

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA –CIEPs-

“MAYRA GUTIÉRREZ”

“ADAPTACIÓN DEL ESTUDIANTE DE PRIMER INGRESO DE LA ESCUELA DE  
CIENCIAS PSICOLÓGICAS EN LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE  
GUATEMALA”

FEDERICO EDUARDO ALVAREZ LARRAZABAL  
MAYRA ELIZABETH NAVAS SALGUERO

GUATEMALA, JULIO DE 2011.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS  
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA –CIEPs-  
“MAYRA GUTIÉRREZ”

**“ADAPTACIÓN DEL ESTUDIANTE DE PRIMER INGRESO DE LA  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS EN LA UNIVERSIDAD  
DE SAN CARLOS DE GUATEMALA”**

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO AL  
HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO  
DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

POR

**FEDERICO EDUARDO ALVAREZ LARRAZABAL  
MAYRA ELIZABETH NAVAS SALGUERO**

PREVIO A OPTAR EL TÍTULO DE  
**PSICOLÓGOS**

EN EL GRADO ACADÉMICO DE

**LICENCIADOS**

GUATEMALA, JULIO DE 2011

CONSEJO DIRECTIVO

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA



DOCTOR CÉSAR AUGUSTO LAMBOUR LIZAMA  
DIRECTOR INTERINO

LICENCIADO HÉCTOR HUGO LIMA CONDE  
SECRETARIO INTERINO

JAIRO JOSUÉ VALLECIOS PALMA

REPRESENTANTE ESTUDIANTIL

ANTE CONSEJO DIRECTIVO



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-

9a. Avenida 9-45, Zona 11 Edificio "A"  
TEL.: 2485-1910 FAX: 2485-1913 y 14  
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

CC Control Académico  
CIEPs:  
Archivo  
Reg. 109-2011  
DIR. 1,236-2011

De Orden de Impresión Informe Final de Investigación

29 de julio de 2011

Estudiantes

Federico Eduardo Alvarez Larrazabal  
Mayra Elizabeth Navas Salguero  
Escuela de Ciencias Psicológicas  
Edificio

Estudiantes:

Transcribo a ustedes el ACUERDO DE DIRECCIÓN MIL DOSCIENTOS ONCE GUIÓN DOS MIL ONCE (1,211-2011), que literalmente dice:

"MIL DOSCIENTOS ONCE": Se conoció el expediente que contiene el Informe Final de Investigación, titulado: "ADAPTACIÓN DEL ESTUDIANTE DE PRIMER INGRESO DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS EN LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS", de la carrera de Licenciatura en Psicología, realizado por:

Federico Eduardo Alvarez Larrazabal  
Mayra Elizabeth Navas Salguero

CARNÉ No. 2004-13509  
CARNÉ No. 2004-16700

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por la Licenciada Aura Marina Barrios Herrera y revisado por la Licenciada Blanca Leonor Peralta Yanes. Con base en lo anterior, se AUTORIZA LA IMPRESIÓN del Informe Final para los trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis, con fines de graduación profesional."

Atentamente.

DIRIGIDA Y ENSEÑADA A TODO

Doctor César Augusto Lambour Lizama  
DIRECTOR INTERINO



/Zusy G





**ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-  
9ª Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"  
Tel 24187530 Telefax 24187543  
e-mail: usacopsic@usac.edu.gt

Escuela de Ciencias Psicológicas  
Investigación e Información  
CUMUSAC  
RECIBIDO  
21 JUL 2011  
CIEP  
REG:  
REG:  
FIRMA: *[Signature]* HORA: 16:00 Registro: 135-10

109-2011  
135-2010  
158-2010

INFORME FINAL

Guatemala, 12 de Julio 2011

SEÑORES  
CONSEJO DIRECTIVO  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO

Me dirijo a ustedes para informarles que la Licenciada Blanca Leonor Peralta Yanes ha procedido a la revisión y aprobación del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN** titulado:

**"ADAPTACIÓN DEL ESTUDIANTE DE PRIMER INGRESO DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS EN LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS."**

ESTUDIANTE:  
Federico Eduardo Alvarez Larrazabal  
Mayra Elizabeth Navas Salguero

CARNÉ No:  
2004-13509  
2004-16709

CARRERA: Licenciatura en Psicología

El cual fue aprobado por la Coordinación de este Centro el día 04 de Julio 2011 y se recibieron documentos originales completos el día 08 de Julio 2011, por lo que se solicita continuar con los trámites correspondientes para obtener **ORDEN DE IMPRESION**

*"ID Y ENSEÑAD A TODOS"*

*[Signature]*  
Licenciada Mayra Irine Luna Álvarez  
COORDINADORA

Centro de Investigaciones en Psicología-CIEPs. "Mayra Gutiérrez"



c.c. archivo  
Arelis



**ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO - CUM  
9ª. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"  
Tel. 24187530 Telefax 24187543  
e-mail: uacpsic@usnc.edu.gt

CIEPs. 110-2011  
REG: 135-2010  
REG 158-2010

Guatemala, 12 de Julio 2011

Licenciada Mayra Friné Luna de Álvarez, Coordinadora,  
Centro de Investigaciones en Psicología  
-CIEPs.- "Mayra Gutiérrez"  
Escuela de Ciencias Psicológicas

Licenciada Luna:

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la revisión del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN**, titulado:

**"ADAPTACIÓN DEL ESTUDIANTE DE PRIMER INGRESO DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS EN LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS."**

**ESTUDIANTE:**

Federico Eduardo Alvarez Larrazabal  
Mayra Elizabeth Navas Salguero

**CARNE**

2004-13509  
2004-16709

**CARRERA:** Licenciatura en Psicología

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito **DICTAMEN FAVORABLE** el día 28 de Mayo 2011 por lo que solicito continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

**"ID Y ENSEÑAD A TODOS"**

Licenciada Blanca Leonor Peralta Yanes  
DOCENTE REVISOR



Arelis/archivo

Guatemala, 23 de marzo de 2,010

Licenciada  
Mayra luna de Alvarez  
Coordinadora Centro de Investigaciones en  
Psicología -CIEPs- "Mayra Gutiérrez"  
CUM

Estimada Licenciada Alvarez:

Por este medio me permito informarle que he tenido bajo mi cargo la asesoría de contenido del informe final de investigación titulado "Adaptación del Estudiante de primer Ingreso de la Escuela de Ciencias Psicológicas en la Universidad de San Carlos" realizado por los estudiantes FEDERICO EDUARDO ALVAREZ LARRAZABAL, CARNÉ 2004-13509 Y MAYRA ELIZABETH NAVAS SALGUERO, CARNÉ 200-416709.

El trabajo fue realizado a partir DEL 11 DE ABRIL DE 2,010, HASTA 23 DE MARZO DE 2,011.

Esta investigación cumple con los requisitos establecidos por el CIEPs por lo que emito DICTAMEN FAVORABLE y solicito se proceda a la revisión y aprobación correspondiente.

Sin otro particular, me suscribo,

Atentamente,



Licenciada Aura Marina Barrios Herrera.  
Psicóloga

Colegiado No. 2,102

Asesora de contenido

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS  
DE GUATEMALA



**ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**  
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO-CUM-  
9a. Avenida 9-45, Zona 11 Edificio "A"  
Tel.: 2485-1910 Fax: 2485-1913 y 14  
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

Ref. DIR. 33-02-2011  
Guatemala, 25 de febrero de 2011

Licenciada  
Mayra Luna de Álvarez  
Coordinadora  
Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs.  
Escuela de Ciencias Psicológicas  
Presente

Licenciada Luna de Álvarez:

Con un atento saludo le comunico que los estudiantes Federico Eduardo Álvarez Larrazabal, carné No. 200413509 y Mayra Elizabeth Navas Salguero, carné No. 200416709, realizaron el trabajo de campo de la investigación titulada: *"Adaptación del Estudiante de Primer Ingreso de la Escuela de ciencias Psicológicas en la Universidad de San Carlos de Guatemala"* que se aplicó a estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Psicología del primer semestre y de tercer grado durante el inicio de actividades estudiantiles del ciclo 2011.

Sin otro particular.

Atentamente,

**"ID Y ENSEÑAD A TODOS"**

  
Doctor César Augusto Lambour Lizama  
**DIRECTOR a.i.**





## **DEDICATORIAS**

Acto que dedico:

### **A DIOS**

El que con su infinita sabiduría me mostro la diferencia entre conocer un camino y recorrerlo

### **A MI PADRE:**

Quien con su esfuerzo y lucha me mostro el poder de la perseverancia

### **A MI MADRE:**

Quien con su fortaleza y templanza me enseñó el poder de la fe en las decisiones

### **A MI HERMANA:**

Más que mi hermana, es mi amiga y compañera

### **A MI HERMANO:**

Por manifestar siempre su espíritu de lucha y fe

### **A MIS COMPAÑEROS DE UNIDAD DE APOYO**

Por todo lo que aprendimos unos de otros, y lo que vivimos juntos, y la confianza que desarrollamos como grupo

### **A MIS AMIGOS**

Con quienes vivimos los mejores años entendiéndonos y aceptándonos; y con quienes conocí la importancia y el valor de la alegría

A todos los que creyeron y confiaron, y nos hicieron crecer en afecto, cariño, y en quienes su presencia en mi vida agradezco

En especial a Karina, quien con su presencia en mi vida me hizo conocer un profundo sentido de amor incondicional, sentimiento que llevaré en mi corazón toda la vida.

### **A MIS MAESTROS:**

Por todo el conocimiento que nos transmitieron e inculcaron

### **A MI COMPAÑERA DE TESIS: MAYRA:**

Por ser mi soporte y guía en los momentos difíciles, modelo de templanza en los momentos complicados, una fuente de alegría y vida para todos; gracias por compartir este camino que nos trazamos juntos.

## **DEDICATORIAS**

Acto que dedico:

### **A DIOS**

Por ser el ser supremo que me ha dado la sabiduría y la inteligencia para alcanzar una meta más en mi vida.

### **A MIS PADRES**

Por ser los pilares fundamentales en mi formación a lo largo de mi vida, y por darme la oportunidad de superarme. Gracias por su apoyo.

### **A MIS ABUELAS**

Todo el amor y el respeto que se merecen

### **A MIS HERMANOS**

A cada uno mil gracias por su amor y apoyo en mi carrera y en mi vida.

### **A MIS CUÑADOS**

Mis otros 3 hermanos, con cariño.

### **A MIS SOBRINOS**

Para que mi meta sea ejemplo de superación intelectual en sus vidas.

### **A MIS TIOS, TIAS Y PRIMOS**

A cada uno con especial cariño, por brindarme su amor.

### **A MIS AMIGOS**

Con quienes conocí la importancia y el valor de la amistad y la alegría, por demostrarme su cariño, y por estar siempre cuando los necesito. En especial: Ingrid, Karla, Shený, Gaby, Gaby Cuellar, Iris y Vicky.

### **A MI COMPAÑERO DE TESIS**

Y amigo Federico: con el que aprendí muchas cosas en este camino recorrido, gracias por tu amistad y cariño.

### **A LA LICENCIADA**

Aura Marina Barrios Herrera, por brindarnos su tiempo y su capacidad profesional. Para así contribuir a nuestro conocimiento.

## **AGRADECIMIENTOS**

### **A LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS**

Centro de estudios que ayuda a desarrollar el conocimiento del ser humano en toda su magnitud y potencial

### **A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS:**

Institución de nuestro país que vela por la construcción de un futuro mejor

### **A LA UNIDAD DE APOYO**

Centro de formación que nos brindó la oportunidad de desarrollarnos como profesionales  
En especial al Dr. Lionel Ardón quien con sus conocimientos y apoyo brindado nos dio pie a poder desarrollarnos con ética y profesionalismo.

PADRINOS DE GRADUACIÓN

POR FEDERICO EDUARDO ALVAREZ

IRMA BERLIETH ALVAREZ LARRAZABAL  
INGENIERA AGRONOMA  
COLEGIADO 3,799

ROLANDO PAREDES  
MÉDICO Y CIRUJANO  
COLEGIADO 1,602

POR MAYRA ELIZABETH NAVAS

MARÍA EUGENIA NAVAS SALGUERO  
LICENCIADA EN PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA  
COLEGIADO 13,460

ALEX GIRON CASTILLO  
INGENIERO ELECTRICISTA  
COLEGIADO 8,044

## INDICE

<b>RESUMEN</b>	1
<b>PROLOGO</b>	2
<b>CAPITULO I</b>	4
1. Introducción	4
1.1 Planteamiento del problema y Marco Teórico	6
1.1.1 Planteamiento del problema	6
1.1.2 Marco Teórico	8
1.1.3 Hipótesis del Trabajo	37
1.1.4 Delimitación	37
<b>CAPITULO II</b>	38
2.1 Técnicas	38
2.1.1 Técnica Investigativa	38
2.1.2 Descripción de la muestra	38
2.1.3 Técnica estadística	38
2.2 Instrumentos	38
<b>CAPITULO III</b>	40
3.1 Características del lugar y la población	40
3.1.1 Características del Lugar	40
3.1.2 Características de la población	40
3.1.3 Análisis estadístico	40
3.1.3.1 Análisis Cuantitativo	40
3.1.3.2 Ampliación Cualitativa	44
<b>CAPITULO IV</b>	46
4.1 Conclusiones	46
4.2 Recomendaciones	47
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	48
<b>ANEXOS</b>	50



## RESUMEN

En virtud de las grandes necesidades y retos que plantea el estudiantado de primer ingreso, se creó el “Curso de Pre-ingreso 2010”, sistematizado y dirigido por el Dr. Lionel Ardón; el cual se desarrolló durante el periodo de enero - febrero del 2010 y 2011. De la metodología de este curso nació la inquietud de recabar información acerca de la forma que se manejan los alumnos de primer ingreso socialmente, y específicamente como se manejan en sus grupos de trabajo; tomando como base teorías de diferentes autores como lo son Piaget, Ausubel, Bruner y Vigotsky; los cuales nos hablan del desarrollo intelectual, adaptación, procesos de desarrollo, comunicación y aprendizaje significativo entre otros temas. Como método de investigación utilizamos la Triangulación cuali-cuantitativa para recabar la información con los estudiantes de segundo semestre del año 2010; de la misma manera con los alumnos de 1er. Semestre del año 2011, y tercer año del ciclo 2011.

Para el proceso de investigación cuantitativa se utilizó la prueba estadística U de Mann-Whitney, la muestra específicamente estuvo constituida por los alumnos que asistieron a la unidad de pre-ingreso del año 2010 y 2011, asimismo, estudiantes de tercer año que ingresaron en el año 2009 cuando aun no existía la Unidad de Pre-ingreso.

Para el proceso de recabar información cuantitativa, se utilizaron como instrumentos: una guía evaluativa de la cual se pudo obtener la información subjetiva de la población investigada, un cuestionario de autoevaluación (implementado en la metodología del curso), y un cuestionario de preguntas abiertas.

De las respuestas de la población objetivo podemos inferir en las expectativas de los alumnos que recibieron el curso; y de igual manera las respuestas de aplicación de seguimiento del mismo, 8 meses después. La medida de identificación permite observar que los alumnos valoran significativamente las técnicas e instrumentos de estudio que actualmente ponen en práctica, a través de la realización de horarios, ensayos, técnicas y hábitos de estudio. Las respuestas del estudio indican una marcada importancia en las técnicas de comunicación al inicio del curso. La comunicación fue el medio inductor de resultados para la organización de grupos de trabajo; el proceso marcó implícitamente una nueva visión acerca del medio social que rodea al estudiante universitario respecto a su rol dentro de un grupo social y académico específico, con el cual permite llegar a identificarse en función de sus aptitudes, metas y objetivos.

## PRÓLOGO

Ingresar a la Universidad en nuestro país, representa para muchos y muchas, una meta alcanzada con esfuerzo y en donde la educación superior es una gran aventura que vale la pena vivir. No son pocos los que durante los primeros meses de ser parte de la Educación Superior, se dan cuenta de que se enfrentan a grandes retos para los cuales no están suficientemente preparados. Hasta entonces estaban más acostumbrados a copiar y a repetir, que a pensar, procesar y repensar; probablemente nunca, a elaborar. Por otro lado, está la expectativa de que esta aventura incluya una excelente experiencia social; para lo cual, tampoco están preparados. Cuando estas expectativas son frustradas, tienden a ser inconstantes y hasta desertores.

Se cree que para enfrentar los estudios universitarios con éxito, se requiere del desarrollo de herramientas adecuadas para alcanzar un rendimiento académico satisfactorio. Sin embargo, también son necesarios: la capacidad de interactuar con los demás estudiantes y docentes; así como, un correcto perfil de trabajo en grupo y manejo del liderazgo; para lograr integrarse a la vida universitaria.

La Universidad de San Carlos no sólo tiene el compromiso de graduar profesionales productivos capaces de enfrentar el mercado laboral e intelectual competentemente; es la encargada de brindar entes con capacidad de interactuar con su medio y provocar el cambio social. Este compromiso, enfrenta cotidianamente a esta casa de estudios al hecho de que los estudiantes que ingresan, no siempre están a la altura de los requerimientos.

El Plan estratégico 2010-2022 de la Universidad de San Carlos propone alcanzar la excelencia académica de sus estudiantes. Pero, ¿cómo se puede alcanzar esto?

En la Escuela de Ciencias Psicológicas, se implementó en 2010 y 2011, un curso denominado “*Unidad de Pre-ingreso*”, con el propósito de fortalecer los procesos académicos de los alumnos de primer ingreso, a través de la experimentación, la interacción y la construcción. Buscando, además, un impacto en la reducción de la deserción y

repetencia, mejorando las actitudes hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje y consecuentemente propiciando el éxito profesional.

El presente estudio pone a prueba los resultados de este curso en forma cuantitativa con resultados satisfactorios. Pero algo más interesante es, que nos presenta un análisis cualitativo de los logros a mediano plazo del primer grupo participante en este curso.

Los autores ponen sobre la mesa, entonces, la posibilidad de mejorar las formas de trabajo de los estudiantes que ingresan a esta casa de estudios; al comprobar la eficacia de esta “*Unidad de Pre-ingreso*”, principalmente en lo concerniente al trabajo de grupo. Además, hacen un aporte teórico enriquecedor; basado en la teoría de grupos, en las teorías de Piaget, del Aprendizaje Significativo de Ausubel y, del Aprendizaje por descubrimiento de Bruner.

*Aura Marina Barrios*  
*Guatemala, abril de 2011*

# **CAPÍTULO I**

## **Introducción**

Hacia finales del año 2009, un grupo de profesionales egresados de la Unidad de Salud y Unidad de Apoyo, dirigidos por el Dr. Lionel Ardón; se plantearon la necesidad de abordar de manera sistemática y eficiente una respuesta concreta a las deficiencias que se le plantean al estudiante de primer ingreso universitario.

En virtud de las grandes necesidades y retos que plantea el bienestar y permanencia del estudiantado de primer ingreso, se creó el “Curso de Pre-ingreso 2010” por egresados y profesionales, e implementado en un curso sistematizado y dirigido por el Dr. Lionel Ardón; formando un equipo de trabajo para el cual fueron convocados docentes, y profesionales de la Licenciatura en Psicología, y se desarrollo durante el periodo de enero - febrero del 2010. Asimismo se desarrolló de igual manera al inicio del ciclo académico de enero a febrero de 2011.

Después del trabajo realizado con los futuros alumnos, se planteó la necesidad e inquietud de verificar y convalidar los resultados de la actividad, con el interés de determinar los resultados obtenidos y las formas en que incide el trabajo en grupo de los estudiantes de primer ingreso.

De esta manera, se buscó recopilar y condensar la información obtenida de dicho curso, con el propósito de conocer las necesidades propias de orientación del estudiante en el ámbito universitario, y determinar si el trabajo en grupo, como medio de iniciación en el ámbito académico, es una herramienta factible y eficaz para su proceso de aprendizaje y adaptación a la vida universitaria.

El presente informe inquiriere en la eficacia del modelo implementado en el Curso de Pre-ingreso 2011, enfocado en la asociación de grupos de trabajo, teniendo como referencia teórica, los estudios de Brunner, Ausubel y Piaget; y estableciendo, por medios estadísticos y datos verificables, su valor para los alumnos de primer ingreso en los niveles académico y social.

Para efectos de estudio y logística metodológica, los estudios de muestras se conformaron bajo los criterios de una investigación basada en el método de triangulación cualitativa-cuantitativa; razón por la cual se recolecto material de investigación en los datos obtenidos por población estudiantil que asistió al curso de pre-ingreso 2010 y 2011 y población

estudiantil del año 2009 cuando aun no existía el curso. De esta manera la muestra del estudio estuvo conformada por alumnos de primer semestre que recibieron el curso de pre-ingreso 2011, y por alumnos de tercer año, que no llevaron dicho curso al momento de ingresar a la universidad.

Las variables manejadas durante el proceso son los cambios provocados en la forma de adaptación de los estudiantes al contexto universitario a través de la conformación de grupos de trabajo, con el fin de determinar los niveles de incidencia en su adaptación al ámbito universitario.

El trabajo de campo e investigación se realizó encuestando a la población objetivo, y recolectando autoevaluaciones implementadas en el curso; actividades que se llevaron a cabo en la Escuela de Ciencias Psicológicas, ubicada en el Centro Universitario Metropolitano (CUM).

Por último, a través de la recolección e inferencia de datos, se logró una visión clara acerca de la eficacia del modelo de trabajo implementado por el Curso de Pre-ingreso, como medio de adaptación al ámbito universitario. Dentro de los resultados obtenidos entre los estudiantes, se pudo determinar que desarrollaron técnicas de organización personal y grupal, comunicación efectiva, conocimiento del medio universitario, y un sentido de superación con metas concretas en el ámbito académico.

El presente estudio se conformó con el objetivo de realizar una experiencia significativa en la cual se logren evidenciar las necesidades propias del estudiante universitario de nuevo ingreso, las formas en que el medio universitario responde a estas necesidades; y las capacidades a desarrollar en su consecuente formación en la vida universitaria.



## **1.1 Planteamiento del problema y Marco Teórico**

### **1.1.1 Planteamiento del problema**

En el ámbito académico de la escuela de Ciencias Psicológicas, en los últimos años se ha evidenciado que existe un grado de desinterés con respecto a los primeros meses de enseñanza, tanto para docentes, como para alumnos. De estos hechos deviene que los estudiantes no se encuentran adaptados o enfocados en la dirección propia de la carrera, lo cual genera enojo, frustración y desánimo; lo que desemboca en problemas académicos para los estudiantes y dificultad para los docentes.

Para el estudiante que ingresa por primera vez a la escuela de ciencias psicológicas, el impacto del proceso de adaptación a un ambiente que no le es familiar, provoca un alto grado de tensión al momento de encontrar estudiantes afines a sus intereses; de manera que, conocer y escoger a los compañeros idóneos es determinante para la obtención de resultados académicos óptimos.

En la actualidad, los mayores problemas que se han dado en el ámbito universitario, se resumen en gran mayoría, a que no se tiene un concepto ideal de cohesión entre el estudiantado, esto incide de manera directa en que los estudiantes se encuentran con apatía e indiferencia a su medio, y se alejan del interés común, que es la formación de profesionales de calidad. Debemos tomar en cuenta que esta cohesión implica compañeros afines socialmente hablando, e idóneos para un buen desempeño académico a la vez.

Los problemas de cohesión en el medio estudiantil, reflejan la falta de identidad del estudiante con respecto a su nuevo campo de desarrollo académico, por tanto no existe un vínculo objetivo con los individuos que lo rodean.

En busca de desarrollar y fortalecer las relaciones interpersonales; la naturaleza social del hombre demanda buenas relaciones entre los individuos, y la participación del trabajo humano común.

Los grupos de trabajo son una forma de organización necesaria para todo tipo de proyecto o actividad en la cual cierta cantidad de personas buscan una meta en común.

El trabajo en grupo se ha creado en las organizaciones para tener una mejor implementación de habilidades prácticas, de igual manera, sucede con la organización dentro de la universidad, donde se busca que los alumnos conformen grupos estudiantiles de trabajo para que se les haga mejor y más fácil el adaptarse y convivir en su medio social.

Es de vital importancia para el estudiante de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos, el formar grupos de trabajo eficientes, en los cuales el estudiante pueda desarrollarse como individuo y ser social académicamente correcto.

### 1.1.2 Marco teórico

*“No es la conciencia del hombre, la que determina su ser,  
por el contrario, el ser social es el que determina su conciencia”  
Carlos Marx<sup>1</sup>*

#### **Antecedentes y perfiles:**

Los estudios universitarios representan la fase de introducción de profesionales en el ámbito social, es una etapa crítica en la formación de conocimientos y experiencias para una persona que desea proseguir con su aprendizaje y educación superior.

La Universidad de San Carlos de Borromeo de Guatemala fue fundada por Real Cédula de Carlos II, de fecha 31 de enero de 1676. Durante la época colonial, cruzaron sus aulas más de cinco mil estudiantes y además de las doctrinas escolásticas, se enseñaron la filosofía moderna y el pensamiento de los científicos ingleses y franceses del siglo XVIII.

La universidad de San Carlos ha trascendido en la formación de profesionales de Guatemala, dado que como centro de estudios ha sido cuna de diferentes pensadores y formadores de nuestro país, tal es el caso de el doctor Felipe Flores, quien sobresalió con originales inventos y teoría, que se anticiparon a muchas de ulterior triunfo en Europa. De igual manera el doctor Esparragoza y Gallardo puede considerarse un extraordinario exponente de la cirugía científica, y en el campo del derecho, la figura del doctor José María Alvarez, autor de las renombradas Instituciones de Derecho Real de Castilla y de Indias, publicadas en 1818.

La Constitución de Guatemala emitida en el año de 1945, consagró como principio fundamental la autonomía universitaria, y el Congreso de la República complementó las disposiciones de la Carta Magna con la emisión de una Ley Orgánica de la Universidad, y una Ley de Colegiación obligatoria para todos los graduados que ejerzan su profesión en Guatemala.

Los estudios de psicología en Guatemala se iniciaron en la facultad de humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala en el año de 1946; el doctor y psicólogo español Antonio Román Duran empezó a impartir las primeras cátedras de Psicología general y un cursillo sobre el psicoanálisis.

---

<sup>1</sup> “Anarquismo y Socialismo” Pág. 31

En 1949 se cambió el nombre, constituyéndose el departamento de Psicología de la Facultad de Humanidades. El departamento de Psicología se estructuró académicamente mediante un sistema tradicional de cursos semestrales.

En 1,974 un movimiento estudiantil planteó cambios sustanciales para la transformación académica del departamento, que culminó con el desarrollo de un congreso de reestructuración de psicología, que solicitó a las autoridades universitarias la separación del departamento de psicología de la facultad de humanidades, y su transformación en facultad independiente.

El consejo superior universitario, por acuerdo de fecha 24 de julio de 1,974, creó la escuela de Ciencias Psicológicas, dependiendo de la rectoría de la universidad, con capacidad de administrar la enseñanza profesional en el área de estudios de dicha ciencia, así como otorgar los títulos y grados académicos establecidos en las leyes universitarias.

Actualmente la Escuela de Ciencias Psicológicas se encuentra ubicada en el Centro Universitario Metropolitano (CUM) Campos del Roosevelt zona 11, funcionando a partir de enero del 2,001 en 3 jornadas: matutina, vespertina y nocturna.

Desde la creación de la Escuela de Ciencias Psicológicas, se ha mantenido interés especial en la preparación de los estudiantes de primer ingreso de la carrera; así que desde su creación se han hecho estudios, análisis e investigaciones, abarcando varios aspectos.

Entre 1,987 y 1,991, se realizó un seguimiento de cada uno de los estudiantes inscritos con el propósito de tasas de promoción, repitencia y abandono para cada año en su ciclo normal. De este estudio se pudieron identificar los siguientes datos:

- Tasas de: Promoción: 31%
- Repitencia: 31%
- Abandono: 38%

Sumando repitencia y abandono nos da un 69%, quedando un 31% que es en sí la eficacia neta del sistema.

Estos porcentajes reflejan una situación insatisfactoria para el sistema educativo de la Escuela de Ciencias Psicológicas, los datos del estudio determinaron que la permanencia media de los titulados en las seis carreras es mayor que la duración del ciclo normal (6.6

años). También se estableció que la permanencia media de los estudiantes que abandonan es baja, lo que significa que los estudiantes en su mayoría abandonan los estudios en los primeros años de su carrera.

De esta manera se pudo inferir que el sistema general presentaba una eficiencia baja para los estudiantes de primer ingreso y medianamente eficiente para los años subsiguientes en la licenciatura.

Después de este estudio, en la Escuela de Ciencias Psicológicas se desarrollaron cursos dirigidos hacia desarrollar en los estudiantes de primer ingreso el conocimiento de la institución, los objetivos de la psicología, la integración del perfil académico del estudiante universitario, etc...

En 1997, el Consejo Directivo de la Escuela de Ciencias Psicológicas autoriza realizar un “Examen de Verificación de Habilidades Generales y Específicas del aspirante a ingresar a la Escuela, para el ciclo lectivo 1998. La primera experiencia de evaluación se realizó a finales de 1997.

Posteriormente, en el año 2001, Consejo Superior Universitario crea el Sistema de Ubicación y Nivelación -SUN- aplicable a todas las unidades académicas. La Escuela de Ciencias Psicológicas define como batería de pruebas básicas, evaluaciones de lenguaje y biología y aplica una prueba diagnóstica sobre características académicas de los aspirantes.

En el año 2008, se adiciona una evaluación de matemática. Estas intervenciones están reguladas por el Acuerdo No. 06-2002, de la Dirección General de Docencia.

Con anterioridad se hicieron estudios y propuestas para la atención específicamente hacia el estudiante de primer ingreso, las cuales no se pudieron concretar en acciones o actividades curriculares específicas.

Dentro de las diferentes propuestas se planteó la idea de un modelo auto-sostenible, y un sistema de validez concreto; que, a través de la implementación de actividades de



información y formación de habilidades en los estudiantes, se lograra una mejor adaptación al medio universitario.

Como parte de las acciones enfocadas al mejoramiento del nivel académico, y tomando como base los estudios anteriores, se desarrolla en los últimos años la unidad de pre-ingreso. Esta constituye dentro del diseño curricular propuesto, el mecanismo de inducción de los estudiantes que accedan a los estudios en la Escuela de Ciencias Psicológicas. Es por lo tanto, previo a su inserción directa en asignaciones propias de la carrera y se diseña de manera que identifica el énfasis específico que ha de tener, en función de los procesos cognitivos que predigan con mayor seguridad el éxito académico del estudiante, dentro del sistema educativo propuesto.

Como énfasis de las acciones que desarrolla la unidad de pre-ingreso, se investigaron y puntualizaron las aptitudes que la carrera requiere, entre las cuales se pueden mencionar: aptitud verbal combinada con aptitud abstracta, capacidad numérica y espacial, velocidad y exactitud, razonamiento mecánico promedio, y CI promedio.

También se debe evaluar y desarrollar una buena salud mental, agudeza en la observación, riqueza de relaciones humanas, facilidad para exponer y dirigir grupos, capacidad rápida de adaptación.

Para ingresar a primer grado en la Escuela de Ciencias Psicológicas, el aspirante debe tener las características siguientes:

- Vocación para ciencias social-humanísticas, evidenciado por evaluaciones realizadas en Orientación Vocacional.
- Habilidades cognoscitivas de análisis, síntesis, generalización, abstracción, clasificación, creatividad, observación esperadas para el nivel educacional superior, evidencias por evaluaciones específicas.
- Razonamiento y habilidad verbal, comprensión lectora y razonamiento numérico satisfactorios para el nivel educacional.
- Perfil de personalidad sin psicopatologías.
- Evidenciar respeto a los derechos y la dignidad humana.

Tomando como base el deseo de la formación de una identidad profesional, los estudiantes de primer ingreso, tienen en su mayoría interés y aptitud para la carrera de psicología.

### **Desarrollo del estudiante universitario:**

Un estudiante universitario es una entidad inter-dependiente de un sistema establecido de interacciones humanas encaminadas al desarrollo académico, en un ámbito organizado, sistematizado, y cultural.

La universidad es a menudo, un periodo de descubrimiento intelectual y de descubrimiento personal; la edad tradicional del estudiante de la universidad está en transición de la adolescencia a la vida adulta. Los retos académicos y sociales que se encuentran en la universidad, a menudo llevan a un crecimiento moral e intelectual.

Como cualquier situación nueva, la entrada en la universidad, implica una serie de retos y la aparición de ciertas situaciones que pueden ser vividas como problemáticas por parte del estudiante que se inician en un entorno casi desconocido.

### **La adaptación y la ansiedad social:**

En el proceso de adaptación, el estudiante puede enfrentar grandes generadores de ansiedad, tales como: confusión, desarraigo, aislamiento, sensación de discriminación, lejanía de la familia y amigos, desorden, estrés, etc...

Cuando el individuo experimenta una fuerte ansiedad en un número elevado de situaciones de relación, se dice que sufre una fobia social generalizada, y cuando el problema afecta acontecimientos peculiares de una relación, entonces se dice que tiene una fobia social específica.

La ansiedad es una señal de peligro, que al mismo tiempo desencadena un conjunto de reacciones fisiológicas, cuyo objetivo es hacer un esfuerzo breve e intenso destinado, en general, a preservar la vida.

La ansiedad social es el miedo que se experimenta en situaciones de relación; este malestar puede ser provocado por algunas situaciones específicas de relación, o puede ser incluso por todo tipo de relación.

El punto específico de los generadores de ansiedad en las relaciones, tiene que ver con la importancia que el individuo le conceda al juicio de las otras personas, y esta ansiedad resulta demasiado importante o paralizadora; sobre todo cuando se repite en muchas ocasiones.

Las conductas de timidez, retraimiento, agresividad, son mecanismos de defensa, que en determinada época de vida de la persona, son maneras de adaptarse al contexto familiar y social. Estas formas de desenvolvimiento probablemente hayan sido la mejor solución en las circunstancias referidas, pero en el paso de la adolescencia a la adultez, dejan de ser aceptables en el contexto, y el desencadenamiento de la ansiedad persiste, situación que puede generar un alto grado de confusión

Una persona que presenta ansiedad social, tiende a evitar relacionarse; y por tanto, sus competencias sociales no se desarrollan, lo cual hace que la inquietud aumente.

Asimismo, uno de los factores determinantes para el aprovechamiento académico es la salud mental. En la adolescencia, suelen sobresalir problemas como la timidez, frustración, sentimientos de culpa; todos factores que afectan el desarrollo óptimo en la universidad.

La capacidad de adaptación a los contactos interpersonales del estudiante moldea desde el principio sus relaciones con el medio. Su capacidad de modificar sus habilidades sociales, instauradas y entrenadas en la adolescencia las empiezan a definir dentro del ámbito universitario.

### **Procesos de adaptación:**

La adaptación es la modificación de las condiciones de vida de un ser orgánico, para aponerse en armonía a través de un proceso de asimilación; con un medio diferente de aquel en que se encontraba con anterioridad.

Según Piaget: “Todo conocimiento nuevo supone una abstracción, porque a pesar de la reorganización que entraña, nunca constituye un comienzo absoluto, sino que extrae sus elementos de alguna realidad anterior”<sup>2</sup>

La adaptación es un proceso dinámico, dado que el individuo responde a su ambiente y a los cambios que ocurren dentro de este. El individuo posee características que incorpora a las situaciones ambientales, tales como sus destrezas, aptitudes, condición física, etc...

Los procesos psicológicos están muy organizados en sistemas a los estímulos cambiantes de su entorno, de manera que el proceso de adaptación busca en algunos momentos la estabilidad, y en otros el cambio

La adaptación es un atributo de la inteligencia, y es adquirida por la asimilación, la cual se refiere a la adquisición de nueva información, así como también por la acomodación, referente del proceso mediante el cual se ajustan a esa nueva información.

Piaget indica: “En el proceso de adaptación se deben considerar 2 aspectos opuestos y complementarios al mismo tiempo: la asimilación o integración de lo meramente externo a las propias estructuras de la persona, y a la acomodación o transformación de las propias estructuras en función de los cambios del medio exterior”<sup>3</sup>

Con asimilación, se refiere al modo que un organismo se enfrenta a un estímulo de su entorno, en términos de su organización actual; es la incorporación de datos de la experiencia en las estructuras innatas del sujeto.

"La asimilación mental consiste en la incorporación de los objetos dentro de los esquemas de comportamiento, esquemas que no son otra cosa sino el armazón de acciones que el hombre puede reproducir activamente en la realidad"<sup>4</sup> .

---

<sup>2</sup> . Piaget, Jean “Adaptación vital y psicología de la inteligencia” Ed. Siglo Veintiuno 1980

<sup>3</sup> . Piaget, Jean & Nuttin, Joseph “Los procesos de adaptación “ Ed. Proteo 1970

<sup>4</sup> . Op. Cit.

Por otra parte, la acomodación implica el proceso de modificación de la organización cognitiva actual del sujeto, el cual se ajusta en respuesta a las demandas del medio externo.

La acomodación no solo aparece como necesidad de someterse al medio, sino que se hace necesaria también para poder coordinar los diversos esquemas de asimilación.

Piaget se refiere al proceso de simbiosis de la asimilación y acomodación: “...el proceso de reflexión de un conjunto de desplazamientos sucesivos en su representación, hace necesaria su reorganización en un conjunto que conlleve la evocación simultánea de las diferentes partes del camino a recorrer.”<sup>5</sup>

Mediante la asimilación y acomodación se va reestructurando cognitivamente nuestro aprendizaje a lo largo del desarrollo. De manera que, la evolución intelectual, es la evolución de la relación asimilación/acomodación

### **Habilidades de adaptación social:**

En lo relativo a qué condiciones permiten adaptarse socialmente, entendemos que la interacción debe permitir a los humanos relacionarse y compartir significados.

Lo que permite a los seres humanos relacionarse es su contacto; y lo que permite a las personas compartir significados es la interiorización de dichos significados.

La adaptación exitosa al medio social, se define según el grado de habilidad desarrollado en las estrategias de adaptación social, y la implementación eficiente en los diferentes medios de las mismas.

Las principales habilidades a desarrollar son:

**Identificación:** Se refiere a la capacidad de reconocer y diferenciar a las personas que rodean al individuo mediante una prospección y obtención de datos (estrategia

---

<sup>5</sup> Op. Cit.

fundamentalmente de las funciones perceptiva y memorística integradas) y distinguir a los que intervienen en la interacción que se busca, para optar y decidir si operar con ellas.

Una vez el individuo ha realizado la identificación plena de los actores del medio se pasa a averiguar el papel que juegan, cuál es su función, las capacidades, y lo que puede esperar de ellas, esto es la estrategia fundamental del funcionamiento interpersonal.

La función que cumplen los actores externos es una cuestión de interiorización de la identidad de aquellos: los demás cobran significado en el sentido que sirven a un propósito, deseado o no por el individuo; esto es, acceder a los estados mentales y físicos del otro, comprenderlos y entenderlos de manera tal, que los podamos compartir en una representación mental, en un significado.

**Interacción:** Es la función que cumple cada participante y es el esquema o patrón de una relación; a través de la interacción se logra determinar objetivos y metas, condicionando conductas y motivando otras. En esta fase se generan expectativas y anticipan comportamientos.

Al definir una interacción, se logra saber qué objetivos se persiguen, se permite conocer las motivaciones del otro y de uno mismo, así como prepararse para lo que va a ocurrir.

**Operaciones Comportamentales:** La función principal de las operaciones comportamentales es elaborar programas de acciones del individuo con los actores del medio. Los programas de acción van desde la emisión una conducta simple hasta un patrón interactivo en cadena, y estas pueden ser la toma de decisiones, resolución de problemas, planificación o razonamiento social operativo; esto se plantea tanto a nivel físico como cognitivo.

Dentro de las operaciones comportamentales, el significado de la relación calibra la interacción recurrente, evaluando las exigencias contextuales, y accediendo simuladamente a la intersubjetividad relacional entre los demás y uno mismo.

Existen ciertas experiencias de formación, que no se presentan en las relaciones de persona a persona, y que solo se pueden desarrollar en grupo.

## **El grupo como modelo social:**

La entidad social conocida por el grupo es producto de la experiencia diaria.

El grupo se presenta como un ente facilitador social, dado que la presencia de otros puede ejercer efectos complejos dentro del individuo:

- La presencia de otros puede proporcionar indicios sobre las respuestas apropiadas o incorrectas como el caso de la imitación o del aprendizaje vicariante.
- Puede proporcionar al individuo indicios sobre el grado de peligro existente en una situación ambigua o tención

Según la definición de grupo de Shaw<sup>6</sup>:” el grupo se define como dos o mas personas que interactúan mutuamente, de modo tal, que cada persona influye en todas las demás y, es influida por ellas”.

**Características del Grupo:** Las características más importantes de los grupos según Shaw<sup>7</sup>:

- *La Percepción:* Los miembros del grupo deben ser conscientes de su relación con los demás.
- *La Motivación:* Los individuos se unen en un grupo porque creen que así satisfacen alguna necesidad
- *Los Objetivos:* El grupo existe cuando existe una meta común
- *La Organización:* En todo grupo aparecen roles, normas o reglas, diversos “estatus” al interno del mismo e interrelaciones entre si
- *La Interdependencia:* Un grupo existe si los miembros tienen un cierto grado de interdependencia entre sí.
- *La Interacción:* Es un concepto afín al de la interdependencia; la interacción es ante todo, comunicación, y puede asumir muchas formas: verbal, física, emocional, etc.

---

<sup>6</sup> José Rafael Prada “Psicología de Grupos” pág. 14

<sup>7</sup> Op. Cit.

## **Modelos Psicológicos Interpretativos del Grupo:**

Las teorías de la dinámica de grupo estudian desde varios ángulos las interrelaciones existentes entre las propiedades de los grupos, al modo como surgen, cambian las propiedades particulares, y al modo como afectan las relaciones dentro del grupo y la vida de los miembros. Entre los distintos modelos de estudio se encuentran:

- *Modelo de la Teoría de Campo:*
- *Modelo de la Teoría Psicoanalítica:*
- *Modelo Sicométrico:*
- *Modelo de la Teoría de la Interacción y de Sistemas:*
- *Modelo fundado sobre la Psicología General:*
- *Modelo Conductista:*

## **Estructura de los Grupos:**

Cada miembro ocupa un lugar particular en su propio grupo, con respecto a los otros miembros. Las posiciones se correlacionan, de modo que constituyen la estructura interna del grupo; asimismo, esta estructura se manifiesta a través de la comunicación, poder, autoridad, experiencia, etc...

- **Posición:** Es el lugar que ocupa un individuo dentro del grupo, la posición constituye la identidad de una persona en una situación social.
- **Rol:** Es el comportamiento característico de un persona en determinada posición.  
El rol no se refiere solamente al comportamiento de un individuo dentro de un grupo, sino también el rol que cree estar ejecutando, las expectativas del mismo, etc...
- **Estatus:** Cualquier posición de una persona particular dentro del grupo, que es reconocida por sus miembros, y también por las personas que no pertenecen al grupo
- **Normas:** Son las reglas establecidas que gobiernan el comportamiento u acciones de sus miembros; las normas precisan los diversos roles en el grupo.



## **Factores de Relación entre las Personas y el Grupo:**

No hay duda de que nuestros esfuerzos por ser aceptados nos vuelven sensibles a los mínimos indicios conductuales del grado de aceptación de la otra persona, las personas están preocupadas por su imagen y aceptabilidad. Si hay **necesidad** de ser aceptado por 6 a 8 personas, es absolutamente posible que se haga esfuerzo para descubrir la fuentes de recompensa del grupo, así como la conducta favorecida, esto altera a su vez, los patrones de comunicación y la conducta manifiesta del grupo

Distintos factores son determinantes para comprender el grado de afiliación entre los miembros de un grupo, tales son:

1. **Grado de Dependencia:** Se refiere al grado de autonomía e independencia de las personas dentro un grupo respecto a las demás integrantes.
2. **Grado de Atracción y aceptación:** Se dice que la relación de un individuo hacia el grupo es:
  - **Atracción positiva:** si el grupo lo motiva a convertirse en miembro o a seguir siéndolo.
  - **Atracción negativa:** si el miembro no desea pertenecer al grupo
  - **Atracción neutra:** si la membrecía le es indiferente

Se dice que es sumamente cohesivo el grupo cuyos miembros se relacionan con él por un alto grado de atracción positiva

3. **Volición:** Se refiere a la posibilidad de que una persona sea miembro de un grupo al que no desea pertenecer pero del que igualmente forma parte.
4. **Los grupos de referencia:** Son los que sirven para analizar los modos en que el individuo forma una concepción de sus estatus en la sociedad.

## **Dinámica Interna y Externa de los Grupos:**

Para Eric Berne un **Grupo** es cualquier agregación social con: un Límite (o Frontera) Externo y por lo menos un Límite (o Frontera) Interno.

**Frontera Externa:** Es la distinción constitucional, psicológica o espacial entre el ambiente externo (zona de no miembros) y los miembros del grupo. Es por tanto lo que delimita las formalidades que hay que cumplir y los criterios que hay que satisfacer para entrar a formar parte del grupo.

**Frontera Interna:** Es la distinción constitucional, psicológica o espacial entre:

1. Miembros
2. Miembros y líderes
3. Líderes.

Es lo que delimita las diferentes funciones y áreas dentro de un grupo. La *Frontera Mayor Interna* es la que separa el liderazgo de los miembros. Las otras Fronteras Internas se llaman *Fronteras Menores Internas*.

Las Fronteras son más o menos permeables desde abierta, que se puede atravesar libremente; a cerrada, que impide toda entrada o ‘sellada’ que impide toda salida.

Para el buen funcionamiento del grupo es importante que las fronteras sean funcionales, es decir bien definidas y con una permeabilidad compatible con el rol a desempeñar.

**Membrecía o Pertenencia de los Grupos:** La formación grupal, generalmente pasa por cinco fases:

- investigación o análisis de ingreso
- socialización o aceptación mutua
- conversión o adquisición de compromisos mutuos
- resocialización o reconciliación cuando hay divergencias,
- rememoración o retiro del grupo.

Todas estas fases son de cuidadosa atención, por la forma decisiva como inciden para la realización de cualquier visión transformacionista.

La alusión de miembro de un grupo, refleja la vinculación de un seguidor al cambio, se muestra partidario de la visión propuesta y cumple a cabalidad la fase de conversión. Es decir, se suma a un yo colectivo para entrar a defender la organización grupal, dando espacio personal para desarrollar su sentido de pertenencia.

Los miembros constituyen el sustrato del grupo, son quienes dinamizan las acciones; de su forma y su grado de pertenencia, dependerá su nivel de participación.

En la vinculación de la membrecía y el rol individual o en conjunto que desempeña, interviene un factor importante como es el *locus* de control.

La **Membrecía** define a cualquier persona perteneciente a un grupo en particular, y es afectada por la identificación del mismo y se localiza dentro de sus límites:

- La membrecía describe la cualidad o relación de un individuo con respecto a un grupo
- La membrecía se define principalmente por los límites; esto se refiere a quien es miembro del grupo y quien no lo es
- El concepto de membrecía se aplica a todas las relaciones del ser humano, ya que su afiliación lo coloca como miembro de distintos grupos, según su condición limítrofe
- Lo que caracteriza una membrecía es:
  - La filiación que lo coloca dentro de la frontera de un grupo
  - La percepción de sí mismo como parte de un grupo

La membrecía de los individuos define la imagen del grupo, y de los propósitos que comparten en general los demás miembros.

### **Cohesión y Disonancia del Grupo**

La **cohesión de grupo** resulta de dos fuerzas componentes que actúan para que los miembros permanezcan en los grupos:

- Las surgidas de lo atractivo del grupo
- Las derivadas del atractivo de membrecías alternativas

Cuatro variables interdependientes determinan la atracción de una persona por el grupo:

- **La base motivacional de atracción**, que consiste de sus necesidades de afiliación, reconocimiento, seguridad, u otros valores que los grupos pueden mediar.
- **Las propiedades incentivo del grupo**: que consisten en sus metas, programas, características de sus miembros, estilo de funcionamiento, prestigio
- **Espectativas**: la probabilidad subjetiva de que la membresía en realidad tendrá consecuencias beneficiosas.
- **El nivel de comparación**: el que debería proporcionar la calidad de resultados que se buscan.

Se han identificado nueve propiedades con valor incentivo y potencial de atracción de acuerdo a las motivaciones de los individuos implicados

- Atractivo de los miembros del grupo
- Similitudes existentes entre los miembros del grupo
- Naturaleza de las metas del grupo
- Tipos de interdependencias existentes entre los miembros
- Actividades del grupo
- Estilo de liderazgo y oportunidad de participar en las decisiones tomadas
- Las propiedades estructurales del grupo
- La atmosfera del grupo
- El tamaño del grupo

Los factores que inciden en la cohesión del grupo son:

- Habilidad del grupo para retener a sus miembros
- Poder del grupo para influir sobre sus miembros
- Grado de participación y lealtad de los miembros
- Y sentimientos de seguridad por parte de los miembros.

### **Normas y Pautas de los Grupos:**

Las normas de grupo (a nivel individual) son expectativas sobre la conducta de una persona en particular, son ideas sobre patrones de conducta

A través de la experiencia, la persona aprende que la importancia de un acto no se halla en este mismo, sino en el significado que el grupo le confiera. La experiencia del significado, produce lo que se llama “ideas compartidas” por los miembros, sobre lo que debe o no debe hacer un miembro dado en estas circunstancias

A nivel de grupo; las normas son las ideas organizadas y ampliamente compartidas sobre lo que los miembros deben hacer y sentir, la forma en que estas deben ser reguladas, y que clase de sanciones deben aplicarse cuando las conductas no coinciden con ellas

Las normas del grupo sirven para regular la ejecución de un grupo como unidad organizada, y para mantenerlo enfocado en sus objetivos. Las normas especifican en algunos casos conductas determinadas, mientras que en otras situaciones se concretan para definir las conductas aceptables

En todos los niveles hay pautas implícitas o explícitas que tienen consecuencias importantes para los sentimientos y conductas que se originan en el grupo

El proceso mediante el cual un grupo ejerce presión sobre sus miembros para que se conformen a sus normas, constituye el proceso de control social; si un individuo mantiene una conducta que difiere, o se desvía de las normas del grupo, tiene 4 elecciones:

- Adaptarse
- Cambiar las normas
- Continuar desviado
- Abandonar el grupo

### **Clases de Normas:**

- **Normas formales:** son compiladas en forma de estatutos o códigos; pueden ser enunciados escritos y formales, con la intención de ser acatados como reglas del grupo, y hacerlos valer mediante sanciones. Están consignadas por escrito, y a disposición de los miembros que estén dispuestos a examinarlas
- **Normas enunciadas explícitamente:** Son normas que no aparecen en el código, o no están redactadas formalmente, sino que pueden ser

comunicadas de manera verbal y explícita, y resultan fáciles de reconocer por los distintos miembros

- **Normas no explícitas, o informales:** Dentro de cada grupo formal, puede haber normas no explícitas o informales, que influyan en la conducta de los miembros. A veces las normas llegan a conocerse solo cuando son violadas
- **Normas Inconscientes:** Las normas inconscientes se refieren generalmente a los tabúes, o a ciertas acciones inconsistentes con el código moral del medio social.

### **Metas y su Relación con las Actividades del Grupo:**

Las metas pueden clasificarse de diferentes maneras:

- **Formal – Informal:** La meta formal, en numerosas ocasiones, llena un requisito; la meta informal mantiene el estatus quo
- **Operacional – No operacional:** La meta operacional consiste en discutir y elaborar un plan para satisfacer las necesidades, y de esta manera crea un grupo que requiere de papeles, normas y patrones de liderazgo diferentes. La meta no operacional consiste en discusiones de los problemas, necesidades, y sus posibles soluciones.
- **Explícitas – Implícitas:** Las metas explícitas mantienen un programa visible, siendo esta vez acordado entre los miembros. Las metas implícitas se refieren al programa oculto, a intereses o visiones de los miembros, pero que no se discuten abiertamente.

Las metas de grupo conducen a una situación dada, y el progreso hacia esta situación influye de manera manifiesta en las actividades y relaciones del grupo:

- El contenido de la meta afecta al grupo; las diferencias de contenido de las metas produce una diferencia de relaciones y de actividades.
- La dificultad de la meta afecta al grupo; de esto deviene el nivel de aspiración, es decir, cuando el grupo enfrenta un conjunto de posibilidades que van de lo fácil a lo difícil, y se decide por una.

- El tipo de meta afecta al grupo y las relaciones entre los miembros, esto incide en las metas de competencia individuales o en colaboración.
- Las metas de grupo son agentes inductores, ya que quienes las aceptan, muestran más rigor en alcanzarlas.

**Liderazgo:** La forma en que el líder responde a las concepciones de los demás, determina su manera de resolver los dilemas del liderazgo. Generalmente se presentan 3 tipos de liderazgo: autocrático, democrático y liberal

Los líderes pueden elegir estilos conductuales de un continuo: entre una dirección completamente centrada en el líder, hasta una totalmente centrada en el grupo.

Se pueden reconocer numerosas posiciones intermedias, y el líder puede elegir diferentes posiciones en épocas distintas.

El liderazgo esta en implícita relación con el poder que se detenta entre los individuos, los tipos de poder son:

- **El poder Referente:** Las personas con las que nos identificamos ejercen un poder referente en nosotros
- **El poder Legítimo:** Este poder lo constituye la relación de autoridad en que una persona, por su posición, recibe el derecho de tomar decisiones que afectan a otros.
- **El poder de la Experticia:** Este puede existir independientemente de la posición dentro del grupo, se basa en el conocimiento, la información o las habilidades especializadas de una persona.
- **El poder de Recompensa:** En esta situación, al persona con poder da a quienes lo ameritan; objetos u acciones para promover la acción correspondida. Usualmente, el poder de recompensa es relativo a la situación, es decir, determinado por la posición. El poder de recompensa solamente puede ser ejercido cuando el receptor tiende a las mismas.

- **El poder Coercitivo:** Se manifiesta en cuanto el individuo desea escapar del castigo de quien detenta el poder; el poder coercitivo impide escapar de lo que la persona con poder desea.

### **Comunicación y percepción:**

Casi todo nuevo grupo estará cargado de tensión, conforme los individuos someten a prueba su ambiente, y observan a las diversas personalidades que intervienen. Al principio, los adolescentes derrochan energía preocupándose por las imágenes que ofrecen, o por definir las; cuando el tiempo empleado al principio se utilizaría eficientemente abriendo líneas de comunicación.

Los estudios indican que el tiempo invertido en el inicio, y periódicamente en mejorar la comunicación, brindan beneficios en términos de efectividad.

### **Comunicación, elementos y tipos:**

La comunicación es el medio de por el cual se transmite información de un individuo a otro; es un fenómeno humano complejo en el cual las sensaciones y las ideas de ambas partes influyen considerablemente en el contenido del mensaje.

La comunicación es un proceso que puede involucrar el habla, la escritura, u otro tipo de señales; de manera que es una proyección de los pensamientos, sentimientos, ideas u opiniones de la persona hacia un ente o varios entes externos.

La comunicación implica la transmisión de la información, de igual manera, la transmisión de la información requiere de un proceso, en el cual intervienen los elementos de la comunicación:

- 1) **Emisor:** es la persona o ente encargado de enviar el mensaje
- 2) **Mensaje**
- 3) **Receptor:** es la persona o ente a quien está dirigida la comunicación, interpreta los códigos elegidos por el emisor, y descifra el mensaje
- 4) **Canal:** es el medio físico por el cual se envía la comunicación
- 5) **Código:** es el sistema de signos y reglas



**Comunicación oral:** Es una interacción interpersonal, que se constituye como una capacidad para manifestar mediante el lenguaje hablado: pensamientos, ideas, emociones, experiencias, así como el poder escuchar y comprender las expresiones de los demás. Se refiere específicamente al contenido del mensaje; obedece a un vocabulario y reglas precisas de gramática.

**Comunicación no Verbal:** comprende todos los elementos no hablados, con los que se emite el mensaje, y que participan en la elaboración del sentido de lo que se pretende transmitir. Los principales componentes de la comunicación no verbal son:

- Contacto visual
- Mímica facial
- Postura general
- Distancia interpersonal

La comunicación consolida la conciencia del valor propio del individuo, el crecimiento personal solo ocurre cuando se puede emitir un juicio de contacto con la realidad, a través de la comunicación interpersonal.

La comunicación rompe inhibiciones y bloqueos, con el colapso de las defensas se construye la aceptación, y crece la toma de conciencia de las habilidades y debilidades.

Con la comunicación crece el sentido de identidad del individuo, a través de la capacidad de captar el efecto de las acciones de la persona en el medio que le rodea, aumenta la capacidad de introspección y de insight.

Cuanto más es capaz un individuo de percibir sus propias capacidades, aumenta la capacidad de contacto con la realidad de los medios que le rodean.

### **La Percepción:**

Dentro de la comunicación; con frecuencia es el gesto, el tono, la postura o el contacto visual lo que contiene la clave del mensaje real.

Únicamente los hechos y no las palabras son los que poseen significados en los intentos de las personas para comunicarse entre sí.

El principal problema dentro de la comunicación, reside en lo que uno percibe y cuantas formas hay de interpretarlo; es decir, la subjetividad del individuo dentro de la comunicación interpersonal: tratar de expresar lo que se siente, percibe y desea, con palabras.

Tratar de evidenciar lo intangible está ligado a la problemática de comunicación en el sentido de la imposibilidad de dejar a un lado el bagaje subjetivo del individuo; eso aunado a la experiencia personal y la capacidad de percepción de la persona tienden a crear interpretaciones basadas en lo subjetivo, cuando en realidad se pretende de alguna forma objetivar y capturar la esencia de lo que se percibe. Los conceptos de valores abstractos moldeados según la persona y el ambiente no se aplican de manera colectiva, solamente se perciben de manera colectiva

### **Estrategias de aprendizaje**

Piaget fue el mayor precursor de las teorías de aprendizaje y desarrollo intelectual, y su principal enfoque se basó en la rama de la Filosofía que se conoce como epistemología: el estudio de la teoría del conocimiento.

Piaget distingue entre la ciencia y la filosofía sobre la base de 2 criterios: los temas y la metodología. Por esto planteó tratar ( para el enriquecimiento de la ciencia del aprendizaje) , los temas filosóficos mediante métodos científicos, dividiendo el estudio efectivo para la epistemología en 2 planteamientos importantes:

- El estudio genético (o evolutivo) de la persona
- El estudio histórico del conocimiento

Es por esta razón que Piaget se planteó a sí mismo como un epistemológico genético<sup>8</sup>, y sus teorías subrayan la interacción de estructuras cognoscitivas existentes y de nuevas experiencias, razón por la que se determina que las personas aprenden por actividades concretas y la actividad intrínseca.

---

<sup>8</sup> Ginsburg - Opper: "Piaget y la Teoría del Desarrollo Intelectual" pág. 198

Las investigaciones de Piaget abren el desarrollo hacia los conceptos: lógico, físico y matemático implícitos del pensamiento, y que contienen ideas valiosas para los educadores, planificadores y programadores de la enseñanza.

Piaget planteó que a través de una manipulación del medio, se desarrollan esquemas que se relacionan con los objetos. Es a partir de esta base que se derivan las corrientes actuales de métodos de aprendizaje

### **Los mapas conceptuales**

La estrategia del mapeo conceptual fue desarrollada por Novak (1991,1997) y colaboradores, en la Universidad de Cornell, a partir de 1972. Se trata de una técnica que, como sugiere el propio nombre, enfatiza conceptos y relaciones entre conceptos a la luz de los principios de diferenciación progresiva y reconciliación integrativa. Los mapas conceptuales pueden usarse como recurso didáctico, de evaluación y de análisis del currículum (Moreira, 1993c ; Moreira y Buchweitz, 1993). Pueden también servir como instrumento de metacognición, i.e., de aprender a aprender (Novak y Gowin, 1984, 1988, 1996).

### **La V epistemológica**

Aunque no desarrollada directamente a partir de la teoría del aprendizaje significativo, la llamada V de Gowin, V heurística o V epistemológica (Gowin, 1981 ; Novak y Gowin, 1984, 1988, 1996 ; Moreira, 1993b ; Moreira y Buchweitz, 1993) es hoy por hoy considerada también una estrategia facilitadora del aprendizaje significativo.

Se trata de un instrumento heurístico que tiene la forma de una V, de ahí que también reciba el nombre de diagrama-V, proyectado para analizar la estructura del proceso de producción del conocimiento. En la medida en que es un instrumento de metaconocimiento, es también una herramienta para facilitar el aprendizaje significativo en el aula.

### **Una visión integradora - mapa conceptual**

Los mapas conceptuales de Novak, por ejemplo, derivan directamente de la teoría original de Ausubel y se han mostrado muy útiles, en la práctica, para facilitar el aprendizaje significativo tanto desde el punto de vista sustantivo como desde el programático.

El mapa comienza con la idea de que el conocimiento humano es construido y que en esa construcción pensamientos, sentimientos y acciones están integrados. Teorizando sobre la forma en la que se da la construcción del conocimiento humano, diferentes autores proponen distintos constructos teóricos, como los subsumidores (o ideas de anclaje) de Ausubel, los esquemas de asimilación de Piaget, los constructos personales de Kelly y los modelos mentales de Johnson- Laird.

Vygotsky destaca los signos e instrumentos como construcciones sociales, pero la “internalización” de estas construcciones es una reconstrucción mental del aprendiz. Para él, la interacción social es vital en el proceso de “internalización” (reconstrucción). Kelly también destaca la interacción social (personal) en su teoría, tanto es así que uno de los corolarios es el de la sociabilidad.

La interacción social es igualmente importante para Ausubel, hasta tal punto que originalmente su teoría se llamaba “teoría del aprendizaje *verbal* significativo”.

Además, como bien destaca Gowin, compartir significados, por la vía de la interacción social entre profesor y alumno, es condición para que se consume un episodio de enseñanza.

La segunda parte del mapa se refiere a los conceptos implicados en la facilitación del aprendizaje significativo. Ahí aparecen los principios programáticos facilitadores (diferenciación progresiva, reconciliación integrativa, organización secuencial y consolidación) y las estrategias de facilitación sustantiva, a través de la manipulación deliberada del contenido (análisis conceptual) y de la estructura cognitiva (organizadores previos), con fines instruccionales. Por último, aparece el concepto de mapas conceptuales representando el instrumento que ilustra muy bien la viabilidad práctica de la implementación de tales principios y estrategias.

## Desarrollo del aprendizaje

Profundizando dentro del aprendizaje del individuo distintos autores desarrollan y estudian métodos de aprendizaje social. Bruner menciona: “El aprendizaje se presenta en una situación ambiental que desafíe la inteligencia del aprendiz impulsándolo a resolver problemas y a lograr transferencia de lo aprendido. Se puede conocer el mundo de manera progresiva en tres etapas de maduración (desarrollo intelectual) por las cuales pasa el individuo, las cuales denomina el autor como modos psicológicos de conocer: modo enactivo, modo icónico y modo simbólico, que se corresponden con las etapas del desarrollo en las cuales se pasa primero por la acción, luego por la imagen y finalmente por el lenguaje”<sup>9</sup>

El desarrollo del aprendizaje de Bruner posee tres etapas generales que se desarrollan en sistemas complementarios para asimilar la información y representarla, estos serían los siguientes:

- **modo enactivo:** La palabra «enacción» es una castellanización de una derivación del verbo inglés 'to enact', el cual significa «evidenciar algo existente y determinante para el presente». De una manera más general, 'to enact' y 'enactuar' admiten el sentido de «actuar una parte en una obra, construcción, desarrollo o crecimiento». Es por esto que la expresión «conocimiento enactivo» refiere a aquello que se adquiere a través de la acción del organismo en el mundo. El modo enactivo se refiere a la primera inteligencia práctica, que surge y se desarrolla como consecuencia del contacto del niño con los objetos y con los problemas de acción que el medio le da.
- **modo icónico,** es la representación de cosas a través de imágenes que es libre de acción. Esto también quiere decir el usar imágenes mentales que representen objetos. Esta sirve para que reconozcamos objetos cuando estos cambian en una manera de menor importancia.
- **modo simbólico,** es cuando la acción y las imágenes se dan a conocer, o más bien dicho se traducen a un lenguaje.

---

<sup>9</sup> Bruner

Para Bruner, el aprendizaje por descubrimiento es a la vez un objetivo de la educación y una práctica de su teoría de la instrucción. El descubrimiento consiste en la transformación de hechos o experiencias que se nos presentan, de manera que podamos ir más allá de la información recibida.

En el aprendizaje por descubrimiento, el estudiante tiene que evaluar toda la información que le viene del ambiente, sin limitarse a repetir los que le es dado. Bruner destaca una serie de beneficios que se derivan del aprendizaje por descubrimiento:

- Mayor utilización del potencial intelectual
- Motivación Intrínseca
- El aprendizaje de la heurística del descubrir
- Ayuda a la conservación de la memoria:
- Experimentación directa
- Aprendizaje por penetración comprensiva.
- Práctica de la inducción:
- Utilización de estrategias heurísticas

En la perspectiva ausubeliana, el conocimiento previo (la estructura cognitiva del aprendiz) es la variable crucial para el aprendizaje significativo.

### **Aprendizaje significativo**

El Aprendizaje significativo es el proceso a través del cual una nueva información (un nuevo conocimiento) se relaciona de manera *no arbitraria* y *sustantiva* (no-literal) con la estructura cognitiva de la persona que aprende.

No-arbitrariedad y sustantividad son las características básicas del aprendizaje

Significativo:

- *No-arbitrariedad* quiere decir que el material potencialmente significativo se relaciona de manera no-arbitraria con el conocimiento ya existente en la estructura cognitiva del aprendiz. O sea, la relación no es con cualquier aspecto de la estructura cognitiva sino con conocimientos específicamente relevantes. El conocimiento previo sirve de matriz “ideacional” y organizativa para la incorporación, comprensión y fijación de nuevos conocimientos cuando éstos “se

anclan” en conocimientos específicamente relevantes preexistentes en la estructura cognitiva. Nuevas ideas, conceptos, proposiciones, pueden aprenderse significativamente (y retenerse) en la medida en que otras ideas, conceptos, proposiciones, específicamente relevantes e inclusivos estén adecuadamente claros y disponibles en la estructura cognitiva del sujeto y funcionen como puntos de “anclaje” a los primeros.

- *Sustantividad* significa que lo que se incorpora a la estructura cognitiva es la *sustancia* del nuevo conocimiento, de las nuevas ideas, no las palabras precisas usadas para expresarlas. El mismo concepto o la misma proposición pueden expresarse de diferentes maneras a través de distintos signos o grupos de signos, equivalentes en términos de significados. Así, un aprendizaje significativo no puede depender del uso *exclusivo* de determinados signos *en particular*.

La esencia del proceso de aprendizaje significativo está, por lo tanto, en la *relación no arbitraria y sustantiva* de ideas simbólicamente expresadas con algún aspecto relevante de la estructura de conocimiento del sujeto, esto es, con algún concepto o proposición que ya le es significativo y adecuado para interactuar con la nueva información.

En el curso del aprendizaje significativo, el significado lógico del material de aprendizaje se transforma en significado psicológico para el sujeto. Para Ausubel (1963, p. 58), el aprendizaje significativo es el mecanismo humano, por excelencia, para adquirir y almacenar la inmensa cantidad de ideas e informaciones representadas en cualquier campo de conocimiento.

Cuando el material de aprendizaje no es potencialmente significativo (no relacionable de manera sustantiva y no-arbitraria a la estructura cognitiva), no es posible el aprendizaje significativo.

Una buena enseñanza debe ser constructivista, promover el cambio conceptual y facilitar el aprendizaje significativo.

### **El taller como medio de aprendizaje significativo:**

El taller es una actividad en grupo detalladamente estructurada, utilizada como medio de aprendizaje, que persigue objetivos comunes y en común para alcanzar, a través

de técnicas y procesos vivenciales, un cambio. Busca como objetivo final, la obtención de una actitud, sentimiento, pensamiento, o conducta determinada.

Para facilitar el aprendizaje significativo es preciso prestar atención al contenido y a la estructura cognitiva, procurando “manipular” los dos.

La manipulación deliberada de atributos relevantes de la estructura cognitiva con fines pedagógicos se lleva a efecto de dos formas:

1) **Sustantivamente**, con propósitos organizativos e integrativos, usando los conceptos y proposiciones unificadores del contenido de la materia de enseñanza que tienen mayor poder explicativo, inclusividad, generalidad y relacionabilidad en este contenido.

2) **Programáticamente**, empleando principios programáticos para ordenar secuencialmente la materia de enseñanza, respetando su organización y lógica internas y planificando la realización de actividades prácticas.

Un *análisis conceptual* del contenido permite identificar conceptos, ideas, procedimientos básicos y concentrar en ellos el esfuerzo instruccional. Es preciso buscar la mejor manera de relacionar, explícitamente, los aspectos más importantes del contenido de la materia de enseñanza con los aspectos específicamente relevantes de la estructura cognitiva del aprendiz. Esta relacionabilidad es imprescindible para el aprendizaje significativo.

La principal estrategia defendida por Ausubel para manipular deliberadamente la estructura cognitiva es la de los *organizadores previos* (Moreira y Sousa, 1996). Son materiales introductorios presentados antes del material de aprendizaje en sí, en un nivel más alto de abstracción, generalidad e inclusividad. Su principal función es la de servir de puente entre lo que el aprendiz ya sabe y lo que debe saber con el fin de que el nuevo material pueda aprenderse de manera significativa.

Probablemente, el mayor potencial didáctico de los organizadores está en su función de establecer, en un nivel más alto de generalidad, inclusividad y abstracción, relaciones explícitas entre el nuevo conocimiento y *el conocimiento previo del alumno ya adecuado* para dar significado a los nuevos materiales de aprendizaje. Esto es así porque, incluso



teniendo los subsumidores (o ideas de anclaje) adecuados, muchas veces el aprendiz no percibe su relacionabilidad con el nuevo conocimiento.

En lo que se refiere a la facilitación *programática* del aprendizaje significativo, Ausubel propone cuatro principios programáticos del contenido:

- *diferenciación progresiva,*
- *reconciliación integrativa,*
- *organización secuencial*
- *consolidación.*

Ausubel propone este principio programático del contenido basado en dos hipótesis:

- 1) Es menos difícil para el ser humano captar aspectos diferenciados de un todo más inclusivo previamente aprendido, que llegar al todo a partir de sus partes diferenciadas previamente aprendidas
  
- 2) La organización del contenido de un cuerpo de conocimiento en la mente de un individuo es una estructura jerárquica en la que las ideas más inclusivas están en el tope de la estructura y, progresivamente, incorporan proposiciones, conceptos y hechos menos inclusivos y más diferenciados.

### **Habilidades potenciadoras del aprendizaje significativo:**

Para un rendimiento académico aceptable, se deben tomar en cuenta varios parámetros que se desarrollaran desde el principio de la vida universitaria, tales como: la comunicación efectiva y asertiva, escucha activa, actitud propositiva, hábitos de estudio y lectura, procesos memorísticos y de cálculo.

Para comprender la adaptación psicosocial del ser humano, es necesario considerar los aspectos desde el punto de vista de la evolución biológica y social del individuo.

A nivel cognitivo se considera que toda adaptación es social; en virtud a que se producen contactos humanos durante todo el desarrollo del individuo, y la interiorización del significado de dichos contactos, para cada individuo, es particular.

El desarrollo social se remite al aumento de interiorizaciones y de contactos interactivos, este crecimiento se enfatiza en la potencia y precisión de la representación de papeles en un escenario social, esto es: un proceso de ajuste al medio.

El conocimiento adquirido por una persona durante el curso de su crecimiento social se termina de estructurar con el desarrollo completo de sus habilidades lógico-deductivas durante el período comprendido entre la adolescencia y la adultez.

Al comienzo de la adolescencia, el joven ya tiene una autoconciencia y se reconoce a sí mismo y a los demás como expuestos a la opinión pública, quien enjuicia la pertenencia y la adecuación social.

El período de la adolescencia es un etapa en que el individuo debe poder realizar múltiples tareas, que implican relaciones interpersonales diferentes a las de la infancia, y debe desarrollar habilidades para resolver problemas de manera independiente.

### **1.1.3 Hipótesis de trabajo:**

**Ho** = No Existe Diferencia significativa en la forma de trabajo de grupos entre los estudiantes de 1er. Semestre que asistieron al curso de pre-ingreso 2011 y los estudiantes de 3º año que no asistieron a este curso. A un nivel de significancia de  $P = 0.5$

**Hi** = Existe Diferencia significativa en la forma de trabajo de grupos entre los estudiantes de 1er. Semestre que asistieron al curso de pre-ingreso 2011 y los estudiantes de 3º año que no asistieron a este curso. A un nivel de significancia de  $P = 0.5$

#### **Variable independiente.**

Curso de pre-ingreso para estudiantes que ingresan a primer año a la escuela de psicología en el año 2011

#### **Variable dependiente.**

Existe Diferencia significativa en la forma de trabajo de los estudiantes de 1er. Semestre en comparación con los de tercer año.

### **1.1.4 Delimitación**

#### **1.1.4.1 Unidad de análisis**

##### **a. Lugar y tiempo:**

La investigación se realizó durante los meses de octubre y noviembre de 2010, y febrero de 2011, con alumnos de primer ingreso de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, que asistieron a la unidad de pre-ingreso, tanto en el 2010 como en el 2011.

#### **1.1.4.2 Factores del problema:**

- a.** Desinterés con respecto a los primeros meses de enseñanza, tanto para docentes, como para alumnos; esto deviene del hecho que los estudiantes no se encuentran adaptados o enfocados en la dirección propia de la carrera.
- b.** El impacto para los alumnos de adaptarse a un ambiente que no le es familiar le produce un alto grado de tensión al momento de encontrar estudiantes afines a sus intereses; de manera que, conocer y escoger a los compañeros idóneos es determinante para la obtención de resultados académicos óptimos.

## **CAPÍTULO II**

### **Técnicas e Instrumentos**

#### **2.1 Técnicas**

**2.1.1 Técnica investigativa:** Utilizamos un enfoque multimodal (triangulación) que consiste en una convergencia de los enfoques de investigación: cualitativo y cuantitativo; siendo esta desarrollada a través de 3 instrumentos:

- Cuestionario de preguntas abiertas (dirigido a los estudiantes los estudiantes de segundo semestre 2010)
- Autoevaluación (implementada durante curso de Pre-ingreso 2010)
- Guía evaluativa ( realizada con los estudiantes de primer semestre 2011 y estudiantes de 3° año 2011)

**2.1.2 Descripción de la muestra:** Se tomo la muestra del tipo incidental no aleatoria; esta consiste en un proceso en el que el investigador selecciona directa e intencionadamente los individuos de la población. En nuestro caso utilizamos como muestra a 39 alumnos del primer semestre, y 39 cursantes de 3° año; ambos grados completos con tiempo disponible para realizar el estudio de manera directa.

#### **2.1.3 Técnica estadística:**

Para efecto de comprobación de la hipótesis formulada se utilizó la prueba U de Mann-Whitney. A través de esta se comprobó que si existe diferencia significativa en la forma de trabajos de grupos entre los estudiantes de 1er. Semestre del ciclo 2,011 con los estudiantes de 3er. Año 2011.

#### **2.2 Instrumentos**

**Cuestionario de autoevaluación:** Este instrumento fue implementado diariamente durante el Curso de Pre-ingreso 2010 en su metodología original. Al finalizar el curso, las respuestas fueron recabadas, tabuladas e interpretadas con el fin de determinar *in situ* las respuestas del aprendizaje obtenido.

**Cuestionario de preguntas abiertas:** Se utilizó un cuestionario que consistió en 10 preguntas abiertas con el fin de recabar datos y evaluar el grado de asimilación del curso de pre-ingreso, 8 meses después de su realización; con el fin de determinar si las actividades fueron significativas en los ámbitos académico y social.

**Guía evaluativa:** conformada por 15 parámetros (basados en el buen desempeño que se desearía obtener en una relación grupal entre los estudiantes) que determinan la integración de un grupo, evaluada dentro de un rango de 0 a 10. Se realizó con el fin de crear un estudio comparativo entre los estudiantes de Tercer año y los de Primer semestre del ciclo 2011.

## CAPÍTULO III

### Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados.

#### 3.1 Características del Lugar y la Población

##### 3.1.1 Características del lugar

Esta investigación se realizó en la Escuela de Ciencias Psicológicas ubicada en el Centro Universitario Metropolitano (CUM). Contamos con la colaboración del centro de práctica psicológica “Unidad de Apoyo”, ubicado dentro de las instalaciones de la escuela que tiene como supervisor al Dr. Lionel Ardón quien es el creador de la Unidad de pre-ingreso, con la colaboración de docentes, egresados y practicantes del mismo, dicho centro fue el eje institucional sobre el cual se impartió el Curso de Pre-ingreso 2010 y 2011.

##### 3.1.2 Características de la población

La muestra específicamente estuvo constituida por los alumnos que asistieron a la unidad de pre-ingreso del año 2010 y 2011, asimismo, estudiantes de tercer año que no asistieron o que en el momento que ingresaron a la escuela no existía la Unidad de Pre-ingreso.

##### 3.1.3 Análisis Estadístico

###### 3.1.3.1 Análisis cuantitativo

En el análisis de resultados se utilizó la U de Mann-Whitney, de la cual se obtuvieron los siguientes resultados:

**Muestra 1:** corresponde a los alumnos de 1° Semestre del año 2011 que se sometió a la Unidad de Pre-ingreso ( $n_1$ )

**Muestra 2:** Corresponde a los alumnos de 3° año del ciclo 2011, que no han participado de la Unidad de Pre-ingreso ( $n_2$ )

Para comprobar que si existe Diferencia significativa en la forma de trabajo de grupos entre los estudiantes de 1er. Semestre que asistieron al Curso de pre-ingreso 2011 y los estudiantes de 3° año que no asistieron a este curso se siguió el proceso siguiente:

### Prueba U de Mann-Whitney

Paso # 1: Calculo U de la muestra 1 (U<sub>1</sub>)

<b>muestra 1</b>
<b>n<sub>1</sub> = 39</b>
<b>n<sub>a</sub> = 1818.5</b>

$$U_1 = n_1 n_2 + \left[ \frac{n_2 (n_2 + 1)}{2} \right] - \sum R_2$$

$$U_1 = (39)(39) + \left[ \frac{39(39 + 1)}{2} \right] - 1262.5$$

$$U_1 = 1521 + \left[ \frac{39(40)}{2} \right] - 1262.5$$

$$U_1 = 1521 + \left[ \frac{1560}{2} \right] - 1262.5$$

$$U_1 = 1521 + [780] - 1262.5$$

$$U_1 = 2301 - 1262.5$$

$$U_1 = 1038.5$$

Paso #2: Calculo U de la muestra 2 (U<sub>2</sub>)

<b>Muestra 2</b>
<b>n<sub>2</sub> = 39</b>
<b>n<sub>b</sub> = 1262.5</b>

$$U_2 = n_1 n_2 + \left[ \frac{n_1 (n_1 + 1)}{2} \right] - \sum R_1$$

$$U_2 = (39)(39) + \left[ \frac{39(39 + 1)}{2} \right] - 1818.5$$

$$U_2 = 1521 + \left[ \frac{39(40)}{2} \right] - 1818.5$$

$$U_2 = 1521 + \left[ \frac{1560}{2} \right] - 1818.5$$

$$U_2 = 1521 + [780] - 1818.5$$

$$U_2 = 2301 - 1818.5$$

$$U_2 = 482.5$$

Paso #3: Se escoge la U con el resultado mayor

Media = ( $\mu U$ )

$$\mu U = \frac{n_1 n_2}{2}$$

$$\mu U = \frac{1521}{2} = 760.5$$

Media = 760.5

Desviación de U = ( $\sigma U$ )

$$\sigma U = \sqrt{\frac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 + 1)}{12}}$$

$$\sigma U = \sqrt{\frac{(39)(39)(39 + 39 + 1)}{12}}$$

$$\sigma U = \sqrt{\frac{(1521)(79)}{12}}$$



$$\sigma U = \sqrt{\frac{120159}{12}}$$

$$\sigma U = \sqrt{10013.25}$$

$$\sigma U = 100.06$$

Desviación de U= 100.06

Paso #4: Se calcula el valor “Z” para U de Mann-Whitney y así comprobar la hipótesis de investigación a un nivel de significancia de 0.5

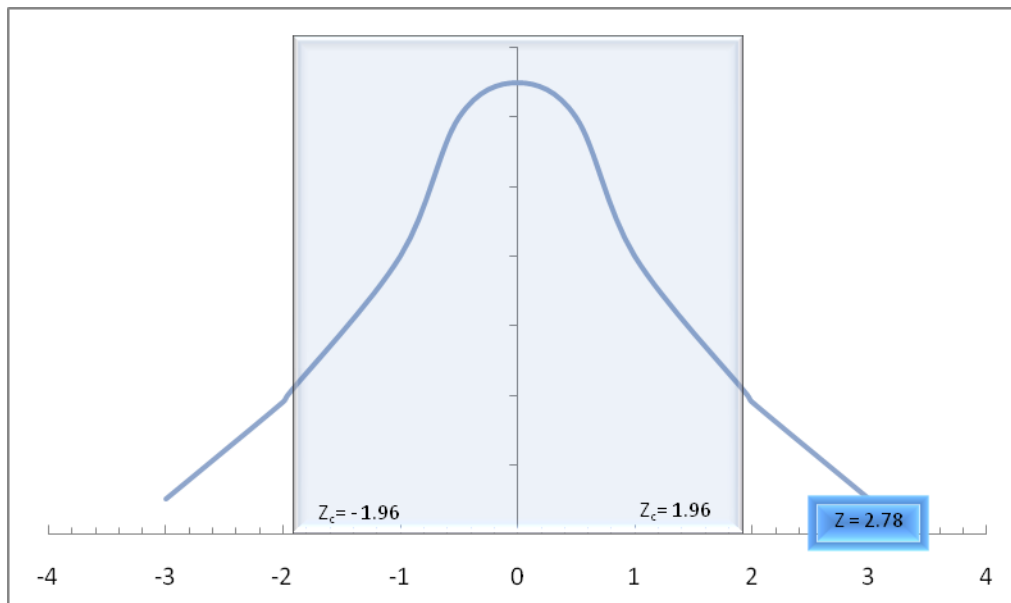
$$\text{Valor de } Z = \frac{U_1 - \mu U}{\sigma U}$$

$$Z = \frac{1088.8 - 760.8}{100.06}$$

$$Z = \frac{328}{100.06}$$

$$Z = 2.78$$

Paso #5: Comprobación de la hipótesis con curva normal.



**Interpretación Gráfica:** Bajo la hipótesis nula, las distribuciones de partida encierran un área de  $-1.96$  a  $1.96$  (a partir de  $P=0.5$ ). El dato obtenido ( $2.78$ ) queda fuera del área

que señala el Z crítico comprendido (es mayor que 1.96 que es el Z crítico) por lo que rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

**Se acepta la hipótesis de investigación, dado que existe diferencia significativa en la forma de trabajo de grupos entre los estudiantes de 1er. Semestre que asistieron al curso de pre-ingreso 2011 y los estudiantes de 3º año que no asistieron al mismo.**

### **3.1.3.2 Ampliación Cualitativa**

Con el fin ampliar y enriquecer la información recabada a través de la expresión subjetiva, se utilizaron técnicas de investigación cualitativa con el grupo de estudiantes que participaron en el Curso de Pre-ingreso 2010.

Durante el curso de Pre-ingreso 2010 se desarrollaron ejercicios de retroalimentación, los cuales tuvieron lugar al final de las actividades diarias, durante la semana de realización del curso.

La actividad consistió en la elaboración de una serie de 5 preguntas:

- 1) ¿Qué aprendí de Teoría?
- 2) ¿Qué aprendí de la Práctica?
- 3) ¿Qué aprendí de los demás?
- 4) ¿Qué aprendí del medio?
- 5) ¿Qué aprendí de mí?

Dichas preguntas fueron contestadas al final de cada jornada, las respuestas fueron compiladas y archivadas. “Posteriormente”, se tabularon con fines de referencia del curso mismo.

Posteriormente (8 meses después), se aplicó a los alumnos de Segundo Semestre un cuestionario de preguntas abiertas, con el cual se recabó información acerca de cuanto recordaban del curso, su aplicación en sus estudios, y el uso de las herramientas de estudio y organización que aprendieron.

Se pudo evidenciar, a través del análisis e inferencia a las respuestas; de una amplia variedad de datos subjetivos, importantes para la investigación:

- En los resultados, la integración entre las expectativas de los alumnos cuando recibieron el curso, y las respuestas de aplicación 8 meses después; permite inferir que los alumnos valoran las técnicas, instrumentos y hábitos de estudio impartidos.

El modelo del Curso desarrolló un constructo efectivo de eficacia y superación de los alumnos; asimismo la implementación de actividades de

desarrollo social, dieron pie a los estudiantes de conocer y compartir con sus nuevos compañeros de estudio, rompiendo las barreras psicológicas que se imponen al inicio de cada nueva generación de estudiantes y logrando la organización en grupos de trabajo

- Las respuestas reflejan una marcada importancia de la comunicación; la cual fue inductor de resultados para la organización de grupos de trabajo y. El proceso marcó una nueva visión social en el estudiante universitario respecto a su rol dentro de un grupo académico, con el cual llegó a identificarse en función de sus aptitudes, metas y objetivos.

- Se comprobó que la organización personal en función del tiempo es la herramienta más valorada por los estudiantes, así como la aplicación de organización grupal como modelo de trabajo, y como medio de identificación de metas en común.

Las premisas de técnicas de aprendizaje, aunadas a actividades grupales, proveyeron de modelos de acción congruentes con las necesidades psicosociales, y sus objetivos personales; de manera que amplificaron su campo de alternativas que los lleven hacia el éxito académico.

- Los datos indican que algunas técnicas no fueron implementadas por los estudiantes en su organización personal, tales como horarios, lugar de estudio, o hábitos de lectura; también que parte de la población no trabaja en grupo, o se siente mejor trabajando con métodos y técnicas diferentes.

La visión epistemológica nos obliga a determinar la historia académica propia de cada estudiante, y su forma de adaptarse al medio; como herramienta de estudio e integración para el modelo de enseñanza implementado por el curso

- El análisis de cambios por el curso, demuestra que los alumnos lograron encontrar metas afines con sus compañeros de estudio; el conocimiento del trabajo en afinidad con otras personas, reafirmó su visión de futuros profesionales. Los estudiantes nivelaron las expectativas frente a la realidad expuesta en función a sus relaciones, comunicación, expresión, y desarrollaron capacidades y aptitudes propias en los individuos, y se manifestó como aporte y empuje enfocado hacia la organización personal en sus estudios.

## CAPÍTULO IV

### Conclusiones y Recomendaciones.

#### 4.1 Conclusiones

- a. Se acepta la Hipótesis de investigación debido a que los resultados obtenidos demuestran que el curso impartido en la unidad de pre-ingreso sí logro un modelo de aprendizaje significativo en los alumnos de primer ingreso de la Escuela de Ciencias Psicológicas De la Universidad de San Carlos de Guatemala.
- b. La comunicación lograda a diferentes niveles, permitió a los alumnos desarrollar el sentido de pertenencia, adaptación, identificación y la aceptación del rol como estudiante universitario; fin último del modelo de adaptación implementado en el curso.
- c. Encontramos que la metodología del curso mencionado, modeló en el estudiante un esquema de aprendizaje basado en las ideas del modo enactivo, icónico y simbólico; creando un sistema de ordenamiento mental de ilustración por descubrimiento del medio universitario.
- d. Al conformar un grupo de trabajo, se inicia la creación de las características propias del mismo: la motivación, objetivos, organización. Se pudo verificar a través de la inferencia de datos los diferentes aportes que cada uno de los integrantes proveyó y recibió del grupo, logrando entrar en un rol particular en la estructura del mismo.
- e. Se reconoce que la conformación de grupos de trabajo permite una inserción efectiva, como medio de adaptación mediante un proceso dinámico que implica asimilación de habilidades de adaptación social. La identificación e interacción del estudiante de primer ingreso responde a la eficacia del grupo como modelo social y potenciador de sentido de pertenencia al ámbito académico universitario.

## 4.2 Recomendaciones

- a. Es necesario la permanencia del Curso de pre-ingreso en la Escuela de Ciencias Psicológicas, dado que es un pilar importante en la nueva estructura curricular; y provee herramientas de adaptación a los estudiantes de primer ingreso, y así obtener mejores profesionales de la psicología.
- b. Desarrollar actividades inclusivas que fomenten la comunicación dentro de la Escuela de Ciencias Psicológicas; tanto como medio de expresión y como de integración y creación de identidad
- c. Fomentar el trabajo en grupo, debido a que las personas adquieren membrecía en el ámbito académico, desarrollan sentido de pertenencia y de esta manera obtienen mejores resultados.
- d. Concientizar en los estudiantes de la importancia de su rol académico, potenciar el sentido de pertenencia a la USAC y resaltar la necesidad de adhesión al medio social académico que los formará como futuros profesionales.
- e. Dar seguimiento a los estudiantes que han recibido la Unidad de Pre-ingreso, con el fin de conocer y mejorar los aspectos propios de la misma.

## Bibliografía

1. Barrios Herrera, Aura Marina. “Integración de grupos por medio del aprendizaje vivencial de conductas y actitudes que influyen en las relaciones interpersonales” Tesis. Escuela de Ciencias psicológicas, USAC, 1,997. 39 Pág.
2. Cartwright, Dorwin. “Dinámica de grupos, investigación y teoría”. 13ª. Versión al español de la tercera edición en inglés, Editorial Trillas, México 1,989. 624 Pág.
3. García, Dora “El grupo, Métodos y técnicas participativas” Espacio Editorial Buenos Aires 2003. 137 páginas.
4. Ginsburg, Herbert y Silvia Opper. “Piaget y la teoría del desarrollo intelectual” Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A. 1,977. 228 páginas
5. Hernández Sampieri, Roberto. “Metodología de la Investigación. 3ra. edición Editorial Mc Graw Hill, México 2,003. Páginas 705.
6. Levin, Jack. “Fundamentos de estadística en la investigación social”. Editorial Harla México 1,977. Pág. 305
7. Luft, Joseph “Introducción a la dinámica de grupos: Los pequeños grupos y su rol en la práctica social y educativa” Editorial Herder, Barcelona, 1986. 138 páginas.
8. Milles, Matthew B. “Aprendizaje del trabajo en grupos: guía para líderes educativos”. Editorial Troquel. Buenos Aires, 1974. 294 páginas.
9. Morales Domínguez, José Francisco “Metodología y teoría de la psicología” Madrid: Universidad Nacional de educación a distancia 1,997. 309 pág.
10. Napier Rodney W. y Matti Gershenfeld. “Grupos: Teoría y experiencia. Editorial Trillas, México, 1,975. 324 pág.
11. Piaget, Jean “Adaptación vital y psicología de la inteligencia” Editorial Siglo Veintiuno, España. 1980.
12. Piaget, Jean & Nuttin, Joseph “Los Procesos de Adaptación “ Editorial Proteo, Buenos Aires, 1970. Pág. 211.

13. Prada, José Rafael. “Psicología de Grupos” Editorial Indoamericana, Bogotá Colombia 1991. 135 Pág.
14. Rodríguez Estrada, Mauro “Manual teórico- práctico: Psicología de las relaciones Humanas” Editorial Pax México. 112 pág.
15. Shaughnessy, John J., Et. al. “Métodos de investigación en psicología” Editorial: Mc Graw Hill México. 578 pág.
16. Shaw, Marvin E. “Dinámica de grupo, Psicología de la conducta de los pequeños grupos” Barcelona: Editorial Herder 1,983. 517 pág.
17. Siegel, Sidney. “Estadística no paramétrica” Editorial Trillas, México 1975. 324 Pág.

# ANEXOS



**CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN DIARIA  
(IMPLEMENTADO EN EL CURSO DE PRE-INGRESO 2010)**

- 1) ¿Qué aprendí de Teoría?
  
- 2) ¿Qué aprendí de la Práctica?
  
- 3) ¿Qué aprendí de los demás?
  
- 4) ¿Qué aprendí del medio?
  
- 5) ¿Qué aprendí de mí?

Universidad de san Carlos Guatemala  
Escuela de Ciencias psicológicas  
Unidad de Apoyo

**Cuestionario.**

**Datos generales**

No. De carné \_\_\_\_\_

Repitente si \_\_\_ no \_\_\_ Jornada \_\_\_\_\_

Recibió el curso si \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_ Grupo en el que estuvo \_\_\_\_\_

Entre semana \_\_\_\_\_ Sábado \_\_\_\_\_

**Instrucciones**

Responda de la mejor manera posible las siguientes interrogantes.

1. ¿Que recuerdas del curso de pre-ingreso 2,010?

---

---

---

2. ¿Qué aprendiste de los demás miembros del grupo?

---

---

---

3. ¿Qué aprendiste de ti mismo?

---

---

---

4. ¿Qué pongo en práctica actualmente del curso de pre-ingreso como parte de un grupo de trabajo o estudio o de clase? Especifique

---

---

---

5. ¿Qué no he usado del curso de pre-ingreso 2010 como parte del trabajo en grupo? Especifique

---

---

---

6. ¿Por qué no lo he usado?

---

---

---

7. ¿Qué impresión tiene ahora de usted en relación a los grupos que ha formado a lo largo del semestre?

---

---

---

8. ¿Qué sigues utilizando del taller que recibiste?

---

---

---

9. ¿Cómo te sientes con tu grupo de trabajo o de estudio actualmente?

---

---

---

10. ¿Cómo piensas medir el avance de su conocimiento hasta este momento?

---

---

---

**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
**Escuela de Ciencias Psicológicas**

**Nombre:** \_\_\_\_\_ **Carné:** \_\_\_\_\_

**Grado que cursa actualmente:** \_\_\_\_\_

**Instrucciones.**

- Esta es una guía evaluativa de los factores que intervienen en la dinámica individual que influye en la integración de un grupo.
- Lea atentamente cada aspecto y coloque dentro del cuadrado correspondiente a la respuesta elegida el número que usted crea conveniente del rango al que pertenece.
- Tome en cuenta que sus respuestas deben ser objetivas y basadas en la realidad, no existen respuestas correctas o incorrectas, ya que los resultados mostrarán un perfil y cada persona es distinta.
- Responda como es usted realmente, no cómo debería de ser o cómo le gustaría ser. No existe límite de tiempo, pero no piense demasiado cada respuesta.

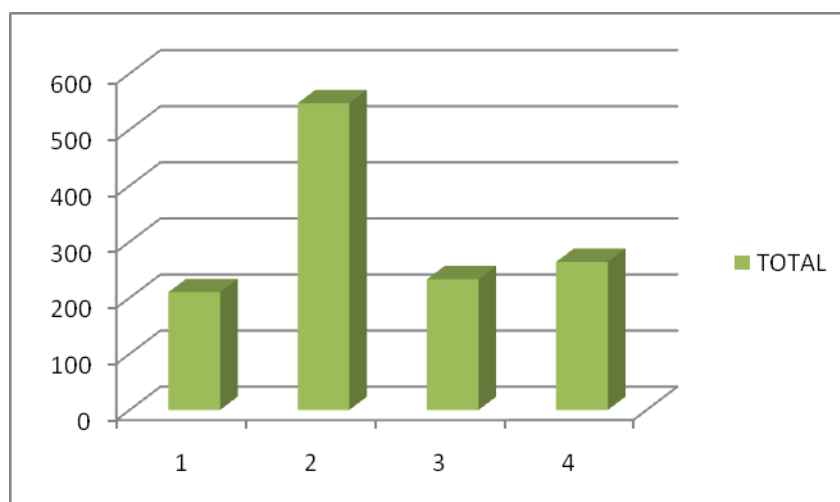
**CUESTIONARIO**  
**¿CÓMO ES TU DINAMICA DE GRUPO?**

Aspectos a evaluar	8-10	5-7	3-5	0-2
¿Cómo te sentiste la primera vez que entraste al salón de clases?	Cómodo <input type="text"/>	Aislado <input type="text"/>	Un poco Desubicado <input type="text"/>	Muy tímido <input type="text"/>
¿Al entrar a tu salón de clases a cuantas personas conocías?	más de 10 <input type="text"/>	5 a 10 <input type="text"/>	0 a 5 <input type="text"/>	Ninguna <input type="text"/>
¿Cuántas personas conocías fuera del salón?	Más de 10 <input type="text"/>	5 a 10 <input type="text"/>	0 a 5 <input type="text"/>	Ninguna <input type="text"/>
¿Cómo prefieres realizar los trabajos que te piden en el salón de clases?	En grupo <input type="text"/>	Te es indiferente con quien trabajas <input type="text"/>	En parejas <input type="text"/>	Solo <input type="text"/>
¿Cómo señalas tu participación en el grupo?	Activo <input type="text"/>	Pasivo <input type="text"/>	Definitivamente no te sientes bien trabajando en grupo <input type="text"/>	Desubicado <input type="text"/>
¿Te sientes parte del grupo?	Si <input type="text"/>	No <input type="text"/>	No tengo grupo específico <input type="text"/>	Nunca <input type="text"/>
¿Cuánto tiempo te llevo sentirte parte del grupo, tanto a nivel de grado como grupos de trabajo?	Desde un principio <input type="text"/>	Una semana <input type="text"/>	Un mes <input type="text"/>	Nunca <input type="text"/>

Aspectos a evaluar	8-10	5-7	3-5	0-2
¿Te sientes integrado a tu salón de clases?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Tal vez <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
¿Tienes una relación satisfactoria con los miembros de tu grupo de trabajo?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Tal vez <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
¿Existe una buena comunicación con los miembros de tu grupo trabajo?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	No tengo grupo específico <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
¿Cómo crees que se obtienen mejores resultados de las tareas en clase?	En grupo <input type="checkbox"/>	De ninguna de las anteriores <input type="checkbox"/>	En pareja <input type="checkbox"/>	Solo <input type="checkbox"/>
¿Cómo escoges tu grupo de trabajo?	Por afinidad <input type="checkbox"/>	Por efectividad <input type="checkbox"/>	Porque te los impusieron <input type="checkbox"/>	Te da igual como trabajas <input type="checkbox"/>
¿Cómo consideras tu desempeño en el grupo?	Satisfactorio <input type="checkbox"/>	Pasivo <input type="checkbox"/>	Activo <input type="checkbox"/>	Insatisfactorio <input type="checkbox"/>
¿Te consideras responsable?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Tal vez <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
¿De qué manera crees que se obtienen mejores resultados a la hora de que el profesor asigna tareas o trabajos?	En grupo <input type="checkbox"/>	Te es indiferente como trabajas <input type="checkbox"/>	En parejas <input type="checkbox"/>	Solo <input type="checkbox"/>

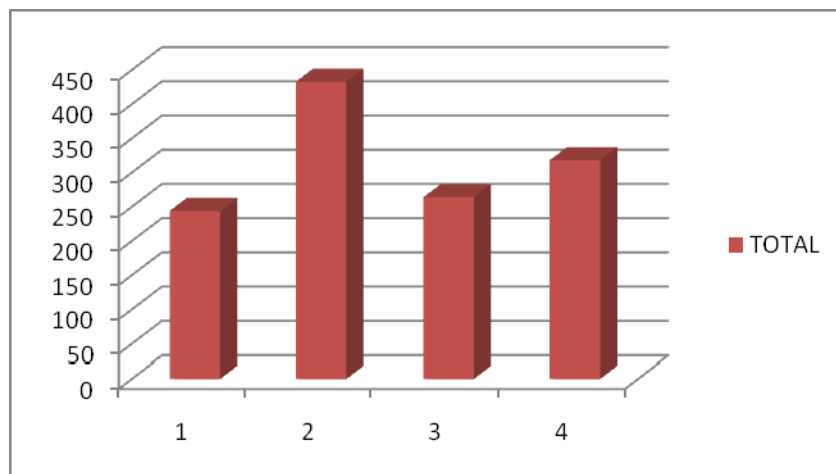
**Resultados de las Pruebas Aplicadas a los alumnos que recibieron  
el Curso de Pre-Ingreso 2010**

	Pregunta # 1 “¿Qué aprendí de Teoría?”			
	<b>Formas de Comunicación</b>	<b>Técnicas de Organización Personal</b>	<b>Técnicas de Organización Grupal</b>	<b>Proceso de Educación, Manejo de Estrés e Historia de USAC</b>
(Matutina)	131	297	197	96
(Vespertina)	42	160	19	76
(Nocturna)	37	90	17	92
<b>TOTAL</b>	<b>210</b>	<b>547</b>	<b>233</b>	<b>264</b>



De los datos compilados y tabulados de la pregunta # 1: ¿Qué aprendí de teoría?, podemos observar que el curso facilitó técnicas de organización, tanto personales como en función de los grupos conformados. Asimismo se infiere que el curso permitió la formación de elementos de comunicación, manejo de estrés, y permitió reconocer aspectos de información académica y de vida universitaria a los estudiantes de primer ingreso.

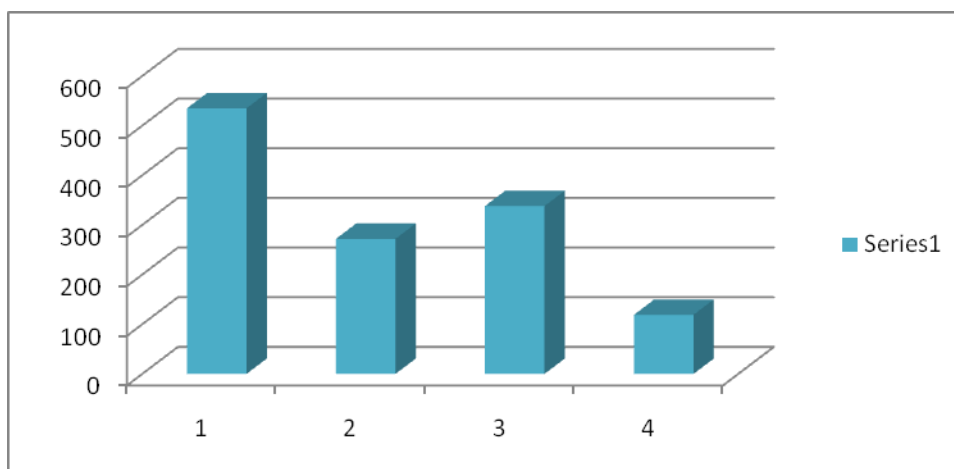
	Pregunta # 2			
	“¿Qué aprendí de la practica?”			
	<b>Comunicación y hablar en Publico</b>	<b>Organización del Tiempo</b>	<b>Trabajo en Equipo</b>	<b>Técnicas de Investigación y Aprendizaje</b>
(Matutina)	131	297	197	96
(Vespertina)	60	77	38	122
(Nocturna)	53	59	29	100
<b>TOTAL</b>	<b>244</b>	<b>433</b>	<b>264</b>	<b>318</b>



De los datos compilados y tabulados de la pregunta # 2: ¿Qué aprendí de la practica?, podemos determinar por las respuestas de los alumnos, que el curso proveyó el aprendizaje de elementos y técnicas de organización de tiempo y de estudio, técnicas de investigación; asimismo se logró desarrollar elementos de comunicación y trabajo en equipo.



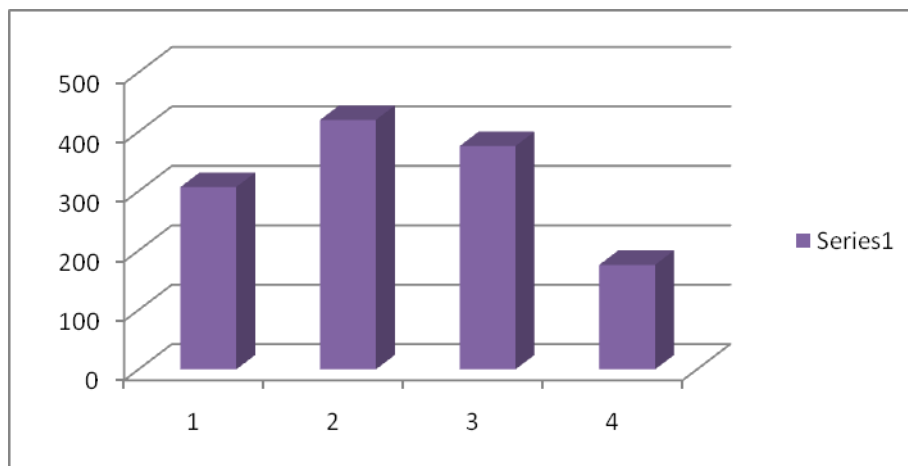
	Pregunta # 3			
	“¿Qué aprendí de los demás?”			
	<b>Formas de Comunicación</b>	<b>Sentido de Superación</b>	<b>Organización Grupal y Trabajo en Equipo</b>	<b>Manejo de Presión y estrés</b>
(Matutina)	347	150	165	72
(Vespertina)	116	61	100	20
(Nocturna)	72	61	73	27
<b>TOTAL</b>	<b>535</b>	<b>272</b>	<b>338</b>	<b>119</b>



De los datos compilados y tabulados de la pregunta # 3: ¿Qué aprendí de los demás?, podemos inferir que los alumnos desarrollaron entre sí nuevas formas de comunicación, y consecuentemente lograron desarrollar organización para el trabajo en equipo.

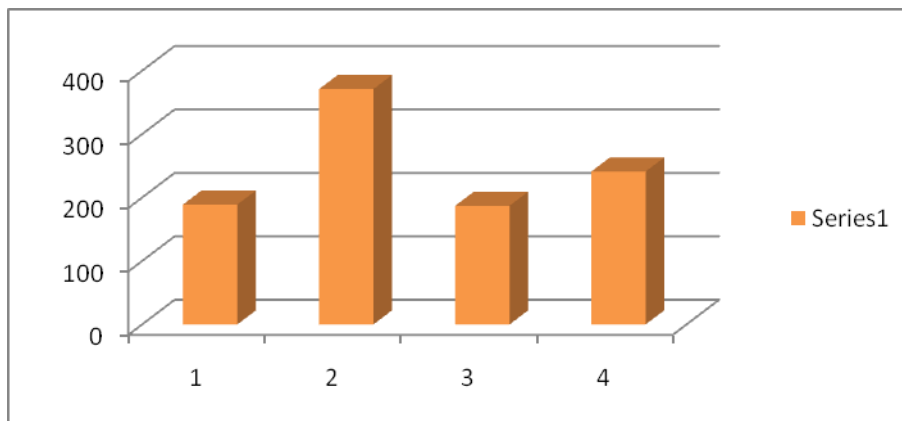
De igual manera, el curso dio lugar a que lograran, a través de la práctica, entender en el sentido de superación y formas de manejar la presión que conlleva el ingreso a los estudios universitarios.

	Pregunta # 4			
	“¿Qué aprendí del medio?”			
	<b>Colaboración y Comunicación</b>	<b>Grado de eficiencia</b>	<b>Organización en equipo</b>	<b>Manejo de estrés</b>
(Matutina)	144	277	242	72
(Vespertina)	103	55	81	53
(Nocturna)	60	88	53	51
<b>TOTAL</b>	<b>307</b>	<b>420</b>	<b>376</b>	<b>176</b>



De los datos compilados y tabulados de la pregunta # 4: ¿Qué aprendí del medio? podemos observar que los alumnos lograron tener una mejor compenetración con los demás y a la vez lograr una mejor adaptación en su entorno. Esto hace que se obtengan mejores resultados al momento de realizar cualquier tarea, dado que al realizar y entender el trabajo en grupo, lograron obtener una mejor organización y comunicación con los demás.

	Pregunta # 5			
	“¿Qué aprendí de mí?”			
	<b>Cualidades de Comunicación y Convivencia</b>	<b>Sentido de Superación</b>	<b>Capacidad de Trabajo en Equipo</b>	<b>Capacidades propias</b>
(Matutina)	63	170	115	107
(Vespertina)	57	97	39	101
(Nocturna)	69	104	33	33
<b>TOTAL</b>	<b>189</b>	<b>371</b>	<b>187</b>	<b>241</b>



De los datos compilados y tabulados de la pregunta # 5 ¿Qué aprendí de mí? Podemos inferir que los alumnos desarrollaron múltiples capacidades, las cuales les ayudaron a definir un consecuente sentido de superación al conocerse a sí mismos, sus capacidades y sus metas.

Dentro del ámbito que conformaron los alumnos, desarrollaron sus habilidades de trabajo en equipo, lograron un sentido de convivencia con sus compañeros.

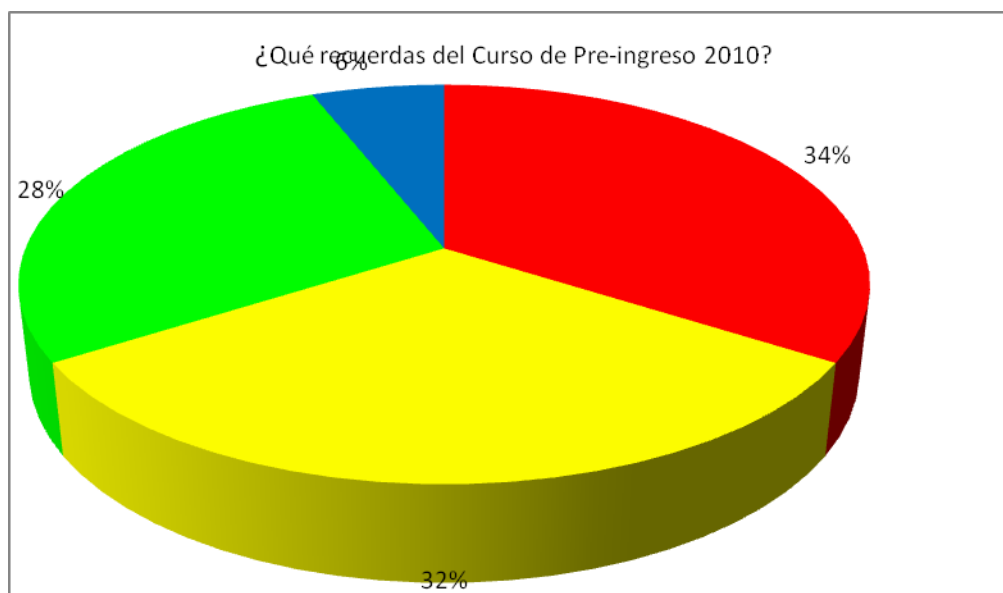
## Cuestionario de preguntas abiertas

Este instrumento se implementó 8 meses después de la realización del curso de Pre- Ingreso 2010, con el fin de comparar que aprendieron los estudiantes de primer ingreso a final de segundo semestre de 2010.

Se realizó una encuesta de 10 preguntas abiertas hacia un población muestra de 33 estudiantes. De las preguntas que respondieron los encuestados, se tomaron 6 preguntas significativas para nuestro objeto de estudio.

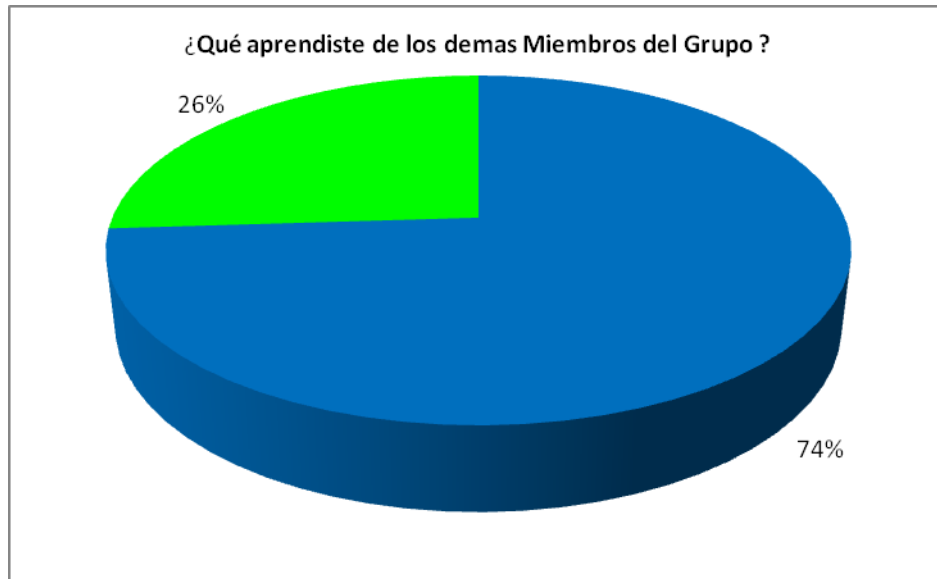
De los datos recabados se obtuvo los siguientes resultados:

- 1) **Pregunta # 1: ¿Que recuerdas del Curso de Pre-ingreso 2010?** : las respuestas indican:
  - a. 34 % de los estudiantes recuerdan el modelo de trabajo en grupo
  - b. 32 % valora el modelo implementado de aprendizaje de técnicas de estudio
  - c. 28 % asimiló técnicas de organización personal
  - d. 16 % tuvo retentiva de historia y conocimiento de la USAC



2) **Pregunta # 2: ¿Qué aprendiste de los demás Miembros del Grupo?** : las respuestas indican:

- a. 74 % responden que conocieron varios aspectos de sus compañeros, siendo estas aptitudes, metas, capacidades y deseos de superación.
- b. 26 % valora el modelo implementado de la capacidad de trabajo en grupo



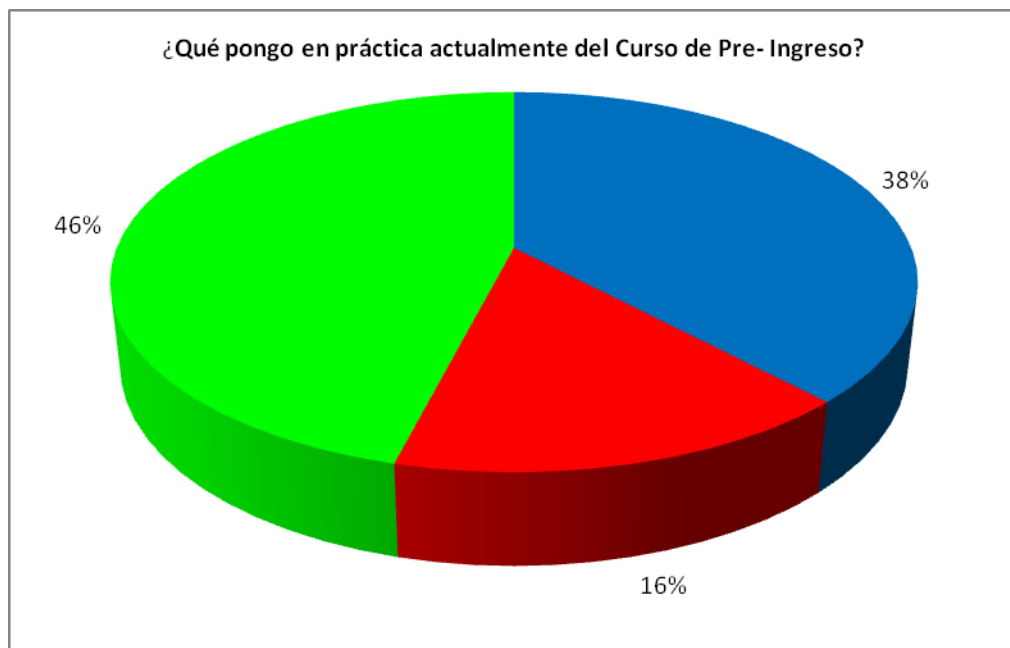
3) **Pregunta # 3: ¿Qué aprendiste de Ti mismo?** : las respuestas indican:

- a. 47 % responden que lograron desarrollar organización personal en su desempeño diario
- b. 37 % encontraron y desarrollaron puntos afines en aptitudes, metas, capacidades y deseos de superación personal.
- c. 16 % enfocó sus respuestas en el manejo de la presión y estrés en los estudios



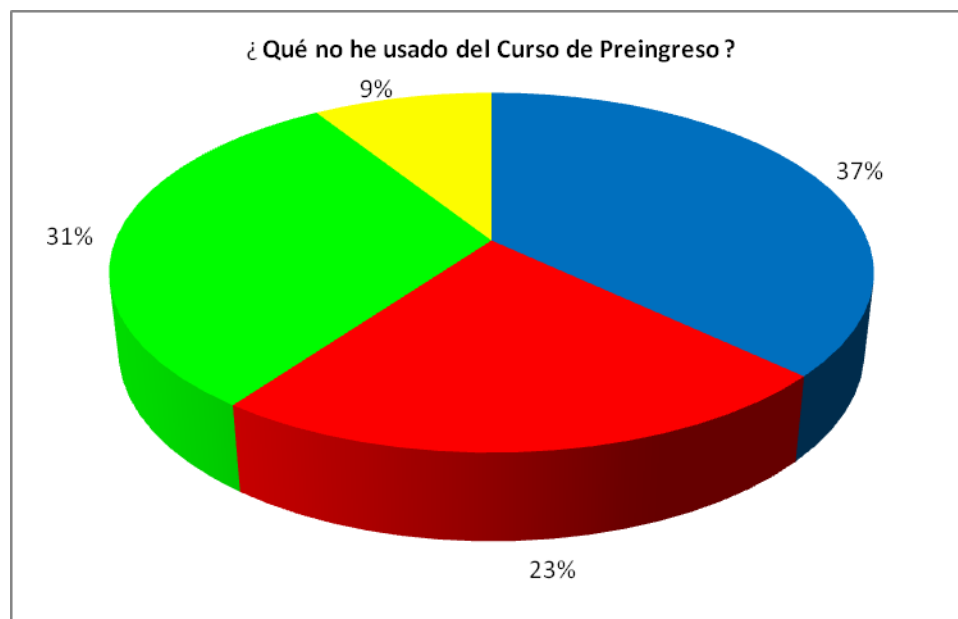
**4) Pregunta # 4: ¿Qué pongo en práctica actualmente del Curso de Pre- Ingreso como parte de un grupo de trabajo o de estudio o de clase? Las respuestas indican:**

- a. 46 % de los alumnos indica que pone en práctica la organización personal en su desempeño diario
- b. 38 % enfoca su modelo de trabajo en la realización de grupos
- c. 16 % indica en sus respuestas las técnicas de estudio como lo que más pone en práctica actualmente



**5) Pregunta # 5: ¿Qué NO he usado Curso de Pre- Ingreso como parte de un grupo de trabajo o de estudio? Las respuestas indican:**

- a. 37 % de los alumnos no sabe / no responde a la pregunta
- b. 31 % de los alumnos indica que lo que no utiliza son las técnicas de trabajo y organización personal ( tales como horario, lugar de estudio, habito de lectura y estudio)
- c. 23 % indica que lo que no utiliza, es el horario
- d. 9% de la población encuestada indica que no trabaja en grupo





**6) Pregunta # 6: ¿Qué sigues utilizando del Taller que recibiste?** Las respuestas indican:

- a. 45 % de los encuestados, indica que aplica las técnicas de estudio que aprendieron el curso de pre-ingreso 2010
- b. 27 % de los alumnos indica que utiliza la organización personal a través del horario
- c. 15 % indica que lograron sentido de eficacia y deseos de superación
- d. 12% de la población encuestada indica que lograron mayor comunicación y se desarrollo el compañerismo
- e. 1 % de los encuestados no sabe / no responde

