

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**

**“INFLUENCIA PSICOSOCIAL DE LA ESCUELA EN LA
PARTICIPACIÓN Y LIDERAZGO COMUNITARIO”**



KRYSTLE PAMELA KRISTANCIC GODÍNEZ

GUATEMALA, ABRIL DE 2008

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**

**“INFLUENCIA PSICOSOCIAL DE LA ESCUELA EN LA
PARTICIPACIÓN Y LIDERAZGO COMUNITARIO”**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN
PRESENTADO AL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO
DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**

POR

KRYSTLE PAMELA KRISTANCIC GODÍNEZ

PREVIO A OPTAR EL TÍTULO DE

PSICÓLOGA

EN EL GRADO ACADÉMICO DE

LICENCIATURA

GUATEMALA, ABRIL DE 2008

MIEMBROS CONSEJO DIRECTIVO

Licenciada Mirna Marilena Sosa Marroquín
DIRECTORA

Licenciada Blanca Leonor Peralta Yanes
SECRETARIA

Doctor René Vladimir López Ramírez
Licenciado Luis Mariano Codoñer Castillo
REPRESENTANTES DE CLAUSTRO DE CATEDRÁTICOS

Licenciada Loris Pérez Singer
REPRESENTANTE DE LOS PROFESIONALES EGRESADOS

Ninette Archiva Ruano de Morales
Jairo Josué Vallecios Palma
**REPRESENTANTES ESTUDIANTILES
ANTE CONSEJO DIRECTIVO**



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS

CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-

9a. Avenida 9-45, Zona 11 Edificio "A"
TEL.: 2485-1910 FAX: 2485-1913 y 14
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

c.c. Control Académico
CIEPs.
Archivo
Reg. 200-2007
CODIPs. 774-2008

De Orden de Impresión Informe Final de Investigación

28 de abril de 2008

Estudiante
Krystle Pamela Kristancic Godínez
Escuela de Ciencias Psicológicas
Edificio

Estudiante:

Para su conocimiento y efectos consiguientes, transcribo a usted el Punto CUADRAGÉSIMO PRIMERO (41o.) del Acta ONCE GUIÓN DOS MIL OCHO (11-2008), de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el 24 de abril de 2008, que copiado literalmente dice:

CUADRAGÉSIMO PRIMERO: El Consejo Directivo conoció el expediente que contiene el informe Final de Investigación, titulado: "**INFLUENCIA PSICOSOCIAL DE LA ESCUELA EN LA PARTICIPACIÓN Y LIDERAZGO COMUNITARIO**", de la carrera de Licenciatura en Psicología, realizado por:

KRYSTLE PAMELA KRISTANCIC GODÍNEZ **CARNÉ No.200316997**

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por la Licenciada María Eugenia Paredes de Hernández y revisado por el Licenciado Jorge Alejandro Batres Quevedo. Con base en lo anterior, el Consejo Directivo **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para los trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis, con fines de graduación profesional."

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Licenciada Blanca Leonor Peralta Yanes
SECRETARIA



/rut



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-

9a. Avenida 9-45, Zona 11 Edificio "A"
TEL.: 2485-1910 FAX: 2485-1913 y 14
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

REG. 200-07
CIEPs. 023-08

INFORME FINAL

Guatemala, 16 de Abril del 2008.

SEÑORES
CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO

SEÑORES CONSEJO DIRECTIVO:

Me dirijo a ustedes para informales que el Licenciado Jorge Alejandro Batres Quevedo, ha procedido a la revisión y aprobación del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN**, titulado:

"INFLUENCIA PSICOSOCIAL DE LA ESCUELA EN LA PARTICIPACIÓN Y LIDERAZGO COMUNITARIO."

ESTUDIANTE:
Krystle Pamela Kristancic Godínez

CARNE No.:
200316997

CARRERA: Licenciatura en Psicología

Agradeceré se sirvan continuar con los trámites correspondientes para obtener **ORDEN DE IMPRESIÓN**.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Mayra Luna de Alvarez
Licenciada Mayra Luna de Alvarez
Coordinadora

Centro de Investigaciones en Psicología -CIEPs.-
"Mayra Gutiérrez"



MLdA/ab.
c.c.archivo

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-
9a. Avenida 9-45, Zona 11 Edificio "A"
TEL.: 2485-1910 FAX: 2485-1913 y 14
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

REG. 200-07
CIEPs. 24-08

Guatemala, 16 de Abril del 2008.

Licenciada Mayra Luna de Álvarez, Coordinadora
Centro de Investigaciones en Psicología
-CIEPs.- "Mayra Gutiérrez"
Escuela de Ciencias Psicológicas

Licenciada de Álvarez:

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la
revisión del INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN titulado:

**"INFLUENCIA PSICOSOCIAL DE LA ESCUELA EN LA PARTICIPACIÓN Y
LIDERAZGO COMUNITARIO"**

ESTUDIANTE:
Krystle Pamela Kristancic Godínez

CARNÉ No.:
200316997

CARRERA: Licenciatura en Psicología

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el
Centro de Investigaciones en Psicología, emito **DICTAMEN FAVORABLE** y solicito
continuar con los trámites respectivos..

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licenciado Jorge Alejandro Batres Quevedo
DOCENTE REVISOR



JABQ/ab.
c.c. archivo

Guatemala, 2 de abril de 2008

Señores Coordinación
Centro de Investigaciones en Psicología -CIEPS-
"Mayra Gutiérrez"
Escuela de Ciencias Psicológicas
Universidad de San Carlos de Guatemala
Centro Universitario Metropolitano

Licenciada Mayra Luna de Álvarez:

Después de saludarle respetuosamente, tengo el agrado de comunicar a usted que he concluido la ASESORIA del informe final de investigación titulado: **"Influencia psicosocial de la escuela en la participación y liderazgo comunitario"**, realizado por la estudiante: KRYSTLE PAMELA KRISTANCIC GODÍNEZ, CARNÉ No. 200316997, de la Carrera: Licenciatura en Psicología.

De acuerdo a las condiciones exigidas para un estudio de esta naturaleza como asesor de CONTENIDO, doy la APROBACIÓN a dicho trabajo, para que se continúe con el proceso correspondiente.

Sin otro particular, se despide de usted

Atentamente,



Licda. María Eugenia Paredes de Hernández
ASESORA
Colegiado # 7912

María Eugenia Paredes de Hernández
Licenciada en Psicología
Colegiada 7912



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-

9a. Avenida 9-45, Zona 11 Edificio "A"
TEL.: 2485-1916 FAX: 2485-1913 y 14
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

REG. 200-07
CIEPs. 032-08

APROBACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Guatemala, 7 de Marzo del 2008.

ESTUDIANTE:
Krystle Pamela Kristancic Godínez

CARNÉ No.
200316997

Informamos a usted que el **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**, de la Carrera de Licenciatura en Psicología, titulado:

"INFLUENCIA PSICOSOCIAL DE LA ESCUELA EN LA PARTICIPACIÓN Y LIDERAZGO COMUNITARIO"

ASESORADO POR: Licenciada María Eugenia Paredes

Por considerar que reúne los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología -CIEPs.-, ha sido **APROBADO** por la Coordinación de Investigaciones, el 1 de marzo del año dos mil ocho y le solicitamos iniciar la fase de Informe Final de Investigación.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑANZA A TODOS"

Licenciado Jorge Agustín Batres Quevedo
DOCENTE REVISOR



Vo.Bo. POR:
Licenciada Mayra Luján de Álvarez, Coordinadora
Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs. "Mayra Luján de Álvarez"



JABQ/ab
c.c. archivo

PADRINOS

Médico Veterinario Edie Ávila Kristancic
Colegiado No. 692

Médico Pediatra Hugo William Ávila Kristancic
Colegiado No. 8851

AGRADECIMIENTOS A:

Dios, por ser la fuerza que guía mi camino.

La Virgen María, por su amor maternal y apoyo constante.

Mis padres, por su amor, ejemplo y presencia en todo momento de mi vida y ser inspiración para alcanzar mis metas.

Mi esposo, por tu amor, comprensión y apoyo incondicional en todos los momentos importantes de mi vida. Por compartir nuestras vidas y crecer juntos. Te amo.

Mis tías y tíos, por el cariño, apoyo y confianza depositada en mí.

Mis hermanas y hermanos, por sus enseñanzas y cariño.

Mis sobrinas y sobrinos, por su cariño y presencia.

Mis amigas y amigos, por su cariño, amistad y apoyo en todo momento.

Elizabeth, María Renée, Herbert, Jorge y Suhelen, por su apoyo, confianza, paciencia, colaboración y consejos a lo largo de este proceso, los cuales fueron de gran valor para mí y mi trabajo. Gracias por creer en mí.

Mis suegros, cuñados y sus esposas, por el apoyo y cariño compartido.

Mi asesora y revisor, por el tiempo dedicado a este trabajo, su colaboración y apoyo.

Mis compañeras tesistas, por los momentos compartidos, colaboración y apoyo durante la investigación.

Las comunidades de Villa Nueva, por su colaboración y hacer posible este trabajo, el cual espera colaborar de algún modo en su desarrollo comunitario.

La Universidad de San Carlos de Guatemala, por hacer de mí una profesional.

ÍNDICE

PRÓLOGO	i
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: Marco Teórico	5
CAPÍTULO II: Metodología del Trabajo		
Población y Muestra	25
Técnicas e Instrumentos de Recolección		
de Datos	26
Procedimientos de Análisis	27
CAPÍTULO III: Presentación, Análisis e Interpretación de		
Resultados	29
CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES	57
RECOMENDACIONES	59
BIBLIOGRAFÍA	61
ANEXOS	63

PRÓLOGO

La educación ha sido uno de los elementos de mayor preocupación en la historia de las comunidades, sin embargo, se dice *educación* cuando en realidad se habla de centros educativos, de infraestructura, de tener un personal dedicado al ejercicio de la enseñanza. Se ha dejado de lado aspectos importantes acerca de la educación. No es suficiente con tener una Escuela y asistir a ella, ese es el inicio.

Precisamente en este trabajo de investigación se presenta la educación desde una perspectiva integral y trascendental, su influencia en procesos comunitarios, pero también sociales, se enfoca tanto a la formación de maestras y maestros como a la formación del alumnado. Se hace una crítica a la poca intención de propiciar el pensamiento crítico y el fomento de la participación y el liderazgo que involucre a la niñez y adolescencia en los procesos de desarrollo de sus comunidades. Procesos que si bien son fomentados en algunos centros educativos, son percibidos, en algunos casos, como procesos que corresponden a intereses políticos o partidistas y no como procesos formativos de beneficio para nuestro país y en particular para las comunidades; pero además porque representa una forma de relación diferente, amplía los espacios de relaciones y la construcción y ejecución de proyectos.

En el transcurso de la elaboración de este trabajo de investigación ya surgen inquietudes y propuestas por parte de la misma población que participó, es interesante el efecto que desde ya ha tenido plantear la situación y la metodología utilizada puesto que involucró a las personas y las hizo parte del trabajo. Esto también demuestra un deseo de cambio y la conciencia de que es posible mejorar.

¿Quién debe leer esta tesis? En esta investigación se fundamenta el vínculo que une dos áreas de la psicología (la Escuela). En el caso del área educativa, como institución en la que se evidencia la labor realizada con alumnos y alumnas, así como el lugar fundamental para la aplicación de los conocimientos generados por esta rama de la psicología. Para el área social, como una de las instituciones sociales de mayor fuerza y trascendencia en la dinámica personal y social; y por tanto, una de

las más importantes para incidir en la realidad guatemalteca. Por lo anterior es importante que psicólogos y psicólogas, tanto del área educativa como social, lean y reflexionen acerca de este trabajo.

Maestros y maestras: pues les hace ver, o en todo caso, reconocer algunas de sus funciones que van más allá de su qué hacer, es decir, algunas cosas que sin saber hacen, como facilitar o entorpecer la participación y el liderazgo a nivel de comunidad y desde allí facilitar o entorpecer el desarrollo comunitario y social.

Líderes y lideresas: para evaluar e identificar las estructuras sociales con que cuentan las comunidades para transformar la realidad y trabajar en conjunto, apoyando el trabajo del magisterio y supliéndolo en aquellos casos en que no sea suficiente apoyarlo.

Además, toda persona que se interese por mejorar la situación de Guatemala, no sólo de la educativa, pues en este trabajo se abordan temas generales que ayudarán a comprender que la función de la Escuela va más allá de enseñar a memorizar, la Escuela debe enseñar a analizar, criticar, aprender y transformar el contexto comunitario. Función que no es exclusiva de la Escuela, también corresponde a la familia, la universidad, las iglesias y a la persona misma.

El esfuerzo de la autora de esta tesis, evidentemente, responde al compromiso asumido de trabajar por la transformación de las ideas y de los contextos a fin de propiciar el desarrollo, tanto en lo comunitario como en lo social. Ojalá que ese compromiso sea asumido también por quienes conozcan el trabajo y hagan su parte en esta investigación - acción.

Licenciada María Renée González Rodríguez
Licenciado José Herbert R. Bolaños Valenzuela

INTRODUCCIÓN

El presente estudio da a conocer la influencia que la Escuela ejerce en los educandos y educandas, por medio de contenidos que son transmitidos dentro de dicha institución, los cuales tienen como fin capacitar en diversas áreas, que a su vez pueden orientar y posibilitar la participación y liderazgo desde el aula.

La Escuela como institución comunitaria se encarga de la capacitación y desarrollo de la población, es uno de los pilares en la educación y a través de ella se transmiten conocimientos explícitos de un individuo (maestro/maestra) a otro (alumno/alumna) mediante la comunicación formal, entre estos conocimientos también se pueden fortalecer cualidades y capacidades propias de un líder.

La Escuela es un lugar donde se da un intercambio social de conocimientos, los cuales pueden favorecer la participación y liderazgo en la población, de ciertas comunidades en desarrollo como: los asentamientos de Villa Nueva, (El Zarzal, Peronia, El Mezquital, Santa Isabel II). La pregunta inicial que guió la investigación fue ¿Las Escuelas forman líderes, haciendo uso de su influencia social, por medio de los maestros y maestras, al promover contenidos a favor de la participación y liderazgo, en las personas de los asentamientos humanos de Villa Nueva?, para conocer la respuesta a dicha interrogante, se investigaron las percepciones de actores claves de los asentamientos de Villa Nueva, (El Zarzal, Peronia, El Mezquital, Santa Isabel II), percepciones sobre la situación actual de la Escuela en relación a la participación y liderazgo y la formación que brinda a sus estudiantes, la función que ha tenido en el pasado y tiene en el presente, encontrando expectativas sobre el papel que puede jugar la Escuela en el futuro de la comunidad.

Para realizar este trabajo, se tomaron como principales objetivos, evaluar las prácticas de participación y liderazgo comunitario, que posibilitan el fortalecimiento de la comunidad desde el ámbito educativo; a su vez investigar retrospectivamente las experiencias dentro del ámbito educativo en participación y liderazgo comunitario, de habitantes de los asentamientos humanos del municipio de Villa Nueva, así como

explorar los contenidos que han adquirido actores claves en su paso por la Escuela, y a su vez indagar si estos contenidos influyen en la participación de la población. Se propuso conocer la situación actual de la Escuela, en relación a las construcciones que promueve en la población asistente, con respecto a la participación y liderazgo comunitario.

Se percibe que dentro de la Escuela se pueden fortalecer cualidades y capacidades propias de un líder o lideresa, pero ello depende de la disponibilidad y motivación que maestro y maestra tengan para ello, así como la influencia o relación que tiene con la comunidad en donde ejerce su labor. Para que el magisterio desarrolle dicha tarea, necesita estar capacitado en ello y ser un líder o lideresa, que represente una figura para la niñez y él o la adolescente con la cual se puedan identificar, por su trabajo y esfuerzo en la lucha por crear mejoras en la comunidad.

Un problema que se presenta en estas comunidades es que en varios casos los maestros y maestras son ajenos a la comunidad (ya sea territorialmente o emocionalmente) anulando así las posibilidades de que esto se realice. Debido que, los asentamientos de Villa Nueva son comunidades en proceso de desarrollo, el hecho de que los maestros y maestras trabajen en favor de formar agentes de cambio es fundamental, ya que son ellos los y las que han hecho que su comunidad se desarrolle a lo largo de su historia.

Se podría facilitar la participación y liderazgo en dichas comunidades, por medio de la Escuela, brindando a educandos y educandas las construcciones sociales necesarias para su capacitación. A través de la capacitación se puede propiciar la formación de un agente de cambio social y a la vez dar a conocer la situación actual y las necesidades existentes en la comunidad.

El crear una conciencia social en educandos y educandas, es importante, entendiendo esta conciencia como la interiorización de su realidad social comunitaria, esto para obtener un desarrollo comunitario y posiblemente un liderazgo

más honesto. En las Escuelas se percibe que no se ponen en práctica dichas acciones de capacitación y pierden en su mayoría, el enfoque de educación integral y se guían por una enseñanza bancaria, en la que él maestro y maestra sólo transmite conocimientos elementales al alumnado, convirtiéndolo así en un receptor sin análisis o crítica, lo cual repercute en una educación en la que el alumnado no participa y por consiguiente no desarrolla capacidades y valores necesarios para la participación y liderazgo, con los que pueda promover el desarrollo comunitario, lo que en dichos asentamientos resulta necesario, debido a la necesidad de crear mejoras y cubrir las necesidades.

Para alcanzar los objetivos planteados se abordaron conceptos básicos, como la Escuela, el liderazgo, la participación, la comunidad y a su vez se recopiló información sobre la historia de la educación en Guatemala para conocer cómo ha sido su desarrollo social e ideológico, también se abordó la teoría del constructivismo social, de Pierre Bourdieu y Vygotsky, para fundamentar procesos mentales como lo son la percepción y el aprendizaje, que se desarrollan en la Escuela al ser éstos propiciados por los maestros y maestras dentro de su espacio educativo (aulas) y fuera del mismo (comunidad). Todo ello se presenta en el capítulo uno, con el fin de obtener un acercamiento teórico de la problemática a estudiar.

El capítulo dos, describe los procedimientos, para la realización del trabajo de campo, la metodología, la descripción de la muestra, las técnicas e instrumentos utilizados en el desarrollo de la investigación realizada en los municipios empobrecidos de Villa Nueva (El Zarzal, Peronia, El Mezquital, Santa Isabel II). La información obtenida se transcribió de forma que representara las percepciones de la población, organizando sus aspectos particulares, que reflejan la influencia actual y pasada de la Escuela.

En el capítulo tres, se presentan las percepciones de los y las informantes o población entrevistada. Las cuales se obtuvieron y fueron resultado o base de la presente investigación, este trabajo es una recopilación de la información brindada

por parte la población de dichos asentamientos de Villa Nueva, la cual es mostrada de manera fiel, según los relatos grabados al realizar dichas entrevistas, los cuales fueron transcritos. Luego se realizó el análisis e interpretación de los mismos tomando en cuenta aspectos teóricos presentados en el capítulo uno.

En el capítulo cuatro se encuentran las conclusiones de la investigación, basadas en los resultados obtenidos y su análisis. Y por último las recomendaciones respectivas.

MARCO TEÓRICO

Acercamiento Teórico a la Influencia Psicosocial de la Escuela

La influencia psicosocial que la Escuela ejerce en la población es importante para el desarrollo de las comunidades, ya que, al realizar la promoción y motivación hacia liderazgo y participación, puede surgir un avance que lleve al desarrollo comunitario. Se entiende por psicosocial, el área de la psicología que se encarga del estudio de las relaciones interpersonales que existen entre el ser humano y su medio, la cual involucra todos los aspectos de la vida cotidiana y su relación directa sobre la psique del individuo. El medio social influye en la persona debido a que no es un ser único, vive y coexiste con otras personas que al igual que él o ella son activos y capaces de transformar su sociedad.

La influencia psicosocial, que existe en la sociedad, surge en un intercambio en las relaciones sociales, en el caso de la Escuela, entre maestro o maestra y niñez, en este intercambio existe ya una relación de poder en la cual maestro y maestra tienen el poder de influir o no en la niñez, esto dependerá de la conciencia que el maestro o maestra tenga de ello, o bien de si hace uso o no y del cómo haga uso de este poder sobre la niñez. Al tomar en cuenta que la Escuela es una institución cargada de poder social frente a la comunidad, deben asumir conscientemente su tarea, aquellos que la coordinan y dirigen como entidad social educativa, guiando su labor a que dicho poder sea orientado a tener una influencia positiva en la niñez, la cual pueda en algún momento generar un cambio social, ya que *La influencia social puede en ocasiones ser un factor de cambio social*¹. Se menciona una influencia psicosocial, ya que la influencia es captada en el ámbito social, como en este caso la Escuela y como mediador en dicho proceso el maestro y maestra, quien realiza dicha influencia a través de los contenidos transmitidos a la niñez quien los aprehende y elaborada en su psique y luego estos conocimientos los refleja en sus relaciones sociales con la comunidad. La influencia social puede intervenir cuando se tiene de un lado un blanco u objeto de dicha influencia y una fuente, la cual posee el poder de influir y se apropia de ello, transmitiendo contenidos. Estos elementos existen en la relación

¹ Moscovici Serge "Psicología de las minorías activas". Ediciones Morata, Madrid, 1996.

Escuela comunidad, donde bien se puede producir una influencia social, orientada a la participación y liderazgo de la niñez, haciendo conciente a los dirigentes o personas que están a cargo de la Escuela, del poder que ésta tiene y a los maestros y maestras responsables de su labor educativa y de los procesos que se llevan dentro de ella.

La Escuela es una institución en la cual se da el intercambio social de conocimientos mediados y supervisados, por el maestro o maestra, en donde la niñez tiene un espacio de interacción y se nutre de conocimientos los cuales le servirán a lo largo de su vida, tanto como ente social y dinámico como profesional. Dicha interacción dentro de la Escuela, posee la capacidad de influir por medio de los contenidos que son transmitidos, siendo el mediador en este proceso de transmisión de conocimientos el maestro y maestra, en su papel de educador y educadora formal y de la vida. Los procesos de interacción social se dan dentro de la comunidad, la cual es el grupo social, dinámico, histórico y culturalmente constituido y desarrollado, que está en constante transformación y evolución, el cual está constituido por un grupo de personas que comparte un espacio territorial.

Las acciones de participación y liderazgo, producen cambios en la comunidad, la cual requiere de las mismas, para alcanzar un avance y desarrollo en diversas áreas que se presenten necesitadas. Esto puede ser producto de la capacitación de la población, la cual ve como una opción la Escuela, por medio de la formación de sus educandos y educandas.

El concepto vulgar de Escuela hace referencia al establecimiento público donde se imparte cualquier género de instrucción, especialmente la primaria o básica. Etimológicamente, el término Escuela arranca de la voz griega **scole**, pasando por el vocablo latino **schola**, antecedente inmediato del español y del que tomó los significados de lugar donde se realiza la enseñanza y aprendizaje y a la vez, de doctrina que se enseña y aprende. La **scole** griega era, pues, el ocio culto, la dedicación al noble ejercicio del pensamiento. La Escuela es en la actualidad la

institución encargada de la transmisión de conocimientos necesarios, para la capacitación de la población en las áreas básicas. Los contenidos que tienen como fin capacitar a la población, son preestablecidos por el gobierno o personas responsables de la educación dentro del mismo, los cuales se establecen tomando en cuenta que estos sean los requeridos para el desenvolvimiento del individuo a nivel personal así como en sociedad, de forma tal que se formen personas “productivas” para la sociedad.

La psicología comunitaria nos dice que *la Escuela debe ser una institución que vele por que la población que atiende, niños y niñas, tengan las bases necesarias para que cuando crezcan puedan integrarse y ser agentes de cambio conjuntamente con los y las demás líderes, promoviendo el cambio social, como movimiento de recreación permanente de la existencia colectiva²*, teniendo una participación activa, con valores morales y éticos, para realizar acciones de forma adecuada a favor de la comunidad y así superar las problemáticas a las que se enfrente. *El fortalecimiento de la comunidad es una de las vías fundamentales para alcanzar el desarrollo y la transformación de las comunidades³*. La psicología social apunta a que la Escuela debe transmitir las bases necesarias para la participación y liderazgo comunitario; pero el que ello surja, depende de los contenidos que dentro de la Escuela se manejen y sí estos conllevan a que dichas acciones de crecimiento social comunitario sean ejercidas por la población.

Historia de la Educación en Guatemala

El desarrollo del proceso educativo en Guatemala, muestra como se ha constituido en la historia la Escuela la cual como institución educativa, posee aspectos propios que ha ido adquiriendo en cada época de la historia de la educación en Guatemala. Cada época estuvo conformada por diversos factores, los cuales influyeron en las características y los contenidos que en las Escuelas se manejaran y transmitieran durante los diferentes periodos. En el periodo que inicia con la declaración de la

² Montero Maritza, “Introducción a la Psicología Comunitaria”, Paidós, Argentina 2004.

³ Montero Maritza, “Teoría y Práctica de la Psicología Comunitaria”, Paidós, Argentina 2003.

independencia política en septiembre de 1821, se caracteriza por la inestabilidad de las ideas pedagógicas, que es el resultado de las contradicciones existentes en la organización económica y política del país, en su tránsito de la vida colonial a la vida independiente. En las bases constitucionales de 1823 se asigna al poder Legislativo la misión de dirigir la educación y en la Constitución de la República Federal de centro América, el 22 de noviembre de 1824, se establece como una de las funciones del Congreso dirigir la educación, estableciendo los principios generales más conformes al sistema popular y al progreso de las artes útiles y de las ciencias. Se establece un plan general que dirigirá la enseñanza; el cuerpo legislativo determinará el número de Escuelas y su ubicación y que ninguna personas podrá establecer reglamentos particulares que se aparten del método común que establece la ley. Este primer momento es rico en aportaciones ideológicas y planificaciones, aunque escaso en realizaciones concretas, debido a las limitaciones económicas y a la desorientación que caracterizó a los primeros años de vida independiente.

En el gobierno del presidente Gálvez, se establece la primera Escuela Normal de Guatemala. Este centro tuvo una efímera duración, constituye el más antiguo antecedente de la historia del normalismo en la patria. Además de su específica misión, tenía por objeto divulgar el método Lancasteriano que tanto interesaba al gobierno de este período. Se declara durante este momento educativo que la instrucción pública, no debe tener otro fin que la perfección del hombre natural y social. Y para alcanzar este objetivo deben existir tres clases de métodos así: 1) el que enseñe al hombre a extender y perfeccionar su inteligencia, puesto que en un ser racional; 2) el que le enseñe a comunicar sus pensamiento y afecciones, puesto que es un ser social y 3) el que le enseñe a obrar bien puesto que es un ser moral.

El período de los treinta años se caracteriza, desde el punto de vista pedagógico, por el estancamiento de la educación y la limitación de la libertad de enseñanza. Termina este tercer momento con el derrocamiento del gobierno conservador de Carrera y Cerna al impulso victorioso de la Reforma Liberal de 1871.

La Educación pública que había sido incrementada por el gobierno del doctor Mariano Gálvez, fue cubierta por una espesa nube de oscurantismo que impidió el mínimo desarrollo cultural del pueblo, durante los treinta años siguientes a su caída. Así encontramos a Guatemala en la segunda mitad del siglo XIX: con escasísimas Escuelas primarias; con una Universidad pública y sin la libertad de enseñanza que había caracterizado a los niños y niñas de la república federal. Las primeras disposiciones que se emiten referentes a la organización de la educación del país, en 1875, se dan de manera separada para la educación primaria, secundaria y superior pero el 23 de noviembre de 1882 se refunde en una sola ley toda la organización educativa del país. Una de las primeras preocupaciones del régimen liberal fue la creación de una Escuela normal, de donde saldrían maestros y maestras que tendrían a su cargo la reforma educativa.

La Reforma Liberal guatemalteca proscribió toda influencia clerical de la Escuela y suprimió las órdenes monásticas, creando en sus edificios Escuelas públicas. En la ley orgánica de Instrucción de primaria de 1875 y en la Constitución Liberal promulgada en 1879, se declara la libertad de enseñanza, estableciendo la uniformidad en las Escuelas sostenidas por el Estado y en los estudios llevados a cabo en centros particulares, cuando deseaban que tuvieran valor legal. El ascenso pedagógico promovido por el régimen liberal se mantiene vivo por más de dos décadas en que se quintuplica la educación primaria y se crean muchos centros destinados a la educación media, superior y especial. Su descenso, que corresponde al estancamiento de la Reforma Liberal. El general José María Orellana gobernó Guatemala de 1921 a 1926, entre los acontecimientos pedagógicos dignos de mención ocurridos durante su administración, figuran los siguientes: Realización de un congreso Pedagógico en 1,923; envío de algunos maestros y maestras al exterior para su perfeccionamiento profesional; fundación de la Universidad Popular y un intento de creación de la Escuela normal Superior y del Laboratorio de Psicología Experimental. Durante este período se llevó a cabo la reforma de los planes y programas oficiales de trabajo en los distintos niveles educativos, propiciándose la modernización de los métodos de sistemas de enseñanza.

El período de la historia que abarca desde 1931-1944, acusa un retroceso del proceso educativo pedagógico nacional y un estancamiento del desenvolvimiento general de la cultura. La limitación de las libertades ciudadanas y la instauración de un orden represivo y brutal, dio como resultado la depauperación de la cultura y el debilitamiento de la iniciativa en el terreno educacional. Durante este período se cierran Escuelas, se militarizan los centros educativos, se cobran cuotas en los institutos de segunda enseñanza, se elimina la autonomía universitaria, se suprimen las plazas de directores de Escuelas primarias y lo más grave, se restringe la libertad de criterio docente y se persigue a los maestros y maestras por sus ideas políticas. El magisterio en este periodo es afectado grandemente con políticas represivas que menospreciaban su labor y le impedían su desarrollo, lo cual se ve reflejado aun por políticas que no superan esas ideas represivas y normativas, lo cual impide una enseñanza integral en capacidades y valores, que lleven a la participación y promuevan la expresión y búsqueda de solución a necesidades comunitarias.

En la historia de Guatemala existen diez años que son conocidos como los diez años primavera en el país de la eterna dictadura., en referencia al período de la Revolución que duró de finales de 1944 a mediados de 1954. Durante ese período el país experimentó importantes cambios en materia política, económica y social. En el ámbito educativo podemos afirmar que ha sido la época de cambios más significativos para el país. Lamentablemente después de esa época, que fue interrumpida violentamente por la intervención del gobierno de los Estados Unidos, muchos de los avances en educación como en otras áreas, quedaron disminuidos o en definitiva fueron tirados por el suelo.

La primera medida del gobierno arealista, en el terreno educativo, consistió en la reforma de los planes de estudio y en la práctica de un censo escolar, que se llevó a cabo en enero de 1946, pocos meses después de iniciado su período constitucional. Este evento pedagógico que por primera vez se realizaba en Guatemala, arrojó datos pavorosos sobre el estado de atraso de la educación en nuestra patria. Con base en la realidad pedagógica del país, se puso en marcha un amplio plan educativo. La

educación popular ocupó el primero lugar dentro de aquella gestión, planificándose la campaña alfabetizadora, organizándose las Misiones de Cultura inicial, reabriéndose la Universidad Popular y creándose la educación rural con bases técnicas, sólidas y soporte económico adecuado. La educación primaria fue objeto de una reforma importante en sus planes y programas, incorporándose principios modernos en su estructura y desarrollo metodológico. El presupuesto de gastos de la nación daba a Educación Pública el quinto lugar en la época de la dictadura ubiquista; durante la Revolución llegó a ocupar el primero en el último año del sexenio arevalista y se mantuvo en ese nivel durante el gobierno siguiente. Se observa que en este periodo, la educación posee un nivel de importancia avanzado y que sus labores son valoradas y la Escuela cobra fuerza como institución de poder y es objeto de reformas favorables para la educación nacional, recuperándose de un periodo de atraso y desvalorización.

El conflicto armado que duró varias décadas tuvo también sus efectos en la educación del país. Particularmente se destacan los efectos negativos, pues la represión y la violencia también afectaron a niños y niñas que iban a las Escuelas, afectó al magisterio, impidió que se abrieran nuevas Escuelas y que más niños y niñas tuvieran oportunidad de estudiar y desarrollarse, lo que hubiera facilitado también el desarrollo de sus comunidades. Muchos de los pocos recursos del país se invirtieron para financiar la compra de armamento y equipo para la guerra y evitó que se pueda invertir más en los servicios necesarios como la educación. Efectivamente, las CPR crearon sus propias Escuelas durante los años que duró su persecución. Los maestros y maestras fueron adultos que podían leer y escribir, escribieron sobre tablas utilizando tizones como si fuera yeso y los niños y niñas hacían sus trazos sobre la tierra. Las comunidades de población en resistencia CPR son las comunidades que durante el conflicto armado se refugiaron en las montañas para escapar de la persecución del ejército. Durante 14 años estuvieron escondidos huyendo de un lugar a otro.

La experiencia educativa de las CPR es una de las más importantes en la historia de la educación de Guatemala, ya que la educación no escapó ante este fenómeno y también sufrió, al ser quemadas o destruidas muchas Escuelas en las comunidades indígenas, así también como algunos miembros de magisterio nacional fueron secuestrados, perseguidos o asesinados.

Los gobiernos de esta época no se preocuparon por la educación, como debía ser, descuidándola mucho. Un aspecto que es muy significativo mencionar es el hecho que en casi todos los municipios del país, durante el conflicto armado, incluso los maestros y maestras fueron obligados a prestar servicios como patrulleros civiles. Es decir, estuvieron bajo el mando del ejército para cumplir la labor de vigilancia y contrainsurgencia para lo cual también recibían un entrenamiento especial. Mostrando así el poder del ejército, que refleja sus intereses enfocados a mantener a la población despojada de sus facultades, capacidades e intimidada, lo que aun permanece en gran parte de la población y le impide aceptar cambios.

Durante el gobierno de Marco Vinicio Cerezo que da inicio en 1986, se da una desarticulación del movimiento magisterial, lo cual ha influido en muchos sentidos en la situación actual de la educación en Guatemala.

Medidas a Favor de la Participación y liderazgo en la Escuela

En Guatemala se han puesto en marcha, en las últimas décadas, una variedad importante de reformas curriculares integrales y parciales con grados diversos de intensidad y de logros. En 1986 se inició una estrategia de adecuación curricular que contemplo la reorientación de la filosofía educativa basada en la persona, como principio de una filosofía humanista, así mismo, se enfatizó el desarrollo de procesos de pensamiento que permitieran a educandos y educandas tener las experiencias necesarias en un proceso social y solidario que tenga como principio el respeto a la dignidad y a los derechos esenciales del ser humano. Sin embargo, esta reforma fue rechazada por el magisterio nacional.

Uno de los principales esfuerzos realizados en el área de mejoramiento de la calidad se orientó a la capacidad del recurso humano del Mineduc por intermedio de acciones coordinadas entre el sistema de mejoramiento de los Recursos Humanos SIMAC y la Dirección General de Educación Bilingüe DIGEBI. Entre estas acciones sobresale el fortalecimiento al ejercicio docente mediante eventos de capacitación directa y por medio de la modalidad de círculos de calidad. También atendieron las necesidades del personal técnico y administrativo de diferentes instancias del Ministerio.

En noviembre de 1996, se reformó el programa y se le dio nueva vida legal por medio de un Acuerdo Gubernativo (457-96). A partir de entonces el PRONADE comienza a convertirse en uno de los principales, sino el principal, programas del Ministerio de Educación y al cual se le ha dado una importancia especial, que se refleja en la disposición de fondos y en la cobertura que ha alcanzado en pocos años.

La misión declarada del PRONADE es aumentar la cobertura y mejorar la calidad de los servicios educativos en el área rural. Para ello se basa en cinco principios: Subsidiariedad: PRONADE realizará sólo aquellas funciones que no pueda realizar la comunidad organizada u otras organizaciones más cercanas al servicio educativo. Solidaridad: los recursos financieros se invertirán con prioridad en las poblaciones más pobres y con mayores necesidades de asistencia. Pretende ofrecer a todos y todas los guatemaltecos y guatemaltecas, una igualdad de oportunidades de educación. Participación ciudadana: PRONADE facilitará la participación de las comunidades en la toma de decisiones, pues de esta manera se logrará una mayor eficiencia en el uso de los recursos y mayor agilidad en la solución de problemas y se crea la posibilidad de fiscalizar a las autoridades gobernantes, a su vez se desarrolla un vínculo más estrecho entre gobernantes y gobernados y se desarrolla una conciencia de pertenencia de las personas a sus mismas comunidades. Eficiencia administrativa: La administración de los recursos en PRONADE debe hacerse con los mecanismos más efectivos para su funcionamiento. Debe apoyarse a simplicidad

en la organización y eliminarse la duplicidad de funciones, responsabilidades y atribuciones, tanto dentro del mismo PRONADE como en relación con otras organizaciones o instituciones de gobierno y de la iniciativa privada. Fortalecimiento de la democracia: Consecuencia de la aplicación y el respeto a estos principios serán el fortalecimiento de la democracia en nuestro país y la mayor participación de las comunidades a todo nivel.

La participación comunitaria constituye uno de los principales atributos del PRONADE, es también como la bandera que abre paso. Sin embargo, la participación comunitaria es real sólo en el primer nivel. Las comunidades, por medio de los COEDUCAs (que no necesariamente son representativos de la comunidad) tienen facultades para la toma de decisiones en el ámbito de su propia Escuela, pero no tienen ni la menor participación en aspectos generales del PRONADE. El PRONADE entiende como participación comunitaria el mero hecho de la organización de COEDUCAs, los cuales al constituirse quedan condicionados a cumplir con los criterios y reglas preestablecidos y no negociables. Esto se refleja en el hecho que, si bien los COEDUCAs pueden decidir a qué maestro contratan, no pueden decidir, ni siquiera negociar, las condiciones en que el maestro será contratado ni la remuneración que le darán por su trabajo. De esto podemos sacar cuenta que la participación comunitaria no es tal si no más bien una condición para poder acceder al derecho de recibir educación para sus hijos. Bajo el argumento de la participación comunitaria los COEDUCAs asumen compromisos que si bien desde una perspectiva amplia pueden ser sencillos de asumir, para las comunidades rurales representan grandes compromisos y muy serios.

Los maestros y maestras dentro del PRONADE cumplen una mera función técnico-educativa. De tal cuenta, el papel de PRONADE dentro de la modernización educativa es de primer orden. Constituye la aplicación de un nuevo modelo de administración de los servicios educativos, más que un modelo de innovación pedagógica o un programa de apoyo al sistema educativo regular. A manera de conclusión podemos decir que PRONADE no constituye un programa de apoyo al

sistema educativo regular, todo lo contrario, representa un sistema diferente e independiente de éste, que crece aceleradamente y se alimenta de las grandes diferencias del sistema regular el cual tiene en la Reforma Educativa la oportunidad de subsanar sus deficiencias.

En el deterioro del sistema regular tienen la mayor responsabilidad los diferentes gobiernos de los últimos cincuenta años, estas deficiencias sirven ahora para promocionar las virtudes del PRONADE. Existen problemas estructurales que no han permitido que la educación se desarrolle de acuerdo a los avances sociales y tecnológicos del mundo. Tampoco se ha planificado la relación que debe existir entre la educación y el mejoramiento de los niveles, tipo y calidad de la producción de riqueza y de reparto de la misma, que finalmente son los que permiten elevar las condiciones de vida de la población en general. La educación y la capacitación juegan un papel muy importante, por ello es necesario que se realice la reforma del sistema educativo y su administración, de manera que se logren los objetivos propuestos, entre ellos: Programa de educación cívica: Interacción comunidad Escuela y participación comunitaria: Para facilitar el ingreso y la permanencia de los niños y niñas en la Escuela y la participación de los padres de familia en los aspectos educativos. Capacitación de administradores educativos: Desarrollar programas de capacitación permanente para maestros y maestras y administradores educativos.

El gobierno por su parte ha propuesto planes de trabajos y diferentes proyectos con los cuales, busca crear mejoras en la población, por medio de la formación de valores morales y cívicos. El Plan Nacional de Educación 2004 -2007 considera que la educación apunte a la formación ciudadana, en el marco de los principios de la democracia y los valores cívico-morales, a fin de que los futuros ciudadanos asuman con responsabilidad y solidaridad la conducción del país: Hay que formar líderes que sean agentes de cambio en sus comunidades. *El "Plan Nacional de Educación 2004-2007" considera como su Misión: "Proporcionar a toda la población una formación integral que le permita incorporarse a los cambios mundiales, para lo cual, se*

construirá un Ministerio eficiente y eficaz, que satisfaga las necesidades educativas y, que apoye la construcción de un país acorde a las demandas del Siglo XXI”⁴.

Como parte del desarrollo educativo integral, el “Proyecto Construyendo Ciudadanía” tiene por Misión: El promover la práctica de un conjunto de valores morales y sociales fundamentales como base para la formación de mujeres y hombres de bien, con la participación de toda la comunidad educativa: Alumnos, maestros, padres de familia y autoridades; de tal manera que, el punto medular del Proyecto es el compromiso mismo de todas y todos como guatemaltecos en la construcción de un mejor país. Dentro del “Plan Nacional de Educación 2004-2007” se considera que: *“Cada niña y niño recibe una educación con calidad y pertinencia que le permita ser una persona con conocimientos, carácter, identidad y valores cívicos, que les coadyuven a desenvolverse con éxito en su vida personal y ciudadana”⁵.*

Los Lineamientos de Construyendo Ciudadanía. Julio 2004 son: Valores Democráticos, Valores Ciudadanos, el desarrollo de la autoestima, la propia personalidad de los sujetos del proceso creativo: docentes, alumnos, padres de familia, autoridades relacionadas. Formando un ciudadano con conciencia crítica, una personalidad balanceada y solidaria. Promover la educación cívica y la convivencia pacífica. Desarrollo integral del ser humano, elevar el nivel de la calidad educativa de las niñas y los niños. Formar ciudadanos críticos y analíticos de su entorno. El proceso educativo debe viabilizar la transmisión de conocimientos, desarrollo, aprecio, internalización, de los valores, el conocimiento de la cultura propia y las culturas del mundo, base de la construcción de la identidad nacional en el marco de diversidad étnica, cultural y lingüística, construyendo lazos de relaciones interculturales.

⁴ MINEDUC, “Plan Nacional de Educación 2004-2007”, Guatemala 2004.

⁵ Ob.cit. MINEDUC, 2004.

La formación ciudadana en el marco de los principios de la democracia y los valores cívico-morales. Se vincula con la formación de valores, el fortalecimiento del desarrollo moral y ético. *Promover la sistematización de los valores de las culturas del país, así como el fortalecimiento del Programa Nacional Educación Cívica y valores. La vinculación entre la formación en valores y la educación cívica como parte de un mismo enfoque en la construcción de la ciudadanía*⁶.

La educación en Guatemala, busca hacer mejoras en su desarrollo dentro de las Escuelas brindando a niños y niñas herramientas necesarias para su desarrollo como individuo social y agente de cambio en sus comunidades. Pero es interesante ver que los proyectos antes mencionados son del año 2004 y finales del 2007 y estos cambios no se han puesto en práctica en la mayoría de las Escuelas, por diversos factores, incluyendo en esto la falta de comunicación o promoción de los mismos, una indiferencia por parte de los directores de las Escuelas, los cuales no reconocen el poder social que poseen y no hacen uso del mismo, o bien personas que se reúnen con los supervisores y no reproducen la información a maestros y maestras, en ocasiones son también quienes se muestran apáticos ante los posibles cambios. Pero ello viene siendo producto de la ideología que al magisterio le ha sido impuesta en su trabajo, en la que deben seguir ciertos lineamientos y no hay oportunidad de diálogo o cambio. El mismo gobierno los ha reprimido y no atiende sus necesidades y por ello, se ven indiferentes ante las propuestas del mismo. La historia nos refleja una ideología de represión al magisterio la cual la ha hecho silenciosa ante las posibilidades de cambio y temerosa al mismo.

Sobre Participación y Liderazgo Comunitario

La participación y el liderazgo son características que se han presentado a través de la historia y en la población actual de los asentamientos de Villa Nueva. La participación, es una acción conjunta y libre de un grupo de personas que comparten intereses y objetivos, es un *proceso de producción e intercambio de conocimientos*⁷.

⁶ Ob.cit., MINEDUC, 2004.

⁷ Ob.cit., Montero, Argentina 2004.

Al hablar de liderazgo podemos decir que *el liderazgo surge ante circunstancias que afectan a la comunidad y en las cuales se hace necesario actuar con mayor o menor urgencia*⁸. Estas acciones, de participación y liderazgo, son importantes para la comunidad ya que han permitido que ciertas necesidades de la población (agua, luz pública) hayan sido y estén siendo cubiertas. Pero la cantidad de líderes y agentes de cambio en la comunidad, ha ido en decrecimiento debido a las prácticas deshonestas, como el uso incorrecto de fondos y las promesas sin cumplir por parte de los líderes, lo cual ha provocado en la población falta de confianza en sus líderes, lo cual se ve reflejado en el discurso que maneja la población de las comunidades a estudiar, esto repercute en la falta de organización y participación en dichas comunidades. A su vez otro factor que ha contribuido a la falta de participación, es la satisfacción de las necesidades que para la población eran las básicas en su momento (legalización de los terrenos invadidos). En la actualidad las necesidades que se presentan (drenajes) son urgentes, pero los líderes que existentes no se ven en la lucha por cubrirlas y las circunstancias alrededor no lo hacen posible.

La comunidad necesita que se promueva la formación de líderes, entendiendo por líder, a un individuo el cual dirige y coordina a la población de su comunidad, llevándola al desarrollo y solución de sus problemáticas y necesidades. En la población el liderazgo ha surgido, ante circunstancias que han afectado a la comunidad, (como en el caso de la legalización de sus terrenos, agua potable y luz), en las cuales se ha hecho necesario actuar, por medio de la participación y liderazgo de la población, para resolver las circunstancias que se han presentado en cada momento de su historia comunitaria. Por ello la población reconoce la necesidad de líderes y agentes de cambio, ya que por medio de ellos han alcanzado el desarrollo comunitario, cubriendo sus necesidades básicas y emergentes. En lo cual se puede observar que la fortaleza de cada grupo humano depende de sus dirigentes y de las acciones que ellos lleven a cabo las cuales favorecen a su comunidad. Pero para que se promueva el liderazgo se debe promover desde las mismas comunidades, usando sus recursos como lo son las Escuelas como instituciones comunitarias en

⁸ Ob.cit., Montero, Argentina 2003.

las cuales se puede fomentar la participación y el liderazgo, rompiendo la educación bancaria, en la que al alumno se le ve como simple receptor de conocimiento y se le niega su capacidad de análisis y crítica, al eliminar esto se estarían abriendo puertas al desarrollo comunitario.

Las construcciones que el individuo realice en la Escuela, son importantes sobre todo las motivaciones que conllevan al individuo a tomar la iniciativa y volverse partícipe activo en su comunidad. En la medida que se promueva y lleve a cabo la motivación dentro de la Escuela, se dará la construcción dentro del individuo, como reflejo y proceso de su interacción social. Según Vygotsky, *“Un proceso interpersonal queda transformado en otro intrapersonal. En el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces primero a escala social y más tarde a escala individual, primero entre personas y después en el interior del propio niño. Toda las funciones psicológicas superiores se originan como relaciones entre seres humanos”* (Vygotsky, 1978, pp. 92-94). Lo cual es una base para conocer si los procesos sociales de interacción originados en la Escuela, tuvieron en la población, una influencia en su participación y formación como líderes.

Los contenidos que se manejan a nivel social en las comunidades, serán luego los que se socialicen en la Escuela, produciendo en la población una escala de compromiso o bien de indiferencia hacia la situación comunitaria, dependiendo de que se reproduzca, teniendo en cuenta que las situaciones externas, son percibidas por el individuo primero a nivel social y luego son trasladadas a nivel personal, donde pueden ser tomados y puestos en práctica para la búsqueda del desarrollo comunitario.

En este proceso formativo tienen importancia el maestro y la maestra, como entes mediadores en dichas construcciones, pero para ello él y ella, deben poseer los recursos necesarios para ejercer su labor, los cuales en su mayoría le son privados. Al los profesores y profesoras no se les ha brindado la formación, ni las condiciones laborales necesarias para ser mediador, no posee los recursos para hacerlo. En

muchos casos no son parte de las comunidades por lo cual no conocen la situación y son ajenos a las necesidades. Pero para ello necesitará una reforma educativa que le capacite y le de los medios para hacerlo. El papel del educador debe ser, el de maestro y maestra de la vida más que el de maestro o maestra de matemáticas, literatura, etc. El perfil del mentor y mentora que puede lograr la transformación que requiere el sistema educativo exige un alto compromiso hacia ellos mismos y hacia la comunidad escolar.

Los maestros y maestras deberán actualizar su propio papel comunitario para contribuir significativamente a lo más trascendente que es el desarrollo personal y social de las nuevas generaciones de niñez y adultos que en las nuevas circunstancias estarán en continuo aprendizaje. *El papel del maestro del siglo XXI deberá ser el de agente de cambio que entiende, promueve, orienta y da sentido al cambio inevitable que nos transforma a todos*⁹.

La posición de la niñez en el proceso de aprendizaje escolar ha cambiado: ahora se reconoce que el aprendizaje escolar además de contribuir a su educación, también favorece su desarrollo. La teórica sociocultural de Vygotsky ha contribuido mucho a modificar nuestra comprensión de las relaciones existentes entre desarrollo y educación. En el sistema tradicional se consideraba que el desarrollo del niño era un proceso natural de maduración, necesario para la educación pero, en esencia, muy poco influido por ella, en cambio en el sistema moderno se considera que el desarrollo del educando depende de fuerzas socioculturales encarnadas en la educación formal e informal. Por lo tanto *el objetivo de la educación no solo es educar al niño en el sentido limitado de este término sino también contribuir a su desarrollo*¹⁰.

⁹ Ob.cit., Casares, Pág. 118.

¹⁰ Kozulin Alex, "Instrumentos Psicológicos" La educación desde una perspectiva sociocultural, Editorial Paidós, Barcelona 2000, Pág. 181.

En la educación la teoría del constructivismo social de Vygotsky, enfatiza la influencia de los contextos sociales y culturales en el conocimiento y apoya un modelo de descubrimiento del aprendizaje, haciendo énfasis en el rol activo del magisterio mientras que las habilidades mentales de la niñez se desarrollan a través de varias rutas de descubrimientos o aprendizajes sociales, los cuales pueden ser influidos o mediados por los maestros y maestras, dependiendo de la responsabilidad social que posean. Esta teoría el aprendizaje tiene una interpretación audaz, ya que sólo en el contexto social se logra aprendizaje significativo. Estos aprendizajes se verán reflejados en el discurso que luego la niñez, al llegar a la adolescencia o adultez podrán verbalizar o exponer.

El intercambio social genera representaciones interpsicológicas que eventualmente se han de transformar en representaciones intrapsicológicas. Lo que pasa en la mente del individuo es fundamentalmente un reflejo de lo que paso en la interacción social. El origen de todo conocimiento no es entonces la mente humana sino una sociedad dentro de una cultura dentro de una época histórica. El sistema de pensamiento sería fruto de la interiorización de procesos de mediación desarrollados por y en la cultura. Por lo tanto los conocimientos, los valores y la conciencia social vienen dados por la interacción con la sociedad. Dicha interacción es mediada por el magisterio en la Escuela, teniendo él la responsabilidad de transmitir las situaciones sociales a los alumnos y darles las bases para tener una interacción productiva con la misma, promoviendo la formación de líderes y agentes de cambio. Teniendo conocimiento, que el sujeto construye una realidad que a su vez lo transforma, lo limita y lo impulsa, es de esperar que si dicho procesos se lleva a cabo la construcción de la realidad favorecerá la transformación de la comunidad y la impulsara al desarrollo.

El liderazgo y participación son de importancia central para la educación, puesto que es a través de ella, como la niñez puede incorporar de una manera más controlada y experta los procesos de representación, cuya identidad y cuyo papel difícilmente puede establecerse, sino desde esa perspectiva.

Es necesario que el educador y educadora de Guatemala, estén capaces y con motivación para brindar una enseñanza enfocada a la promoción de construcciones sociales mediadas por ellos, las cuales le brinden a la niñez las herramientas necesarias, que le ayuden a desarrollarse como ente social y agente de cambio en su comunidad, por medio del conocimiento de la realidad social. Para ello es necesario que el magisterio este en constante comunicación con el medio en el que se desarrolla para conocer la realidad social y transmitirla a la niñez, trabajando en conjunto con los líderes de la comunidad. Al tener conciencia social y los valores necesarios la niñez podrá hacer uso de sus capacidades de participación y liderazgo de forma tal que colabore con el desarrollo de su comunidad. Para Bourdieu el agente social no solo actúa hacia el exterior, sino que está condicionado subjetivamente desde dentro por el sistema de sus disposiciones adquiridas a nivel social.

La población puede promover cambios en la comunidad, pero para ello, primero debe hacer cambios internos por medio de las socializaciones que internalizará en la Escuela y que producirán un cambio en la estructura interna, con lo cual podrá generar cambios. Por lo cual es necesario que el maestro y maestra, posean los valores necesarios y los transmita a la niñez para que así ellos al internalizarlos puedan ponerlos en práctica en un momento determinado de su desarrollo social y se transforme en un futuro en un agente activo de cambio, con su participación comunitaria y su posible desarrollo como líder. Conforme a los postulados del constructivismo el concepto de habitus permite articular lo individual y lo social, las estructuras internas de la subjetividad y las estructuras sociales externas, que se manifiesta por el sentido práctico es decir por la aptitud de para moverse, actuar y orientarse según la posición ocupada en el espacio social. Por ello, es necesario conocer cómo se lleva a cabo la construcción del habitus en la población, por efecto de la educación formal.

Las personas que tienen bajo su responsabilidad el proceso de enseñanza aprendizaje, deben modificar sus métodos de enseñanza con el objetivo de promover una educación que pase de ser, una educación bancaria, en la cual al alumnado se le brinda únicamente los conocimientos sobre las materias elementales (como: matemática, ciencias naturales y sociales, lenguaje), sin haber en dicha enseñanza un intercambio de conocimientos a nivel social y por lo mismo no permite pasar de este método a un método en el que el maestro y maestra lidere, socialice valores y transmita una conciencia social, formando a la niñez y promoviendo un desarrollo integral en ella, propiciando un acercamiento que lo haga sentirse y verse como miembro de una comunidad. *La transformación la llevaran a cabo los maestros y maestras que se conviertan en verdaderos líderes en su salón de clases. Líderes que promuevan la esperanza, la fe y el sentido de superación en los niños y niñas.*¹¹

. El liderazgo requiere compromiso, hacia la familia, la sociedad y sus creencias, además de la puesta en práctica de los valores como el respeto, la libertad, la cooperación, el entendimiento, el esfuerzo y el bien común. La formación de los líderes, se verá reflejada en su trabajo comunitario, donde pondrá en práctica los conocimientos adquiridos en sus relaciones sociales.

¹¹ Ob.cit., Casares, Pág. 85.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA DEL TRABAJO:

Población y Muestra

El trabajo de campo se realizó en los asentamientos de Villa Nueva (El Zarzal, Peronia, El Mezquital, Santa Isabel II), en donde se recolectó la información, para ello se realizó la selección de la muestra, la cual estuvo conformada por actores claves de las comunidades, los cuales debían poseer las características siguientes: pertenecer a las comunidades objeto de estudio, tener alguna relación con la Escuela, ser líderes en su comunidad, ya sea reconocidos o no. La muestra se conformó utilizando la técnica de bola de nieve, la cual fue intencionada y se dio inicio con algunos líderes con los que se empezó la investigación a los cuales se les solicitó referir a otros líderes, que pudieran colaborar con la investigación y así sucesivamente para formar la muestra, la cual en su totalidad estuvo conformada por 17 informantes (11 mujeres y 6 hombres), los cuales eran mayores de 20 años y poseían las características necesarias para la investigación.

La investigación realizada fue de acción participante, la cual es una investigación cualitativa, por lo mismo se contemplaron aspectos cualitativos de la población, que en esta investigación fueron principalmente las percepciones de la población, las cuales son aspectos subjetivos no cuantificables, pero que pueden ser analizados por el discurso y respaldados teóricamente.

La metodología de investigación fue diseñada tomando en cuenta aquellos principios generales que describen su vocación cualitativa y su naturaleza de acción participante: en los cuales se consideró la realidad múltiple, es decir la ontología relativista de las diferentes construcciones que pueden suscitarse en un mismo espacio o tiempo, a partir de una relación interactiva entre investigadores y participantes para salirle al paso a los riesgos del dualismo: interventor – sujeto objetado; este respecto reivindica una interacción participante, en donde el investigar tuvo un lugar y una responsabilidad académica y teórica que no puede eludir, mientras que al sujeto comunitario le correspondió proponer y asumir las tareas que

provocó el ejercicio de reflexión. Fue ideográfica, en la medida que intento profundizar en las particularidades de continuidad de la participación y liderazgo comunitario en un espacio determinado: los asentamientos humanos empobrecidos del municipio de Villa Nueva. Tuvo un carácter holístico, al asumir la totalidad del espacio-tiempo del objeto de estudio; realidad que a su vez se reconoce como compleja, múltiple y en construcción continua, por lo que esta investigación y cualquier otra sólo logró un acercamiento y la producción de un conocimiento más o menos duradero. Corrió los riesgos de un diseño emergente, es decir, que toma las previsiones básicas de procedimiento, pero que incorporó las contradicciones del proceso, sin sacrificar las exigencias técnicas que un ejercicio de ésta naturaleza requiere.

Técnicas e Instrumentos De Recolección De Datos:

Técnicas de investigación:

Durante el desarrollo de la investigación se hizo uso de dos técnicas; la observación participante y la entrevista en profundidad, debido que estas brindaban las bases necesarias para la recopilación de la información que se requería. La observación que se aplicó fue de tipo participante, ya que se trabajó con personas de la comunidad y en la comunidad, interactuando así con la misma. Por medio de dichas observaciones, se conoció la situación actual de la comunidad y sus miembros, siendo esto valioso debido a que, para la realización de las entrevistas en profundidad se necesitó identificar previamente a líderes, lideresas y actores claves de las comunidades, lo cual se obtuvo satisfactoriamente al localizar a los primeros informantes los cuales colaboraron refiriendo a otros informantes. La otra técnica utilizada fueron las entrevistas en profundidad, las cuales se llevaron a cabo por medio de encuentros individuales, en los que se pretendió obtener la mayor cantidad de información, sobre los temas investigados. Ésta técnica permitió conocer las ideas y vivencias que las personas tienen, brindando información más amplia a la que se podría haber obtenido con una entrevista estructurada o bien una encuesta. La mayoría de las entrevistas fueron transcritas en base a grabaciones, algunas otras en base a anotaciones, que se realizaron durante las entrevistas con la población.

Con cada persona se realizaron varios encuentros, en algunos casos la entrevista fue concluida en dos encuentros, pero en otros se extendió hasta cuatro.

La información obtenida fue valorada como el discurso de los informantes, sobre su percepción de la situación de la Escuela en su comunidad y visto así se hizo uso de dichas percepciones de su realidad, obtenidas en las entrevistas para poder elaborar una concepción del discurso comunitario sobre dicha situación. Las transcripciones se realizaron con la mayor afinidad posible a las grabaciones, para que así se vieran reflejadas las percepciones de la población de una forma más cercana a la situación real o bien a las ideas que la población tiene sobre el papel de la Escuela en la comunidad.

Instrumento de investigación:

Se hizo uso de un cuestionario de opinión o respuesta abierta (ver anexo), diseñado por la investigadora, el cual se estructuró con un grupo de preguntas, las cuales tenían la finalidad de brindar los conocimientos necesarios sobre el tema a investigar, el instrumento mencionado se reconstruyó para la recolección de la información, mientras se fue avanzando en la investigación, de modo que, en él se incluyeron las preguntas básicas, propuestas en un principio y las que fueron surgiendo en el transcurso de la investigación, en los diálogos durante las entrevistas en profundidad.

Procedimientos de Análisis

La información recolectada en las entrevistas se sometió a una primera lectura con el fin de identificar las coincidentes en el tema, sobre ciertos aspectos importantes, como: qué se socializa en la Escuela, el papel de los maestros y maestras frente a la comunidad, la influencia de la Escuela en los líderes y las ideas de participación y liderazgo, entre otras. Luego se realizó una selección de la información, tomando en cuenta únicamente la que fue necesaria para el desarrollo del tema, excluyendo así cierta información que fue reunida pero que no cumple las expectativas o necesidades de la investigación.

La interpretación de datos se realizó por medio de la interpretación teórica de la problemática, guiada por un análisis de la información obtenida en las entrevistas obteniendo de ellas las percepciones de la población reflejadas en su discurso, las cuales se clasificaron según su contenido de acuerdo a los temas estudiados, obteniendo así respuestas a las interrogantes planteadas y alcanzando los objetivos propuestos. En el siguiente capítulo se presenta detallado dicho análisis e interpretación.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se presentan las percepciones que se obtuvieron en la población entrevistada. Inicialmente se presenta la información que se obtuvo en las entrevistas en profundidad, donde se encuentran las transcripciones fieles de las percepciones transmitidas en el discurso de las personas, de los asentamientos de Villa Nueva; percepciones acerca de la Escuela, liderazgo y participación comunitaria. Estas entrevistas sirvieron para conocer la situación actual de la Escuela en estas comunidades y como la comunidad misma maneja o percibe el trabajo de dicha institución, conociendo así los aportes que está da a la comunidad y también, las acciones que promueven o dejan varado el desarrollo que desde este ámbito comunitario se puede lograr. En algunos casos sólo se citan aquellas que representan mejor un conjunto de ideas que presentan percepciones similares. Uno de los temas que se exploró y que es fundamental para la investigación, es la Escuela, refiriéndonos específicamente a su influencia por medio de lo que se socializa dentro de la institución, para luego apuntar algunos elementos complementarios como los maestros y maestras mediadores dentro de la Escuela a su vez temas como la participación y liderazgo que son eje de la comunidad y finalidad de esta investigación.

Para la presentación de resultados, análisis e interpretación, se inició ordenando la información recopilada, en base a ciertas preguntas que a la investigadora le parecieron de mayor importancia, previo a ellas, se presenta un análisis de la problemática, para luego reconfirmar con las palabras (discurso) de la población, recopilada en las entrevistas. Seguido a ello se da una interpretación teórica sobre los resultados obtenidos, guiada por el marco teórico presentado el cual se sustenta con las percepciones recopiladas en el apartado anterior. Las preguntas en las que se organizaron los resultados, para ser analizadas las percepciones recopiladas son: ¿Qué se socializa en la Escuela?, ¿Cuál es el papel de los maestros y maestras frente a la comunidad?, ¿Existe relación entre Escuela y comunidad (maestros/maestras y líderes/lideresas)?, ¿Qué contenidos fueron aprendidos en la

escuela? ¿Qué contenidos transmite la Escuela sobre participación y liderazgo? A su vez se describen aspectos importantes como: Influencia del contexto social en la Escuela y algunos de los Principales problemas, los cuales fueron temas resultantes al ser transcritas y ordenas las percepciones descritas por la población durante las entrevistas. Y como tema emergente durante las entrevistas, surgió ¿Cómo se pueden crear mejoras? desde la perspectiva de la población de las comunidades investigadas. A continuación se presenta la recopilación de la información ordenada por temas o aspectos del discurso a estudiar, luego un análisis y sustento teórico de las percepciones encontradas.

¿Qué se socializa en la Escuela?

Entre los contenidos que el magisterio transmite en la Escuela, se pueden mencionar aspectos negativos reflejados en las percepciones de los actores clave, como: el magisterio no promueve la participación, el liderazgo, ni el interés por las cosas de la comunidad, fomentando así una indiferencia ante la misma, en las percepciones se refleja que la población sólo retoman un pasado fructuoso en el que sí se fomentaban cosas buenas pero que ahora esas prácticas educativas no están presentes como: la conciencia social y la educación en participación. Dentro de la Escuela no hay espacios de participación o liderazgo, lo que no permite un ambiente propicio para el desarrollo de dichas acciones, lo cual se contrasta con los cambios curriculares en los cuales se considera poner en práctica acciones para promover participación, con el fin de alcanzar en las personas un desarrollo a nivel individual que promueva el desarrollo comunitario.

“no hay invitación al liderazgo, más que algunas veces en juntas escolares. Mi hermano es secretario de su clase, pero no hay un incentivo más allá de lo que la niñez quiera hacer. Y no hay un seguimiento a estos líderes”
(Entrevista No.2)

“En la Escuela no hay interés por hacer que los niños y niñas se involucren en algo, no le dan importancia. No motivan a los niños y niñas a participar”
(Entrevista No.3)

“Creo que en la actualidad la Escuela fomenta muy poco la participación de la comunidad, porque se dedica más en el desarrollo personal de cada alumno”.
(Entrevista No.9)

“Pero sí hay Escuelas en las que sí les enseñaban y los motivaban a participar y los tomaban en cuenta para actos y para cosas así verdad, entonces sí se miraba pues que los tomaban en cuenta y les enseñan a participar y pues tal vez si eso les ha ayudado, a que ahora sean así como son que les gusta dirigir y coordinar el grupo de jóvenes, pero ahora eso ya se ha perdido”
(Entrevista No.14)

Se puede contrastar lo anterior, con percepciones en la población reflejadas en comentarios positivos sobre los contenidos transmitidos por maestros y maestras, tales como: que los maestros y maestras sí promueven el participar y la formación en valores, colaborando así a la formación en participación y promoviendo la capacitación y formación de la población.

“(la Escuela) Fomenta la participación en los niños, al principio la Escuela colaboraba en las decisiones y asambleas pero después ya no, pero realmente sí los motivan a trabajar para tener una mejor colonia. En la Escuela les dicen que luchen por su colonia al igual que uno les dice que luchen por ella que la cuiden porque aquí vivimos y tenemos que ver como salimos adelante, pero sí les enseñan (los maestros) a los niños y niñas, pues, valores buenos, no tengo nada de que quejarme de ellos o cosa mala que decir de ellos, la verdad les enseñan a ser responsables, respetuosos, les dan buenos ejemplos a los niños y niñas y les enseñan a ser buenas personas para su comunidad, para su colonia y así mejoren las cosas algún día, pero sí les dicen, que apoyen dentro de la comunidad”
(Entrevista No. 10)

“Fomenta el que la mayoría de los jóvenes siga estudiando después de su primaria es básico de lo que hemos logrado en la Escuela, tanto alumnos como padres vean la importancia de seguirse preparando y eso lo vemos reflejado año con año cuando llegan las invitaciones de graduaciones”
(Entrevista No.11)

¿Cuál es el papel de los maestros y maestras frente a la comunidad?

El papel de los maestros y maestras es reconocido como fundamental, pero a su vez deficiente, debido a que la educación que ofrecen es básica y promueve una falta de participación, refleja una educación que va en contra del alto índice del analfabetismo, pero a favor de la indiferencia comunitaria y el individualismo, lo cual

no ayuda a su desarrollo comunitario partiendo de su aprendizaje significativo, ya que convierten a educandos y educandas en simples receptores de información. Siendo personajes importantes los maestros y maestras de las Escuelas, como mediadores, que deberían velar por capacitar al alumnado de forma integral.

“Si se pone a comparar un maestro de educación formal y una persona que esté formada en la educación popular, sólo en ver la metodología que usan son elementos contrarios. Uno propicia la participación y el otro le mira como un objeto en que se deposita el conocimiento. Eso viene de la primaria incluso, por la misma figura del maestro de educación primaria, que es el que te está enseñando, él es él que sabe y vos tenés que estar sentado en tu escritorio haciendo la lección. Incluso lecciones represivas como “no debo de hablar cuando el maestro esté dando clase”, todo ese tipo de cuestiones quiera que no le reprimen a la hora de enfrentarse a la comunidad. De la Escuela primaria yo tengo muy mala opinión. Sirve para sacar a la gente del analfabetismo básico, primario. No tiene una función formadora como tal, formadora de valores y todo eso que ya tiene que ver con la participación activa dentro de la sociedad. Le enseña a la gente a leer y a escribir, nada más y le enseña una historia o una educación oficial, que no le permite ir más allá a la hora de enfrentarse a la realidad de lo que enfrentan las comunidades”
(Entrevista No.1)

“Lamentablemente en la Escuela se ha perdido o no se enseñan muchos valores, se interesan más en llenar de conocimientos más no aplicarlos en la vida de la comunidad. Los maestros y maestras de la comunidad a veces tienen características diferentes e ideales diferentes porque vienen de otros lugares y no ven la necesidad o el mundo en donde los niños y niñas se desenvuelven, los maestros y maestras están trabajando con lo que el ministerio de educación obliga para que trabajen, yo he visto que se han ido a capacitar cuando así se requiere”
(Entrevista No. 12)

“No hay un nivel de análisis en los estudiantes y eso no permite articulación con lo social, creo que la Escuela sí podría jugar un papel importante sí logran que los y las estudiantes estuvieran más al tanto de lo que pasa en la comunidad”.
(Entrevista No.2)

“Aterrizando en el maestro, como parte medular o celular del magisterio, le ha generado muy poca identidad para con los principios que deberían guiar a un maestro, el educar, el formarse y ser agente de cambio, el autoformarse, ese ánimo de saber más. Ahora un maestro sale del magisterio con lo que sabe y nunca más vuelve a tocar un libro o a tener la intención de seguir culturizándose para inculcar algo mejor a los alumnos. O con lo que se toma mucho uno en las Escuelas, seguir la currícula que el ministerio determina y nada más, no hay una apertura a otras propuestas que pueda tener la comunidad”.
(Entrevista No.1)

“Algunos son gente humilde, muy respetuosa, con vocación docente, pero existen también otros que no lo son y por ello no pueden enseñarlo a los niños y niñas”
(Entrevista No. 7)

Se evidenció también, que no en todas las Escuelas se manejan los mismos ideales, ya que entre las características positivas encontradas se muestra que se está llevando a cabo cambios en sus contenidos y en sus discursos, dejando a un lado la indiferencia e intentando acercar a la niñez a la realidad de su contexto, promoviendo a su vez la participación y el liderazgo en la niñez, mostrando que los discursos varían entre una Escuela y otra, sin importar el sector. Lo que hace la diferencia son los discursos o conocimientos transmitidos dentro de la Escuela, que varían dependiendo de los maestros y maestras, y de las personas que estén a cargo de la institución, de quienes dependen los procesos de enseñanza aprendizaje.

“Un papel muy grande pues educan a nuestros hijos, les ayudan mucho enseñándoles todo lo que les va a servir después, hay matutina y vespertina y así pues ayudan porque uno los lleva a la hora que puede, otra cosa buena también es que los motivan a estudiar y a ser mejores personas y a luchar por su colonia, que son cosas que a ellos les sirve y a uno como padre también”
(Entrevista No.10)

“Los maestros y maestras en la comunidad ayudan cuando los toman en cuenta porque son líderes todo el tiempo. Hay maestros y maestras que viven donde dan clases y maestros y maestras que no. Los maestros y maestras son más vistos pues siempre están atentos a cualquier situación. Ellos sí reciben capacitación para estar al día en la educación, pero en la comunidad no hay relación entre los líderes y la Escuela”
(Entrevista No.13)

“Creo que del simple hecho de saber leer y escribir, muchas veces, es una ventaja y un recurso muy útil en la organización. Tampoco es de menospreciar ese aporte que sí tiene la gente que puede leer y escribir, es un buen aporte de la Escuela, De hecho creo que la Escuela determina hasta cierto punto la personalidad de la gente, por la misma forma en que se educa, incluyendo mucho de lo que el líder puede hacer o decir y de cómo comportarse con las demás personas en la organización”.
(Entrevista No.17)

“Para nosotros es muy importante la Escuela porque, al menos yo soy de la opinión de que sí a mí me tocó sufrir la pobreza y el desarrollo que me ha costado un bigote, yo quiero que mis hijos vayan a atravesar lo mismo. Entonces por eso yo me enfoco en que tengan que estudiar ellos, estoy atrás y encima de ellos y arriándolos para

que ellos puedan salir adelante con sus estudios. Y darles estudio hasta donde yo pueda, porque ya ellos ya preparados ya cambian su forma de ser, ya va a ser más fácil para ellos desarrollarse”
(Entrevista No.5)

“La Escuela ha servido para que los niños y niñas valoren donde viven y donde aprendieron sus primeras letras porque muchas veces los jóvenes se avergüenzan donde viven. Además creo que falta otra Escuela porque hay muchos niños y niñas y se quedan sin cupo, se quedan sin estudiar o van a buscar a otras colonias una Escuela”
(Entrevista No.8)

“La Escuela, creo que es una de las mejores formas de desarrollo en cualquier comunidad, el hecho de los niños y niñas se preparen para ser alguien en el futuro indica que habrá desarrollo”
(Entrevista No.9)

“La Escuela es muy importante en la comunidad ya que es la responsable de la educación de niños y niñas entre pre-primaria, primaria y básico, la mayoría de niños y niñas que vive en la comunidad, en su familia la situación económica no es la mejor, la Escuela fomenta en cierto modo a la participación de la comunidad, ha jugado diferentes papeles pero últimamente, solo de ha dedicado a la educación”
(Entrevista No. 11)

“La Escuela juega un papel muy importante en la comunidad pues es allí, donde se les abren los ojos a los niños y niñas, ellos deciden allí que ser en el futuro por eso es muy importante”
(Entrevista No. 12)

“Son muy buenos maestros, que sí ponen todo su empeño en darles estudio a los muchachos, sí les enseñan lo mejor que ellos puedan. Se ve buena la participación de ellos. Ellos están yendo a formaciones también hay días que ellos no van a clases porque tienen que ir ellos a una enseñanza o algo así, alguna formación que les dan. Entonces ellos me imagino que se están actualizando dentro del sistema educativo para venir a transmitirles a los niños y niñas lo que ellos han aprendido, los nuevos mecanismos que están utilizando”
(Entrevista No.5)

“Hay maestros y maestras muy buenos, hemos tenido maestros y maestras muy buenos pero lamentablemente a los buenos los han quitado. Yo miro que los niños y niñas sí han aprendido bastante. Ellos son personas bien desenvueltas con nuestros hijos y les hablan claro, como son las cosas. Y si, tenemos buenas referencias de los maestros. El valor que ellos les transmiten a los niños y niñas es que sean unos niños y niñas con una buena educación, que sean respetuosos tanto con los padres como con las personas adultas. Sí les enseñan buenos valores porque uno mira que los niños y niñas ya van cambiando su forma de ser. Ahí les dicen también que tienen que colaborar en su casa, ellos pues todos colaboran, todos tienen su

limpieza. Y yo les digo que eso de que sean varoncitos no tiene nada que ver con que tengan que lavar trastes. Entonces sí les dan muchos valores a los niños y niñas y la enseñanza es muy buena”
(Entrevista No.6)

“De los maestros no puedo decir nada malo, me doy cuenta que trabajan y les enseñan a los niños y niñas para que salgan adelante, le transmiten los maestros y maestras a los alumnos valores humanitarios y espirituales como respeto, amor, comprensión, decir la verdad, creer en dios. Los maestros y maestras reciben capacitación porque yo les pregunto a los niños y niñas cuando no van a la Escuela porque no están en clase y ellos me comentan que se están capacitando”
(Entrevista No.8)

“Los maestros son responsables y dedicados a su trabajo, transmiten valores como el respeto, cooperación, superación, amistad, son buenos y colaboran así con la comunidad”
(Entrevista No.9)

“Pues los maestros son gente muy buena, tienen el carácter muy bueno, viven animando y motivando a los niños y niñas a que sean buenos y que trabajen bien y son gente buena que no se mete en problemas son muy buenos y como les enseñan cosas buenas a los niños, ellos muchas veces no se meten a asuntos de liderazgo o cosas así porque muchas veces no son gente de acá. Yo creo que siguen estudiando para aprender mas, se les ve a ellos que tienen ganas de seguir luchando que no les han pagado pero siguen adelante y pues todo eso ellos el amor a su trabajo pues lo tienen y eso es suficiente para mi y para que mis hijos aprendan y ellos son para mis hijos un buen ejemplo de trabajo”
(Entrevista No. 10)

“Los maestros son personas muy entregadas a su trabajo, pero la mayoría de compañeros está por vocación y además han aprendido la importancia del papel que cada uno juega, los maestros y maestras transmiten valores y creo que algunos de los valores sería la puntualidad, el respeto, seguridad en sí mismo el valorarse así, mismo, respetar a sus mayores. Los maestros han sido capacitados en las convocatorias realizadas por el ministerio de educación y tratan de implementar las nuevas reformas con que se están trabajando en la actualidad”
(Entrevista No. 11)

“Yo siento que sí enseñan a participar en la comunidad, pero muy poco, no como en otras Escuelas que hay mas avivamiento entre niños y niñas y maestros y maestras y padres de familia, pero yo digo que sí los alumnos están en buena comunicación con los maestros. Yo siento que los maestros y maestras solo cumplen su trabajo no los animan a que sean líderes o no se si hablen de eso, ellos solo les enseñan sus clases que tiene que dar pero nada mas”
(Entrevista No.14)

¿Existe relación entre Escuela y comunidad?

Las relaciones que existan entre la Escuela y la comunidad, que tienen como representantes formales a los maestros y maestras y a los líderes y liderezas, respectivamente, pueden influir en los procesos de desarrollo comunitario. Al tener relación la escuela con los líderes y liderezas, pueden brindar a la población la capacitación en los aspectos comunitarios, dando a conocer las fortalezas y debilidades de la comunidad, para que en algún momento esta población que están guiando y capacitando pueda trabajar conjuntamente con ellos para seguir desarrollándose como comunidad, cubriendo las necesidades que puedan surgir.

Pero el trabajo conjunto requiere que la Escuela y la comunidad estén en comunicación constante y en ayuda mutua, abriéndose espacios de participación recíproca, pero estos espacios muchas veces son negados o bien obstruidos, debido a que una de las dos partes no están de acuerdo en llevar este trabajo en conjunto, lo cual ocasiona conflictos y pérdidas a nivel comunitario, tanto en su desarrollo como en otros aspectos importantes y necesarios para la comunidad. La población expresa que dicha relación entre la escuela y la comunidad no se da, o bien es muy poca.

“No hay una interacción de la Escuela con la comunidad. Y la propuesta que la comunidad pueda tener con las Escuelas va limitada a lo que se pueda organizar desde las famosas reuniones que los maestros y maestras tienen para entregar calificaciones a sus alumnos, etc., en actividades como el 15 de septiembre, el día de la madre... a parte de que la participación a nivel familiar está supeditada a que la mujer vaya a las sesiones, no hay vida familiar alrededor de lo que pueda propiciarse desde la Escuela. Entonces, creo que aunque la Escuela es una instancia que participa en la comunidad, está aislada de la dinámica comunitaria. No hay una vinculación a los procesos de organización comunitaria. Esa es la experiencia que yo tengo”
(Entrevista No.1)

“La verdad es que la Escuela es aparte de los líderes, no están juntos, no hay relación entre ellos, tal vez sea porque los maestros y maestras no son de acá, creo que por eso ellos no se meten en nada, no les gusta involucrarse con los líderes ni con las organizaciones, tal vez sea también porque ellos no han pasado lo que nosotros hemos pasado y no tienen conocimiento de nuestras necesidades, por lo mismo que no son de acá no saben nada de eso”
(Entrevista No. 10)

“La Escuela no tiene comunicación con los líderes, como que no les gusta para que uno no diga lo que está pasando dentro de la Escuela y no tienen participación, en ocasiones se les invita y ellos no participan, son muy apartados pues, porque de parte de nosotros (COCODE) se recibieron unos pupitres y ellos no quisieron recibirlos, no enviaban a nadie por ellos y así estuvieron y no se entregaron”
(Entrevista No.14)

“Creo que sí hay una desarticulación del sistema formal de educación con los problemas comunitarios, porque además tenemos un sistema educativo pensado para el individualismo mismo, desde tu escritorio que está pensado para tu espacio individual, hasta lo que te enseñan los libros. Y tampoco hay reflexión del magisterio. Yo diría que tampoco es culpa de todos los maestros y maestras, también es culpa de la formación que recibimos como maestros y maestras, de no enseñar a analizar y a profundizar, sino cumplir con lo que dice el plan anual, pero sí hay una desarticulación muy fuerte”.
(Entrevista No.2)

“Si nosotros (los líderes) queremos hacer una reunión ahí, nunca nos dan el espacio para poder comunicarnos con nuestros vecinos. Nosotros miramos que en la Escuela, en la forma en que los niños trabajan, ya les van enseñando (los maestros) como involucrarse en actividades también. Pero no nos dan participación a nosotros (líderes), sólo a ellos (maestros), entonces eso es negativo para nosotros porque nosotros quisiéramos tener charlas con los niños y niñas, hablarles de lo que nosotros hacemos y que ellos también cuando sean grandes talvez se involucraran”
(Entrevista No.6)

Hay muestras de que el trabajo conjunto entre comunidad y Escuela se da, esto ha sido beneficioso para la comunidad y demuestra que el trabajo conjunto puede ayudar a la solución de los problemas y ayuda a educandos y educandas, al tener ejemplos de participación y liderazgo, en sus espacios más importantes para desarrollo y aprendizaje.

“Sí existe relación entre maestros, los padres de familia y la comunidad, porque los padres de familia participan en comités de la Escuela, participan en las asambleas y existen acercamientos con los dirigentes de la comunidad para solucionar algunos problemas dentro de la Escuela, el agua o la basura, incluso ahora que estamos por que se nos legalice otro pedazo de terreno para pre-primaria que tenga su propio establecimiento tenemos más acercamiento con ellos”
(Entrevista No. 11)

“Si hay relación entre líderes y maestros porque, en algunos casos, somos las mismas personas que estamos en todo, entonces sí hay un vínculo, esto permite también poder estar enterados de lo que sucede en cada ámbito, a veces convocan

*a reuniones de la junta directiva o del comité de vecinos y somos los mismos, el espacio ha quedado abierto para la participación”
(Entrevista No.4)*

*“Generalmente los líderes y las liderezas de las comunidades también lo son en las organizaciones de las Escuelas, así se logra mantener una relación entre la Escuela y los líderes”
(Entrevista No. 7)*

¿Qué contenidos fueron apprehendidos en la Escuela?

Se pudo percibir que en algunos líderes la Escuela ha tenido cierta influencia en su desarrollo como agentes de cambio en su comunidad, por medio de los contenidos que la Escuela ha transmitido, lo cual nos hace ver que la Escuela a través de sus profesores sí puede contribuir a que la población que capacita, pueda convertirse en su debido momento en agentes de cambio, pero esto depende de la motivación del maestro y maestra y de los contenidos que a nivel de institución maneje y de las metas o fines que se proponga.

La Escuela se enfoca en brindar una educación básica y sin promover la reflexión y análisis de su situación social comunitaria, lo que repercute en individuos ajenos a la comunidad, los cuales no conocen de ella y no buscan involucrarse o bien colaborar para cubrir las necesidades que se puedan presentar.

*“Yo siento que a mí, a lo único que me enseñó la Escuela fue a leer y a escribir y a conocer la historia oficial que luego he tenido que contrastar en muchas cuestiones. Porque a parte de eso mi formación en lo que tiene que ver con mi formación social o no sé como mencionarla ha sido fuera de la Escuela. Tengo experiencias muy negativas de lo que fue la Escuela, de que se margina al que es distinto, o diferente o quiere otras opciones de formación. Regularmente se le margina, si no te identificas con lo que educación física te promueve que es básquetbol o fútbol estás fuera de todo el rollo. Lo que puedo rescatar de la poca formación que tuve en cuestiones de educación popular no lo ubico en la Escuela, lo ubico más en la iglesia y en grupos juveniles comunitarios”
(Entrevista No.1)*

Hay líderes los cuales consideran que la Escuela, es una institución comunitaria que los capacitó en todos los aspectos de su vida, brindándole valores y conocimientos que le son útiles en su vida personal y social, influyendo directamente en su labor de

líderes, en menor o mayor cantidad, lo cual no se puede cuantificar, pero sí se puede percibir en los logros que como líderes pueden alcanzar.

“Yo, en la Escuela en donde estudié la primaria, teníamos nuestra junta directiva por aula, también entiendo que eran maestros y maestras que venían del proceso revolucionario... y también a lo mejor después de los acuerdos de paz hubo una desarticulación tan grande que nos obstaculizó ese proceso; pero en mi Escuela habíamos juntas escolares y consejo estudiantil, donde nos juntábamos todas las juntas de las aulas y discutíamos, que vamos a limpiar la biblioteca, que queremos hacer una siembra de árboles en la comunidad,... yo me recuerdo muy bien de ese consejo estudiantil. Los maestros y maestras no estaban en tus reuniones, había una inducción en tu clase de: vamos a hacer nuestra junta porque vamos a hacer un consejo estudiantil y todos vamos a involucrarnos en las actividades... Y no había una intromisión de los adultos en tu proceso aunque había un acompañamiento muy claro, había una motivación de hacer las cosas. Pero ahora yo no he visto un esfuerzo parecido, no hay una motivación de fortalecer el liderazgo de los estudiantes, nada más en el fútbol, que el líder de la Escuela es el grado que ganó el campeonato de fútbol”
(Entrevista No.2)

“En la Escuela me gustaba mucho participar y como a mí me gusta yo me meto. Los maestros y maestras que yo tuve siempre estaban pendientes y fueron muy buenos ejemplos. Incluso en las actividades que eran a nivel comunitario los maestros y maestras participaban, aquí no. Eso a mí me ayudó bastante, que había mucha motivación por parte del maestro, que es lo que se ha perdido”
(Entrevista No.3)

“Como teníamos una maestra que era muy buena que nos daba participación de hablar, nos pasaba a hablar que de esto y de lo otro, a mí me gustaba y pasaba a hablar lo que ella dijera. Me gustaba ya ponerme en público y hablar.
(Entrevista No.6)

“Creo que algunas características propias que fueron aprendidas dentro de la Escuela, son como la lecto-escritura y pues la organización, el deseo de aprender investigando, la solidaridad y el respeto, entre otras”
(Entrevista No. 7)

“Pues los conocimientos que tengo los aprendí en la Escuela no fueron muchos porque no termine la Escuela, pero sí creo que muchos valores los aprendí allí, como el orden, la responsabilidad y así cosas que después a uno le sirven en la vida”
(Entrevista No. 10)

Influencia del contexto social en la Escuela

Como se analizó en la historia de la educación, se refleja que en las diferentes épocas, los contenidos que las Escuelas transmitían variaban de un gobierno a otro, brindando mayor o menor importancia a la educación, en ello se pudo observar que el contexto social influye de manera determinante en la Escuela y en los contenidos que ella presenta a la población. En la actualidad el contexto social continúa influyendo en los contenidos transmitidos en la Escuela. La Escuela como parte de su labor educativa social, tiende a reproducir esos discursos y acciones.

“Cumplir con tantas cuestiones, la Escuela en Guatemala incluso después de los acuerdos de paz está muy militarizada, cumplir con castigos, el deber y todo ese tipo de cuestiones, creo que a la larga se reproducen también la práctica que tienen en la comunidad los líderes y lideresas”
(Entrevista No.1)

“Pero en las Escuelas donde no existe esa oportunidad de mejorar y transmitir cosas nuevas... entonces solo enseñan las materias básicas, sólo ciencias, sociales, matemáticas e idioma español y esa es la vida de un escolar, todo el año. Es lo que tiene que ver con una currícula muy básica, muy pobre. Es lo que dictan los que tienen poder en Guatemala”
(Entrevista No.11)

“Históricamente en este país el maestro y la maestra han sido buen pilar para la organización comunitaria, inclusive en el tiempo de la guerra, los maestros y maestras como coordinaban, organizaban. Eso se ha perdido yo creo que una debilidad del magisterio actual es la educación que se ha recibido, que es ahora una educación individualista que no genera conciencia. Lo otro es que hay una educación que no es liberadora para las niñas y los niños y niñas, sino que es una educación de instrucción, de esto se hace así porque así se hace. Lo otro es que hay un alejamiento de la Escuela en la comunidad, o sea, la Escuela sólo es para que los niños y niñas lleguen a recibir las clases y luego todo mundo se va a su casa y ya, se acabó”
(Entrevista 16)

“En la Escuela les enseñan los valores de los pueblos, lo de la bandera nacional, cosas que se enfocan más a lo que es nuestra patria y cosas culturales como cosas de los pueblos, sus tradiciones, sus costumbres, sus comidas y todas esas cosas que es muy importante. Y el valor más principal pues es su estudio. En la Escuela empieza el desarrollo de ellos (niños y niñas) y el poderse comunicar con otras personas; no es lo mismo que una persona no sea estudiada y que vaya a una Escuela. Ellos mismos se van desarrollando entre sus amistades desde pequeños van creando sus amigos y todo eso. Ya cuando ellos salen de sexto ya están ellos

muy desarrollados, ya ellos saben bastante. Ya en los básicos casi es lo mismo pero un poco más elevado el estudio y ya ellos desde aquí de la Escuela ya van con el aprendizaje de que la comunicación es ante todo y sí es muy importante”
(Entrevista No.5)

Sobre participación y liderazgo

Para que las comunidades salgan adelante necesitan organizarse y poseer líderes que los orienten hacia el desarrollo, pero esto implica una participación activa de las personas; para que dicha acción se realice, es necesario una cultura de participación y liderazgo, que requiere ser aprehendida, brindar a la niñez espacios donde puedan poner en práctica sus aprendizajes sociales y sean guiados para su formación como agentes de cambio, con valores morales que los lleven a las acciones concientes de desarrollo comunitario.

En la Escuela se manejan diferentes ideas de lo que es o debe ser participación y liderazgo comunitario y de esto depende, los conocimientos que transmiten y las metodologías de enseñanza aplicadas. Algunos no permiten la participación y el liderazgo y otros los ponen en práctica; el problema surge cuando se ponen en práctica para fines personales y no comunitarios.

“En principio como que tiene una visión vertical de la participación: el que lidera es el que sabe y las demás personas son como objetos de eso. Alienta esa noción de superioridad que tienen muchos líderes para con la comunidad. Otra característica que deja esto es siempre el aliento a la superación individual y no colectiva, no como comunidad. Siempre la educación lo que plantea es graduarte de... y salir con tus propios medios económicos y sobre salir en tu comunidad, olvidándote de todos los demás. Como que fomenta mucho el individualismo en torno a eso, a la superación personal. Entonces a la hora de interactuar con una comunidad crea gente muy aislada de la problemática”
(Entrevista No.1)

“Yo estoy pendiente a alguna necesidad que observo, por lo menos ahora estamos en pleitos de la pavimentación acá y del servicio del agua, pero aparte de esto tenemos un problema que la lluvia nos está perjudicando a un sector de allá, una parte de una peña allá que nos está lavando. Entonces estamos en miras de esto y vamos a ver de qué manera logramos canalizar el agua o ver si hacemos un relleno y repellamos la pared. Pero yo les diría que yo no me quedo atrás, yo apoyo a cualquier persona que me venga a decir: tenemos tal necesidad que hay que hacer.

*No me considero líder pero estoy al tanto de cualquier cosa que haya que hacer, porque soy de las personas que no me quedo atrás, sí me gusta participar”
(Entrevista No.5)*

*“También nos hace falta acompañamiento y explicar que hay otro nivel de participación al que también le tenemos que entrar de alguna manera para poder cambiar las cosas, porque yo puedo hacer cosas en mi comunidad, yo me puedo organizar y que pintemos los arbolitos y zanjemos, pero hay otro nivel en el que yo puedo exigir que se cumplan algunas garantías que las autoridades tienen que garantizar a mi comunidad, a mi municipio, a mi barrio, a mi cuadra... y este nivel es el que nos hace falta pasar, mucho tiene que ver creo yo con la desconfianza de la gente, el desinterés y la decepción, porque muchos también han dado su tiempo y su esfuerzo para trabajar a nivel político y...no les han atendido después sus demandas”
(Entrevista No.16)*

*“Podríamos decir que el liderazgo lo toman como un poder, no como un empoderamiento, sino un poder que a su vez es también para que a mí me hagan caso, es autoritario, no democrático. Y entonces es también ahí donde yo no comparto, que sólo una misma gente, yo viví en Villa Lobos hace años y hace diez años estoy viviendo en el Búcaro y son los mismos, son los mismos líderes, no hay otros líderes”
(Entrevista No.4)*

Se reconoce la importancia que el participar y el liderazgo tienen.

*“Yo creo que ha la Escuela de educación popular ha contribuido a que las bases de las diferentes organizaciones se sensibilicen en cuanto a la importancia de la participación ciudadana y todo eso. Y como es gente de base, creo que han sido sino agentes de cambio sí de presión a nivel de las organizaciones comunitarias como tales”
(Entrevista No.17)*

*“Si hubiera falta de líderes sería un desorden total, porque legalmente los líderes son las personas que ven el futuro más ordenado. Si no hubieran líderes la comunidad como que fuera sin nada, cada quien por su lado, entonces fue un desorden”
(Entrevista No.5)*

*“El líder bueno es el que organiza, el que ejecuta, el que se pone a la par de la gente. El que tiene la visión clara de a dónde se quiere ir. Si no tenemos la visión clara de a dónde queremos ir, no tenemos nada y muy buen líder puedo ser, pero no”
(Entrevista No.17)*

Principales problemas reconocidos por la población

Entre las problemáticas que las personas identifican para que el desarrollo de estas capacidades de participación y liderazgo se dé están: la educación bancaria, la formación que reciben los maestros y maestras, la falta de confianza en la labor de los líderes, intereses individuales en la población.

“La noción de participación cívica que les enseñan a los niños y niñas es salir al lunes cívico, saludar a la bandera, el himno nacional y esas cuestiones que no tienen nada que ver con la participación que demanda la comunidad, ir a proponer, a demandar, a cuestionar a los gobiernos, fiscalizarlos, monitorearlos y eso, entonces la gente crece con muy poco liderazgo, a la hora de confrontarse con la comunidad los únicos que hacen un papel más o menos relevante en esos procesos es gente analfabeta, gente que tiene esa cultura más por que le viene de cuestiones familiares, más que por la Escuela, es por haberse vinculado a una organización juvenil, religiosa, por ejemplo, que es de donde muchos líderes salen”
(Entrevista No.1)

“No hay un nivel de análisis en los estudiantes y eso no permite articulación con lo social, creo que la Escuela sí podría jugar un papel importante si logran que los y las estudiantes estuvieran más al tanto de lo que pasa en la comunidad. Mi hermano está en la Escuela y no hay análisis ahí de lo que sucede en Santa Isabel I, yo digo que en la mayoría de Escuelas debe pasar lo mismo, no hay análisis de lo que pasa en su propia colonia, ni siquiera en la cuadra. Creo que sí hay una desarticulación del sistema formal de educación con los problemas comunitarios, porque además tenemos un sistema educativo pensado para el individualismo mismo, desde tu escritorio que está pensado para tu espacio individual, hasta lo que te enseñan los libros. Y tampoco hay reflexión del magisterio”
(Entrevista No.16)

“Yo diría que tampoco es culpa de todos los maestros y maestras, también es culpa de la formación que recibimos como maestros y maestras, de no enseñar a analizar y a profundizar, sino cumplir con lo que dice el plan anual, pero sí hay una desarticulación muy fuerte”
(Entrevista No.16)

“La comunidad se estancó bastante porque la gente ya no confía en la gente. A veces la gente ve en nuestros líderes de la comunidad, fuera de la iglesia, que trabajan por un interés personal, ya no por el bien de la comunidad. La mayoría trabaja por un interés personal, entonces la gente ya no cree, se estanca, ahora, por ejemplo, no hay proyectos”
(Entrevista No.5)

¿Cómo se pueden crear mejoras?

Para que dichas acciones de participación y liderazgo se den, se pueden promover ciertos cambios que favorecerían dichas acciones y por consiguiente a la comunidad. Entre estas acciones están: brindar capacitación a maestros y maestras, promover una educación integral; organizar, formar y concienciar a la población a que tenga apertura al cambio.

“Mientras la educación formal siga obedeciendo al sistema en que vivimos, no vamos a tener mayores mejoras, a menos que el magisterio en su conjunto nos haga dar un giro. Porque yo digo, una cosa es el programa educativo, pero otra cosa es mi conciencia social como maestra de transformar”
(Entrevista No.2)

“No me sé imaginar cómo sería una Escuela que no se sentara así en filas, sino que fuera circular, que diera la oportunidad a todos de participar, que se manejara la dinámica y el juego para enseñar, el canto... y que sobre todo se manejara la interacción, el pensamiento de que no soy yo el que tiene la razón como maestro, sino que platiquemos, construyamos juntos el conocimiento y que por supuesto los maestros y maestras se atrevieran a variar los contenidos, de los contenidos básicos. Aunque hay excepciones, son pocos los que se atreven”
(Entrevista No.1)

“Las necesidades más importantes, ahora son, retomar la organización, la formación y concientización, es algo muy grande porque a partir de la organización surge muchas expectativas, pero por no conocer, por ejemplo en cuanto a los derechos, que los conozcan, quiénes los violan, por qué se descuida a la niñez, para mejorar necesitamos estos tres elementos, organizarnos, formarnos y concientizarnos. Hace falta motivar la participación, eliminar el individualismo y formarse para poder hacer un plan y saber qué se quiere, enfocar los logros y hacer las cosas, desde la comunidad, porque cuando algo pasa se busca ayuda y si la ayuda no llega el problema sigue por mucho tiempo porque nadie lo puede solucionar. Tenemos mucho qué dar, pero nadie sabe cómo darlo, nos hace falta la organización y no va a existir hasta que no sepamos hacia donde queremos ir”
(Entrevista No.4)

“A través de la educación los niños y niñas se van criando, se van formando en su forma de ser, se van desarrollando. Pero en realidad para liderarse a nivel de comunidades yo diría que es más que todo estando presente en las necesidades, las necesidades hacen que el liderazgo brote. Porque entre los mismos, aunque sean todos novatos, más de alguien tiene que ser un poco más inteligente que los demás y entonces viene el liderazgo a darse, porque quiere participar y quiere que esto se haga así para una mejoría”
(Entrevista No.5)

“Sí les dan buena enseñanza y talvez les dan charlas sobre el liderazgo pero no nos dan a nosotros participación ahí. La directora no da lugar, es muy cerrada. Sólo les gusta que nosotros llevemos ayuda para la Escuela, eso sí, porque en estos momentos le pedimos una ayuda para la entrada que todavía no está asfaltada y le pedimos a Villa Nueva que ponga una terracita para una biblioteca que hicieron, que está congelado eso todavía. Pero ya lo pedimos y se los van a hacer, pero no nos dan participación a nosotros nunca”
(Entrevista No.6)

“Los maestros y maestras han recibido talleres y capacitación para que los niños y niñas de primer año no se queden como siempre que pierden el grado, entonces les han dado talleres y capacitación para que ellos les den otra enseñanza a los niños y niñas, porque es la primera vez que van a la primaria. Les dan otra enseñanza a los niños y niñas para que ellos no estén muy confundidos con la enseñanza. Se ve ya el cambio de los maestros. Venía una persona colombiana a dar los talleres, puede ser que venga del Ministerio de Educación, con ayuda del gobierno talvez”
(Entrevista No.6)

“La Escuela tiene la responsabilidad de propiciar el aprendizaje significativo, es decir, de procurar que niños y niñas descubran todo aquello que les será de utilidad para vivir sanamente en sociedad. Desde el 1º. Grado del nivel primario los niños y las niñas son formadas para trabajar en equipo. Hay diferencia entre el ser un grupo y el ser un equipo y en eso se hace énfasis. Luego, un niño o niña familiarizada con la organización será un buen miembro de su comunidad. Respecto de la organización comunitaria en el momento, la propician con el trabajo de las Juntas Escolares y los Comités de Padres de familia. La educación actual parte de la enseñanza basada en desarrollar competencias básicas para la vida. Los niños y las niñas pueden ser competentes, no simples reproductores de información. Los niños y las niñas descubren su propio saber y no tienen más “maestros y maestras sabelotodo”, ahora tienen orientadores y orientadoras del aprendizaje. Los niños y las niñas son lo más importante y el proceso de enseñanza aprendizaje gira en torno a ellos y ellas”
(Entrevista No. 7)

“De alguna manera la Escuela sí contribuye en la formación de líderes, pero falta mucho. Los maestros y maestras tienen que seguirse preparando y tienen que tener mucho cuidado en la formación de los niños y niñas. Los padres también a veces se quedan muy cortos, no hay tiempo para platicar con los hijos, no hay tiempo para salir un rato a pasear con ellos, para jugar, entonces no se puede así”
(Entrevista No. 15)

“Apostarle al cambio, apostarle a la transformación del poder real y del poder formal. Del poder real significa fortalecer la organización comunitaria y fortalecer el tema de la participación ciudadana. Luego, tener un gobierno local a favor del pueblo, porque puede estar organizada la comunidad, pero con la diversidad que hay en Villa Nueva y un gobierno local que no te responde, es más difícil. Organización, participación y procesos sociales que se pueden impulsar desde la organización”
(Entrevista 16)

“La Escuela tiene a su cargo el 50% del semillero del nuevo fruto que necesita la sociedad. Si la Escuela mal forma ese 50%, existe un 50% de probabilidad de que malformada sea la sociedad en un futuro cercano. Si la Escuela forma niños y niñas concientes, respetuosos de las normas, felices, solidarios, etc. Así será la sociedad”
(Entrevista No.7)

“La Escuela, creo que es una de las mejores formas de desarrollo en cualquier comunidad, el hecho de los niños y niñas se preparen para ser alguien en el futuro indica que habrá desarrollo”
(Entrevista No.9)

“Estar formado gente que después vaya a interactuar con los líderes comunitarios ha logrado que de alguna manera se mejoren los niveles de liderazgo y de participación de la gente o que al menos se cuestionen ese tipo de situaciones que se puedan presentar. Es una labor de hormiga pero pienso que las gentes que salen de allí cuestionan no sólo en las comunidades, también en las organizaciones en las que participan como beneficiarias. De alguna manera estar formándose en esos espacios hace que vayan asumiendo cuotas de poder, que manejen más información dentro de su organización y que mejore el desempeño de la organización”
(Entrevista No.1)

Se determinó a través de la información recopilada que la misma población ve como una herramienta para el desarrollo la participación y liderazgo y que se expresa un respaldo en la Escuela para que dichas acciones se promuevan y que a partir de ello se pueden crear mejoras a nivel comunitario. Lo que hace apreciar cómo la Escuela tiene una influencia en la población y que dentro de esa influencia se puede apreciar las capacidades de participación y liderazgo comunitario, las cuales no se promueven. La Escuela influye psicosocialmente en educandos y educandas, en menor grado o mayor grado, en diferentes sectores.

La influencia psicosocial que puede ejercer la Escuela a través de sus educadores debe ir encaminada al cambio, a formar y crear agentes de cambio, lo cual es importante para las comunidades, ya que de ello depende el desarrollo, el cual lleve a superar las necesidades existentes y las que irán emergiendo con el tiempo.

“La educación actual parte de la enseñanza basada en desarrollar competencias básicas para la vida. Los niños y las niñas pueden ser competentes, no simples reproductores de información. Los niños y las niñas descubren su propio saber y no tienen más “maestros y maestras sabelotodo”, ahora tienen orientadores y

*orientadoras del aprendizaje. Los niños y las niñas son lo más importante y el proceso de enseñanza aprendizaje gira en torno a ellos y ellas”
(Entrevista No. 7)*

Los contenidos que se socializan dependen de los intereses de los dirigentes en los diversos niveles, pero es interesante notar que hay diversidad en ello, por lo mismo se puede apreciar que ya se están haciendo cambios en la ideología dominante, ya hay Escuelas que ponen en práctica los contenidos positivos de la currícula, como lo son: fomentar la participación y liderazgo dentro del aula. Aún hay Escuelas que no aplican los cambios en los contenidos, continúan con la educación básica y no promueven la educación basada en competencias y en aprendizajes significativos, que tomen en cuenta las construcciones propias de la niñez en base a las interacciones con el medio social.

La población reconoce la necesidad de líderes y agentes de cambio en la comunidad, ya que por medio de ellos han alcanzado el desarrollo comunitario, cubriendo sus necesidades básicas y emergentes. La fortaleza de cada grupo humano depende de sus dirigentes. *El liderazgo es el pivote de la formación y solidez de cada célula social*¹².

El liderazgo requiere compromiso, hacia la familia, la sociedad y sus creencias, además de la puesta en práctica de los valores como el respeto, la libertad, la cooperación, el entendimiento, el esfuerzo y el bien común.

*“Si hubiera falta de líderes sería un desorden total, porque legalmente los líderes son las personas que ven el futuro más ordenado. Si no hubieran líderes la comunidad como que fuera sin nada, cada quien por su lado, entonces fue un desorden”
(Entrevista No.5)*

La psicología comunitaria nos dice que *la Escuela debe ser una institución que vele por que la población que atiende, niños y niñas, tengan las bases necesarias para que cuando crezcan puedan integrarse y ser agentes de cambio conjuntamente con los demás líderes, promoviendo el cambio social, como movimiento de recreación*

¹² Ob.cit., Casares, Pág. 85.

*permanente de la existencia colectiva*¹³, teniendo una participación activa, con valores morales y éticos, para realizar acciones de forma adecuada en pro de la comunidad y así superar las problemáticas a las que se enfrente. *El fortalecimiento de la comunidad es una de las vías fundamentales para alcanzar el desarrollo y la transformación de las comunidades*¹⁴. Pero la Escuela en ocasiones no promueve el fortalecimiento de la comunidad y se aísla de dicha dinámica.

“Entonces, creo que aunque la Escuela es una instancia que participa en la comunidad, está aislada de la dinámica comunitaria. No hay una vinculación a los procesos de organización comunitaria. Esa es la experiencia que yo tengo”
(Entrevista No.1)

“De alguna manera la Escuela sí contribuye en la formación de líderes, pero falta mucho. Los maestros y maestras tienen que seguirse preparando y tienen que tener mucho cuidado en la formación de los niños”
(Entrevista No.15)

Las construcciones que la persona realice en la Escuela, respecto a las motivaciones necesarias que conllevan a que la persona tome la iniciativa y decida volverse partícipe activo en su comunidad, son de vital importancia. En la medida en que se promueva y se lleve a cabo, dicha motivación dentro de la Escuela, se dará la construcción de motivaciones dentro del individuo, como reflejo y proceso de su interacción social. Según Vygotsky, *“Un proceso interpersonal queda transformado en otro intrapersonal. En el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces primero a escala social y más tarde a escala individual, primero entre personas y después en el interior del propio niño. Todas las funciones psicológicas superiores se originan como relaciones entre seres humanos*¹⁵.

Los contenidos que se manejan a nivel social en dichas comunidades, serán luego los que se socialicen en la Escuela, produciendo en la población una escala de compromiso o bien de indiferencia hacia la situación comunitaria, dependiendo de que se reproduzca.

¹³ Ob.cit., Montero, 2004.

¹⁴ Ob.cit., Montero, 2003.

¹⁵ Ob.cit., Vygotsky, 1978, pp. 92-94.

“En la Escuela me gustaba mucho participar y como a mí me gusta, yo me meto. Los maestros y maestras que yo tuve siempre estaban pendientes y fueron muy buenos ejemplos. Incluso en las actividades que eran a nivel comunitario los maestros y maestras participaban, aquí no. Eso a mí me ayudó bastante, que había mucha motivación por parte del maestro, que es lo que se ha perdido”
(Entrevista No.3)

“La Escuela tiene a su cargo el 50% del semillero del nuevo fruto que necesita la sociedad. Si la Escuela mal forma ese 50%, existe un 50% de probabilidad de que malformada sea la sociedad en un futuro cercano. Si la Escuela forma niños y niñas concientes, respetuosos de las normas, felices, solidarios, etc. Así será la sociedad”
(Entrevista No. 7)

“De hecho creo que la Escuela determina hasta cierto punto la personalidad de la gente, por la misma forma en que se educa, incluyendo mucho de lo que el líder puede hacer o decir y de cómo comportarse con las demás personas en la organización”
(Entrevista No. 1)

En este proceso formativo tienen un papel importante los maestros y maestras como entes mediadores en dichas construcciones, pero para ello deben poseer los recursos necesarios para ejercer su labor, los cuales en su mayoría le son privados. Al maestro no se le ha brindado la formación, ni las condiciones laborales necesarias para ser mediador, no posee los recursos para hacerlo. En muchos casos los maestros y maestras, no son parte de las comunidades por lo cual no conocen la situación y son ajenos a las necesidades.

El maestro será el facilitador de la nueva civilización que ponga en el centro los valores humanos¹⁶. Pero para ello necesitara una reforma educativa que le capacite y le de los medios para hacerlo.

(El maestro y maestra) “No tiene una función formadora como tal, formadora de valores y todo eso que ya tiene que ver con la participación activa dentro de la sociedad. Le enseña a la gente a leer y a escribir, nada más y le enseña una historia o una educación oficial, que no le permite ir más allá a la hora de enfrentarse a la realidad de lo que enfrentan las comunidades”
(Entrevista No. 1)

¹⁶ Ob.cit., Casares, Pág. 121.

El papel del magisterio debe ser de educador o educadora de la vida más que el de matemáticas, literatura, etc. El perfil de los maestros y maestras que pueden lograr la transformación que requiere el sistema educativo exige un alto compromiso hacia ellos mismos y hacia la comunidad escolar. El magisterio deberá actualizar su propio papel comunitario para contribuir significativamente a lo más trascendente que es el desarrollo personal y social de las nuevas generaciones, que en las nuevas circunstancias estarán en continuo aprendizaje. *El papel del maestro del siglo XXI deberá ser el de agente de cambio que entiende, promueve, orienta y da sentido al cambio inevitable que nos transforma a todos*¹⁷.

“Si se pone a comparar un maestro de educación formal y una persona que esté formada en la educación popular, sólo en ver la metodología que usan son elementos contrarios. Uno propicia la participación y el otro le mira como un objeto en que se deposita el conocimiento”
(Entrevista No.1)

La posición de la niñez en el proceso de aprendizaje escolar ha cambiado: ahora se reconoce que el aprendizaje escolar además de contribuir a su educación, también favorece su desarrollo. La teórica sociocultural de Vygotsky ha contribuido mucho a modificar nuestra comprensión de las relaciones existentes entre desarrollo y educación.

En el sistema tradicional se consideraba que el desarrollo del niño era un proceso natural de maduración, necesario para la educación pero, en esencia, muy poco influido por ella, en cambio en el sistema moderno se considera que el desarrollo del niño depende de fuerzas socioculturales encarnadas en la educación formal e informal. Por lo tanto *el objetivo de la educación no solo es educar al niño en el sentido limitado de este término sino también contribuir a su desarrollo*¹⁸.

“Yo pienso que lo principal que han aprendido los niños y niñas es adaptarse a vivir aquí en el asentamiento, han aprendido a vivir con el peligro, con las incomodidades. Ellos ha aprendido ha valorar todo porque la Escuela comenzó como una galerita”
(Entrevista No.17)

¹⁷ Ob.cit., Casares, Pág. 118.

¹⁸ Ob.cit., Kozulin, Pág. 181.

*“La Escuela juega un papel muy importante en la comunidad pues es allí, donde se les abren los ojos a los niños y niñas, ellos deciden allí que ser en el futuro por eso es muy importante”
(Entrevista No. 12)*

La teoría de constructivismo social de Vygotsky, enfatiza la influencia de la educación en los contextos sociales y culturales en el conocimiento y apoya un modelo de descubrimiento del aprendizaje, haciendo gran énfasis en el rol activo del maestro mientras que las habilidades mentales de los estudiantes se desarrollan naturalmente a través de varias rutas de descubrimientos. En esta teoría el aprendizaje tiene una interpretación audaz. Solo en el contexto social se logra aprendizaje significativo.

El intercambio social genera representaciones interpsicológicas que eventualmente se han de transformar en representaciones intrapsicológicas. Lo que pasa en la mente del individuo es fundamentalmente un reflejo de lo que pasó en la interacción social. El origen de todo conocimiento no es entonces la mente humana sino una sociedad dentro de una cultura dentro de una época histórica. El sistema de pensamiento sería fruto de la interiorización de procesos de mediación desarrollados por y en la cultura. Por lo tanto los conocimientos, los valores y la conciencia social vienen dados por la interacción con la sociedad. Dicha interacción es mediada por el maestro y maestra en la Escuela, teniendo la responsabilidad de informar las situaciones sociales a la niñez y darles las bases para tener una interacción productiva con la misma, promoviendo la formación de líderes y agentes de cambio.

El liderazgo y la participación son de importancia central para la educación, puesto que es a través de ella, como la niñez puede incorporar de una manera más controlada y experta los procesos de representación, cuya identidad y cuyo papel difícilmente puede establecerse, sino desde esa perspectiva.

“Yo siento que, ya aterrizando en el maestro, como parte medular o celular del magisterio, le ha generado muy poca identidad para con los principios que deberían guiar a un maestro, el educar, el formarse y ser agente de cambio, el autoformarse, ese ánimo de saber más. Ahora un maestro sale del magisterio con lo que sabe y

nunca más vuelve a tocar un libro o a tener la intención de seguir culturizándose para inculcar algo mejor a los alumnos”
(Entrevista No.1)

“El testimonio de ellos como maestros, como educadores, juega un papel muy importante en la formación de nuestros hijos. Claro que nosotros en la casa es donde debemos de fomentar los principios y valores, pero también la Escuela es muy importante en lo que se debe dar, la formación moral, que es lo que los niños y niñas deben ir aprendiendo”
(Entrevista No.15)

Es necesario que maestro y maestra estén capacitado y motivado para brindar una enseñanza enfocada a la promoción de construcciones sociales mediadas por ellos, las cuales le brinden al niño las herramientas necesarias que le ayuden a desarrollarse como ente social y agente de cambio en su comunidad por medio del conocimiento de la realidad social y la cultura. Para ello, es necesario que el maestro y maestra a su vez esté en constante comunicación con el medio en que se desarrolla para conocer la realidad social y transmitirla a los niños y niñas, trabajando en conjunto con los líderes de la comunidad. Al tener conciencia social y los valores necesarios la niñez podrá hacer uso de sus capacidades de participación y liderazo de forma tal que colabore con el desarrollo de su comunidad.

“Si hay relación entre líderes y maestros porque, en algunos casos, somos las mismas personas que estamos en todo, entonces sí hay un vínculo, esto permite también poder estar enterados de lo que sucede en cada ámbito, a veces convocan a reuniones de la junta directiva o del comité de vecinos y somos los mismos, el espacio ha quedado abierto para la participación”
(Entrevista No.4)

“Lo que yo he escuchado con mi única hija que está en la Escuela es que son muy buenos maestros, que sí ponen todo su empeño en darles estudio a los muchachos, sí les enseñan lo mejor que ellos puedan. Se ve buena la participación de ellos. Ellos están yendo a formaciones también hay días que ellos no van a clases porque tienen que ir ellos a una enseñanza o algo así, alguna formación que les dan”
(Entrevista No. 5)

Para Bourdieu el agente social no solo actúa hacia el exterior, sino que está condicionado subjetivamente desde dentro por el sistema de sus disposiciones adquiridas a nivel social. La población puede promover cambios en la comunidad, pero para ello, primero debe hacer cambios internos por medio de las socializaciones

que internalizará en la Escuela y que producirán un cambio en la estructura interna, con lo cual podrá generar cambios a nivel social. Por lo cual es necesario que el magisterio posea los valores necesarios y los transmita a la niñez para que así ellos al ser estos internalizados los pueda poner en práctica en un momento determinado de su desarrollo social y se transforme en un futuro en un agente activo de cambio, con su participación comunitaria y su posible desarrollo como líder. Conforme a los postulados del constructivismo el concepto de habitus permite articular lo individual y lo social, las estructuras internas de la subjetividad y las estructuras sociales externas y se manifiesta por el sentido práctico es decir por la aptitud de para moverse, actuar y orientarse según la posición ocupada en el espacio social. Por ello es necesario conocer como se lleva a cabo la construcción del habitus en la población, por efecto de la educación formal.

“La Escuela ha servido para que los niños y niñas valoren donde viven y donde aprendieron sus primeras letras porque muchas veces los jóvenes se avergüenzan donde viven. Además creo que falta otra Escuela porque hay muchos niños y niñas y se quedan sin cupo, se quedan sin estudiar o van a buscar a otras colonias una Escuela”
(Entrevista No.8)

“Los valores que les enseñan (los maestros) a los niños y niñas pues son valores buenos, no tengo nada de que quejarme de ellos o cosa mala que decir de ellos, la verdad les enseñan a ser responsables, respetuosos, les dan buenos ejemplos a los niños y niñas y les enseñan a ser buenas personas para su comunidad, para su colonia y así mejoren las cosas algún día, pero sí les dicen que apoyen dentro de la comunidad”
(Entrevista No. 10)

“A través de la educación los niños y niñas se van criando, se van formando en su forma de ser, se van desarrollando. Pero en realidad para liderarse a nivel de comunidades yo diría que es más que todo estando presente en las necesidades, las necesidades hacen que el liderazgo brote. Porque entre los mismos, aunque sean todos novatos, más de alguien tiene que ser un poco más inteligente que los demás y entonces viene el liderazgo a darse, porque quiere participar y quiere que esto se haga así para una mejoría”
(Entrevista No. 5)

El magisterio debe modificar sus métodos de enseñanza a fin de promover una educación que pase de ser una educación bancaria que no cubre las necesidades contextuales de la comunidad, a una en la que lidere y socialice valores y conciencia social, formando en la niñez un desarrollo integral como miembro de una comunidad. *La transformación la llevaran a cabo los maestros y maestras que se conviertan en verdaderos líderes en su salón de clases. Líderes que promuevan la esperanza, la fe y el sentido de superación en los niños y niñas*¹⁹.

“Como que fomenta mucho el individualismo en torno a eso, a la superación personal. Entonces a la hora de interactuar con una comunidad crea gente muy aislada de la problemática”
(Entrevista No.1)

“El papel que juega la Escuela debiera ser en relación a lo educativo, pero no en un cien por ciento, porque, ya les explicaba mi desacuerdo que tuve con los maestros, porque dos días van y otros dos no, entonces creo que su papel ha sido de opresión y de violentar los derechos de nuestros hijos, ellos tienen derecho a la educación y se les ha cerrado las puertas”
(Entrevista No.4)

“No hay un nivel de análisis en los estudiantes y eso no permite articulación con lo social, creo que la Escuela sí podría jugar un papel importante sí logran que los y las estudiantes estuvieran más al tanto de lo que pasa en la comunidad. Mi hermano está en la Escuela y no hay análisis ahí de lo que sucede en Santa Isabel I, yo digo que en la mayoría de Escuelas debe pasar lo mismo, no hay análisis de lo que pasa en su propia colonia, ni siquiera en la cuadra. Creo que sí hay una desarticulación del sistema formal de educación con los problemas comunitarios, porque además tenemos un sistema educativo pensado para el individualismo mismo, desde tu escritorio que está pensado para tu espacio individual, hasta lo que te enseñan los libros. Y tampoco hay reflexión del magisterio”
(Entrevista No.16)

El gobierno por su parte ha propuesto planes de trabajos y diferentes proyectos con los cuales, busca crear mejoras en la población, por medio de la formación de valores morales y cívicos.

*El Plan Nacional de Educación 2004 -2007 considera que la educación apunte a la **formación ciudadana, en el marco de los principios de la democracia y los***

¹⁹ Ob.cit., Casares, Pág. 26.

valores cívico-morales, a fin de que los futuros ciudadanos asuman con responsabilidad y solidaridad la conducción del país: Hay que formar líderes que sean agentes de cambio en sus comunidades. El “Plan Nacional de Educación 2004-2007” considera como su Misión: **“Proporcionar a toda la población una formación integral** que le permita incorporarse a los cambios mundiales, para lo cual, se construirá un Ministerio eficiente y eficaz, que satisfaga las necesidades educativas y, que apoye la construcción de un país acorde a las demandas del Siglo XXI”²⁰.

“Mientras la educación formal siga obedeciendo al sistema en que vivimos, no vamos a tener mayores mejoras, a menos que el magisterio en su conjunto lo nos haga dar un giro. Porque yo digo, una cosa es el programa educativo, pero otra cosa es mi conciencia social como maestra y de transformar”
(Entrevista No.2)

“Como los ministros de educación van cambiando, traen nuevos idealismos y se los van transmitiendo a los maestros y maestras y los maestros y maestras por lógica tendrían que dárselo a los niños y niñas, a sus alumnos”
(Entrevista No.5)

“Los maestros y maestras han recibido talleres y capacitación para que los niños y niñas de primer año no se queden como siempre que pierden el grado, entonces les han dado talleres y capacitación para que ellos les den otra enseñanza a los niños y niñas, porque es la primera vez que van a la primaria. Les dan otra enseñanza a los niños y niñas para que ellos no estén muy confundidos con la enseñanza. Se ve ya el cambio de los maestros. Venía una persona colombiana a dar los talleres, puede ser que venga del Ministerio de Educación, con ayuda del gobierno talvez”
(Entrevista No.6)

El gobierno ha presentado cambios en la currícula, los cuales en muchas de las Escuelas no están siendo aplicados, o bien se aplican solo en ciertos aspectos, debe ser labor de la supervisión educativa, el verificar que dichos cambios se estén poniendo en practica, quizás estos cambios no sean los óptimos para la educación comunitaria, pero puede partir de ellos para promover mejoras a nivel de institución y educación en valores, para así alcanzar un desarrollo educativo, que pueda colaborar al desarrollo de su comunidad.

²⁰ Ob.cit., MINEDUC, 2004.

“Estar formado gente que después vaya a interactuar con los líderes comunitarios ha logrado que de alguna manera se mejoren los niveles de liderazgo y de participación de la gente o que al menos se cuestionen ese tipo de situaciones que se puedan presentar. Es una labor de hormiga pero pienso que las gentes que salen de allí cuestionan no sólo en las comunidades, también en las organizaciones en las que participan como beneficiarias. De alguna manera estar formándose en esos espacios hace que vayan asumiendo cuotas de poder, que manejen más información dentro de su organización y que mejore el desempeño de la organización”
(Entrevista No. 1)

La población cree en el cambio y lo reconocer como una necesidad, la cual a partir de la intervención educativa en la comunidad, se puede empezar a generar, formando a personas más conscientes de su contexto social y comprometidas con el mismo, poniendo en práctica valores que los hagan fortalecer a la comunidad y su participación frente a la población.

La población de estos asentamientos, necesita que la Escuela utilice la influencia que tiene en la población para promover la participación y liderazgo, pero para ello debe ser consciente del poder que posee y responsabilizarse del mismo, por ello es necesario que se le haga ver lo importante que puede ser para su comunidad, y los logros que puede alcanzar a través de sus maestros y maestras a quienes debe capacitar, y hacerles ver la responsabilidad que tiene y motivarlos a formar parte de las comunidades donde ejercen su labor (al ser ellos y ellas ajenos). El magisterio deberá conocer la posibilidad que existe que desde su labor se alcance el desarrollo comunitario, para que tome la responsabilidad que esto implica y ponga en práctica todos sus conocimientos a favor de la participación y liderazgo.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES

1. En las comunidades, la población reconoce el poder y la influencia de la Escuela en la formación de líderes y en la promoción de la participación, pero la Escuela refleja un desconocimiento de esto, lo cual no permite la explotación de esa fortaleza comunitaria que puede colaborar al desarrollo.

2. Al conocer dichos asentamientos, se puede ver que la necesidad de formación de líderes es muy grande, pues son ellos quienes hacen que sus comunidades se superen, por eso es de gran importancia que maestros y maestras promuevan la formación y preparación de líderes como agentes de cambio social, desde la Escuela.

3. La Escuela necesita cambiar las metodologías educativas, las cuales en su mayoría sólo promueven la formación académica pero no la integral del niño y la niña, lo cual no le permite conocer su realidad social propiciando la pasividad ante la realidad. Al tener conciencia social y valores, la niñez podrá hacer uso de sus capacidades de participación y liderazgo de forma tal que colabore con el desarrollo de su comunidad.

4. El magisterio tiene a su cargo el futuro de sus comunidades por medio de la educación de la población, siendo ésta capaz de sobrellevar sus problemáticas y necesidades si está bien capacitada y conciente de la situación social. El magisterio es mediador del proceso de formación y sensibilización, pero también se constituye en referentes para niños y niñas, y por ello debe estar capacitado y con los medios necesarios para realizar dicha tarea.

5. La familia es responsable de la educación que la niñez esté recibiendo en la Escuela, ya que deben estar pendientes de los contenidos que sus hijos e hijas, estén aprendiendo y qué tipo de enseñanza se les está brindando. Lo perjudicial es que no está siendo puesto en práctica por muchos de los padres de familia de estos asentamientos.
6. El estancamiento en el desarrollo de los asentamientos de Villa Nueva se debe entre otros factores, a la falta de líderes capaces y responsables de crear mejoras en la comunidad y llevarlas a la acción, esto es entorpecido a su vez por la falta de promoción en la participación de los miembros de la comunidad, la indiferencia y demás problemáticas, que no ayudan al desarrollo, como: la pobreza, la violencia y la falta de mecanismos de parte del estado para la solución de estos problemas sociales.
7. Se observó que no se ha supervisado que los cambios en el currículo sean puestos en práctica, lo cual repercute en que las cosas que de alguna forma podría favorecer a las comunidades se desaprovechen por falta de comunicación y promoción de las mismas en los asentamientos, por parte de las autoridades educativas.
8. La formación que la niñez tiene, es reflejo parcial de la sociedad en la que viven, pues maestro y maestra, transmiten los conocimientos que han percibido del contexto cultural y social, que de forma selectiva les han sido brindados, según los propósitos sociales que han influido en determinados momentos, como se puede observar a lo largo de la historia de la educación.
9. La situación de estas comunidades nos hace ver, que es necesario la promoción de la investigación y la intervención comunitaria, en los educandos y educandas de la Escuela de Ciencias Psicológicas.

RECOMENDACIONES

1. Los dirigentes de la Escuela, deben tomar conciencia del poder social que tienen y responsabilizarse de su labor como institución comunitaria, haciendo uso adecuado de la influencia social que ejerce, buscando el beneficio de su comunidad.
2. Que la Escuela reconozca, que como institución comunitaria tiene el poder y la responsabilidad, de producir internalizaciones que le permitan a sus educandos y educandas la objetivación de acciones de transformación en su contexto, las cuales pueden ayudar al desarrollo comunitario, todo ello mediado por los maestros y maestras, que promuevan la formación de líderes dentro de sus aulas.
3. Promover estrategias de cambio en la metodología educativa, las cuales se enfoquen a brindar una educación integral, para fomentar en los educandos y educandas, la participación y liderazgo comunitario, desde la Escuela, para que luego puedan aplicarlo en la comunidad teniendo a su vez conocimiento de la situación actual de la misma.
4. Capacitar a los maestros y maestras para que así puedan ser líderes y lideresas en su salón de clase, con los cuales la niñez se pueda identificar por su trabajo y esfuerzo por crear mejoras a nivel social comunitario y así se pueda dar una reproducción de contenidos más significativos para la población.
5. Que los padres de familia estén pendientes de la capacitación que la niñez recibe en las instituciones educativas, para así poder participar activamente en la misma y conocer las deficiencias y fortalezas que tiene, para así colaborar en las soluciones y optimizaciones correspondientes.

6. Que la población de estos asentamientos ponga en acción prácticas de participación y liderazgo encaminadas al desarrollo de las comunidades, promoviendo una participación honesta que luche a favor de la comunidad dejando a un lado los intereses de poder o económicos, poniendo así en alto los valores humanos y la lucha conjunta como grupo social.
7. Que las autoridades educativas promuevan que los cambios en el currículo se tomen en cuenta, a su vez que la promoción en valores, en participación y liderazgo comunitario se de dentro de la misma, así mismo buscar que se pongan en práctica los cambios que ya se han establecido, los cuales no están siendo aplicados en las Escuelas de las comunidades investigadas.
8. Que el sistema educativo nacional, sea objeto de cambios estructurales que permitan adaptarlo a la realidad nacional y deje de ser un sistema excluyente, centralizado, discriminatorio e impositivo.
9. Que la Escuela de Ciencias Psicológicas busque Impulsar en sus educandos y educandas la investigación social en comunidades marginales, para que se puedan producir mejoras a nivel social, con el objetivo de producir cambios en las problemáticas psicosociales de las comunidades necesitadas de Guatemala.

BIBLIOGRAFÍA

1. Casares David, "Líderes y Educadores", Fondo de Cultura Económica, México 2000.
2. Flores Alvarado Humberto, "La estructura social Guatemalteca y la Sociedad", 2da. Edición, Editorial Piedra Santa, Guatemala 1973.
3. Giménez Gilberto, Documento: "Introducción a la sociología de Pierre Bourdieu".
4. Kozulin Alex, "Instrumentos Psicológicos" La educación desde una perspectiva sociocultural, Editorial Paidós, Barcelona 2000.
5. Marchioni Marco, "Teoría y Metodología de la Intervención Comunitaria", 2da. Edición, Editorial Popular, España 2001.
6. MINEDUC, "Plan Nacional de Educación 2004-2007", Guatemala 2004.
7. Montero Maritza, "Introducción a la Psicología Comunitaria", Paidós, Argentina 2004.
8. Montero Maritza, "Teoría y Prácticas de la Psicología Comunitaria", Paidós, Argentina 2003.
9. Moscovici Serge, "Psicología de las minorías activas", Ediciones Morata, Madrid, 1996.
10. Poitevin René, "Nadie quiere soñar despierto", FLACSO, Guatemala, 2001.
11. Pardo de Vélez Graciela, Cedeño Collazos Marlene, "Investigación en salud, Factores Sociales", Mc Graw Hill, Colombia 1997.
12. Sánchez Euclides, "Todos con la esperanza continuidad de la participación comunitaria", 1ra. Edición. Universidad Central de Venezuela, Venezuela 2000.

ANEXOS

GUIA PARA LOS ENCUENTROS INDIVIDUALES

INFLUENCIA PSICOSOCIAL DE LA ESCUELA EN LA PARTICIPACIÓN Y LIDERAZGO COMUNITARIO

Para la realización de la entrevista en profundidad, se realizó una guía de cómo orientar la entrevista y que preguntas son necesarias para recopilar la información para la investigación. Así como los pasos a seguir en cada entrevista. Ésta no es una entrevista estructurada, por lo que se deberá tomar en cuenta que muchas de las preguntas, pueden haber sido respondidas al brindar información sobre preguntas previas, por lo cual se deberá hacer una revisión de la información obtenida, previo a los siguientes encuentros con las personas, para no hacer preguntas cuyas contenidos ya hayan sido comentados.

PRESENTACIÓN

Personal (investigadora)

Del Proyecto

Título: Influencia Psicosocial de la Escuela en la Participación y Liderazgo Comunitario

Metodología: encuentros individuales

Antes de dar inicio a las preguntas se solicitará permiso de grabar la entrevista para su transcripción.

PREGUNTAS:

- a. Su experiencia personal en la comunidad
- b. La participación de las personas de la comunidad.
- c. El liderazgo en la comunidad.

Participación:

- 1) ¿Qué motiva la participación de las personas?
- 2) ¿Qué espacios de participación hay en la comunidad?
- 3) ¿Existen diferencias entre la participación de hombres y mujeres, cuáles?
- 4) ¿Existen diferencias de participación según la edad, cuáles?
- 5) ¿Existen diferencias de participación según el sector en que viven las personas, cuáles?

Liderazgo:

- 6) ¿Existen diferencias de liderazgo entre hombres y mujeres, cuáles?
- 7) ¿A quiénes reconocen como líderes y lideresas en la comunidad, por qué?
- 8) ¿Quiénes son líderes o lideresas pero la comunidad no les reconoce como tales y por qué?
- 9) ¿Existe rivalidad entre las personas que ejercen liderazgo, por qué?
- 10) ¿Qué les motiva a ser líder o lideresa en la comunidad?
- 11) ¿Qué consecuencias tiene o tendría la falta de líderes y lideresas en la comunidad?

Comunidad:

- 12) ¿Cuáles son los problemas más importantes que afronta el municipio?
- 13) ¿Cuáles son las necesidades más importantes de la comunidad?
- 14) ¿Qué tiene que pasar para que las cosas mejoren, en la comunidad?
- 15) ¿Considera que se ha dado un estancamiento en la comunidad?
- 16) ¿Cuál considera que fue la causa?

La Escuela:

- 17) ¿Qué papel cree que juega la Escuela en la comunidad?
- 18) ¿Qué fomenta la Escuela respecto a la participación comunitaria?
- 19) ¿Qué características propias cree que fueron aprendidas dentro de la Escuela?
- 20) ¿Qué características poseen los maestros y maestras de la comunidad?
- 21) ¿Qué valores transmiten los maestros y maestras?
- 22) ¿Qué capacitación tienen los maestros y maestras con respecto a los requerimientos de la educación actual?
- 23) ¿Qué relación hay entre líderes/lideresas y Escuela?

10. CONCLUSIÓN:

Se ha terminado con las preguntas que se tenían, pero es probable que la persona tenga todavía información importante que quiera compartir, por eso se indagará un poco preguntando:

- d. ¿Tiene usted alguna pregunta cuya respuesta cree que podría buscar?
- e. Quisiera comentar algo más.

RESUMEN

La acción de la Escuela de promover la participación en los miembros de su comunidad, se puede dar a través de la transmisión de los conocimientos necesarios por medio de los maestros y maestras y la influencia que pueden ejercer para la formación de líderes en los asentamientos de Villa Nueva. Esto es de gran importancia, debido que, serán ellos y ellas quienes con su intervención fortalecerán a la comunidad quién en su momento lo aprovechará, lo promoverá y producirá el desarrollo comunitario, creando así nuevas y mejores oportunidades para su población. Se hace necesario conocer el carácter activo y transformador que pueden tener los miembros de las comunidades y que es necesario catalizar a través de la intervención de la Escuela como institución comunitaria.

La investigación se realizó con el fin de evaluar las prácticas de participación y liderazgo comunitario, que posibilitan el fortalecimiento de la comunidad analizándolas desde el ámbito educativo, tomando la Escuela como principal institución comunitaria, la cual está encargada de la educación de los miembros de sus comunidades, debido a que la familia se ha debilitado en la formación que da a sus miembros, ésta pasa a ser la más importante en la formación de la niñez. Por ello es necesario designar esta otra vía para la formación integral de las personas miembros de estos asentamientos. Para la búsqueda de una formación de agentes de cambio que lleven a sus comunidades al desarrollo.

La investigación posee un carácter cualitativo, del tipo investigación acción participante, durante la misma se realizaron observaciones para encontrar a personas claves en la comunidad, seguido se llevaron a cabo las entrevistas en profundidad como técnica de recopilación de información. Dichas entrevistas fueron clasificadas, según las percepciones obtenidas, las cuales se agruparon según los aspectos o temas centrales de la investigación y siguiente se realizó el análisis de dichas percepciones, contrastadas con ciertos aspectos de la teoría del constructivismo social.

Se propuso describir y analizar la información obtenida en los encuentros, sobre los temas centrales como: la transmisión de motivaciones encaminadas a la participación y liderazgo comunitario, lo cual se lleva a cabo dentro de la Escuela en cierto grado y por medio de dichas percepciones se pudo evaluar la realidad de este proceso de formación, el cual tiene lugar dentro de dicha institución comunitaria.

La información obtenida mostró la situación actual de la educación y el papel a nivel social que juega, en estos asentamientos de Villa Nueva, lo que permitió una discusión más allá de las manifestaciones objetivas, obteniendo de esto una visión de la Escuela amplia y de sus funciones sociales, lo cual se analizó según las percepciones y fundamentos teóricos, concluyendo que la Escuela se percibe deficiente en la formación en valores y la aplicación de las nuevas disposiciones curriculares del Ministerio de Educación, percibiendo de esto que la Escuela, no ha colaborado en toda su capacidad al desarrollo comunitario, en la labor de formar líderes y promover la participación comunitaria.