UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

¨POTENCIALIZACIÓN DE ACCIONES DOCENTES CONJUNTAMENTE CON LOS ESTUDIANTES DE 6to MAGISTERIO DEL INVAL, PARA EL FORTALECIMIENTO Y APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE ACUERDO A LA NUEVA LINEA CURRICULAR DE EDUCACIÓN PRIMARIA, DURANTE EL CICLO 2006¨

ELIDA EDELMIRA GUZMÁN RECINOS

GUATEMALA, OCTUBRE DE 2008

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

¨POTENCIALIZACIÓN DE ACCIONES DOCENTES CONJUNTAMENTE CON LOS ESTUDIANTES DE 6to MAGISTERIO DEL INVAL, PARA EL FORTALECIMIENTO Y APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE ACUERDO A LA NUEVA LINEA CURRICULAR DE EDUCACIÓN PRIMARIA, DURANTE EL CICLO 2006¨

INFORME FINAL DEL EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO PRESENTADO AL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

POR

ELIDA EDELMIRA GUZMÁN RECINOS

PREVIO A OPTAR AL TÍTULO DE

PSICÓLOGA

EN EL GRADO ACADÉMICO DE

LICENCIATURA

GUATEMALA, OCTUBRE DE 2008

MIEMBROS CONSEJO DIRECTIVO

Licenciada Mirna Marilena Sosa Marroquín

D I R E C T O R A

Licenciada Blanca Leonor Peralta Yanes

S E C R E T A R I A

Doctor René Vladimir López Ramírez

Licenciado Luis Mariano Codoñer Castillo

REPRESENTANTES DE CLAUSTRO DE CATEDRÁTICOS

Ninette Archila Ruano de Morales

Jairo Josué Vallecios Palma

REPRESENTANTES ESTUDIANTILES

ANTE CONSEJO DIRECTIVO

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-
9a. Avenida 9-45, Zona 11 Edificio "A"
TEL.: 2485-1910 FAX: 2485-1913 y 14
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

c.c. Control Académico
EPS
Archivo
REG.444-2006
CODIPs. 1428-2008

De Orden de Impresión Informe Final de EPS

30 de octubre de 2008

Estudiante
Elida Edelmira Guzmán Recinos
Escuela de Ciencias Psicológicas
Edificio

Estudiante:

Para su conocimiento y efectos consiguientes, transcribo a usted el Punto VIGÉSIMO PRIMERO (21o.) del Acta VIGÉSIMO PRIMERO GUIÓN DOS MIL OCHO (27-2008) de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el 28 de octubre de 2008, que copiado literalmente dice:

"**VIGÉSIMO PRIMERO:** El Consejo Directivo conoció el expediente que contiene el Informe Final de Ejercicio Profesional Supervisado -EPS- titulado: **"POTENCIALIZACIÓN DE ACCIONES DOCENTES CONJUNTAMENTE CON LOS ESTUDIANTES DE 6TO. MAGISTERIO DEL INVAL, PARA EL FORTALECIMIENTO Y APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE ACUERDO A LA NUEVA LÍNEA CURRICULAR DE EDUACIÓN PRIMARIA, DURANTE EL CICLO 2006".**, de la carrera de Licenciatura en Psicología, realizado por:

ELIDA EDELMIRA GUZMÁN RECINOS CARNÉ No.**9114883**

El presente trabajo fue supervisado durante su desarrollo por la Licenciada Paula Cecilia López y revisado por el Licenciado Oscar Josué Samayoa Herrera. Con base en lo anterior, el Consejo Directivo **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para los trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación o Tesis, con fines de graduación profesional."

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS
CONSEJO DIRECTIVO
USAC

Licenciada Blanca Leonor Peralta Yanes
SECRETARIA

/rut.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-
9a. Avenida 9-45, Zona 11 Edificio "A"
TEL.: 2485-1910 FAX: 2485-1913 y 14
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

Escuela de Ciencias Psicológicas
Recepción e Información
CUM/USAC
RECIBIDO
29 OCT. 2008
Firma: Hora: 16:00 Registro 444-06

Reg. 444-2006
EPS 030-2006

28 de octubre del 2008

Señores
Consejo Directivo
Escuela de Ciencias Psicológicas
Edificio

Respetables Señores:

Informo a ustedes que se ha asesorado, revisado y supervisado la ejecución del Informe Final de Ejercicio Profesional Supervisado –EPS- de **Elida Edelmira Guzmán Recinos,** carné No. **9114883,** titulado:

"POTENCIALIZACIÓN DE ACCIONES DOCENTES CONJUNTAMENTE CON LOS ESTUDIANTES DE 6TO, MAGISTERIO DEL INVAL, PARA EL FORTALECIMIENTO Y APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE ACUERDO A LA NUEVA LÍNEA CURRICULAR DE EDUCACIÓN PRIMARIA, DURANTE EL CICLO 2006."

De la carrera: **Licenciatura en Psicología**

Así mismo, se hace constar que la revisión del Informe Final estuvo a cargo del Licenciado Oscar Josué Samayoa Herrera, en tal sentido se solicita continuar con el trámite correspondiente.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Licenciada Claudia Rossana Rivera Maldonado
COORDINADORA DE EPS

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS
EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO
COORDINACION
USAC

/Dg.
c.c. Control Académico
EPS

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-
9a. Avenida 9-45, Zona 11 Edificio "A"
TEL.: 2485-1910 FAX: 2485-1913 y 14
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

Reg. 444-2006
EPS 030-2006

28 de octubre del 2008

Licenciada
Claudia Rossana Rivera Maldonado
Coordinadora del EPS
Escuela de Ciencias Psicológicas
CUM

Respetable Licenciada Rivera:

Tengo el agrado de comunicar a usted que he concluido la revisión del Informe Final de Ejercicio Profesional Supervisado –EPS- **Elida Edelmira Guzmán Recinos,** *carné No.* ***9114883,*** *titulado:*

"POTENCIALIZACIÓN DE ACCIONES DOCENTES CONJUNTAMENTE CON LOS ESTUDIANTES DE 6TO, MAGISTERIO DEL INVAL, PARA EL FORTALECIMIENTO Y APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE ACUERDO A LA NUEVA LÍNEA CURRICULAR DE EDUCACIÓN PRIMARIA, DURANTE EL CICLO 2006."

De la carrera de **Licenciatura en Psicología**

Asimismo, informo que el trabajo referido cumple con los requisitos establecidos por este departamento, por lo que me permito dar la respectiva **APROBACIÓN**.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS
EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO
REVISOR
USAC

Licenciado Oscar Josué Samayoa Herrera
Revisor

/Dg.
c.c. Expediente

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-
9a. Avenida 9-45, Zona 11 Edificio "A"
TEL.: 2485-1910 FAX: 2485-1913 y 14
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

Reg. 444-2006
EPS 030-2006

24 de septiembre del 2008

Licenciada
Claudia Rossana Rivera Maldonado
Coordinadora del EPS
Escuela de Ciencias Psicológicas
CUM

Respetable Licenciada:

Informo a usted que he concluido la supervisión del Informe Final de Ejercicio Profesional Supervisado –EPS- **Elida Edelmira Guzmán Recinos,** carné No. **9114883,** titulado:

"POTENCIALIZACIÓN DE ACCIONES DOCENTES CONJUNTAMENTE CON LOS ESTUDIANTES DE 6TO, MAGISTERIO DEL INVAL, PARA EL FORTALECIMIENTO Y APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE ACUERDO A LA NUEVA LÍNEA CURRICULAR DE EDUCACIÓN PRIMARIA, DURANTE EL CICLO 2006."

De la carrera: Licenciatura en Psicología

En tal sentido, y dado que cumple con los lineamientos establecidos por este Departamento, me permito dar mi **APROBACIÓN** para concluir con el trámite respectivo.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Licenciada Paula Cecilia López
Asesora-Supervisora

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS
EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO
ASESOR SUPERVISOR
USAC

/Dg.
c.c. EPS

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-
9a. Avenida 9-45, Zona 11 Edificio "A"
TEL.: 2485-1910 FAX: 2485-1913 Y 14
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

c.c. Control Académico
EPS
Archivo
Reg. 444-2006
CODIPs. 705-2006

De Aprobación de Proyecto EPS

29 de marzo de 2006

Estudiante
Elida Edelmira Guzmán Recinos
Escuela de Ciencias Psicológicas
Edificio

Estudiante:

Para su conocimiento y efectos consiguientes, transcribo a usted el Punto VIGÉSIMO SÉPTIMO (27º) del Acta QUINCE GUIÓN DOS MIL SEIS (15-2006) de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el 24 de marzo de 2006, que literalmente dice:

"**VIGÉSIMO SÉPTIMO**: El Consejo Directivo conoció el expediente que contiene el Proyecto de Ejercicio Profesional Supervisado -EPS-, titulado: **"PROGRAMA PARA LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE ACUERDO A LA NUEVA LÍNEA CURRICULAR DE EDUCACIÓN PRIMARIA DIRIGIDO A ESTUDIANTES DE 6to. MAGISTERIO DEL INVAL DURANTE EL CICLO 2006"**, de la carrera de Licenciatura en Psicología, realizado por:

ELIDA EDELMIRA GUZMÁN RECINOS CARNÉ No. **91-14883**

Dicho proyecto se realizará en La Antigua Guatemala, ubicándose al Profesor Walter Orlando Monje como la persona que ejercerá funciones de supervisión por la parte requiriente y al Licenciado Emerson Amilcar Paredes por parte de esta Unidad Académica. El Consejo Directivo considerando que el proyecto en referencia satisface los requisitos metodológicos exigidos por el Departamento de Ejercicio Profesional Supervisado -EPS-, resuelve **APROBAR SU REALIZACIÓN**."

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS
CONSEJO DIRECTIVO
USAC

Licenciada Blanca Leonor Peralta Yanes
SECRETARIA

/Gladys

Instituto Normal Para Varones
"Antonio Larrazábal"

...El instituto Formador de Formadores

El Infrascrito Director del **Instituto Normal para Varones "Antonio Larrazábal"**, de la Ciudad de La Antigua Guatemala, departamento de Sacatepéquez.- - - - - - - - - - - - -

HACE CONSTAR:

Que **Elida Edelmira Guzmán Recinos**, es estudiante de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, con número de carné 9114883, realizó el Ejercicio Profesional Supervisado (E.P.S.), en las fechas comprendidas del trece de marzo al trece de noviembre del año dos mil seis, apoyando el curso de Práctica Docente Supervisada con los estudiantes de Sexto Grado de la Carrera de Magisterio de Educación Primaria Urbana, demostrando durante el desarrollo de la misma responsabilidad, respeto, cumplimiento y altruismo en las actividades programadas por la institución.- -

Y para los usos legales que a la interesada convenga, extiendo, sello y firmo la presente en una hoja de papel membretado de la institución a los catorce días del mes de noviembre de dos mil seis. -

P.E.M. Walter Orlando Monge
Director

INSTITUTO NORMAL PARA VARONES "ANTONIO LARRAZÁBAL" DIRECCIÓN LA ANTIGUA G.

MADRINAS DE PROMOCIÓN

Licenciada Alba Marina Pacheco Cho
Colegiada No. 3059
PSICÓLOGA

Licenciada Eva Rebeca Carías Rodríguez
Colegiada No. 826
PSICÓLOGA

DEDICATORIA

A DIOS

Por ser mi fuente inagotable de amor, sabiduría y bondad para lograr esta meta.

A MIS PADRES

Reyna Arcely Recinos Balderramos y José Gabriel Guzmán Solis.

Por su apoyo continuo, comprensión y todos sus esfuerzos. Ustedes han sido mis mejores amigos y maestros.

A MIS HIJOS

Ever Alejandro y Gabriel Jesús.

Porque con su existencia han llenado de alegría mi vida, además ustedes son la principal motivación para alcanzar mis triunfos. Los amo.

A MIS HERMANOS

Allan José y Angel Gabriel.

Por su respeto, alegría y ser tan especiales en todos los momentos que compartimos. Los quiero mucho.

A MIS ABUELOS Y ABUELAS

Tomasa y José (Q.P.D.) _ Mariana y Genaro

Por su paciencia, cariño y por haberme dado el padre y la madre que disfruto.

A TODA MI FAMILIA

Mis tíos, tías, primos y cuñada.

Por su cariño y respeto que siempre me brindan.

A MIS AMIGOS Y COMPAÑEROS

Sandra López, Sandra Requena, Nely Martínez, Glenda Fernández, Oswaldo Rodas, Fabricio Palma, Vero Torres, Eva Carías, Mirla Torres, Romelia Ariano, Susi Barillas, Aura y Enma Aroche.

Por su compañía y colaboración a lo largo de mi historia académica.

AGRADECIMIENTOS

A DIOS por darme la vida, la sabiduría, la inteligencia y la fortaleza para cultivar los sueños propuestos.

A MIS PADRES infinitas gracias por sus sabios consejos y el apoyo incondicional que me han brindado.

A MIS HIJOS por haberme dado su tiempo, comprensión, confianza y alegría para la culminación de este trabajo. Que su vida esté siempre llena de bendiciones y sabiduría.

A MIS HERMANOS por brindarme su apoyo, atención y alegría. Que el amor que nos une se fortalezca cada día. Siempre he confiado en ustedes.

A LAS FAMILIAS Requena Che, Aristondo Ixcot, García Vega y Barillas Mendizábal por su cariño, su amistad y buenos deseos para mi.

A LOS DOCENTES Lic. Emerson Amilcar Paredes, Licda. Paula Cecilia López y Lic. Oscar Josué Samayoa Herrera, quienes me apoyaron con la asesoría y revisión del EPS. Que continúen con esa labor digna.

A LAS LICENCIADAS Dalila de la Cruz, María Elena Mayén de Monterroso (QPD). Gracias por su maravilloso ejemplo como profesionales.

A LA CUMUNIDAD INVALISTA por haber abierto las puertas para compartir experiencias y quienes ayudaron a complementar mis conocimientos como profesional.

A LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS Y LA USAC por haberme dado la formación profesional y el mérito que hoy obtengo.

USTED por acompañarme en este inolvidable momento.

INDICE

Resumen 1
Introducción 2

CAPITULO I
ANTECEDENTES

I.1 Monografía del lugar 3
I.2 Descripción de la institución 6
I.3 Descripción de la población 9
I.4 Planteamiento del problema 10

CAPITULO II
REFERENTE TEÓRICO METODOLÓGICO
2.1 Abordamiento teórico metodológico 15
2.2 Objetivos 38
2.2.1 Objetivo general
2.2.2 Objetivos específicos 38
2.2.3 Metodología de abordamiento 39

CAPITULO III
ANALISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

3.1 Programa de servicio 52
3.2 Programa de docencia 73
3.3 Programa reinvestigación 90
3.4 Análisis del contexto 103

CAPITULO IV
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 105
Bibliografía 112
Anexos 116

RESUMEN

El Ejercicio Profesional Supervisado que se describe en este informe final, se ejecutó con base a las necesidades encontradas en los alumnos de 6to. de la carrera de Magisterio, del Instituto Normal para Varones Antonio Larrazabal" (INVAL), ubicado en el municipio de la Antigua Guatemala, departamento de Sacatepéquez, quienes realizaron su práctica docente en once escuelas oficiales en los alrededores del mismo y otros municipios.

La experiencia profesional se obtuvo al haber desarrollado las actividades en los tres ejes determinantes que identifica al Ejerció Profesional Supervisado.

En el eje de Servicio se brindó asesoramiento técnico y acompañamiento individual y grupal en el proceso de Supervisión Educativa en aspectos psicopedagógicos y las nuevas formas educativas que le permitirían tomar en cuenta las necesidades, intereses y fortalezas de sus alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para ello se visitaron a los graduandos en las escuelas de aplicación, en períodos previamente programados para el trabajo grupal. Para la asesoría en casos particulares, se les visitó cuando lo solicitaron.

En el eje de docencia, se capacitó a los jóvenes graduandos en temas que implementaron su formación como docentes, logrando la actualización de información con base teórica de psicología educativa que promueve la interacción del alumno con su maestro y la comunidad en general. Así mismo se tomaron en cuenta los intereses que ellos manifestaban para la actualizaron respecto a la modalidad que se requiere para el inicio de la reforma educativa. Además se fortaleció el proceso de formación de los estudiantes de 5to. magisterio, con base a las experiencias adquiridas y lecciones aprendidas por los compañeros de 6to. magisterio.

En el eje de investigación se logró analizar el modelo pedagógico que los practicantes abordaron en el proceso educativo de los niños de primer grado de educación primaria. De igual manera las consecuencias que trae consigo el abordamiento de técnicas educativas tradicionales, a fin de fortalecer su formación con los contenidos propuestos en los ejes anteriores.

INTRODUCCION

El sistema educativo oficial generalmente ha ofrecido solo una modalidad educativa, la cual ha implementado y sostenido generalizándola a todos los niveles, regiones geográficas y culturales, lo que implica su carácter homogenizante, no respetando así las diferencias individuales de cada escolar en cuanto a su ritmo de aprendizaje y la falta de relación con la realidad, resultando el aprendizaje divorciado a los intereses y forma de vida y cultura del educando.

El presente informe detalla la ejecución del Ejercicio Profesional Supervisado (EPS) de Psicología de la Universidad de San Carlos de Guatemala, cuyo objetivo fue: Generar espacios y condiciones para que los estudiantes de 6to. magisterio del INVAL identifiquen y construyan estrategias de enseñanza aprendizaje, de acuerdo al nuevo Curriculum Nacional Base de Educación Primaria, fortaleciendo así su seguridad como docentes. El establecimiento está ubicado en el municipio de La Antigua Guatemala, departamento de Sacatepéquez. En la ejecución del EPS se conoció que las autoridades municipales y las educativas del municipio consideraron que realmente la educación es un pilar fundamental en toda sociedad, no descartando la poca preocupación del Estado para el mejoramiento de la calidad de la misma.

La desactualización docente que se ha manifestado en el INVAL, afecta al estudiante en el momento de inserción a la práctica docente, porque dicha desactualización limita el conocimiento de estrategias educativas que permitieran manejar las diversas problemáticas cognoscitivas, afectivas, sociales y culturales encontradas en las aulas de primaria.

Las actividades del EPS se realizaron tomando como base la teoría social-constructivista a fin de que el practicante conozca la importancia de la interacción escolar, como base para generar aprendizajes significativos y el desarrollo de sus capacidades psicológicas, que permitan al alumno participar en la solución de los problemas educativos que aparecen en su vida escolar y/o cotidiana.

CAPITULO I

ANTECEDENTES

1.1 Monografía del lugar

La ciudad de Santiago de Guatemala fue fundada por Pedro de Alvarado en Iximché el 27 de julio de 1524. La ciudad tuvo su primer asiento formal en el Valle de Almolonga el 22 de noviembre de 1527 en lo que hoy se conoce como Ciudad Vieja. Fue destruida por fuertes correntadas de agua a finales de 1541 siendo trasladada al Valle de Pancán o Panchoy el 21 de noviembre de 1542 reconocida así como la capital del Reino de Guatemala, fue asentada oficialmente en dicho valle el 10 de marzo de 1,543.

La etimología de Sacatepéquez, según el historiador Fuentes y Guzmán, proviene "Sacat" que significa hierba o zacate, y "tepet", cerro que quiere decir cerro de hierba o zacate. Antigua Guatemala con este nombre es conocida oficialmente la ciudad desde el 24 de julio de 1774.

El trazo de la nueva ciudad encomendó al ingeniero real Juan Bautista Antonelli, nueve años después se levantaban los nuevos edificios públicos, templos y viviendas, a las cuales habrían de seguir con el tiempo otras construcciones grandes y de valor, como el Palacio de los Capitanes Generales, el del Ayuntamiento, La Universidad de San Carlos de Barromeo, el Palacio Arzobispal, El Seminario, la Real Aduana, hospitales así como los monumentales templos católicos de la Merced, la Catedral San Francisco y Concepción, así también las iglesias el Carmen, Candelaria y Santa Rosa.

El departamento fue creado por el decreto del 11 de diciembre de 1979. Estuvo integrado por 24 municipios, algunos de los cuales fueron clasificados posteriormente como aldeas, actualmente está conformado por 16 municipios. La Antigua Guatemala por su importancia histórica, cultural y religiosa es en su conjunto importante centro de atracción y dadas sus características especiales ha sido objeto de muchas distinciones a nivel nacional e internacional, por ejemplo:

Lucía Milpas Altas, Magdalena Milpas Altas y Santa María de Jesús, al Oeste con los municipios de Ciudad Vieja, San Antonio Aguas Calientes y Santa Catarina Barahona, siendo todos del departamento de Sacatepéquez.

Su cabecera departamental es Antigua Guatemala y se encuentra a 45 kilómetros de la ciudad de Guatemala, se llega a esa ciudad por la carretera CA-1 totalmente asfaltada; contempla un clima templado sus tierras son fértiles lo cual mantiene la perenne primavera. Cuenta con una extensión territorial de 78 kilómetros cuadrados, contando con buenos caminos así como veredas y roderas que unen a sus poblados entre sí y con los municipios vecinos. Ahora bien el centro histórico de la ciudad se caracteriza por sus calles empedradas y rectas.

Idioma: Además de hablar el español se habla el idioma cakchiquel.
Este municipio cuenta con 12 aldeas, 13 caseríos 2 parajes y 16 municipios.

Salud: Dentro de la infraestructura de servicios de salud, se encuentran ubicados dos hospitales: El Hospital Nacional Pedro de Betancourt (Que es de carácter regional), el hospital de Ancianos Fray Rodrigo de la Cruz y un centro de salud.

Educación: La educación es el pilar fundamental en toda sociedad, que desea poseer un desarrollo económico sostenible.

Las tasas de nivel primario presentan una mayor matrícula ante la población estudiantil en general, ya que una gran parte de alumnos emigran a este municipio.

Los establecimientos gubernamentales con capacidad instalada en el municipio, así como el número de alumnos que se atiende, se consignan en el cuadro siguiente:

INFRAESTRUCTURA	No. de establecimientos	No. de alumnos
Preprimaria urbana	20	1,400
Primaria urbana y rural	24	5,623
Básico urbano y rural	06	2,183
Diversificado urbano y rural	03	1,289

Fuente: Ministerio de Educación 2003

Economía: La economía de la cabecera departamental, por la categoría que ésta posee, se mueve alrededor de la atracción turística existente, el comercio, su producción agrícola que se ha encontrado centrada en la cosecha de café. Últimamente se ha sustituido parte de esta plantación por productos no tradicionales, principalmente la producción de flores para exportación, ya que la ciudad misma está rodeada por fincas que ocupan la mayor parte del valle, hortalizas, estando presente también en esta ciudad la crianza de ganado equino, porcino, ovino, caprino y vacuno.

Infraestructura financiera: Dado el tipo de ciudad que representa La Antigua Guatemala, concentra la mayor parte de agencias bancarias existentes en el país.

Infraestructura de servicios públicos: Dentro de su infraestructura cuenta con los siguientes servicios: 1 mercado, 1 cementerio, 2 rastros y 1 salón comunal.

Seguridad: Cuenta con las siguientes sedes: Procuraduría de los Derechos Humanos, Policía Nacional Civil, Ministerio Público, juzgados (Sala Novena de Apelaciones; Tribunal de Sentencia Penal, narcoactividad y delitos contra el ambiente; Juzgado de Primera Instancia Penal, narcoactividad y delitos contra el ambiente de Sacatepéquez; Juzgado de Primera Instancia de Trabajo Prevención Social y Familia de Sacatepéquez; Instituto de La Defensa Pública.

1.2 DESCRIPCION DE LA INSTITUCION

El Instituto Normal Para Varones “Antonio Larrazabal” fue fundado el 9 de septiembre de 1874 (CXXXII años de historia) según Acuerdo Gubernamental No. 72-1874 en los movimientos de reforma del Gobierno de Justo Rufino Barrios. Hasta la promoción de 1980, la sede del establecimiento se encontró en 1av. Norte # 25, debido a la destrucción por el terremoto ocurrido en 1976, dicha sede es la que actualmente ocupa La Escuela Oficial para Varones Luis Mena. Debido al fenómeno natural mencionado, se encontró la necesidad de construir nuevamente las instalaciones, buscando así un terreno, para su compra e iniciar la nueva

construcción. En ese tiempo el profesor Rafa de la Os impartía la cátedra de Idioma Inglés en el INVAL y fue quien propuso vender parte de su propiedad a La Finca La Primavera (Gobierno de Lucas García), donde actualmente se encuentra ubicado el instituto: Km. 2, carretera a Santa María de Jesús, municipio de La Antigua Guatemala.

Ha mantenido una filosofía de calidad académica, superación, responsabilidad, respeto, solidaridad, tolerancia y colaboración en aras de formar profesionales con altos valores humanos y éticos. El Acuerdo Gubernativo No. 272 de fecha 26 de noviembre de 1953, le otorga el nombre Antonio Larrazabal. Llamándose así desde entonces: Instituto Normal para Varones “Antonio Larrazabal” (INVAL).

Los ***objetivos*** de calidad educativa del INVAL son los siguientes:

- Formar individuos responsables y profesionales, capaces de resolver los problemas y situaciones de individuos responsables y profesionales capaces de resolver los problemas y situaciones de la vida diaria.
- Preparar a los estuantes para el nivel superior.
- Formar pedagógica, técnica y científicamente a los docentes del presente.
- Promover el interés, por el respeto y promoción a los Derechos de la Niñez.
- Incentivar una educación interactiva y participativa.

El establecimiento cuenta con recursos físicos en condiciones regulares, dentro de ellos están: Un campo de foot-ball, dos canchas de básquet-ball, un salón de usos múltiples, una cancha de volley ball. Las aulas se encuentran descuidadas, vidrios deteriorados y escaso mobiliario (situación que interfiere en momentos de impartir y recibir clases). Cuenta además con salas para: los docentes, la dirección y otra para los catedráticos auxiliares. Dentro del recurso educativo con el que el instituto cuenta está: una biblioteca al servicio del INVAL y de otros establecimientos; laboratorios (Computación, Biología y Química), fotocopiadora, línea telefónica, tres computadoras y equipo audiovisual.

La nómina docente con la que cuenta el INVAL es de 27 personas (7 mujeres y 20 hombres), distribuidas en personal docente, administrativo y técnico. La organización es la siguiente:

⇒ Director del establecimiento educativo
⇒ Catedráticos auxiliares
⇒ Docentes
⇒ Secretario contador
⇒ Oficinista I
⇒ Bibliotecaria
⇒ Operativos

De la totalidad de personal del INVAL, 17 son los catedráticos imparten las asignaturas correspondientes a la carrera de magisterio; 11 de ellos tienen pensum cerrado nivel licenciatura; 2 poseen el título de Profesores de Enseñanza Media, 2 estudian el Profesorado de Enseñanza Media y 2 son Maestros de Educación Primaria Urbana. Este personal instruyó a una población de 380 alumnos inscritos para el Ciclo Escolar 2006, que se encontraron distribuidos de la siguiente manera:

INSCRITOS EN EL CICLO ESCOALR 2006

SECCION / GRADO	Cuarto magisterio	Quinto magisterio	Sexto magisterio
“A”	38	38	41
“B”	37	38	42
“C”	38	40	38
“D”	----	40	-----
TOTALES	113	146	121

Dentro de los aspectos especiales del INVAL se pueden mencionar que año con año condecoran a un ¨exalumno¨, con el fin de brindar un reconocimiento por su labor profesional después de haber egresado del INVAL, dicho evento se ha venido efectuando desde el año 1,967. Además sobresale por la coordinación de fiestas que se efectúan durante el ciclo escolar tales como: La Fiesta de Los Pelones

(bienvenida a los nuevos), la presentación de candidatas para Reina INVAL (mes de julio), el aniversario del instituto y fiesta de gala en el mes de agosto

1.3 DESCRIPCION DE LA POBLACION ATENDIDA

El total de la población estudiantil para quienes se realizó el EPS fue de 121 estudiantes de 6to. magisterio y 146 de 5to. de la misma carrera, para lo cual fueron atendidos de la siguiente manera:

- Asesoría psicopedagógica grupal (6to.) 102
- Asesoría psicopedagógica individual (6to.) 57
- Atención personalizada (6to.) 12
- Capacitación vivencial (6to.) 110
- Complementación con base a experiencias (5to.) 120

El la minoría de los estudiantes se encuentra entre las edades de 17-18 y la mayoría oscila entre las edades que van desde los 19-24 años. En las historias escolares indicaron que la mayoría ha entrado tarde al sistema educativo por motivos económicos, otros han repetido grado (s). En cuanto a su procedencia étnica, la mayoría de los estudiantes son de identidad indígena (cakchiquel) *y* escasos recursos económicos, procedentes de comunidades lejanas del departamento de Chimaltenango en un 85%, otra parte de diversos departamentos (10%) y del departamento de Sacatepéquez en su minoría (5%). Sus expedientes informan que su educación básica la han recibido en establecimientos como: Telesecundarias, Radiofónica, Institutos por Cooperativa en jornada vespertina *ó nocturna* dentro de sus comunidades o las comunidades urbanas mas cercanas. Para estudiar la carrera de magisterio tuvieron que emigrar hacia La Antigua, debido a que e la única normal mas cercana y publica.

Sobre el dominio de su idioma, la mayoría dominan su lengua materna, pero no todos entienden y comprenden a totalidad el idioma castellano. Dentro del ambiente escolar y amistoso solamente hablan el castellano y las clases las reciben de igual manera. Aproximadamente el 35% de los estudiantes tienen un empleo por las noches o los fines de semana para apoyar a sus padres a sostener los estudios.

1.4 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En estos últimos años se está produciendo, en distintos países de América Latina y Europa un amplio debate sobre los cambios educativos, como alternativas para hacer frente a problemáticas y favorecer cambios educacionales que son necesarios para formar a los hombres y mujeres del siglo XXI. A partir de la década de los 90, se han implementado reformas educativas, según informes técnicos emanados de los ministerios de educación en países centroamericanos, con el propósito de actualizar constantemente la oferta educativa, enfocada en la calidad, el acceso a la educación, el desarrollo profesional del docente y la innovación del currículo.

En Guatemala, desde la época de la colonia se enmarcó el inicio de las constantes amenazas respecto a la educación, un ejemplo claro fue la castellanización y la evangelización, porque el interés radicaba en educar desde la perspectiva española, es decir impusieron su propia modalidad, por lo tanto esta ha sido una muestra de la realidad en que se ha vivido a lo largo de la historia, ya que en el país siempre se han implementado diferentes modalidades educativas creadas en otros contextos, la que no han funcionado integralmente, debido al desinterés político hacia el aspecto educativo. Por ello nuestras autoridades máximas educativas han detectado claramente la necesidad de construir una propuesta educativa que a partir de la sociedad diversa pueda iniciar una verdadera transformación de manera incluyente. Dicha propuesta de cambio inició en el momento donde se establecieron los Acuerdos de Paz, haciendo responsables a los futuros gobiernos de cumplirlos, acuerdos donde no sólo se estableció el fin a la confrontación, sino se sentaron las bases para que la sociedad guatemalteca se reconociera como diversa, buscando así una posibilidad para el inicio de la transformación educativa, a fin de que ésta sea acorde al contexto en que se acciona**.** En el Diseño de la Reforma Educativa, se impulsan cambios en los enfoques pedagógicos de manera que se promueva una forma diferente de visualizar la relación entre el proceso de enseñanza y el de aprendizaje.

En la actualidad, el Sistema Educativo aún no aplica cambios metodológicos en porcentaje significativo, situación que continúa generando problemas para los escolares, ya que se aborda la enseñanza con técnicas mal aplicadas, e induce a que el alumno mantenga bajo rendimiento académico, desinterés, inasistencia, deserción, etc. Los maestros continúan abordando el proceso educativo en forma homogenizante, los contenidos de estudio en todos los niveles y grados no responden a la realidad y necesidad de la población, principalmente en áreas rurales. Esto se constató en visita efectuada en la etapa de observación en las escuelas de educación primaria en cinco municipios del departamento de Sacatepéquez y seis aldeas circunvecinas del municipio de La Antigua Guatemala, donde realizaron su práctica docente los estudiantes de 6to. magisterio del INVAL, y fue posible además observar que la mayoría de maestros titulares desarrollan los contenidos académicos desde un punto de vista tradicional, y el papel que juegan los alumnos son únicamente de receptores de conocimiento en forma pasiva y memorística, no como parte de un proceso educativo que busca que el alumno sea capaz de pensar, analizar, interpretar y crear conocimientos significativos. En este sentido una maestra presupuestada que impartió 2do. grado comentó: ¨*Trato de hacer material didáctico para que los contenidos llamen la atención, les dejo muchos ejercicios para que no reprueben los exámenes, además existe una comisión de disciplina que ayuda mantener el orden en la clase*" (Maestro Esc. S. A. A. C. marzo 2,006), el comentario anterior demuestra que el maestro aún cree que el niño solamente puede aprender repitiendo, llenando hojas de cuadernos, sin percatarse que se continúa estableciendo en el niño la pasividad mental.

Otro comentario hecho por un practicante fue: ¨*Cuando la seño se va, yo les hago dictados a los niños para que estén en orden la clase, de lo contrario no me hacen caso*¨ (Practicante Esc. M.N. abril 2006), lo anterior es una muestra de la desinformación respecto a los requerimientos del Currículo Nacional Base, evidenciado con ello que no han difundido las capacitaciones a la totalidad de maestros que imparten clases en todos los niveles; por ejemplo al personal docente del INVAL hasta el ciclo escolar 2,006, solamente habían enviado por correspondencia las nuevas Guías, sin capacitación alguna, por lo tanto en ese

ciclo escolar se continuó formando al los alumnos con la desactualización de estrategias, generando en los practicantes inestabilidad en la práctica docente, ya que al conducir su labor, ellos no contaron con las herramientas y/o conocimientos necesarios y actualizados, para afrontar su rol como docente con confianza y seguridad.

Lo anterior se evidenció al visitar las escuelas de aplicación, donde la mayoría de los practicantes en las fases iniciales de la práctica docente no se involucraron en el proceso de enseñanza-aprendizaje con metodologías activas, sino replicando el modelo tradicional, ante ésto uno de ellos comentó: ¨ *No se cómo expresarme hacia los niños, al ver el desorden que hacen en la clase y no los controlo, siento que me pongo nervioso*", (Practicante Esc. S. M. E. abril 2006). Al maestro practicante se le continúa formado para transmitir conocimientos, mantener el orden y la disciplina dentro del aula; anulando la forma de contar con medios técnicos adecuados para mejorar el proceso educativo. Dicha desinformación generó en los practicantes situaciones preocupantes como: desinterés para continuar el ciclo escolar; desesperación ante el proceso de la práctica; temor a poner en práctica su creatividad y expresar propuestas que podían beneficiar el proceso.

Otro problema presente fue que a la mayoría de los graduandos no les fue posible conducir el proceso de práctica docente en el orden de fases que ésta lo requiere, siendo éstas las siguientes: Observación, prácticas aisladas y prácticas intensivas, es decir que desde el inicio el maestro titular los hizo responsables del grado asignado, situación que a él le favorecía para poder emprender otras comisiones, sin prestarle la atención debida al proceso de capacitación y la responsabilidad ante el practicante; en una conversación informal un estudiante asignado a 4to. grado manifestó: "*no logro controlar a los niños en la clase al salirse la maestra de la clase, y cuando ellos terminan la tarea no se qué hacer, esto me hace sentir que soy incapaz y pienso por un momento que estos años de estudio no me han servido de nada" (*Practicante Esc. R.R abril 2006*).* Frente a la situación anterior que confrontaron la mayoría de los practicantes, generó en ellos desinterés hacia sus tareas docentes y la mayoría desempeñó su rol solamente en busca de

una calificación, olvidando en ciertos momentos la labor educativa para la que fueron designados.

Las realidades encontradas en la escuela, fueron situaciones que limitaron el ejercicio educativo del practicante, éstas son desconocidas por los docentes formadores, evidencia de desvinculación del pensum de magisterio entre la teoría y la práctica; ante ello un estudiante refiere: ¨*Es raro el maestro que nos pone ejemplos de problemas que vamos a encontrar en la escuela, y si los mencionan, no nos dicen cómo resolverlos*¨ (Practicante Esc. S.A mayo 2006). Esto quiere decir que han sido nulos los momentos para instruir al practicante con base a las realidades de los niños, debido a que los docentes del INVAL abordan la formación bajo los parámetros del modelo tradicional expositivo, lo cual no informan con base a su experiencia al estudiante, con ello se introdujo a la práctica con desconfianza e inseguridad, debido al desconocimiento de estrategias activas que le hubieran permitido abordar el proceso educativo, obteniendo mejores resultado.

Otra situación observada fue la falta de especialidad de la mayoría de los docentes del INVAL con relación al curso que imparten en la carrera de magisterio, ante ello desconociendo los practicantes formas para la adecuada solución de situaciones que encontraron dentro de las aulas, siendo algunos los siguientes: falta de comprensión de contenidos, repitencia, inasistencia, pérdida de la atención, ritmos diferentes de aprendizaje, desagrado ante los trabajos grupales, falta de tareas, divisionismo, etc.

Por parte del Maestro de planta hacia la mayoría de los practicantes se evidenció que entregaron la programación de contenidos a destiempo para realizar la práctica aislada e intensiva. Además fue manifestada indiferencia y falta de comunicación hacia los practicantes, brindando su capacitación desinteresadamente, donde la mayoría de maestros solicitaron al practicante material para ser utilizado en el desarrollo de sus contenidos, sin consideración del factor tiempo y económico.

Para lo anterior se determinó que la falta de orientación en temas de psicología del niño, en relación a las formas de cómo aprende, fue desventaja, porque el practicante aplicó sus fases de docencia sin tomar en cuenta las

diferencias individuales de los niños, sus intereses, su contexto, etc., solamente se dirigió a desarrollar los temas designados, donde manifestó que no hallaba la forma de cómo iniciar una conversación con los niños. El reglamento que rigió la práctica constaba con trece incisos de derechos y sesenta y siete incisos de obligaciones, lo que condujo al estudiante a sentirse preocupado y dirigir el proceso con dependencia total de la encargada de la supervisora de la práctica y el maestro de planta.

La observación general de la epesista dentro del proceso del EPS, le permitió conocer realidades de los practicantes invalistas dentro de las escuelas de aplicación. Realidad que demostró no fue ¨fácil¨ para los estudiantes llegar a una nueva experiencia donde solamente fueron unos ¨trabajadores más¨ de la enseñanza, porque llegaron sin conocer el ¿cómo? Y ¿para qué? el proceso educativo, indicando ésto que sus objetivos de enseñanza estuvieron carentes de sentido, lo cual no permitió que sus logros fueran satisfactorios, ante esto un practicante comentó: ¨*Hago las cosas como me lo indica la seño de práctica, pero no comprendo por qué no me salen bien las cosas en la escuela, la verdad, me siento intranquilo y más cuando miro que los niños no me hacen caso" (*Practicante Esc. P. abril 2006*)*. Comentarios como el anterior demostró la decepción que lleva el practicante ante su carrera.

También se observaron practicantes que mostraron comportamiento irritado y preocupado por todo lo que debía cumplir, tanto en el proceso de la Práctica Docente como el pensum de estudios, por lo tanto al unir las situaciones que rodeaban a los practicantes, se evidenció que su labor les resultó desmotivante.

CAPITULO II
REFERENTE CIENTIFICO TEORICO METODOLOGICO

2.1 ABORDAMIENTO CIENTIFICO TEORICO METODOLOGICO

Los países dominantes han ido acelerando el proceso de acumulación del capital, debido al saqueo de las riquezas de países que les proveen materias primas. Asimismo estos países dependen en el aspecto económico, político, tecnológico y cultural a la que han sido sometidos. Esto ha provocado empobrecimiento, el cual se ha enraizado en toda la estructura de muchos países, involucrando en esto a América Central, y por ende a Guatemala. Todo país es regido por una estructura, donde el aspecto educativo es uno de los pilares primordiales, porque ¨*la educación está en el centro de los procesos de transformación, de ahí que sea una prioridad en las estrategias de crecimiento y desarrollo*¨, (Ander-Egg 1997; 15) significando que la educación sea algo más que solo proporcionar conocimiento, que sirva para la vida y que esté en relación directa con la misma. Con lo anterior se plantea una oposición a las políticas dominantes que han mantenido la opresión para el desarrollo de muchas sociedades, sin dejar al margen la sociedad guatemalteca.

Un ejemplo de dicha opresión lo enmarca la historia mencionada por Roncal en su texto La Historia de la Educación de Guatemala, donde hace un recordatorio de la educación en el tiempo de la colonia ¨L*a castellanización y la evangelización eran los únicos objetivos existentes para con la masa de los indígenas. La primera porque era necesaria para efectuar una más cómoda explotación y la segunda (…) privaba a la razón*¨ (2,005; 17). Como menciona el autor, la historia de la educación en Guatemala marca que ésta fue siempre desde la perspectiva impositiva y deshumanizante de los españoles, donde privaban al pueblo para que éste no visualizara y/o descubriera lo que realmente necesitaba para encaminarse hacia beneficios propios y de la comunidad.

La clase dominante no dio seguimiento a los principios de ésta, ni tomó en cuenta la cultura básica, como lo fue la de los mayas, al respecto Roncal menciona: ¨E*n cuanto a los grandes sectores del pueblo maya, solamente recibían la educación*

que se daba dentro de la constelación familiar, la cual comprendía la preparación para el trabajo, la instrucción sobre ritos religiosos y las normas de respeto y cortesía (…) se tiene testimonio que las madres eran sumamente cariñosas con sus hijos, les hablaban en lenguaje infantil y muy remotamente les aplicaban castigos físicos¨ (2005;11) situación que fue alterada al iniciarse el dominio por parte de los españoles, al ser represivos y tiranos, ellos anularon la importancia de continuar educando a la mayoría.

Cuando se originaron las escuelas de primeras letras, solamente podían participar los hijos de españoles, pero a los indígenas no les favorecía en nada, porque no existía oportunidad educativa para ellos. Posteriormente se creó la escuela para niños pobres, donde ya podían existir hijos de mestizos e indígenas, donde el contenido de sus enseñanzas como ya se ha mencionado, se reducía a la doctrina cristiana, iniciar a leer y escribir, introduciendo algunos principios matemáticos, que al igual que la de los hijos de españoles y las actuales eran reducidas ante grupos numerosos. Respecto a la metodología que utilizaron durante dicha época, era mecanicista, y para tener una mejor idea del funcionamiento de esta escuela, se describirán algunas actividades que se realizaban durante un día normal de clases, ya que Roncal cita un documento de Olga Schwats que apareció publicado en el Diario Oficial de Centro América el 30 de junio de 1,957, lo cual dice:

> *Por la mañana a las siete, se abre la escuela y hasta las ocho se empezaba a cortar todas las plumas y arreglar el papel que se ha de escribir, porque por la tarde no daba tiempo para arreglarlo. Dadas las ocho se tocará la campanilla y tomando las plumas por su orden se les ira echando letra en cuyo ejercicio se detendrá el Padre Maestro, que saldrá a pasearse por todas las bancas para corregir los defectos que cometen los discípulos cuando escriben (…) a las nueve al toque de la campanilla, saldrán los tomadores a tomar lección que darán todos los discípulos en letra manuscrita.*
>
> *Por la tarde: a las dos entran todos y lo mas hasta las tres y llego de haber rezado lo que se acostumbra al entrar, irán tomando sus plumas con el mismo orden que por la mañana, a las dos y media saldrá el Padre Maestro al paseo*

en el mismo orden que queda dicho arriba, hasta las tres que rezado el credo, se tocará la campanilla para dar lección. A las cuatro se tocará la campanilla para empezar a corregir, observando lo dispuesto arriba.

La enumeración de actividades que el autor hace mención respecto al cuadro pedagógico de la época colonial, enmarcan la metodología pasiva condicionada de la que se ha venido siendo víctima nuestro país, donde el alumno solamente continua repitiendo lo que el maestro le indica, no permitiendo en ningún momento oportunidad de pensar y de crecer en base a su contexto, sino buscando dominar con políticas educativas a la mayoría para obtener provecho propio, al respecto Freire dice: ¨*Para dominar , el dominador no tiene otro camino que negar a las masas populares la praxis verdadera, negarles el derecho de decir su palabra, de pensar correctamente* (1996;159); tal y como lo enmarca la historia de la educación del país, donde su metodología no ha pretendido que el educando aprenda a decidir respecto a lo que le conviene en la sociedad, sino ha estado encaminada hacia los mecanismos de explotación de los invadidos a través de los recursos naturales y fuerza de trabajo de los dominados. Un ejemplo de dicho dominio es mencionado por Roncal (2005) donde el pensamiento feudal no consideró ninguna urgencia para que los niños indígenas asistieran a la escuela, mucho menos que la mujer elevara sus conocimientos, ella era marginada, porque era encaminada a capacitarse únicamente en actividades de arte y hogar.

A pesar de la enmarcada discriminación de la que fueron víctimas la mayoría, se dio la creación de establecimientos que daban continuidad a la educación primaria, permitiendo la educación media y superior, pero los grupos indígenas continuaron siendo excluidos también del servicio educativo, ante esto Roncal comenta: ¨*el indio aunque tenía acceso a las aulas universitarias (…) no concurría, pues estándole vedada la educación primaria y media, no podían alcanzar tan alto nivel*.¨ (2005;29) ¿Cómo podían entrar? Si la discriminación continuaba reinando, porque estas instituciones eran reservadas para las clases privilegiadas, ·”l*a propia universidad cerraba las puertas a los negros, chinos, mulatos y a los que tuvieran padres o abuelos que hubieran sido penitenciados por la inquisición”* (2005; 29). Ante esta situación quienes lograban la oportunidad encontraban

limitaciones por motivo de la intención religiosa que no permitía la discusión científica y el estudio de la realidad, es decir continuaba con los mismos principios de la educación de primeras letras, la unificación cultural, esto continua incidiendo en la actualidad, un ejemplo de ello se observó en la población estudiantil del Instituto Normal para Varones ¨Antonio Larrazabal¨ INVAL, quienes en su mayoría proceden de comunidades del departamento de Chimaltenango, en busca de educación para graduarse de maestros, ya que dicha educación no ha sido transformada para incluirla en sus comunidades, además casi todos han realizado su educación básica en establecimientos por cooperativa (pagan mensualmente). Aunque el INVAL es un establecimiento público, no todos los que desean pueden continuar sus estudios, porque no cuentan con los recursos necesarios para hacerlo, por lo tanto al igual que en los tiempos pasados solo pueden continuar sus estudios los jóvenes que tienen una mejor condición económica para pasarla más o menos.

Al seguir describiendo aspectos históricos de la educación, se conoce que en el período independiente se instauró la escuela laica en el país, donde era gratuita y obligatoria, sin embargo hubo gobiernos que dejaron en intentos, el apoyo hacia la educación en el aspecto de cobertura y nuevas metodologías. Un ejemplo de esto fue el gobierno de José María Orellana: "*Envió algunos maestros al exterior para su perfeccionamiento profesional (…) se llevo a cabo la reforma de los planes y programas oficiales de trabajo en distintos niveles educativos, propiciándose la modernización de los métodos de sistemas de enseñanza" (Roncal 2005; 40). Dichas intensiones fueron* derrocadas y las justificaciones fueron disfrazadas a causa de limitaciones económicas y/o amenazas ante los intereses del capitalismo, concluyendo así que es el sistema educativo el que ha limitado el progreso pedagógico.

La realidad descrita anteriormente, es a la que Freire se refiere al enunciar lo siguiente: "*son ellas las que masifican en la medida en que domestican y endemoniadamente se apoderan de los extractos más ingenuos de la sociedad, en la medida en que dejan en cada hombre la sombra de la opresión que lo aplasta" (Freire 1996b; 26),* esto quiere decir que siempre han sido ideas de otros contextos las que han regido la estructura social del país, aunque en diferentes épocas, pero

siempre han perpetuado colonizaciones externas, principalmente en el ámbito educativo, porque no les ha convenido que las poblaciones conozcan, analicen, reflexionen y decidan qué es lo que realmente conviene para su país, incluyendo ésto en la educación que recibe el INVAL, porque los estudiantes en las aulas solamente reciben teorías divorciadas de la realidad que encuentran en su ejercicio docente, continuando así la replica en las escuelas primarias, donde los alumnos solamente escuchan contenidos que deben memorizar aunque no los comprendan, mucho menos que sean de apoyo en su vida cotidiana.

Aunque la población pudiente y/o dominante reindicara sus intenciones en las aplicaciones educativas, al paso de los tiempos surgió una esperanza para la mayoría en el aspecto educativo, jugando esa importancia el gobierno arevalista, que fue donde por primera vez se conocieron los datos del estado de atraso de la educación en el país, impulsando con ello un cambio al que Roncal hace referencia: *"La educación popular ocupo el primer lugar dentro de aquella gestión (...) creándose la educación rural con bases técnicas, sólidas y soporte económico adecuado" (2005; 45),* se puede evidenciar una medida de reforma tratando de brindarle al pueblo los derechos de los que por tanto tiempo le fueron vedados, además puso en marcha: *"Principios modernos en su estructura y desarrollo metodológico. Eliminándose de ese modo los vicios inherentes al antiguo sistema, en que la decisión aprobatoria o reprobatoria dependió de las condiciones más o menos objetivas del examinador" (Roncal 2005, 45)* con el período revolucionario surgió el anhelo de la participación social de forma libre, agregando a ello como menciona Roncal uno de los cambios básicos presentes fue implantar un carácter donde existiera democracia, en todos los niveles de educación, agregando a los contenidos la geografía e historia principalmente del país, ello con el objetivo que el estudiante llegara a conocer los problemas de la realidad nacional. Además en cuanto a infraestructura durante la revolución se construyeron institutos, la Biblioteca Nacional, escuelas tipo federación en casi todos los departamentos.

Luego al cambio educativo que se hizo acreedor el país, surge un decaimiento porque: *"Las acciones de los gobiernos revolucionario y sus perspectivas de futuro constituían una amenaza muy grande para los intereses más poderosos del país*

como la oligarquía del país (...) Para ello las acciones impulsadas eran sinónimo de comunismo. (Azmitia, 2002; 33). La revolución se había convertido en un enemigo para la clase pudiente del país, lo cual dio inició al cierre de los espacios de participación política, donde los logros obtenidos en el campo educativo se estancaron, dando importancia a las acciones militares que dieron nuevamente continuidad a la opresión en la estructura del país. Muchos establecimientos públicos rurales fueron destruidos, así como también algunos de los líderes del magisterio fueron perseguidos, secuestrados y/o asesinados, lo cual indica que la preocupación por la formación de educandos estuvo al margen, llegando a perder la cobertura que se había logrado en años de La Revolución.

Seguidamente se da un período de 36 años, donde la educación y sus reformas se mantuvieron estancadas, debido a la represión del Estado, existiendo en esta época la lucha por: *"concentración del poder económico y político, falta de democracia y exclusión de la mayoría" (Azmitia: 2002, 49)*. Los gobiernos en esta época no se preocuparon por la educación, por cuanto la población escolar crecía aceleradamente y las escuelas se reducían en su número y los maestros fueron obligados a prestar servicios militares.

Roncal menciona que posterior al conflicto armado: *"El sistema educativo de Guatemala ha contemplado una serie de programas y proyectos destinados a ampliar la cobertura y equidad de la educación".* (Roncal, 2005; 51). Con ello se intentó dar respuesta a las necesidades particularmente indígenas quienes habían sido víctimas de un período de terror. Sin embargo, algo muy importante es que en los años 86 al 95 se realizaron las negociaciones de la paz, plasmándose en el gobierno de Álvaro Arzú donde fueron firmados los Acuerdos de Paz, culminando la guerra de los 36 años. Desde dicho momento inicia un compromiso de los futuros gobiernos para promover el mejoramiento de las condiciones socioeconómicas de las comunidades rurales particularmente, señalando también, la urgencia de realizar una reforma en la educación donde según el Acuerdo Gubernativo No. 262-97 donde el Gobierno y La Unidad Revolucionaria Nacional firman acordando sobre la identidad y Derechos de los pueblos Indígenas, el 29 de diciembre de 1996, enmarcado en el diseño de Reforma Educativa:

Considerando: indemne

> *Que el Acuerdo sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas, las partes reconocen que el Sistema Educativo es uno de los vehículos más importantes para la transmisión y desarrollo de los valores y conocimientos culturales. Debe responder a la diversidad cultural y lingüística de Guatemala, reconociendo y fortaleciendo la identidad cultural indígena, los valores y Sistemas educativos mayas y de los demás pueblos indígenas, el acceso a la educación formal y no formal, incluyendo dentro de la currícula nacional las concepciones educativas indígenas.¨ (MINEDUC 2002; 9)*

Dichos acuerdos sintetizan el convencimiento que ha existido en el país sobre la necesidad de cambiar el actual Sistema Educativo. Autoridades y analistas indicaron la necesidad de transformarlo, para ello se emprendieron acciones pertinentes para ampliar la cobertura y mejorar la calidad, pero la magnitud de las demandas y el déficit históricamente acumulado y reclaman un esfuerzo nacional con amplia participación social con nuevas formas de trabajo, luego de que los padres y madres de familia presentaron sus demandas de atención escolar para sus hijos. Las organizaciones indígenas presentaron planteamientos sobre una educación equitativa que potencialice la cultura e identidad, para ello fue valioso e importante que el país se volcara en un proceso real de Reforma educativa.

La comisión de la Reforma Educativa se instaló para cumplir con los objetivos de elaborar un diseño de transformación, como uno de los compromisos derivados de los Acuerdos de Paz, trató de establecer las bases para construir un proyecto educativo nacional propio donde se respete y se valorice la riqueza y diversidad cultural, tratando de comprender mejor al otro y al mundo, favoreciendo el diálogo y la armonía. Creándose para lo anterior un documento que contemple lineamientos teóricos de los componentes básico del nuevo currículo escolar, llamándolo Currículo Nacional Base (CNB), lo cual el Ministerio de Educación presenta su importancia: *¨El nuevo Currículo constituye un elemento importante del proceso de transformación curricular del sistema educativo nacional (…) una de las características más importantes de este currículo es la flexibilidad, lo cual facilita su contextualización tanto en el ámbito regional como el en local, para que responda*

con efectividad a las necesidades e intereses de la población infantil de todos los rincones del país (MINEDUC 2005;01), manifestando así el compromiso de hacer llegar la educación con sentido hasta los lugares mas abandonados del país, aplicando así la búsqueda para lograr una sociedad incluyente, solidaria y participativa que se encamine hacia la construcción de fortalezas que eleven los niveles de compromiso; ante ello el MINEDUC refiere que el CNB ¨*Permite crear las condiciones para lograr la participación y el compromiso de todos los sectores involucrados en mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje y busca acercar más la educación a la realidad nacion*al¨ (2005;6) y para dicho acercamiento el CNB describe un conjunto de acciones a fin de impulsar cambios en los enfoques pedagógicos, de manera que se promueva una forma diferente de visualizar la relación entre el proceso de enseñanza-aprendizaje, algunas de estas acciones son las siguientes:

1. *Formar capacidad de apropiación crítica, creativa, propositiva y de sensibilidad social, para que cada persona consciente de su realidad pasada y presente, participe en forma activa, representativa y responsable en la búsqueda y aplicación de soluciones justas a la problemática nacional.*
2. *Generar y llevar a la práctica nuevos modelos educativos que respondan a las necesidades de la sociedad y su paradigma de desarrollo. (MINEDUC 2005;5)*

Acciones que enmarcan el interés por mejorar la calidad de educación, pretendiendo impulsar cambios en los enfoques pedagógicos de manera que se promueva una forma diferente de visualizar la relación entre el proceso de enseñanza aprendizaje.

El aprendizaje ha sido definido de diversas formas y de acuerdo a lo que las diversas corrientes o enfoques de pensamiento esperan del mismo. Así, por ejemplo, el modelo empírico (siglo XVII y XVIII) explicaba: ¨Q*ue la mente humana se puede comparar en el momento del nacimiento con una tabula rasa: pizarra o tabla en blanco, en la cual se irán inscribiendo, a medida que crece y se desarrolla el individuo, los conocimientos de la realidad*¨ (Enciclopedia de Pedagogía Practica, 2005; 262) donde el educador "deposita" conocimientos en la mente en blanco del

educando, tratando de "inculcar" nociones e introducirlas en la memoria del alumnado, porque fue desde allí donde se inició a ver al educando como un depositario de informaciones, realidad que Paulo Freire ha criticado y analizado, determinándola como educación "*bancaria*" (1996; 16) sirve para la domesticación de las personas.

El modelo educativo tradicional del país y por ende en las escuelas de aplicación donde ejecutaron el ejercicio docente los invalistas, han educado a los alumnos transmitiendo contenidos y discursos, donde ellos solamente son receptores, tal y como lo critica Freire: ¨ *cuanto mas activo sea aquel que deposita, y mas pasivos y dóciles sean aquellos que reciben los depósitos, más conocimiento habrá*¨ (1996; 49) lo anterior revela indudablemente la falsa concepción de la forma de ¿cómo? se obtiene el conocimiento, ya que este modelo su principal pretensión ha sido ¨depositar contenidos¨ (Freire) a fin de fomentar la repetición, pero anulando la capacidad de pensar. Destacándose el uso de la memoria, la repetición y la disciplina, provocando que el niño no se involucre activamente en el proceso educativo, permitiendo así educar solamente para la sumisión. El alumno aunque no haya comprendido no tiene la confianza para expresarlo, porque el que sabe todo es el maestro. Lo anterior se observó en los practicantes invalistas, debido a que no tenían la confianza de discutir con sus docentes situaciones en que no estaban de acuerdo, donde solo repetían acciones que no llenan sus expectativas, además no le encontraban sentido.

Pero luego con el paso de la historia, aparecieron impulsores del desarrollo que criticaban el tradicional método, ya que no lograba un verdadero aprendizaje y en poco tiempo, el estudiante repite y luego olvida. Ante ello según expertos de la época, se originó una modalidad de enseñanza más rápido y eficiente, y más impactante: el condicionar al estudiante para que adoptara las conductas y las ideas que el maestro había determinado, respecto a lo que el educando debe saber, hacer y cómo debe actuar. Dicho enfoque trató de omitir el modelo tradicional a principio de los setenta (finales del siglo XIX), a diferencia del tradicional sostiene que: ¨*Todas las personas de todas las edades aprenden de la misma manera (...) el condicionamiento es el mecanismo a través del cual ocurre el aprendizaje, y por lo*

tanto el desarrollo¨(Enciclopedia de Pedagogía Práctica 2005; 264), los seguidores de esta modalidad de pensamiento, ven el cambio evolutivo en el niño como algo cuantitativo, ya que una vez iniciada la enseñanza, debe evaluarse continuamente para determinar si está alcanzando los objetivos. El Conductismo asigna un papel central en la educación, ¨L*a técnica de premios y castigos*¨, técnica que hace actuar al alumno de forma mecánica, ejemplo: Sí termina la lección sale a recreo, si no, no sale. Lo anterior indica que las técnicas y procedimientos conductistas son el moldeamiento, donde se van reforzando de manera diferente aquellas conductas de los alumnos, que se aproximan cada vez más al comportamiento formulado y/o buscado por el docente, por lo tanto, el alumno continúa siendo un receptor, que será calificado según el grado de conocimientos memorizados y la conducta que manifieste según las reglas impuestas por la institución a la que pertenece, encasillándolo, si ésta es ¨buena¨ o ¨mala¨. Un ejemplo que se puede describir es el famoso ¨Cuadro de Honor¨, al que pertenecen dos o tres alumnos de cada establecimiento, en este caso sería el INVAL y las escuelas de aplicación, donde dicho cuadro solamente lo conforman los alumnos de ¨mayores punteos¨, sin tomar en cuenta los aspectos de resolución de problemas, toma de decisiones y como confrontan sus situaciones en la vida real, es decir que dicho cuadro, sí es cuado en verdad ya que determina a la persona en una calificación.

Los modelos anteriormente descritos, describen la mescolanza que compone el actual modelo educativo guatemalteco, donde hicieron referencia del alumno como una persona ¨aislada¨ e individual, que sólo reacciona ante los estímulos que se le presenten y donde el aprendizaje está determinado y controlado desde afuera, para lo cual el docente en su práctica educativa preguntaría: ¿Qué aprendió el alumno?, sin tomar en cuenta el ¿cómo aprendió? La última interrogante si es tomada en cuenta en el enfoque cognoscitivo, que si tuvo como principal objetivo el estudio, análisis y comprensión de los procesos mentales. El Cognoscitivismo tiene sus raíces en la psicología de la Gestal, porque le interesaba cambiar una forma por ¨otra¨ y no solo agregar nuevas huellas y quitar las antiguas. Dicha psicología afirma que el cambio puede darse por medio de una nueva experiencia, la reflexión o el mero transcurso del tiempo, además postuló que: ¨ *las reestructuraciones se*

*lograban por medio de insight o discernimiento repentino, que implica una comprensión profunda de una situación bajo un nuevo aspecto que antes no se veía (*Secretaría de la Educ. Pública 2000; 63). Esto indica que concibe al niño con una gama de capacidades que utiliza para aprender, por lo tanto el aprendizaje no debiera reducirse a adquirir contenidos específicos (partes), sino contenidos generales que permitan que el niño seleccione lo que desea aprender, lo organice y busque la resolución de problemas (todo). Con lo anterior, la teoría de la Gestal fue un vehículo para generar la tendencia cognoscitivista.

La teoría cognoscitivista, continúa con la premisa que el ser humano tiene una ¨estructura cognitiva¨, y su interés se ha basado en estudiar las maneras en que los sujetos incorporan, transforman, reducen, almacenan, recuperan y utilizan información que reciben, además plantea que el desarrollo cognoscitivo se realiza progresivamente a través de los conocimientos y esquemas que el alumno posee para utilizarlos como apoyo y cimientos del nuevo aprendizaje, para ello esta teoría afirma: ¨*Que el individuo aprende activamente, que inicia experiencias, busca información para resolver problemas y reorganiza lo que ya conoce para aumentar su comprensión*¨ (Woolfolk 1999; 247), es decir, concibe al niño como un ser activo que aumenta su conocimiento a través de ideas que ya posee, estableciendo luego uno nuevo y que pueda ser comprendido.

Ausubel como uno de los representantes de esta teoría, ha dado su aporte donde concibe a la enseñanza como un puente que une de lo conocido a lo desconocido, y por lo tanto, la tarea principal de la educación es lograr que el alumno retenga a largo plazo conocimientos que signifiquen para él. La teoría ausubeliana es citada en la Enciclopedia Práctica del Docente y se menciona que ¨*El aprendizaje significativo es un proceso a través del cual una nueva información se relaciona con un aspecto relevante de la estructura del conocimiento*¨ (2002; 88). Esto quiere decir que si dicha estructura es clara, estable y organizada, los significados precisos emergen y tienden a ser retenidos, obteniendo así el aprendizaje. El alumno debe reordenar la información, integrarla con la estructura ya existente y transformar la combinación integrada de manera que se obtenga el producto final deseado. Lo anterior se logra si el alumno tiene disposición favorable para aprender significativamente, es decir,

si es motivado para relacionar el nuevo material de aprendizaje con lo que ya sabe, para ello el maestro debe tomar en cuenta las interrelaciones entre lo que aporta y lo que el alumno ya conoce, para que así él integre y procese la información para lograr una construcción cognitiva, mencionado así: ¨*La interacción entre los significados potencialmente nuevos y las ideas pertinentes de la estructura cognitiva del alumno, da lugar a los significados reales o psicologicos*¨(Ausubel 1989; 46) esto significa que si dicha estructura cognitiva tiene relación con lo nuevo por conocer, se obtendrá rápidamente la comprensión del nuevo conocimiento, contrario a la modalidad repetitiva, donde lo que menos interesa es si el alumno encuentra significado a lo aprendido. Es a partir de lo descrito anteriormente, donde se socializaron nuevas estrategias educativas con los practicantes del INVAL, a fin actualizar las modalidades docentes que se han venido aplicando a lo largo de la historia.

Ante esto la teoría cognoscitivista no se queda sólo en el significado, sino postula que la educación promueva en el alumno la curiosidad, la duda, la creatividad, el razonamiento y la imaginación, ya que postula que: ¨L*a educación debe contribuir a desarrollar los procesos cognoscitivos de los alumnos* (...) *a emplear las habilidades de autorregulación del aprendizaje y del pensamiento, mas que la mera acumulación de información o el manejo de contenido*¨ (Secretaría de la Educ. Pública 2000; 65), es decir, la educación debe instruir a los alumnos, en este caso del INVAL y de las escuelas de aplicación en un conjunto de procedimientos indispensables para realizar sus tareas satisfactoriamente, donde debe ser anulada la transmisión de conocimientos, para así fomentar el desarrollo y práctica de los procesos cognitivos del educando, donde se debe considerar la manera diferente de pensar, emplear la información y aprender de los alumnos, lo que explica en parte que no haya solamente un modelo que represente a todo el campo.

La corriente cognoscitivista es una de las más nuevas, donde son tomadas como base las herramientas mentales que posee el ser humano, lo cual ayudan a comprender, relacionar y buscar expectativas para el aprendizaje, pero aún no es tomado en cuenta el aspecto social y cultural como lo postula y/o lo añade el enfoque constructivista.

El último enfoque mencionado, ha logrado establecer espacios en la investigación e intervención en la educación, por su sistema y los resultados en el área del aprendizaje. En otros enfoques solamente han explicado al sujeto cognoscente como razón última del aprendizaje, mientras que el constructivismo propone la interacción de los factores sociales en la construcción de aprendizajes que tengan significado para el alumno.

El enfoque constructivista no es un marco excluyente, sino abierto en la medida que se parte de lo que el alumno posee y entiende, abordando el proceso educativo con un carácter socializador en función de favorecer el bienestar del desarrollo general, al respecto Ausubel como uno de sus teóricos menciona que : ¨*las teorías y métodos de enseñanza válidos deben estar relacionados con la naturaleza del proceso de aprendizaje en el salón de clases y con los factores cognoscitivos, afectivos y sociales*¨ (1989; 14). Para el autor los principios del aprendizaje son influenciados por los factores mencionados en la cita anterior, ya no aislados y/u omitidos de la realidad encontrada en el salón de clases, tal y como lo consideraban teorías anteriores. Ya se conoce que la idea de enseñar mecánicamente de un sujeto activo a un pasivo, hace imposible el aprendizaje, porque nunca la cabeza del alumno está vacía, opuesto a ello, el enfoque constructivista busca la transformación del pensamiento donde el alumno es un sujeto activo y donde el Maestro toma en cuenta sus condiciones, sus ideas previas y su realidad, realidad basada en una cultura que toda comunidad posee y que es relevante tomarla en cuenta dentro del proceso educativo. Lo anterior es una descripción de la modalidad que no forma parte en la formación de los maestros en el INVAL, porque se observó que no es tomado en cuenta que los alumnos vienen de diferentes contextos, con diferentes ideas, con diferentes experiencias, diferentes culturas; que si fueran tomadas enriquecerían la formación al permitir que se socialicen y se conozcan en vez de ser criticadas y excluidas dichas culturas.

Respecto a lo anterior Coll en su texto El Constructivismo en el Aula afirma: ¨*la concepción constructivista del aprendizaje y de enseñanza, parte del hecho obvio de que la escuela hace accesible a sus alumnos aspectos de la cultura que son fundamentales para su desarrollo personal*¨ (2002; 15) esto quiere decir que el punto

donde la enseñanza debe iniciarse dentro del contexto del alumno, sin imposición de otro, como lo ha sido tradicionalmente en nuestro país y por ende en la educación de los municipios de Sacatepéquez, lugar donde fue posible observarse al realizar actividades de los subprogramas del EPS.

En este enfoque (constructivista), se pretende que el docente estimule los procesos del pensamiento, contextualizando los contenidos y actividades programadas para que éstos tengan un significado en la vida cotidiana del alumno, por tal motivo la enseñanza constructivista tiene como fin, facilitar y potencializar al máximo las facultades psicológicas del alumno a fin del desarrollo de las mismas, logrando esto con la socialización en el ambiente escolar.

Contribuyendo también al constructivismo, WoolfolK citando a Vigotsky afirma que:

> ¨*el desarrollo cognoscitivo depende en gran medida de las relaciones con la gente que esta presente en el mundo del niño y las herramientas que la cultura le da para apoyar el pensamiento. Los niños adquieren sus conocimientos, ideas, actitudes y valores a partir de su trato con los demás, no aprenden de la exploración solitaria del mundo, sino al apropiarse de las formas de actuar y pensar que su cultura les ofrece*¨ (1999; 45).

El autor citado postula que el alumno es un ser que vive en grupos y estructuras sociales y aprende de los otros por medio de las relaciones interpersonales, resultando ser el pensamiento un ¨producto social¨. Para ello Bouzas, que también cita a Vigotsky, y explica que el desarrollo cultural del niño, en toda función aparece dos veces: ¨ *La primera aparición se da en el orden social, entre las personas (interpsicológica). Una vez consumada en el orden social, se produce en el orden individual, en el interior del propio niño (intrapsicológica*) ¨ (2004; 34). Esto indica que la actividad externa del niño es un proceso social, y lo interno implica la transformación de su mente, durante la socialización y/o el intercambio entre otros. El enfoque cultural se origina muy estrechamente vinculado al ámbito educativo, porque considera que los procesos psíquicos superiores tienen su origen en procesos sociales, los cuales tarde se internalizan y reconstruyen el pensamiento, por lo tanto, la actividad neuronal superior, no es simplemente una acción del

sistema nervioso superior, sino que significados culturales se han internalizado a través de las interacciones sociales que la persona ha experimentado.

Dentro de todo proceso educativo se pretende ¨El desarrollo del pensamiento¨, desarrollo que se puede lograr al tomar en cuenta el contexto del niño y su historia, porque la teoría vigotskiana considera de mucha importancia dichos aspectos, "*La psiquis es una función propia del hombre, como ser material dotado de un órgano específico, el cerebro cuyas leyes adquieren nueva forma y son moldeadas por la historia de la sociedad" (Vigotsky 2001;8)* Esto quiere decir que al hablar de historia, va implícito la cultura, por lo tanto, la historia social y cultural son medios que intervienen en el proceso de desarrollo de la ¨psiquis¨.

De esta manera Vigotsky ha centrado su interés en el desarrollo de las funciones psíquicas superiores, ya que éstas consisten en la incorporación de las pautas y herramientas sociales, donde el desarrollo no es un proceso estático, sino que es visto de una manera progresiva y/o cambiante, ante los postulados vigotskianos un crítico guatemalteco los toma como base y también refiere: ¨*Al presentar el hecho educativo divorciado de la acción y de la practica, lo vacía de sentido y significado cultural*¨ (Azmitia 2002;121) debido a que la información transmitida tradicionalmente por el maestro, por pertenecer a otra cultura, en pocos casos puede aplicarse a la vida cotidiana del alumno, pues se memorizó, pero no se aprendió a aplicar; debido a que no se ha tomado en cuenta su cultura, porque han estado alejadas las actividades de interacción social, tal y como se observó en el campo del EPS.

Ante las desventajas analizadas frente a la modalidad que se ha aplicado en la escuela tradicional, ha surgido la emergencia de encaminar la educación con un nuevo paradigma de enseñanza que permita involucrar al alumno dentro de la misma, para alcanzar el desarrollo de los procesos del pensamiento del niño, se propone ¨El nuevo paradigma educativo¨ enmarcado en el Currículo Nacional Base del país, que plantea: *¨Que es en su propio idioma que los y las estudiantes desarrollan los procesos de pensamiento que llevan a la construcción del conocimiento y que la comunidad educativa juega un papel preponderante al*

proporcionar oportunidades de generar aprendizajes significativos¨(MINEDUC 2005;8), es decir, que dicho paradigma impulsa a que la educación promueva el desarrollo sociocultural del alumno, porque la cultura proporciona a los miembros de un grupo las herramientas necesarias para modificar su entorno físico y social, siendo el lenguaje el mediador de las interacciones sociales, logrando así una transformación de las funciones psicológicas del niño, pudiendo ser sus experiencias dentro y/o fuera de la escuela. Para que esas transformaciones se den, en acuerdo con los escritos vigotskianos, es necesario abordar estrategias para que el Maestro logre ser un experto en la materia para que guíe y mediatice los contenidos que debe aprender su alumno, promoviendo actividades de interacción, negociando significados contextualizados que él posee, compartiéndolos con sus alumnos y viceversa, para que se produzca una reconstrucción, dando orígen a una transformación del conocimiento. En relación a lo discutido con anterioridad, se logró observar que dentro del el personal docente del INVAL, no todos son especializados en las materias que se llevan en el pensum, factor que influye para limitar la interacción en el aula, ya que se requiere que el maestro tenga conocimiento amplio que permita profundizar en la discusión docente, apoyándose en fuentes comprobadas, para que lo teórico no se encuentre divorciado de la realidad.

El modelo contructivista promueve la investigación y discusión entre los alumnos, de alumnos con el medio, y alumnos con el maestro, a fin de generar espacios que permitan acciones de análisis, crítica y elaboración de nuevas ideas con sentido contextual. Contrarrestando así la modalidad tradicional que se ha venido aplicando dentro de las aulas, por ello el constructivismo sería una posible solución a la problemática que se evidenció en el INVAL y las escuelas de aplicación. Respecto a lo anterior se puede tomar en cuenta la propuesta freiriana en cuanto a la educación: ¨*La educación verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo*¨ (Freire, 1996a; 7) y no una manipulación con el objeto de domesticar al alumno, privando la oportunidad de pensar, reflexionar y decidir.

Respecto a lo descrito con anterioridad, en la actualidad se han observado intentos para el desarrollo en el campo educativo, para abrir nuevas expectativas teóricas y metodológicas que permitan la exploración de nuevos procedimientos que contemplen las interacciones entre maestros y alumnos, promoviendo enfoques educativos que impulsen cambios en el proceso de enseñanza y aprendizaje; para ello el CNB lo evidencia: "Q*ue cada uno de los docentes puedan generar otras actividades, teniendo en cuenta que éstas deben ser contextualizadas en los diferentes ámbitos educativos, de acuerdo con las características, necesidades e intereses de los niños así como las del contexto de su vida, con el propósito de lograr que el aprendizaje que se genere sea significativo"* (2005;5), el aprendizaje significativo es más importante y deseable ante el repetitivo, porque un aprendizaje con significado conviene en todo lo que concierne a educación, para minimizar las problemáticas que interrumpen el proceso educativo de los escolares a cualquier nivel, tales como: falta de comprensión de los contenidos, repitencia, falta de atención, divisionismo, irresponsabilidad en las tareas, etc. La problemáticas antes mencionadas fueron algunas de las que los alumnos practicantes del INVAL encontraron en las escuelas de aplicación, también se observó en los alumnos que forman parte del proceso de formación en la carrera de magisterio (5to. y 6to. Mag.). Por ello es importante que los decentes conozcan modalidades significativas y que permitan la interacción grupal porque, *"Las teorías constructivistas postulan que los estudiantes son activos*¨ (Woolfolk 1999; 278). Esto quiere decir, que luego de actualizar a los docentes en cualquier nivel educativo respecto a la nueva modalidad, enfatizada en el CNB, deberán ofrecer un marco para analizar y fundamentar las decisiones planificadas en el curso de la enseñanza, paralelamente estudiará lo ocurrido dentro del aula con el propósito de solucionar las problemáticas, sin categorizar a los alumnos, sino al contrario, permitir la interacción para conocer mejor a su grupo. Aplicando lo anterior, el maestro abordaría el proceso de enseñanza con mayor seguridad y confianza, sin dar lugar a momentos de desesperación y de irritabilidad como lo mencionaron los practicantes invalistas. Ellos en su planificación tenían que desarrollar una cantidad determinada de contenidos, que no les alcanzó el tiempo, por otra parte el pensum de estudios de

6to. magisterio es bastante cargado. Estas situaciones limitan una relación humana entre alumno y maestro, porque como ya se mencionó, el enfoque tradicional requiere de una cantidad de contenidos, sin importar si son aplicables o no en la práctica de la vida diaria.

Al promover la interacción en el aula, como ya se mencionó, el maestro conocerá los intereses del alumno con base a su contexto, sirviéndole como indicadores para un mejor abordamiento en el proceso educativo; situación a la que Ausubel en el texto Psicología Educativa dice: "*de hecho una de las funciones primarias de la educación debiera ser la de estimular el desarrollo de motivaciones e intereses*¨" (1989; 44). Lo comentado por Ausubel, lleva a los alumnos a un logro académico mayor, potencalizando sus facultades, ya que el maestro aprovecha la disposición, ante la necesidad de lo que le interesa aprender, alcanzándose así un aprendizaje que le sea útil y motivador, no como el tradicional donde lo único que ha interesado es la cantidad de contenidos , olvidando así ¨ la calidad¨, para que realmente se convierta en un aprendizaje aplicable en cualquier momento.

¿Cómo podría conocer un maestro las motivaciones e intereses de sus alumnos? Por supuesto que por medio de ¨la comunicación¨ que busque dentro del proceso educativo, considerando además que sea una comunicación que brinde y respete el espacio del alumno como ser humano, porque cada momento de la vida cotidiana se presta para enriquecer y construir su conocimiento. En relación a lo anterior González Rey afirma: "*La base de la educación es precisamente la comunicación, y de que toda institución docente requiere de este proceso, a través del diálogo y en medio de las relaciones afectivas, inducir el aprendizaje*". (1995; 1) La comunicación en el ambiente escolar y otros es una forma idónea de desarrollo para el aprendizaje, porque si el docente promueve un ambiente cálido, participativo para un bienestar de grupo e individual, se generarán momentos de confianza, de significado y motivación que el alumno tendrá la capacidad para expresar intereses y necesidades y así construir a través del diálogo la capacidad para expresar lo que piensa, siente y desea.

La importancia que tiene la comunicación como medio para conocer al alumno y desarrollar los contenidos escolares, es fundamental, ya que sin diálogo

permanente es imposible conocer las construcciones del niño y profundizar en sus necesidades y conflictos psicosociales, que pueden limitar su proceso de aprendizaje y su vida cotidiana. Para comprender las construcciones que el alumno elabora, no es satisfactoria una metodología lineal, sino al contrario es necesaria la experiencia del maestro para buscar alternativas para conocer a sus alumnos, siendo una de ellas: la comunicación, ya que es la principal herramienta para estudiar los contextos históricos/culturales, debido que es en este tipo de estudio donde la persona expresa su conocimiento de acuerdo a su juicio y subjetividad, permitiendo generar mayor conocimiento de su contexto y así el maestro pueda crear juicios analíticos que permitan desarrollar el proceso educativo sin violencia contra la cultura del alumno.

El diálogo es la estrategia principal, el abordaje de un modelo educativo constructivista (modelo que pretende abordar el MINEDUC), lo cual también permite, después de conocer al grupo, crear las estrategias convenientes para abordar la práctica educativa.

Según la doctora en pedagogía Barriga, define el concepto de estrategia de enseñanza:"*Son procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva para promover el logro de aprendizaje significativo en los alumnos" (1999; 140)*. Es decir son medios o recursos para prestar ayuda pedagógica, permitiendo generar esquemas de acción que hacen posible que el alumno se enfrente de una manera más eficaz a situaciones generales y específicas de su aprendizaje, permitiendo incorporar y organizar selectivamente la nueva información para solucionar problemas de la vida. Al referirse la autora a ¨procedimientos a utilizar en forma reflexiva¨, se sobreentiende que no es imponiendo su criterio, sino al contrario: analizar y reflexionar respecto a las necesidades reales que encuentre el Maestro dentro del aula, con ello contextualizar dichos procedimientos para que dentro de cultura y/o culturas de la comunidad se pueda proceder con la acción educativa, con base a estrategias que puedan enriquecer la misma. Así también González en su texto Estrategias de Enseñanza Aprendizaje, enfatiza la diferencia entre de técnicas y estrategias de aprendizaje: "*La técnica de aprendizaje forma parte de la estrategia y pueden utilizarse en forma más o menos mecánica, sin que sea necesaria para su*

aplicación, las estrategias en cambio, son siempre conscientes e intencionadas, dirigidas a un objetivo relacionado con el aprendizaje" (2001; 3). Al maestro responsable le interesa conseguir que el alumno aprenda, sin embargo, si interactúa en el aula conocerá que existen muchas diferencias en la calidad y cantidad de aprendizaje en cada uno de ellos para adquirir el mismo, por lo tanto debe estructurar estrategias que vayan de acuerdo a las necesidades de la población estudiantil con el fin de obtener efectividad el proceso de aprendizaje.

Es relevante mencionar que las estrategias son las encargadas de establecer lo que se necesita para resolver la tarea de estudio; determina las técnicas más adecuadas a utilizar; controla su aplicación y toma decisiones posteriores en función de los resultados. Todo lo anterior lleva a considerar que el maestro que emplea estrategias contextuales, es capaz de ajustar el comportamiento del niño respecto a lo que hace, lo que piensa y a las exigencias de las necesidades que se le presenten durante el proceso. Las estrategias educativas dentro del enfoque tradicional, no constituyen ninguna relevancia, debido a que la modalidad es cerrada totalmente, porque su método basado exclusivamente en la exposición magistral del profesor y la enseñanza basada en con el trabajo con un libro de texto. La perspectiva que se intentó complementar con los alumnos practicantes del INVAL, fue la de orientar respecto la aplicación estrategias de un modelo activo, además que el maestro sea capaz de crear y utilizar estrategias que permitan promover la educación cultural e interactiva dentro del aula.

El desconocimiento y/o falta de aplicación que tiene el maestro respecto a estrategias educativas que realmente puedan ser productivas en el proceso enseñanza aprendizaje, ha hecho que el alumno no se involucre activamente en dicho proceso, debido a que las estrategias tradicionales sólo permiten que la acción es propia del educador y no del niño, donde lo vacía de sentido y significación cultural; y donde la información que transmite en muy pocos casos puede aplicarse en la vida, pues el niño solo memoriza y no aprende a aplicar. Ante esto, el nuevo paradigma escolar, que en el país se inicia a implantar, establece la aplicación de nuevas estrategias, que puedan ser creadas con base al modelo constructivista, que el diseño curricular requiere.

Las planificaciones del maestro deben elaborarse sin olvidar las diferencias individuales de su grupo, seleccionando así el material y/o contenido que alcance un sentido según el contexto y los conocimientos previos que el niño posea, anulando las ideas de la función de un docente que aborda una modalidad tradicional ¨C*omo agente indiscutible, como sujeto real, cuya tarea indispensable es llenar (…) con contenidos que solo son retazos de la realidad*¨ (Freire1996; 71). El maestro debe generar aprendizajes significativos de utilidad para confrontar y resolver situaciones encontradas en la vida cotidiana, sin unificar al grupo porque cada alumno viene de contextos diferentes, aunque sean de la misma comunidad.

Al hablar de las diferencias individuales de los alumnos, y lo que el nuevo modelo busca, es importante también que las autoridades educativas deben asegurar el éxito pedagógico, interesándose por conocer los saberes e intereses de su personal docente, logrando espacios de comunicación asertiva que pueda favorecer el gusto del maestro para dar clases y que cuente con un apoyo inmediato de su autoridad a fin de enriquecer la labor pedagógica. Es importante que tanto autoridades educativas como docentes profundicen investigaciones para complementar conocimientos respecto a la ¨Psicología Educativa¨, al respecto Ausubel la define como*: "La función básica de la psicología educativa, en la empresa de la educación, es ocuparse de la naturaleza, las condiciones y la evaluación del aprendizaje en el salón de clases o de la materia en estudio junto con los factores que le influyen* (1989; p.18)" Esto significa que desde el punto de vista del autor, la psicología educativa busca ocuparse de las propiedades del aprendizaje que puedan relacionarse con los factores que le influyen, esto llevaría al maestro a buscar ¨maneras¨ eficaces para enriquecer el proceso educativo y que se establezca el valor social que debe poseer. El interés que el maestro tenga para complementar y/o actualizar sus conocimientos respecto a la disciplina que lo encamina, podrá dirigir la educación hacia fines prácticos y de conveniencia ante la vida del alumno.

Otro aspecto que es interesante considerar y que ha sido excluido para el ejercicio educativo, y que es importante abordarlo en este marco teórico, es comprender la importancia que tiene el primer momento cuando e el niño ingresa por

primera vez a la escuela, ya que para él significa dejar la seguridad de su hogar; para los padres separarse de su pequeño y ponerlo en las manos de personas desconocidas; para el maestro enfrentarse al reto y a la tremenda responsabilidad de hacer del principio de la vida escolar una experiencia enriquecedora y positiva para sus alumnos. Ante esto González Rey dice que el maestro: ¨C*omenzará a implantar un clima social favorable al dialogo, la seguridad y el respeto mutuo (..) momento que sería importante para la representación que se forme el niño a cerca de su aula, el que devendrá momento básico para su bienestar, su capacidad comunicativa y su interés por aprender*¨ (1995;3) para ésto el maestro deberá conocer de los sentimientos ambivalentes que manifiestan los niños, abordando estrategias que permitan reforzar los aspectos positivos, así mismo intentar debilitar inseguridades que los niños pudieran poseer. Es considerable que no siempre es fácil para el maestro iniciar su labor en primer grado, sin embargo, el maestro tiene el reto de lograr que cada uno de los niños con su personalidad y habilidades se convierta en un alumno motivado, creativo y capaz de resolver problemas por sí mismo, aunque todo ese logro dependerá de la modalidad con la que el docente aplique el ejercicio escolar.

Respecto a lo anterior, González Rey postula que: ¨*La comunicación es un proceso esencial de toda actividad humana (…) tiene un papel fundamental en la atmósfera psicológica de todo grupo humano*.¨ (1,995;1). Esto significa que no importa el color, el sexo, la edad y en este caso el grado en que el alumno se encuentre, por eso el autor hace una invitación para que los maestros inicien proporcionándole al niño espacios de comunicación que permitan conocerse, para obtener mayor éxito en el proceso educativo, sin conformarse a que el niño aprenda de forma mecánica sus primeras letras y anulando la idea de enseñar aisladamente.

Para aplicar lo afirmado por González Rey, el maestro deberá abandonar los métodos discursivos y pasivos que conforman la modalidad tradicional, donde el docente solamente ¨*Hace comunicados y depósitos que los educandos, reciben pacientemente, memorizan y repiten. Tal es la concepción de la educación bancaria (…) donde al educando se le permite ser coleccionista o ficheros de cosas que*

archivan¨ (Freire 1996a; 72). El autor critica esta modalidad, debido a que solo responde a limitar los procesos psicológicos del alumno en el encuentro educativo, porque aunque lo integren varias personas, no se logra realmente aprender, ya que no son involucrados para lograr tomar decisiones propias. ¿Y cómo podría entenderse: ser integrado el alumno? Pues por la palabra, porque: ¨*La palabra es esencialmente dialogo (…) la palabra personal, creadora*¨ (Freire 1996a; 16). Relacionado a esto la idea freiriana, impulsa a que el maestro genere estrategias que permitan al alumno comunicarse a fin de desarrollar su conciencia crítica.

Al ubicarse con los educandos que inician su labor escolar, es importante que el maestro introduzca el proceso educativo con base a métodos activos y analíticos que faciliten el diálogo para conducir al alumno a reflexionar respecto a temas y/o problemas que se compartan, para lograr en el estudiante la facilidad de análisis y reflexión. La metodología activa , permite que el alumno participe en el desarrollo de la clase, Ante esto Nérici dice: ¨*El método se convierte en mero recurso de activación e incentivo del educando para que se él quien actúe, física mentalmente (…) Así el método activo se desenvuelve sobre la base de la realización de la clase por parte del alumno, convirtiéndose el profesor en un orientador, un guía, un insentivador y no en un transmisor de saber*¨ (1973;242). Con base lo anterior, se puede decir que el método de la ¨palabra genradora¨ (Freire 1996a) forma parte esencial de la metodología activa, ya que ésta no permite repetir lo que el maestro decida, sino al contrario, su base está en la participación del alumno buscando nuevas palabras con ¨sentido¨ para decir y escribir su mundo, su pensamiento y su historia.

En el diseño del CNB, se toman en cuenta los aspectos antes mencionados, porque en una de sus principales acciones está: ¨*Formar capacidad de apropiación critica y creativa del conocimiento de la ciencia y tecnología indígena y occidental a favor del rescate de la preservación del medio ambiente y del desarrollo integral sostenible*¨ *(MINEDUC 2005; 5). E*sto significa que se pretende que los contenidos a desarrollar, alejen la vinculación de la cultura occidental de la que se ha sido victima, además educar para no depender de una estructura política ajena a la del país. Para ello es importante que desde el inicio escolar se encamine al niño a reflexionar

respecto por qué tienen que aprender lo que le enseñan y la diferencia entre la imposición de otras culturas en nuestro medio. Con base a lo anterior el maestro deberá utilizar un lenguaje adaptado al contexto del niño, intentando enriquecerlo con nuevas palabras que signifiquen y/o que tengan sentido para el alumno, y así los contenidos que desarrolle no estén fuera de la atmósfera cultural del alumno, generando la oportunidad para que el niño exprese y pueda iniciarse en una práctica crítica que continúe generando aprendizaje. Ante ello las propuestas del CNB busca establecer conexiones visibles entre los propósitos del maestro y las experiencias de aprendizaje de los niños, refiriendo que: ¨E*s aquí donde los temas generadores que se sugieren cobran especial relevancia*¨ (MINEDUC 2005; 20) Esto indica que el término ¨generador¨ está tomado en cuenta como base de la modalidad activa que propone el nuevo currículo; con ello se lograría que el pensamiento del niño, desde sus primeras experiencias escolares pudiera representar, categorizar y comprender la realidad, donde sus interacciones serían básicas a amanera de influir en la de los demás de una manera constructiva.

2.2 OBJETIVOS

2.2.1 OBJETIVO GENERAL:

Generar espacios y condiciones para que los estudiantes de 6to. magisterio del INVAL identifiquen y construyan estrategias de enseñanza aprendizaje, de acuerdo al nuevo Curriculum Nacional Base de Educación Primaria, fortaleciendo así su seguridad como docentes.

2.2.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

SERVICIO

⇒ Brindar asesoría técnica y acompañamiento en el proceso de Supervisión Educativa al estudiante de 6to. magisterio en aspectos psicopedagógicos, hacia modelos educativos que le permitan tomar en cuenta las necesidades, intereses y fortalezas de sus alumnos.

⇒ Brindar orientación psicológica solicitada por los estudiantes de 6to. magisterio a fin de atender problemas y mejorar sus relaciones interpersonales.

DOCENCIA:

⇒ Capacitar a los estudiantes de 5to. y 6to. magisterio en aspectos psicopedagógicos basados en el Currículo Nacional Base, fortaleciendo sus estrategias en el proceso de de la práctica docente.

INVESTIGACION:

- ✓ Analizar el modelo pedagógico que aborda el practicante invalista y las consecuencias que trae consigo, al realizar la práctica docente en 1er. grado de educación primaria.

2.2.3 Metodología de abordamiento

Servicio

Fase I (Visita Previa)

Inicia con la presentación de la epesista al director del INVAL y la docente encargada de Práctica Docente, coordinando con ella visitas para conocer las once escuelas de aplicación. Dentro del recorrido de visitas la encargada de práctica docente presentó a la estudiante universitaria con los directores de las mismas y algunos maestros de grado; además solicitó un espacio y tiempo para poder hacer la correspondiente presentación a los grupos de practicantes, anunciando las visitas posteriores que se realizarían a los mismos dentro de las aulas, después de ser aprobado el proyecto.

La epesista participó en la primera reunión de docentes del INVAL, aprovechando la presentación de la misma al claustro. Posteriormente se establecieron diálogos informales con los docentes del INVAL, practicantes, algunos maestros y directores de las escuelas de aplicación en momentos oportunos a fin de conocer problemáticas y explicando la modalidad de trabajo de una epesista en un establecimiento educativo.

Fase II (Presentación del proyecto)

Esta fase se inició con la presentación oficial del proyecto y a profesores auxiliares de la dirección del INVAL por motivo que el director se encontraba en ocupaciones administrativas donde no era posible interrumpir. En encuentros informales con el personal docente se informó respecto a la aprobación del proyecto, y la modalidad con la que se ejecutaría el subprograma de servicio (asesorías y atención personalizada), aprovechando la oportunidad se solicitaron períodos para hacer la presentación oficial en las secciones correspondientes a los alumnos de 6to. magisterio.

En coordinación con la encargada de la práctica docente, se programó la reunión de presentación del proyecto al director de la escuela Víctor Manuel Asturias, Los Llanos, estando presentes los coordinadores de grupo de practicantes de dicha escuela.

Se hizo la solicitud correspondiente para obtener un espacio privado para las asesorías que se les brindaría a los estudiantes en el establecimiento. El director del INVAL trató de acordar con la dirección del Instituto de Educación Básica, jornada matutina para compartir un espacio, no logrando ningún acuerdo con la dirección de la jornada matutina. Entonces se hizo una nueva solicitud para ocupar un espacio que se encuentra a un extremo de la biblioteca para uso exclusivo en casos específicos de privacidad.

Se programaron luego las visitas que se efectuarían en las once escuelas de aplicación en la Fase III (diagnóstica). Se inició la visita a los directores para informarles la aprobación del proyecto y solicitud de apoyo para el proceso de la asesoría y capacitación.

Fase III (Diagnóstica y divulgación)

Se solicitó al personal docente un espacio para ingresar a las tres secciones de los alumnos de 6to. magisterio, y se les visitó con el propósito de observar el ambiente en el que reciben clases y establecer confianza, realizando dinámicas motivacionales y de reflexión respecto a la importancia que tiene la culminación de la carrera de magisterio. Además, se les explicó a los alumnos respecto al rol del

psicólogo educativo y la importancia de promover la salud mental para las personas, por lo tanto se les informó respecto la estancia de la epesista durante la jornada de clases para poder brindarles atención personalizada, sin excluir las visitas a escuelas de aplicación.

Se les informó respecto a objetivos propuestos del proyecto y las actividades que se realizarían para su logro, se informó respecto a la programación (flexible) para las visitas formales que se seguirían efectuando en las escuelas de aplicación y se presentaron las generalidades del proyecto, solicitando espacio para reuniones y visitas programadas durante el proceso de práctica docente. Se establecieron las primeras conversaciones con los estudiantes a fin de conocer las problemáticas durante el proceso de formación.

Luego se iniciaron las visitas programadas a las escuelas de aplicación, con el fin de conocer los ambientes en que los practicantes desempeñan su labor y por medio de diálogos informales conocer problemáticas, anunciando así las visitas de monitoreo que la epesista efectuaría en la etapa de la práctica aislada. Además aclaró dudas a los estudiantes que no habían comprendido respecto a la asesoría propuesta. Se inició la asesoría previamente programada, se conocieron y se enunciaron las primeras problemáticas en la mayoría de las escuelas. Con el acercamiento a los coordinadores de cada grupo de practicantes en las diferentes escuelas y las entrevistas específicas, se logró elaborar el cuadro de registro grupal respecto a su procedencia, la edad, la identidad, concepto sobre la carrera que eligieron y el conocimiento respecto a la aplicación de la psicología educativa.

Fase IV (Atención Personalizada)

En esta fase se brindó la atención personalizada solicitada por los estudiantes próximos a graduarse, en períodos de jornada de estudio y/o en visitas a las escuelas de aplicación, donde se programó sesiones de seguimiento a los casos que lo requirieron, también se establecieron horarios de atención a conveniencia de los estudiantes.

Fase V (Implementación de la Asesoría)

Se inició con visitas programadas de asesoría general a los subgrupos de practicantes en cada una de las escuelas de aplicación, para implementar estrategias de abordamiento a problemáticas encontradas en el aula, visitando de una a dos escuelas por mañana, para este fin se programó un proceso de monitoreo en la etapa de Prácticas Aisladas1, donde la epesista visitó a la mayoría de los practicantes en diferentes grados y secciones durante un período de clase en el siguiente horario:

7:00 a 7:30 antes de entrar a la práctica.
10:00 a 10:30 hora de recreo en las escuelas de aplicación.
15:50 a 16:20 hora de receso en el INVAL
17:30 a 18:00 salida del establecimiento

El acompañamiento se realizó con el fin de conocer el ambiente y algunos casos específicos donde se había brindado asesoría individual, que para ese momento se aprovechó observando si el practicante que había solicitado asesoría dirigía al grupo con las estrategias discutidas y propuestas con la epesista; también se logró observar la modalidad pedagógica aplicada por algunos docentes de planta y del practicante que no habían solicitado ninguna asesoría específica.

Luego de haber realizado la visita correspondiente por sección en las escuelas de aplicación, se programó discutir y/o compartir las experiencias con compañeros que hicieron el intento de abordar estrategias educativas propuestas, además conocer la sensación generada al momento que la epesista les acompañó. Realizadas las discusiones con los grupos de practicantes en cada escuela, se nombraron las problemáticas relevantes y comunes encontradas en cada grupo, para lo cual se establecieron propuestas, sugerencias y/o nuevas ideas para continuar dirigiendo el proceso educativo, abordando en este momento estrategias propuestas por el grupo.

._____.

1. Práctica Aislada: Es el ejercicio docente que realiza el estudiante de 6to. magisterio, impartiendo un período de clase durante 35-45 minutos diarios de las materias básicas, durante un mes.

Fase VI (Seguimiento a Casos Especiales)

En el mes de junio 2,006 se inició dando seguimiento a casos específicos, siempre en visitas programadas tanto en las escuelas como en el INVAL. Se trabajó en horarios libres donde ellos podrían aprovechar el tiempo con la orientación de la epesista.

Los horarios propuestos fueron:

- 7:00 a 7:30 Antes de entrar a la práctica.
- 10:00 a 10:30 Hora de recreo en escuela de aplicación.
- 13:00 a 13:30 Hora de entrada al INVAL
- 15:50 a 16:20 Hora de receso en el INVAL
- 17:30 a 18:00 Salida del INVAL

En esta fase también se les proporcionó seguimiento a casos en que el practicante solicitaba atención personalizada, respecto a inseguridades e irritabilidad. Lo anterior sirvió de guía para determinar la fase de capacitación del Subprograma de Docencia.

Fase VII (Síntesis de Información)

Se coordinó con la encargada de la práctica docente, la organización de grupos para poder hacer la evaluación correspondiente del asesoramiento recibido durante la fase de práctica aislada e intensiva. La forma como se acordó fue por grupos según escuela de aplicación, con reuniones programadas por la encargada durante el mes de julio y primera quincena del mes de agosto 2,006. Durante el momento que evaluaron se logró obtener una síntesis de opiniones respecto al beneficio que lograron con la asesoría psicopedagógica y conocer sus opiniones respecto a lo que aprendieron y cómo se sintieron durante el proceso de la práctica docente al haber recibido la asesoría psicopedagógica y complementar su formación como docentes.

Los instrumentos utilizados para ejecutar el Subprograma de Servicio fueron:

La observación: consiste en centrar la atención en algo con el fin de conocerlo o entenderlo. Se utilizó para conocer el ambiente y modelos pedagógicos que aplicaron los maestros de planta y los practicantes del INVAL.

Diálogos informales: conversaciones oportunas que se dieron en espacios y momentos sin calendarizar formalmente con los practicantes y los docentes. La epesista aprovechó este instrumento para platicar respecto a las problemáticas docentes y punto de vista.

Reuniones: Se realizaron con los practicantes y con los docentes del INVAL, para la presentación general del proyecto.

Entrevistas: Es la relación de dos personas en la que el entrevistador obtiene algún tipo de información. En este caso se utilizó para conocer parte de las motivaciones, intereses, experiencias y puntos de vista de los practicantes.

Docencia:

Fase I (Negociación)

Se presentó el proyecto a la dirección del INVAL, personal docente y alumnado, se explicaron las actividades correspondientes al Subprograma de Docencia; donde los practicantes participaron en talleres vivenciales con el fin de obtener conocimiento respecto a los fundamentos teóricos de las estrategias propuestas por ellos, para luego abordar las problemáticas encontradas en el aula. Se trató de coordinar la fase de capacitación, dentro de las actividades programadas en la asignatura de la práctica docente, lo cual la docente encargada designó brindar horario para las capacitaciones en las reuniones mensuales según su planificación. En el mes de abril reprogramó e informó a la epesista el cambio de fecha para realizar las reuniones cada dos meses, justificando la falta de tiempo. Ante dicha justificación se planteó la solicitud de períodos a docentes de las asignaturas de Historia de la Educación y Literatura Infantil para realizar las capacitaciones correspondientes. Así mismo se les recordó a directores y maestros de las escuelas de planta respecto a la participación de los practicantes, en las ocasiones que la capacitación se realizó en las escuelas.

Fase II (Diagnóstica)

Se buscaron espacios para establecer conversaciones particulares con los estudiantes respecto a las problemáticas que encontraron en la primera etapa de la

práctica (observación) y cómo se sintieron en el nuevo proceso al que fueron incorporados; así mismo fueron observados por la epesista en el proceso de la asesoría. Los docentes del INVAL también manifestaron inconvenientes que a su parecer afectan en el proceso de la practica docente todo ello sirvió de base para planificar la fase de capacitación.

Fase III (Planificación)

En esta fase se ordenaron los contenidos de las capacitaciones a fin que el practicante complementara sus conocimientos ejecutándola, y por ende complementar su formación. El nombre de cada capacitación se creó según la relación de contenidos de interés que los estudiantes manifestaron al exponer las problemáticas encontradas en el aula, además tomando en cuenta las observaciones hechas por los docentes y la epesista.

Se programaron las capacitaciones por grupos de practicantes en las escuelas y en el INVAL con los docentes que en la fase de negociación; se comprometieron a brindar apoyo los docentes de Historia de la Educación, Literatura Infantil y Filosofía, acordando facilitar los talleres en horarios de doble período.

Fase IV (Capacitación)

La primera capacitación se programó en las escuelas de aplicación, se entregó la correspondiente programación a la encargada de la práctica docente y a coordinadores de grupo (por escuela) explicándoles que sería la participación de una hora a hora y media aproximadamente. Se preparó el contenido y el material didáctico que se utilizaría en cada capacitación; se elaboró la agenda correspondiente y se acordó con los coordinadores que ellos se responsabilizarían de buscar voluntarios que facilitaran la replica del contenido de la capacitación para los que por diversas razones no asistieran.

Continuando la fase de capacitación, se efectuó la segunda en aulas del INVAL, después de haber negociado períodos con los docentes (Fase de Negociación). Se hizo entrega de la planificación correspondiente a la encargada de

la práctica docente y se avisó a la dirección, indicando fechas y horas que se efectuaría.

La tercera capacitación se programó con la encargada de la práctica docente en fechas después de haber culminado la práctica intensiva y entregado el informe final (última semana de julio). Durante la fase de práctica intensiva (mes de junio), se realizaron visitas a diferentes escuelas con el propósito de acompañar al practicante y resolver dudas respecto a la modalidad participativa que pretendieron abordar con los grupos de niños, y la aplicación de otras estrategias, después de haber obtenido asesoría y participado en los talleres.

Esta capacitación se coordinó con el docente que imparte la asignatura de Historia de la Educación, y se realizó una retroalimentación de las estrategias que los mismos practicantes habían propuesto con relación a las necesidades encontradas en las escuelas con base a un modelo interactivo. También fue a finales de esta fase, que se inició a anunciar una presentación dirigida a los alumnos de 5to. magisterio, a fin que los compañeros compartieran sus experiencias docentes, para complementar con ejemplos vivénciales el proceso de formación para maestros.

Fase V (Síntesis de la información)

Se solicitó un espacio y horario para que los practicantes, participaran en la evaluación del EPS y la importancia de compartir experiencias con los compañeros del grado anterior.

Para la capacitación de los estudiantes de 5to. magisterio, se coordinó con los alumnos de 6to. de la misma carrera y el personal docente del INVAL, la participación en un panel-foro y mesas de discusión a fin que los graduandos compartan experiencias y lecciones aprendidas durante la práctica.

Se elaboró la planificación correspondiente por parte de la epesista, y se le presentó al director del establecimiento, a la encargada de práctica docente y al Supervisor del EPS. Se inició a informar generalidades del desarrollo de un panel-foro a los practicantes, seleccionando el grupo de voluntarios que apoyarían el evento con la

epesista, programando sesiones para la coordinación del mismo, luego se hicieron los contactos correspondientes para invitar a personalidades expertas en temas de educación. Posterior a ello se convocó a los practicantes una segunda reunión y se organizaron las comisiones siguientes: edecanes, montaje, cómputo, panelistas, limpieza, invitaciones-promoción, diplomas-constancias, inscripciones, apoyo en mesas de discusión, etc. Conformándola cada una según los intereses de los voluntarios. Seguidamente se seleccionó el nombre del evento con la participación de los alumnos de 6to. magisterio y la encargada de la práctica docente. Se elaboraron las invitaciones y se iniciaron a repartir, haciéndolo de manera formal a los alumnos de 5to. magisterio, explicando el objetivo de la participación, consistente en: Complementar el proceso de formación de los estudiantes de 5to. magisterio, con base a las experiencias adquiridas y lecciones aprendidas por los compañeros de 6to. magisterio.

Con el grupo de voluntarios se coordinaron tres sesiones para enunciar las experiencias positivas y negativas que adquirieron durante el proceso de la práctica docente; tomando en cuenta comentarios de los practicantes; de la encargada de la práctica docente y las observaciones de la epesista durante las fases que se brindó asesoría psicopedagógica.

También se les solicitó a los compañeros/as epesistas con anterioridad el apoyo para la actividad de mesas de discusión que se realizarían después del panel-foro, obteniendo una respuesta satisfactoria.

Asistiendo los panelistas invitados, se efectuó el evento el primer día según la planificación establecida. Luego el segundo día se efectuó la actividad de ¨mesas de discusión¨ con el apoyo de los practicantes voluntarios, algunos docentes del INVAL compañeros epesistas quienes fueron los encargados de siete grupos de estudiantes. En la actividad de discusión, participaron algunos docentes, alumnos de 5to. y 6to. magisterios intercalados, para lograr hacer el intercambio de conocimientos y experiencias, así mismo aclarar dudas que poseen los estudiantes de 5to. magisterio respecto al proceso de la práctica docente.

Los instrumentos en este subprograma fueron:

Reuniones con los practicantes: para jerarquizar los contenidos de las capacitaciones.

Reuniones con docentes: a fin de negociar espacios y horarios para las capacitaciones.

Talleres vivenciales: diseños pedagógicos para transformar patrones convencionales de la percepción de la realidad, fomentar el sentido crítico sobre prácticas sociales cotidianas, además permiten la expresión de la opinión personal. Estos talleres fueron de utilidad para mostrar al practicante la importancia de promover el trabajo grupal en el aula, a fin de compartir lecciones aprendidas y/o experiencias para construir nuevos conceptos, que puedan contextualizarse y ser aplicados en el aula.

Lluvia de ideas: consiste en poner en común el conjunto de ideas o conocimientos que tienen los participantes respecto a un tema. Se utilizó como instrumento para iniciar y concluir las capacitaciones, determinando así las síntesis de los contenidos.

Panel: grupo de personas que discuten un asunto en público. Este instrumento se utilizó con el fin que profesionales compartieran una gama de temas referentes a la educación como parte de la capacitación para la comunidad invalista.

Foro: parte del escenario opuesta a un grupo, donde participó la comunidad invalista, invitados y epesistas expresando sus conocimiento y puntos de vista, además se les solicitó a los panelistas aclara las situaciones requeridas por el foro respecto a los temas de educación.

Mesas de discusión: es una forma en que las personas expresan su conocimiento, experiencia y punto de vista respecto a un problema. Este espacio se creó para que alumnos de 6to. de la carrera de magisterio, intercambiaran conocimientos y experiencias docentes con los alumnos de 5to.

Investigación:

Fase I (Negociación)

Se presentó el proyecto de EPS a la dirección, personal docente y alumnado del INVAL; además a los directores de las esuelas de aplicación y algunos maestros de planta, se explicaron las actividades correspondientes a este subprograma y se

informó de las características de la población con la que se trabajaría durante el proceso. Se establecieron las primeras conversaciones con algunos practicantes que tienen a su cargo primer grado, se les solicitó colaboración de acompañamiento voluntario en el proceso de la investigación con la epesista, generando discusiones respecto a la importancia de tener a cargo primer grado y el por qué de la investigación.

Fase II (Implementación)

Se hicieron visitas y observaciones participantes a escuelas de aplicación en general, se establecieron los primeros diálogos informales con las maestras encargadas de primer grado, anunciando la visita que se programaría para la siguiente fase, donde el practicante estaría abordando la fase de práctica aislada.

A los voluntarios que acompañaron, la investigadora informó generalidades del proceso, programando así sesiones en que participarían las maestras encargadas de primer grado para recabar más información. A los voluntarios también se les informó respecto a las visitas que la epesista realizaría en el proceso de la práctica aislada.

Fase III (Observación)

Continuando conversaciones con maestros de planta, se elaboraron las guías de preguntas que sirvieron en el momento de conocer las opiniones de los practicantes respecto al tema de investigación antes de iniciarse en la práctica aislada, luego se les visitó para realizar observaciones participativas en dicho proceso.

Se efectuaron reuniones con los voluntarios y se seleccionaron las escuelas donde las maestras contribuirían en el proceso de investigación, posteriormente se programaron sesiones de asesoría a fin de orientarles respecto a estrategias que podrían aplicar ante las problemas encontrados en el aula. Lo anterior fue una negociación entre las voluntarias y la epesista, con el objeto mismo de continuar

enriqueciendo la información. Se elaboró la primera guía que sirvió para validar la investigación.

Fase IV (Recolección de Información)

Esta fase se inició desde el momento que la epesista visitó las escuelas para la presentación del subprograma, al interactuar con los directores, las maestras de planta, los practicantes, ya que se aprovecharon los espacios para establecer conversaciones informales que generaron información. Se inició agrupando la información obtenida y se elaboró una guía de peguntas abiertas para los estudiantes que tiene a su cargo primer grado y docentes del INVAL, luego se validó la información antes obtenida. Seguidamente con las conversaciones informales con los practicantes y maestras de planta, a fin de seguir enriqueciendo la información.

Se coordinó y facilitó el taller programado para el subprograma de docencia, donde el practicante presentó un ejemplo de cómo había trabajado su práctica aislada en primer grado, luego la epesista ofreció una clase abordando el modelo social-constructivista.

Los voluntarios acompañaron a la epesista a una actividad de asesoría con maestras de primer grado a la escuela designada para continuar la investigación, ellos apoyaron con el propósito de hacer observaciones al grupo de niños en el momento que facilitaban una dinámica educativa que llevó por nombre: ¨El valor de la niñez¨

La última información obtenida fue la que se produjo en desarrollo del panel-foro y las mesas de discusión. Posterior a ello los alumnos de 5to. magisterio participaron en un taller a fin de compartir la experiencia obtenida en la pre-práctica que se les asigna en dicho grado, donde se validó la información, enriqueciendo así la ya obtenida.

Fase V (Análisis de resultados)

Se agrupó la información recopilada durante el proceso de investigación a fin de analizarla, tomando extractos importantes para generar discusión entre los alumnos

de 5to. Y 6to. magisterio en el momento de participar en el panel-foro y mesas de discusión. Además en esos momentos obtuvo más información, sirviendo de refuerzo para hacer las interpretaciones correspondientes.

Los instrumentos utilizados en el Subprograma de Investigación fueron:

Observaciones participantes: tipo de observación donde el investigador activa en el momento que observa. Se utilizó como instrumento para conocer ambientes y formas de trabajo de los estudiantes practicantes y maestros oficiales.

Sesiones: conferencia o consulta entre varios para poder determinar algo. Se aplicó este instrumento para integrar el grupo de voluntarios que apoyarían y/o participaron en la investigación.

Conversaciones informales: conversaciones oportunas que se dieron en espacios y momentos sin calendarizar formalmente con los practicantes y los docentes. La epesista aprovechó este instrumento para platicar respecto a las problemáticas que genera el modelo educativo que aplican en las escuelas de aplicación y conocer cuál es la conceptualización del practicante.

Talleres vivenciales: se utilizaron los mismos talleres del subprograma de docencia a fin de conocer los modelos y estrategias que utilizaron en su práctica inicial en primer grado de educación primaria.

Preguntas abiertas: clase de preguntas, donde los participantes exponen ampliamente lo que piensan respecto a un problema. Se utilizaron para investigar la perspectiva que tienen las maestras de las escuelas de aplicación, respecto a la forma como enseñan a leer y a escribir.

Panel-foro: se utilizó en el subprograma de investigación con el propósito de validar la información ya obtenida por los oros instrumentos.

CAPITULO III
ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS

El Ejercicio Profesional Supervisado, estuvo dirigido a los estudiantes de 5to. y 6to. magisterio del Instituto Normal para Varones ¨Antonio Larrazabal¨ INVAL en el municipio de La Antigua Guatemala, departamento de Sacatepéquez, en el cual se brindó el apoyo psicopedagógico a los grupos de practicantes que realizaron el proceso de la práctica docente en once escuelas circunvecinas del departamento antes mencionado, a fin de fortalecer su formación docente.

Para la realización del EPS se contó con el apoyo y colaboración del personal docente del INVAL, director y maestros de escuelas oficiales seleccionadas, con ello fue posible complementar los conocimientos de los practicantes respecto a las estrategias educativas que pueden mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

SUBPROGRAMA DE SERVICIO

Este subprograma se realizó con la participación directa de los alumnos practicantes de 6to. magisterio del INVAL, también con la colaboración del Director, personal docente del establecimiento, generando espacios que permitieron construir nuevos conocimientos al haber aplicado formas participativas que al incluir al alumno como sujeto activo dentro del aula se obtuvo un resultado significativo en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Ante el desarrollo del subprograma de Servicio, el personal docente del INVAL y los practicantes, manifestaron interés desde el inicio del proceso del EPS, exponiendo que es primera vez que el establecimiento recibió un apoyo de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la USAC, en aspecto psicopedagógico, para lo cual el objetivo fue brindar asesoría técnica y acompañamiento en el proceso de Supervisión Educativa al estudiante de 6to. magisterio en aspectos psicopedagógicos, hacia modelos educativos que le permitan tomar en cuenta las necesidades, intereses y fortalezas de sus alumnos.

Este subprograma se desarrolló con los grupos de practicantes en once escuelas de aplicación asignadas donde realizaron su práctica docente. Las

escuelas donde fueron asignados los graduandos del INVAL en su mayoría atienden población en un número significativo y por los maestros atienden grupos grandes. La mayoría de las escuelas carece de personal docente suficiente, infraestructura y mobiliario. Una característica general del grupo de maestros que atienden estas escuelas, es que la mayoría tienen varios años de experiencia, predominando el género femenino.

Según la información obtenida por la encargada de la práctica docente, la asignación de los practicantes para cada escuela fue según el área cercana de donde residen, buscando así la puntualidad para iniciar su labor diaria y sin inconvenientes de tiempo.

Al ejecutar el proceso de EPS, con los estudiantes se iniciaron a establecer diálogos informales a fin de iniciar a conocer problemáticas que ellos consideraban ser limitante para el éxito en el inicio de su labor como maestros, dentro de las conversaciones informales con los practicantes, manifestaron comentarios como el siguiente "*Necesitamos que venga porque deseamos desahogarnos" (Practicante Esc. V.M.A. abril 2006). S*iguiendo la conversación explicó otro de ellos que son muchos los problemas que tiene en lo personal, en la práctica y en la familia. Se consideró la emergencia y se trabajó con los jóvenes escuchando sus problemáticas, recordándoles sobre el acompañamiento que se les brindaría en el proceso de la práctica. Otro de ellos respecto a su limitante en su formación dijo: "*Sería bueno que psicologiara a los catedráticos, ya que algunos se pasan con nosotros y son tan aburridas sus clases y uno con sus problemas, no dan ganas de nada".* Comentario que evidencia su desmotivación y su desinterés para recibir clases a causa de los problemas personales que tiene, sin descartar la modalidad repetitiva que los docentes continúan aplicando en el proceso de enseñanza.

También fue posible obtener información por parte de la encargada de la práctica docente, quien afirmó que: ¨L*os practicantes vienen mal preparados, hasta en el aspecto personal hay que educarlos, respecto a la higiene, yo les digo a ellos: que depende como los miren así los van a respetar*¨ (Encargada de la Prac. Doc. Abril 2006). El comentario de la docente demuestra el concepto de maestro que ella concibe, es decir una persona de apariencia intachable, con letra legible y ortografía

intacta, realidad que para ella no es encontrada en la promoción de estudiantes de 6to. magisterio. Los alumnos cumplieron las exigencias que no van acorde a su contexto, para poder realizar la práctica docente, dado que lo que se exigía fue la calidad de carteles y apariencia personal, marginando y/o desconociendo los problemas reales que ellos confrontan en el proceso educativo en las escuelas de aplicación.

Otra situación que comentaron fue: ¨*Mi maestra me ha dejado toda la mañana con los niños, ella se va hacer otras comisiones. En mi angustia ya no se qué trabajos hacer con los niños, porque ni siquiera una guía me deja" (*Practicante. Esc. S.M.E mayo 2006*).* Como este caso se encontró muchos, esta situación los desesperó, limitándose a poder decírselo al maestro de planta y a la encargada de la práctica docente porque creen que está en juego su nota. Por ello se consideró la importancia orientar respecto a la amplitud de conocimientos que el maestro deberá poseer ´Conciencia¨ de las problemáticas reales que puede afrontar cualquier comunidad, comprender y ayudar a sus alumnos, sirviendo ésto para sensibilizarlos respecto a su rol dentro y fuera del aula.

Las experiencias compartidas con los practicantes, fueron indicadores específicos para conocer la inadecuada organización administrativa que manejan los establecimientos y la desinformación respecto a la responsabilidad que asume un maestro de planta al momento de aceptar practicantes en su aula, compromiso que no se asume con actitud responsable dejando de aprovechar cada momento para facilitar una capacitación completa.

En los casos específicos de los problemas educativos manifestados por los practicantes y observados por la epesista, en su mayoría fueron la falta de control del grupo y la indisciplina de los niños, ante esto un estudiante expresa lo siguiente: "*Ya he tratado de controlarlos de diferentes formas, pero ellos no me entienden, solo hacen caso a los gritos de la maestra". (*Practicante Esc. S.J.O mayo 2006). Esto indica la modalidad condicionada que el maestro ha venido aplicando para el desarrollo docente. Ante tales quejas y la emergencia de conocer una forma para ¨control de grupos¨, la epesista propuso ¨el acercamiento al niño¨ estableciendo diálogos informales y/o juegos, ya que se pudo constatar que el

maestro de planta no dialoga, no conversa, no comparte con sus alumnos. Se enmarcaron los cuadros donde el maestro dicta las lecciones y el alumno solo copia, guardar silencio y nulos los espacios de confianza, al respecto González Rey en su libro Comunicación, Personalidad y Desarrollo refiere que: "*La comunicación es un proceso esencial de toda actividad humana…..tiene un papel fundamental en la atmósfera psicológica de todo grupo humano" (1,99*5;1) La falta comunicación del maestro hacia el alumno limita conocer los intereses, las necesidades, los sentimientos y el concepto que el alumno tiene de "estudiar", etc., por ello se promueve la importante abandonar la manera tradicional donde el niño solo escucha y repite, porque con ello lo que se logra es el estancamiento del aprendizaje. Es con la comunicación u relaciones de confianza lo que genera un desarrollo adecuado en el proceso educativo.

Los practicantes que inicialmente optaron por la asesoría individual, lograron conocer más de sus alumnos y comentaron que les fue más fácil comprender que cada niño es diferente y que no se puede exigir que el comportamiento del grupo sea igual. Algunos practicantes se admiraron de las realidades que conocieron de sus alumnos y que el maestro de planta ni siquiera tiene la idea de ello.

Otra estrategia propuesta fue la promover ¨el trabajo grupal¨, y que el practicante explicara al niño que él es diferente a todos y todos son diferentes a él, pero que las ideas unidas pueden generar un mejor trabajo. Lo anterior se propuso debido a las realidades expuestas por los practicantes respecto al desorden y el número alto de alumnos que atienden, ya que se constató que dentro del aula es el mismo maestro quien promueve el divisionismo grupal, ante esto uno de ellos comenta: "*Nunca he visto que la maestra juegue o trabaje en grupo con los niños, y ella justifica que no lo hace por el desorden y la falta de respeto de los varones hacia las mujeres". (P. Esc. F.M. de P. mayo 2006*). Indicando lo anterior la forma aislada que los alumnos continúan aprendiendo, porque no se promueve la interacción con los compañeros de clase, y por ende no hay intercambio de ideas, aspiraciones y propuestas para afrontar y mejorar problemáticas identificadas por ellos mismos.

Cohen en su texto Cómo Aprenden los Niños dice: "*El grupo puede servir al aprendizaje de cada quien de muy diversas maneras, puede establecer metas comunes y toma de decisiones en grupo, también puede abrir nuevas perspectivas, expresar diferencias, reunir información y caminar estrategias para resolver problemas de diversa índole" (1,997;* 54). La autora refiere que es interactuando como el alumno conoce y aprende de las diferencias de él ante otros y de otros ante él, además es dentro de un grupo donde puede comprenderse y ayudarse mutuamente. Para enriquecer el proceso de enseñanza aprendizaje, es importante que el niño aprenda a decidir en conjunto respetando las diversas formas de pensar, luego unirlas para crear un conocimiento que favorezca al grupo.

Se les continuó proponiendo a los practicantes, respecto a que sus actividades grupales las debieran dirigir con seriedad a fin que los niños perciban la importancia que él le está brindando a su participación, en tales acciones lograron que los niños respondieran conscientemente a los desafíos de la vida, según lo que expusieron. Los practicantes manifestaron que al inicio fue difícil, porque los niños no están acostumbrados a exponer y que sea tomada en cuenta su opinión, las actividades grupales en un inicio generaron descontrol, donde algunos practicantes sintieron la sensación de desesperación porque dicha participación generaba, más las dudas por parte de los niños. Esta sensación era de esperarse, ya que ellos en su rol como estudiantes no han tenido la experiencia de participar en actividades de grupo como las que ellos inician a promover en la escuela.

Por otro lado la experiencia de otros fue el rechazo total por parte del maestro de planta, ya que como maestros que fueron formados con la concepción de disciplinar y que el maestro es el único que ¨sabe¨ y el alumno el que ¨no sabe¨, perciben la participación del alumno como una falta de respeto, ya que no debiera hablarse de otro tema más que el que está en la planificación. Como se mencionó con anterioridad, los maestros formados tradicionalmente, no han tenido la libertad de para una formación humana interactiva, sino contraria como lo menciona Freire: ¨*Para la concepción bancaria de la educación,el hombre es un depósito, una cosa, una olla. Su conciencia es algo especializado, vacío que va siendo llenado por pedazos de mundo dirigidos por otros*¨ (1996; 17). El autor critica la forma en que se

enseña solamente a repetir lo que otro dice, adaptando y acomodando al alumno a una estructura de dominación, que es la estructura enmarcada en estas aulas observadas y criticadas por lo alumnos practicantes.

Luego al hacer las visitas de acompañamiento y/o observación, en las aulas fueron pocos los maestros titulares que se encontraron en sus labores, quienes desarrollaban los contenidos académicos con base a la metodología expositiva y alterando la voz; un numero significativo de practicantes se encontraban simplemente controlando y entreteniendo a los grupos de niños; otros impartían su práctica aislada, sin presencia del maestro de planta. Fue solamente con dos maestros de 1er. grado que se logró observar el desarrollo de su clase de manera participativa, situación a la que los practicantes de dicha aula refirieron: "*De un tema se pasa a otro, les pregunta a los niños características de su comunidad, de su familia, total habla de todo y yo siento que no puedo hacerlo así para desarrollar mis temas"* (Practicante Esc. V.M. junio 2006). Con ello el practicante evidencia de la formación mecánica que se le ha brindado al estudiante en la carrera de magisterio, ya que comenta haberse sorprendido al observar la habilidad de la maestra al dirigir el grupo de alumnos de una manera diferentes a la acostumbrada.

Durante las vistas se logró observar a un grupo minoritario de practicantes que habían solicitado asesoría específica respecto a la falta de control de grupo y niños que molestaban al momento de recibir clases, quienes intentaron aplicar estrategias de trabajo grupal y otras formas de participación de los alumnos; manifestando uno de ellos lo siguiente: ¨*Yo me sentí menos nervioso y se que no es precisamente por mi la molestadera de los niños*¨, (practicante Esc. V:M. junio 2006) lo anterior significa que los practicante han comprendido que no todas las persona son iguales y por ende los intereses son distintos en cada persona y cada grupo en donde participemos. También se observó la poca tolerancia en el manejo de grupo en algunos practicantes que no solicitaron asesoría individual y que continuaban con la estrategia alineante de buscar el orden en la clase y dictar los contenidos.

Posterior a las visitas la epesista convocó a una reunión para comentar y discutir las experiencias de los compañeros que si habían optado por la asesoría individual y los que no, al conversar con los estudiantes respecto al comportamiento

de los niños y el acercamiento que ellos han tratado de establecer con los mismos, manifestaron que se encontraron con las siguientes problemáticas: no dominio de grupo e intolerancia al mismo; agresividad física y verbal entre los niños; divisionismo entre grupos y rechazo por género; niños inquietos, indisciplinados y que pierden la atención fácilmente; niños de aprendizaje rápido y lento; inasistencia de los niños; sintiéndose el practicante desesperado frente a estas situaciones.

En las discusiones de los practicantes que intentaron aplicar técnicas participativas y quienes no lo hicieron, a los últimos se les preguntó respecto a que si conocían a sus alumnos, dando una respuesta negativa, también se les interrogó a cerca de conocer aspectos de la vida del niño, refiriendo uno de ellos comentó al respecto: "*La maestra de planta solo castiga a los niños y los lleva a la dirección, pero yo no le he preguntado respecto al niño, ni tampoco le he preguntado a* él" (Practicante Esc. Sn J. junio 2,006). Esto indica que los practicantes que no solicitaron asesoría individual, tampoco habían sido capacitados por su maestro de planta respecto a la importancia del conocimiento de las características del grupo que atiende.

Con la experiencia del grupo que si fue asesorado inicialmente, se les propuso buscar la forma de conocer la realidad del niño y no a primera vista clasificarlo, ridiculizarlo, señalarlo y apartarlo como obtienen el ejemplo por la mayoría de maestros de planta. Se les propuso acercarse primeramente a los niños que más llaman la atención con su conducta y así conocer sus intereses y necesidades, uno de ellos preguntó: ¨*¿Seño: qué le inicio a decir al niño, díganos usted como podríamos iniciar a platicar con él, o de qué podemos platicar*¨ (Practicante Esc. M.N. jun. 2006). Esta pregunta llamó la atención, porque el practicante no sabía formas cómo iniciar a establecer una conversación, lo cual se constató el desconocimiento de las características del grupo con el que trabajó. Ante esto La enciclopedia práctica del docente señala que "*El maestro para ser educador es fundamental que conozca la realidad de los alumnos…. la realidad del medio en que viven*" (2,002; 46). Es decir que el maestro debe conocer y tener presente la realidad humana de sus alumnos, para comprenderlos, ayudarlos, orientarlos y

abordar el proceso de enseñanza con estrategias que respondan a las necesidades de los alumnos.

Así mismo dentro de la discusión de los grupos después de la visita de la epesista a las aulas, se elaboró una lista de estrategias que, según los practicantes, seguirían tomando en cuenta durante el proceso final de la práctica a fin de conocer a los alumnos, facilitar la interacción en el aula para obtener mejores respuestas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este momento participaron paralelamente en proceso de capacitación (subprograma de Docencia), lo cual les permitió sugerir con mayor seguridad, debido a que sus conocimientos eran más amplios. Dentro de las estrategias que propusieron, fueron las siguientes:

Leer información actualizada, en libros, en noticias, en juegos de época, fenómenos naturales, etc., lo consideraron así por las preguntas inesperadas que el alumno hizo con base a los intereses del momento y que no tenían relación con los contenidos que el practicante desarrolló. Esto les generó inseguridad y temor a que el maestro de planta se diera cuenta que él no sabía qué contestarle al alumno. Los practicantes discutían que esas fueron las experiencias y a la vez limitaciones para enriquecer el conocimiento del niño. Ante esto La enciclopedia práctica del docente recomienda: "*Después de procurarse una conveniente preparación científica, el educador deberá asegurar y garantizar el éxito de su acción formativa, debe hacer cuanto pueda por estar al día y actualizarse permanentemente"* (2,002; 27). Esto señala la importancia para que el maestro logre en el alumno una formación integral, actualizada y cultural que haga de él un educando informado, culto y que esté al día en las informaciones.

Respetar al niño como humano: no sólo con palabras, sino con actitudes refiriéndose a no humillar al niño, no discriminarlo y no permitir burlas por sus diferencias individuales, ya que ésta es una de muchas desventajas que ofrece la modalidad tradicional, al esperar que los alumnos respondan de manera homogénea, haciendo sobresalir a los alumnos de notas altas y titularlo como los ¨mejores¨ sin tomar en cuenta las diferencias individuales, al respecto González Rey afirma lo

siguiente: "*Nada hace más daño al desarrollo de la personalidad del escolar que construir su identidad y autoestima sobre la base de cualesquiera de los extremos del sistema actual al evaluar al niño como brillante, inteligente o rezagado. El rezagado tiende a ser identificado por los maestros, los compañeros e incluso hasta la propia familia como: bruto, incapaz, vago, etc."* (*1,999; 20*). Este tipo de señalamiento ha hecho sentir inseguro al alumno y hasta podrían haber resultados negativos en su rendimiento general y empobreciendo su desarrollo personal y la capacidad para comunicarse, respecto a ésto comentaron algunos practicantes, que ¨*eso era verad*¨ ya que ellos se sintieron así en determinado momentos del proceso escolar a lo largo de su carrera como estudiantes y también en el INVAL.

Conocer sobre la vida cotidiana del niño, conocer sus costumbres, tradiciones, tipo de familia, clase de amigos, gustos e intereses a fin de que ¨*la población vaya formando o creando formas de relacionar el aprendizaje con la realidad*¨ (Azmitia 2002; 119), porque en la mayoría de los casos el aprendizaje ha resultado extraño a los intereses y forma de vida de los alumnos. Solamente se ha enseñado con base a otros contextos donde el niño aunque no le encuentre sentido a lo enseñado, lo debe repetir. Ante ello puede deducirse que es importante que el maestro busque que el aprendizaje en el niño se a significativo, y para ello tendrá que tener una idea del conocimiento previo del niño; al respecto Ausubel menciona: ¨*El alumno manifiesta una disposición para relacionar sustancial y no arbitrariamente el nuevo material con su estructura cognitiva, como el material que aprende es potencialmente significativo para é*l¨ (1989; 48) esto quiere decir que si el maestro toma en cuenta el conocimiento previo del niño, las explicaciones en el desarrollo de los contenidos académicos, no serán memorizadas sino que tendrán un significado.

La idea de la enseñanza como transmisión mecánica de información de un sujeto activo a otro pasivo, es incompleta, porque nunca la cabeza del alumno esta vacía, posee conocimientos que han provenido del medio social externo, donde han sido interiorizados; referente a esto Vigorsky es citado por La enciclopedia práctica del docente donde dice: ¨*en el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces: primero entre personas (interpsicológica) y después en el interior del propio*

niño (intrapsicológica). Esto puede aplicarse igualmente a la atención de de conceptos. Todas las funciones superiores se originan como relaciones entre seres humanos¨, (2002; 282). Esto quiere decir que el desarrollo de las capacidades intelectuales no son una simple actividad nerviosa, sino que van desarrollando con base a la interiorización de los procesos sociales en los que el niño participa, donde es obvio que va implícita la cultura, ya que el niño desde el nacimiento interactúa con personas que lo socializan permitiendo dicha interacción lo siguiente: conocimiento significados, utilización medios de lenguaje, maneras de hacer las cosas y formas de resolver problemas. Ante todo lo anterior el niño no responde a estímulos simplemente, sino actúa sobre ellos, transformándolos, llamándole a éste, aprendizaje; al respecto La enciclopedia práctica del docente el dice lo siguiente sobre el aprendizaje: ¨*El proceso por el cual alguien a través de su propia actividad, llega a modificar relativamente su conducta*¨ (2002; 50) éste se refiere al cambio de conducta resultante de la actividad, donde el niño no se limita a responder a los estímulos, sino que actúa sobre ellos, reconstruyéndolos como lo postula la teoría de Vigotsky.

Promover el trabajo de grupo: ya que el grupo puede servir como foro para que el niño logre sentir y valorar su participación como parte importante dentro del proceso enseñanza aprendizaje. Cohen refiere lo que se puede lograr en el trabajo de grupo: ¨*lograr nuevas perspectivas, expresar diferencias, reunir información y combinar estrategias para resolver problemas de diferente índole*¨ (1997; 55). Esto quiere decir que el niño entre más interactúe con otros, puede ser más capaz de satisfacer sus necesidades sociales y emocionales; además piensa con mayor firmeza, situación que podría manifestarla en la tolerancia que mantendría al discutir problemas y/o diferentes puntos de vista del grupo; con ésto el niño no llegaría a sentirse desvalorizado sino parte elemental de su grupo.

Planificar con base a modalidades activas y generadoras: con el fin de buscar que el niño ya no repita ni memorice lo que el maestro le dicte, sino al contrario que el alumno comprenda los contenidos y que se le permita expresar sus dudas,

comparaciones, sus intereses y las críticas que considere oportunas para enriquecer su aprendizaje. Además variar y/o cambiar las formas tradicionales y aburridas con las que los maestros han sido formados, Avanzini en su texto se pregunta y responde lo siguiente: *"¿Cómo escapar a otra exigencia, la de la renovación pedagógica en todos los órdenes de la enseñanza(…)? hay razón para esperar con impaciencia unas nuevas instrucciones que favorezcan el uso de los métodos activos"* (1994;182), esto indica que en la mayoría de países ha prevalecido en el proceso enseñanza aprendizaje la metodología pasiva, en realidad ésta ha llevado al maestro a una práctica vacía de sentido y significación cultural. Ante esto, Cohen *dice: ¨la maestra moderna escucha y observa a los niños para poder adaptar sus recursos a los que ve y oye. Reconocen que niños y niñas pueden tener intereses tanto distintos como coincidentes. Siempre está en busca de claves y más claves, y dispuesta a reaccionar y responder en la medida de sus posibilidades¨. (*1995; 55) Esto indica que el maestro deberá ser creativo y recursivo al buscar las estrategias educativas según la necesidad escolar del grupo, además con ello promueve la interacción grupal y el alumno participa física y mentalmente, permitiendo así al grupo la integración de fortalezas y diferencias al mismo tiempo, como oportunidad para que el alumno descubra, debata, discuta y busque solución a problemáticas presentadas dentro del aula y por ende es su vida cotidiana.

Relacionar los contenidos con otras materias, porque el maestro deberá conocer que el alumno es curioso y si se le da oportunidad de interactuar, hace preguntas de cualquier alcance, situación que deberá tomar en cuenta para aprovechar la disposición para dar un conocimiento nuevo respecto a lo que pregunte; para ésto deberá estar preparado de manera integral así como lo comprende Cohen: *"debemos comprender que la enseñanza integradora significa una preparación interdisciplinaria, en que los requisitos intelectuales y emocionales son mucho mayores que los percibidos por el enfoque estrechamente académico" (1,997*;62). El maestro debe tener una educación amplia que se preocupe por todos los aspectos que pueden enriquecer los conocimientos del alumno y que esté dispuesto a

descubrir cada vez más los intereses de sus alumnos, contextualizando así los contenidos de las materias, y el niño pueda aplicar lo aprendido en su vida real.

Utilizar recursos naturales como material didáctico: Los practicantes hicieron mención del presupuesto que un maestro recibe, no alcanzándole para el material didáctico, situación que llevó a la reflexión para aprovechar los recursos naturales que se encuentren al rededor de la escuela, dentro del aula y la comunidad del alumno, con ésto estarían intercambiando las actividades de enseñanza, generando participación en nuevas acciones a los alumnos que permitan conocer más acerca de su comunidad, encontrándole sentido al uso de los recursos.

Se les proporcionó según necesidad el apoyo psicopedagógico, luego se imprimió la información, para entregarla a la encargada de la práctica docente y a los alumnos de 5to. magisterio. Además sirvió de guía para determinar los temas para talleres en el Subprograma de Docencia.

En el siguiente cuadro se presentan seguimientos de alternativas que se brindaron a los maestros practicantes:

PROBLEMÁTICA	ALTERNATIVA (anterior)	SEGUIMIENTO
No dominio de grupo e intolerancia al mismo.	⇒ Conocer los intereses del niño para abordar la clase, creando así la motivación en clase. ⇒ Conocer la vida cotidiana del niño. ⇒ Tener claridad en las instrucciones dadas.	⇒ Abordar las asignaturas y ejemplificarlas con los intereses manifestados por los alumnos. ⇒ Conectar experiencias con el trabajo. ⇒ Intercalar anécdotas vividas. ⇒ Propiciar la estimación del niño. ⇒ Proponer cargos para cuidar el aula.
Agresividad física y verbal entre los niños.	⇒ Conversar con el niño antes de regañar, escucharlo y/o jugar, procurando que el niño comente la forma en que es tratado en su casa y luego hacerlo participar en el aula haciendo ver la importancia que tenemos	⇒ Clarificar posturas de los niños, para identificar los errores de comunicación. ⇒ Coordinar dramas y o estudios de casos de conflictos y luego discutirlos en el grupo. ⇒ Estructurar cuestionarios para analizar y así

	todas las personas.	conocer sus deseos, temores, necesidades e intereses
Divisionismo entre grupos de niños y rechazo por sexo.	Acercamiento con los niños, hablar de las diferencias individuales, haciendo ver la importancia de existir independientemente del tipo de sexo que poseamos. Promover actividades en equipos, concursos, competencias. Interactuar con el grupo para conocer sentimientos después de haber participado. En el momento que se generen "burlas" entre los niños, tratar de abordar temas que hagan reflexión sobre el respeto y las diferencias individuales.	⇒ Estructurar cuestionarios para analizar y así conocer sus deseos, temores, necesidades e intereses. ⇒ Ayudar a que expresen sus sentimientos. ⇒ Observaciones en su comunidad, escuela, anuncio de T.V., radio, etc, para luego criticarlos con base al desempeño por género
Niños inquietos, indisciplinados y que pierden la atención fácilmente	⇒ Conocer los intereses de los niños, verificar la metodología que se está abordando para lograr que en el aula se interactúe y las inquietudes aprovecharlas como un apoyo en actividades docentes. ⇒ Hablar de temas de interés del niño	⇒ Modelar y/o dramatizar destrezas de comunicación e interacción social, para luego ser discutidas y definir conclusiones. ⇒ Utilizar destrezas didácticas de reforzamientos positivos para crear ambientes afectivos, regulando la conducta social. ⇒ Juegos de roles.
Niños de aprendizaje rápido y lento.	⇒ Hacer ver al practicante que no todos los niños aprenden en el mismo momento. Explicar las teorías del aprendizaje y la importancia de conocer el contexto en que el niño se ha venido desarrollando. ⇒ Hacer listado de actividades extra en las	⇒ Discusión sobre las teorías constructivistas. ⇒ Aclaración del concepto problemas de aprendizaje tomando en cuenta las perspectivas de contexto, cultura y vida cotidiana. ⇒ Explicación sobre el proceso histórico cultural

	que pueden participar los niños al momento de terminar la tarea en espera y/o ayuda de los demás. ⇒ Formar grupos e integrar a los niños de aprendizaje regular y lento.	y el educando ⇒ Discusión sobre el didactismo y el fracaso escolar. ⇒ Averiguar conocimientos previos. ⇒ Reducir los ejercicios y las tareas. ⇒ Dar instrucciones claras. ⇒ Enseñar a los demás compañeros a cooperar para que se sientan más seguros los compañeros que se atrasan.
Inasistencia escolar	⇒ Acercamiento con los niños y con los padres o encargados, para conocer los motivos de la inasistencia, tratando de ofrecer al niño un ambiente agradable cuando llegue a la escuela.	⇒ Investigar sobre la salud general del niño. ⇒ Estimar la asistencia para que el niño se de cuenta de la importancia de su asistencia para la fuerza grupal. ⇒ Evitar reclamos y comparaciones. ⇒ Apoyo extraescolar si fuera posible.
Niños que escriben desordenado.	⇒ En su mayoría este problema fue identificado en los grados de 1ro. 2do. Y 3ro. Se le explicó al practicante respecto al proceso de aprendizaje del niño y que no todos responden de igual manera. Verificar el tipo de ejercicio con el que se le está dirigiendo al niño la escritura.	⇒ Si la situación se presentaba en 1ro. se sugirió implementar más ejercicios de escritura para que conociera y comprendiera el uso de la línea o el cuadro. Para 2do. y 3ro. Se recomendó lo mismo que para el grado anterior con la diferencia que aquí el maestro debía tener mucho cuidado de no evaluar la caligrafía sino que fuera objetivo en calificar el contenido que el alumno escribía en sus repuestas.

Conforme se fue estableciendo confianza con los practicantes, la mayoría manifestó que desconocían la función de la psicología educativa, situación por la que al inicio pensaron que la epesista había llegado al establecimiento a ¨evaluarlos¨ y a descubrirles situaciones de su vida personal, para luego llamarlos a la clínica psicológica y darles un tratamiento; uno de ellos expresó lo siguiente: ¨Y*o le decía en el principio a la seño, que mi compañero tenía problemas psicológicos, por supuesto que por fregar, sin imaginarme que sería uno de los primeros con los que ella platicaría para orientarme con el problema de los niños indisciplinados que tuve en mi grado (Practicante Esc. P. jul, 2,006*), comentarios como el anterior fueron escuchados, y se considera que de hecho es la desinformación respecto a las funciones de la psicología lo que hizo sentir en los practicantes una amenaza a ser descubiertos de su conducta, además también desconfiaron de las criticas que sus docentes podrían hacer y referirlos con la psicóloga.

El comentario anterior también indica la idea tradicional con la que han presentado a la Psicología en marcos de calificación y clasificación de las personas, y por ello se consideró importante socializar con los practicantes que el ser no es un conjunto de partes por separado sino un ser integral, donde la cultura, la vida cotidiana sirven de base para el desarrollo general de ella. También se discutió la importancia de la aplicación de la Psicología Educativa, como se hace en su proceso de práctica docente, donde no se refiere solamente a atender los famosos ¨problemas de aprendizaje¨ sino a indagar las situaciones que pueden influir en el rendimiento académico de los alumnos, y llegar a conclusiones que no es en sí el alumno, sino descubrir que las personas simplemente somos producto de un sistema que durante la historia se ha impuesto a fin que limitemos nuestra psicología personal.

Al participar los practicantes en el desarrollo de los sub-programas del EPS, concluyeron sobre la importancia que para ellos significó la aplicación de la Psicología en su Práctica Docente, ya que realmente no fueron objeto de clasificación, sino integrantes para buscar en comunidad las posibles soluciones de situaciones que limitaban su proceso, generando nuevas alternativas y construyendo nuevos aprendizajes.

Durante la fase de evaluación del proceso respecto al subprograma de servicio, se logró obtener una síntesis de opiniones respecto al beneficio que lograron con la asesoría psicopedagógica, además manifestaron cómo se sintieron durante el proceso de la práctica docente al ser complementados sus conocimientos y a la vez haber sido invitados a aplicarlos dentro del aula, donde una de las situaciones de mayor relevancia, dicen ellos es haber aplicado técnicas de interacción, obteniendo como resultado la participación de los niños e iniciar a brindar la oportunidad para que el niño exprese cómo se siente en la escuela y con su experiencia enriquecer los conocimientos de los demás. Un ejemplo de ello lo testifica un practicante, al referirse con una opinión de su alumno: es el siguiente comentario por un niño: ¨*Profe, la vida salvaje es guiada por los instintos, y los animales se matan y se comen unos con otros. Todos nos imaginamos, aquellas selvas donde sólo hay árboles y animales, pero yo pienso que en Guatemala estamos llevando una vida salvaje en la ciudad, porque no se piensa y se matan unos con otros también, yo pienso que no solo los animales no piensan sino que hay ratos que las personas tampoco (Niño Esc. R.R. J.2,006 Jun.4to. grado).* Otro practicante comentaba: ¨*me puse a pensar que era tan importante dar la participación al alumno y escuchar sus puntos de vista y mediar ante las burlas de los compañeros, que es lo común en el aula, porque así él comenta el interés que le está dando a la clase, ya que este alumno que se atrevió a hablar es uno de los más molestotes y que nada toma en serio, además lo rechazan sus compañeros en la clase*¨. (Practicante *Esc. R.R.J. 2006 Jun.)* Esto explica la relación que el niño manifiesta respecto al contenido de clase y su vida cotidiana, ya que al investigar, el alumno que participó reside en una comunidad marginal del municipio de Jocotenango, quien vive con mucha inseguridad por amenazas de otros grupos, del cual ha sido víctima, porque mataron a un familiar querido por él. Toda esta información se logró relacionar, debido a que el practicante conoció y se interesó por conocer necesidades e intereses de de sus alumnos. El maestro puede tomar estas experiencias reales para el abordaje en sus contenidos y así crear el interés por la clase, partiendo de situaciones que los niños mencionan, de hecho es lo que se pretende con la renovación pedagógica. Barriga dice: ¨*La información*

desconocida y poco relacionada con conocimientos que ya posee o demasiado abstracta, es más vulnerable al olvido que la información famililiar, vinculada a conocimientos previos o aplicables a situaciones de la vida cotidiana¨ (1,999;47). Lo anterior confirma lo elemental que fue para el practicante interesarse por conocer la vida cotidiana del niño*.*

Los practicantes que intentaron aplicar técnicas promoviendo la interacción de los alumnos, comentaron experiencias favorables, uno de ellos refirió y comentó con sus demás compañeros practicantes: ¨C*omentábamos que dentro de las aulas se encontró que los niños no les gustaba trabajar en grupo, yo en lo particular inicié con juegos como usted me lo dijo, luego los inicié a organizar en grupos y di lectura a dos casos reales con el tema: La contaminación del ambiente y se trató de discutir la primera pregunta, para conocer sus puntos de vista y de ésta salieron más preguntas, pero me di cuenta que el maestro no se sentía muy conforme, pero yo descubrí así a muchos niños que no hablaban en clase y si lo hacían solo para molestar, aunque costó un poco por ser muchos niños*¨ (Practicante Esc. V.M.A. Joc. Jul. 2006). Dentro de estos comentarios, se llegó a la conclusión, que los inconvenientes encontrados al aplicar técnicas grupales, surgieron porque ellos no cuentan con una experiencia previa donde han participado durante su proceso de formación en actividades similares, donde en el grupo se reparten el trabajo y/o el folleto de fotocopias, sin ser impulsados a la socialización y tomadas en cuenta las diferencias individuales dentro del grupo. Otros practicantes comentaban que no lograron integrar actividades grupales porque el maestro de planta criticaba la propuesta como pérdida de tiempo, reflejando así la resistencia al cambio, negando al alumno el espacio y la participación en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Luego de haber evaluado el proceso de asesoría y acompañamiento psicopedagógico, se inició la coordinación de una actividad especial con el objetivo de: Complementar el proceso de formación de los estudiantes de 5to. magisterio, con base a las experiencias adquiridas y lecciones aprendidas por los compañeros de 6to. magisterio.

La epesista informó generalidades del desarrollo de un panel-foro a los practicantes, para lo cual propusieron su participación para compartir las experiencias adquiridas durante el proceso de la práctica docente, donde asistirían compañeros de 5to. magiterio, personal docente del INVAL, invitados especiales y epesistas de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la USAC. Se inició seleccionando el grupo de voluntarios que coordinarían el evento, llegando a un número de 40 colaboradores, acordando con el resto del grupo su participación más directa en el momento que se necesite. Se estudió la necesidad de conformar comisiones, designando las siguientes: edecanes, montaje, cómputo, panelistas, limpieza, invitaciones-promoción, diplomas-constancias, inscripciones, apoyo en mesas de discusión, etc. Conformando cada una según los intereses de los voluntarios.

En la fase de coordinación del panel-foro, la epesista observó a los estudiantes de 5to. magisterio, y conoció parte de su experiencia obtenida durante la semana denominada ¨Prepráctica¨, solicitada por los docentes que imparten las didácticas en 5to. magisterio. Dicha observación se realizó durante las sesiones programadas por la encargada de práctica docente, ya que la orientación preliminar la recibieron a partir del mes de agosto.

La epesista durante las visitas a las reuniones con los estudiantes de 5to. magisterio, determinó la necesidad de trabajar un proceso de docencia para complementar su preparación para la labor que efectuarán el próximo año; se le propuso a la encargada y se programó para la primera quincena del mes de octubre.

Se realizó la fase de promoción para la participación en el panel-foro y una exposición de información general y experiencias adquiridas en el grado asignado por parte de los practicantes voluntarios que quisieron compartir con sus compañeros; uno de ellos mencionaba: ¨No *deseo que les lleve el río, como nos llevó a nosotros, es muy diferente la teoría y la práctica, hay cosas que no nos dicen los maestros en el INVAL*¨, (Practicante Esc. P. agosto. 2006) Se consideró que la desvinculación de la teoría y la práctica con la que el docente del INVAL desarrolla sus contenidos, no favoreció el proceso de la práctica docente de los estudiantes. Con el grupo de voluntarios se coordinaron tres sesiones donde se logró sintetizar

las experiencias positivas y negativas que adquirieron durante el proceso de la práctica docente; tomando en cuenta los comentarios de los practicantes, de la encargada de la práctica y las observaciones de la epesista durante las fases en que brindó asesoría psicopedagógica. Se describieron las situaciones de mayor relevancia que se compartieron en el desarrollo del panel-foro y se detallan a continuación:

En relación a los niños:

- ✓ Grupos numerosos y falta de control de los mismos, debido a que hubo niños inquietos y pierden la atención fácilmente y al llamarles la atención amenazaron al practicante.
- ✓ Inseguridad al momento de las preguntas inesperadas que formulan los alumnos y los desafíos que ellos presentan.
- ✓ Niños de aprendizaje rápido y lento o escriben palabras juntas.
- ✓ Niños resistentes a la en la participación grupal.

En relación a los maestros de planta:

- ✓ El maestro de planta no respetó el proceso de las fases de la práctica docente: observación, prácticas aisladas e intensivas.
- ✓ La mayoría de maestros delegó el cargo de disciplina solamente al los practicantes de planta, responsabilizándolos de los grupos de niños, incluso desde la etapa de observación y sin dejar ninguna guía para trabajar ellos. Los maestros desatendieron su grado debido a: asumir cargos en comisiones de la escuela, enfermedad, trabajos de la universidad, contactos telefónicos y hasta por motivo de no querer desarrollar los contenidos. Situación por la que el practicante llegó a desear retirarse de la práctica.
- ✓ Indiferencia o preferencia del maestro de planta hacia los practicantes.
- ✓ Maestros que divulgan observaciones que sólo le competen al practicante.
- ✓ No observan el desarrollo de los contendido que el practicante realiza, luego califican con baja nota o viceversa, sin hacer las observaciones que ayudarían la capacitación del practicante.
- ✓ El maestro de planta solicita material didáctico de un día para otro, para desarrollar su clase.

En relación a lo personal:

- ✓ Desorganización del tiempo.
- ✓ Problemas familiares.
- ✓ Sensación que no van a ganar la práctica.
- ✓ Inseguridad ante el grupo de niños y el maestro de planta (temor a equivocarse).
- ✓ Falta de higiene personal.

En relación a su formación:

- ✓ No saber cómo realizar las tareas, al no comprender instrucciones dadas por los docentes y el temor para solicitar una segunda explicación.
- ✓ Falta de ejercicios significativos para mejorar la caligrafía y ortografía.
- ✓ Falta de aplicación con relación a metodologías activas (interactivas).
- ✓ Desactualización respecto a teorías de aprendizaje.
- ✓ Falta de personal docente especializado en las asignaturas psicopedagógicas.

Las experiencias mencionadas fueron las que espontáneamente compartieron los alumnos de 6to. magisterio con los de 5to., situaciones que fueron tomadas en cuenta para enriquecer la exposición que brindarían como panelistas.

Luego de estructurada la ponencia de los participantes, se inició a visitar las secciones de 6to. magisterio, con el propósito de crear el nombre que se le designaría al evento. Se coordinó con los docentes dicha visita, el cual se organizaron por grupos para proponer nombres, luego los estudiantes seleccionaron tres, donde los voluntarios discutirían para determinar uno por sección, quedando así:

1. Panel-Foro Para Mejorar la Calidad de la Educación.
2. La Realidad de la Práctica Docente.
3. Invalistas Unidos para el Fortalecimiento de la Educación.

El grupo voluntario discutió el sentido y/o significado de cada uno de los posibles nombres, para socializar luego con los compañeros y tomar en cuenta su opinión y así ellos definieran qué nombre se adaptaría más al objetivo propuesto dentro de la planificación de este evento. Finalmente, el nombre que la población estudiantil de 6to. magisterio determinó fue: INVALISTAS UNIDOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACION ¨

El sentido que le dieron al nombre se deriva de la unión que debe existir entre los compañeros invalistas, y que sus experiencias sirvan para fortalecer la labor que las próximas promociones deberán asumir dentro de las escuelas de las comunidades del departamento de Sacatepéquez; siendo esta otra modalidad para el proceso enseñanza-aprendizaje. Un practicante alumno mencionó: ¨*Es que la verdad no hay como conocer uno la realidad y el contexto donde va atrabajar, si esto no lo hubieran dicho a nosotros antes de ir a la práctica, que buena onda, pero con esto motivamos a los de 5to. a que le echen ganas y que se preparen y que no los agarren de sorpresa los problemas que se viven en la escuela, que hasta miedo le dan a uno de practicante.*¨ (Practicante Esc. V.M.A. Jocot. agosto 2,006) Comentario como el anterior expresaron muchos practicantes, en sentido que se ayudaría mucho exponiendo las experiencias y situaciones relevantes encontradas durante el proceso. Algunos otros un poco conscientes de su rol como medio construir conocimiento, criticaban el hecho que a ellos no se les ayudó como se está haciendo con los quintos este año y desde ya pronosticaban que les iría mejor que a ellos.

Estando de acuerdo el Director del establecimiento y el personal docente con la planificación de dicho evento, se les solicitó la colaboración correspondiente para la participación de fecha 12 y 13 de septiembre, lo que en su mayoría dispuso tomar en cuenta la actividad para ser evaluada dentro del salón de clase y calificar la participación de los alumnos.

La solicitud de colaboración y participación de los panelistas fue satisfactoria, ya que su respuesta afirmativa fue de inmediato y sin cambios imprevistos; donde si hubo contratiempo fue en la selección y el nombre de la ponencia con la que se presentó. En las sesiones que se coordinaron con la epesista, los colaboradores manifestaron su interés por aportar sus conocimientos y experiencias para fortalecer la formación de

formadores. Observaron la realidad educativa con optimismo y con esperanza en que los nuevos docentes protagonizarán con los cambios que requiere la Reforma Educativa, sin dejar al margen la importancia de conscientizar al estudiante sobre escondidas políticas que el Gobierno establece con interés particular y conveniencia de su grupo económicamente dominante.

Dentro de las actividades de coordinación del evento se realizó la de promoción e invitación especial del mismo, tanto a estudiantes como a docentes y otras personalidades.

SUBPROGRAMA DE DOCENCIA

Este subprograma se trabajó con los practicantes de 6to. magisterio del Instituto Norma para Varones ¨Antonio Larrazabal¨ INVAL, donde se capacitó a los jóvenes graduandos en temas que implementaron su formación como docentes, a fin de actualizar la información con base teórica de psicología educativa que promueven la interacción del alumno con su maestro y la comunidad en general, tomando en cuenta los intereses que ellos manifestaban para la actualizaron respecto a la modalidad que se requiere para el inicio de la reforma educativa. Además se fortaleció el proceso de formación de los estudiantes de 5to. magisterio, con base a las experiencias adquiridas y lecciones aprendidas por los compañeros de 6to. magisterio.

Es importante facilitar capacitaciones a futuros maestros, a fin de que ellos actualicen sus conocimientos respecto a temas que ayudarían a facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Dentro del proceso del EPS, se formuló el Subprograma de Docencia, que complementó el proceso de formación de los alumnos de 6to. magisterio del INVAL.

Al momento de presentar el desarrollo del Subprograma de Docencia, a la dirección del INVAL, personal docente y alumnado, se explicaron las actividades que se realizaron, entre las que se requería la participación de los practicantes en talleres vivenciales con el fin de implementar conocimientos respecto a los fundamentos teóricos de las estrategias propuestas a los grupos por escuelas, en las que se abordaron las problemáticas encontradas en el aula. Se programó y se propuso con la encargada de la práctica docente, las capacitaciones con permiso de las autoridades

de las escuelas de aplicación. Además se les comentó a los docentes de otras asignaturas, con el objetivo de buscar colaboración en momentos determinados. Ante tal presentación los docentes expusieron que colaborarían con las actividades, pero en el momento real de llevarlas a cabo fueron solamente tres docentes los que se dieron sus períodos para las capacitaciones. También se encontró dificultad en la segunda y tercera capacitación ya que la encargada de la práctica docente me justificaba el factor tiempo; fue allí donde continuaron colaborando los otros docentes para que las actividades se realizaran en instalaciones del INVAL en la jornada de estudio.

Se establecieron conversaciones con los estudiantes respecto a las problemáticas que encontraron en la primer etapa de la práctica (observación), ellos mencionaron algunos: *problemas personales y familiares, y dentro del aula problemas con la falta de control de los grupos de niños, ellos son inquietos en clase, no copian, son agresivos verbal y físicamente*, con estas identificaciones se investigaron temas que deberán ser desarrollados en las capacitaciones.

Con el acompañamiento (subprograma de Servicio) a los practicantes en su aula, se logró conocer las problemáticas específicas expuestas por los practicantes, éstas fueron las siguientes:

- ⇒ Crítica y rechazo por parte de los alumnos hacia el practicante, en sentido que el maestro de planta se dirige hacia el practicante de una manera de indiferencia y no muy conforme de haberle recibido, sin cuidarse que lo hace ante los niños.
- ⇒ No dominio del grupo.
- ⇒ Agresividad física entre los niños.
- ⇒ Agresividad verbal entre los niños.
- ⇒ División en los grupos de niños y niñas (por sexo).
- ⇒ Problemas personales de los practicantes que afectan su rendimiento docente y académico.

Con el anterior diagnóstico de problemáticas, seleccionaron los contenidos en los que se basó el proceso de capacitación, a fin que el practicante complemente sus conocimientos para continuar ejecutando la práctica docente con mayor seguridad. Se determinaron los siguientes, con flexibilidad de omitir o agregar otro/s.

- ⇒ Educación tradicional vrs. Metodología activa
- ⇒ Diálogo y participación en el aula
- ⇒ Aprendizaje significativo
- ⇒ Contenidos contextualizados

A partir de la segunda quincena de mayo se programó la primera capacitación por grupos en las escuelas, abordando el contenido ¨El diálogo y la participación en el aula como estrategia educativa¨. Se negoció la fecha y horario de la capacitación con el director de la escuela de aplicación. El tema que se desarrolló primero se hizo porque ellos iniciarían la práctica intensiva, cerca de esa fecha, para lo cual consideró la epesista que necesitaban complementarse por las situaciones encontradas en las aulas respecto a la falta de comunicación con el alumno.

La primera capacitación a las once escuelas se culminó la el 31 de mayo, teniendo el inconveniente que algunos practicantes no asistieron debido a que la Maestra de planta se encontraba haciendo otras labores, acordando así nueva fecha para reunirles en una próxima visita a la escuela, donde se les presentaría el resumen de lo tratado en la capacitación. La modalidad para facilitar la capacitación fue la siguiente:

Se Inició compartió la experiencia del acompañamiento en la práctica aislada y se conoció el ambiente en el que trabajan los practicantes, informando respecto a las limitantes, en ese sentido la epesista observó: "*ambientes reducidos, sobrepoblación en la mayoría de las aulas, agresividad verbal y física de los alumnos y falta de control de en la mayoría de los grupos, etc" (eps may. 2,006)*. Estando siempre en la primera capacitación, se solicitó la participación de tres ó cuatro voluntarios para que desarrollaran el contenido de una clase, la epesista les brindó algunos recursos didácticos entre los que estaba ¨un cartel¨ con el tema de el Calcio, dicho cartel lo diseñó la epesista al estilo de los que se observaron en las aulas de las escuelas de aplicación al momento del acompañamiento, para que lo utilizaran si lo necesitaban, de lo contrario tenían la libertad para dar su clase, mientras tanto los demás jugaron el papel de niños incluida la epesista. Cada

voluntario impartió su clase, donde hubo una similitud en la forma de desarrollarla, lo cual se detalla en los siguientes cuadros:

CUADRO 1

- ⇒ El maestro practicante tomó el cartel que la epesista había elaborado con el tema "El Calcio". Como no había maskin-tape lo sostuvo en sus manos, otros les ayudaron sus compañeros.
- ⇒ Dió instrucciones a los niños para que mantengan un "buen comportamiento durante la clase".
- ⇒ Inició su clase hablando sobre el concepto del calcio, para qué servía y en qué alimentos se encontraba. Haciendo señalización a cada alimento le explicó al niño (su compañero) que contenía dicho mineral.
- ⇒ Repetió como mínimo tres veces: "el calcio ayuda a los huesos y a los dientes"

CUADRO 2

- ⇒ El maestro practicante tomó el cartel que la epesista había elaborado con el tema "el Calcio". Solicitó que sacaran su cuaderno y que escribieran como título "El calcio".
- ⇒ Dirigió una dinámica de movimientos de las extremidades superiores e inferiores.
- ⇒ Seguidamente les pidió que dibujaran los alimentos que estaban en el cartel.
- ⇒ Explicó el concepto de calcio, habló de la importancia para el cuidado de los dientes y huesos.
- ⇒ Explicó por último que se encontraba en los alimentos que ellos habían dibujado.

CUADRO 3

- ⇒ El maestro practicante saludó a los alumnos, solicitando la atención y participación respecto al tema que trabajarían esa mañana.
- ⇒ Mostró el cartel y les preguntó quién conocía los alimentos que estaban dibujados. Como no participaron, señaló al niño que respondería a su pregunta.

⇒ Explicó la clase de forma expositiva y luego dictó el contenido.

Como ya se informó, todos utilizaron el cartel para dar su clase; se observó que "*la impartieron de manera tradicional, exponiendo, explicando sin promover la participación del alumno. En las once escuelas se observaron presentaciones que contenían dictados del contenido, solamente tres practicantes de veinticinco que participaron, intentaron la participación de los alumnos.*" (eps.2,006). Lo anterior reforzó las observaciones realizadas en la visita y acompañamiento en las aulas, donde la mayoría de los practicantes no involucraron activamente al niño en su proceso de aprendizaje; tal como lo enmarca la educación tradicional donde "*El centro del proceso es la acción del educador*" (Azmitia 2002; 120). Sin tomar en cuenta la participación del alumno, formando así alumnos receptores, pasivos y sumisos. Con ello se seguirá limitando el desarrollo integral del alumno. El desarrollo integral es lo fundamental del Currículo Nacional Base: ¨*El Currículo se fundamenta en aspectos básicos derivados del conocimiento de la realidad que orientan los diferentes elementos hacia la formación integral del ser humano*¨ (MINEDUC 2005; 10). Esto indica que para la formación integral del niño, es necesario conocer su vida cotidiana, logrando esto con modalidad opuesta a la tradicional, es decir, un acercamiento al alumno con base a modalidades interactivas. Es importante el cambio que se está implantando respecto a las nuevas modalidades de llevar un proceso educativo para el desarrollo de prácticas de cooperación y participación del alumno, ya que ello se estimará, reconocerá, valorará y respetará al alumno en sus diferencias individuales.

Seguidamente la epesista lanzó la pregunta respecto a la metodología que utilizaron los practicantes voluntarios en la presentación de la clase, guardaron silencio y no supieron qué responder, uno de los que no expuso respondió que *el método expositivo*, otro de ellos expresó: "*A saber seño qué método utilizó, yo no utilicé método en mis clases aisladas, lo hice a como Dios me ayudó, porque no he comprendido eso de la metodología, la verdad no lo tengo muy claro*" (Practicante Esc. S.C.B. may. 2006). Esta referencia fue un indicador respecto de desinformación y/o desactualización que el practicante presentó ante el ejercicio docente, al mismo tiempo fue reflejada la postura donde no ha existido

preocupación por la profesión docente y su formación por parte del ministerio nacional del país, reconociéndose además que dicho ministerio simplemente aplica la estructura de un sistema educativo que ha persistido a lo largo de la historia para no educar con conciencia real.

El sistema con el que fueron formados los practicantes, aumentó la inseguridad en el momento de encontrarse en el aula de niños, ya que al inicio no sabía qué y cómo hacer con el grupo ante el comportamiento que manifestó, esto mismo sirvió para aumentar la desmotivación en su carrera. Ante esto La enciclopedia práctica del docente dice: ¨ *El futuro maestro debe ser consciente de que la labor del docente cambia sin cesar. Se modifican los métodos, los tipos de estudiantes las instituciones y la sociedad* ¨ (2002; 23). Al analizar, esto significa que el futuro maestro ha de estar preparado para invertir un gran esfuerzo en la adquisición de nuevos conocimientos que la misma carrera requiere, es decir, que debe saltar las barreras que colocan los docentes que los forman, al no actualizar sus contenidos.

La epesista seguidamente abordó la presentación de una clase con el mismo contenido (El Calcio), a fin de que los practicantes participantes formularan sus propias conclusiones participando, reflexionando, enseñando y aprendiendo, para luego *proponer* una nueva modalidad que permita impartir clases con estrategias centradas en los niños; organizando actividades altamente significativas y contextualizadas en la vida de los mismos, despertando así la motivación en clase.

La clase que desarrolló la epesista, la trabajó de la siguiente forma:

⇒ La epesista inició reorganizando escritorios en forma circular, saludando a los niños con una actitud amigable, haciendo mención de su nombre correcto.

⇒ Se les dio instrucciones respecto a la participación que harían al pasar un material palpable (un diente real y hueso de papel) por las manos de cada alumno, indicando que a quien le quedara iniciaría compartiendo lo que piensa a ese diente. Las respuestas se fueron escribiendo en el pizarrón, se respetó cada una de las opiniones y se mostró el interés en la participación, sin dejar escapar la información obtenida, sino al contrario, aprovecharla para complementarla y/o

relacionarla con otro tema o asignatura, por ejemplo: ¡*Que interesante, tu mencionas que es bueno cepillarse los dientes después de comer!*

**¿Por qué crees que es bueno Samuel?..*

**¿Qué puedes decir Juan, respecto a lo que dice Samuel?*" De esta manera se buscó la forma para que el alumno participara. Posteriormente sin cortar el proceso, se les mostró el cartel de alimentos que contienen calcio: *bueno todo lo que ustedes mencionaron es de mucha importancia y para ese cuidado que tanto les interesa, es necesario además conocer los alimentos que contienen calcio*. Alguien conoce qué alimentos son: *los niños sólo mencionaron la leche*. Se les pidió que observaran el cartel y que mencionaran los alimentos que no conocen o no los han comido; comentaron que todos los conocían, pero dos o tres niños de cada grupo, exponían que el nabo y la espinaca no los han probado. Al resto del grupo que lo ha probado, le solicitó su colaboración para que les explicaran a sus compañeros la forma había comido el nabo/espinaca y el sabor que tiene. Se fueron estableciendo diálogos y preguntas entre ellos y se continuó la clase.

Durante que mencionaban quién conocía los productos y quién no, se les interrogaba si en su comunidad lo cultivan, dando respuestas positivas, iniciando así la apertura de una oportunidad para conocer aspectos agrícolas de su lugar de orígen, conocer técnicas de cultivo, aprender entre ellos otras técnicas para producir, etc. En el momento que los demás intentan burlarse, se le solicitó al alumno comentara algunas creencias de su comunidad, solicitando al resto del grupo que compare con las costumbres de la suya. La maestra también comentó a cerca de sus creencias. Con ello el grupo concluyó que, son diferentes en cada lugar.

Se retomó el tiempo y se explicó respecto a las diferencias individuales, implícita la forma de pensar, sentir y actuar de cada niño y cada comunidad, para lo cual todos debemos asumir la responsabilidad de respetar y aceptar el derecho de ser respetados. Se generó la pregunta: ¿qué sucede cuando todos respetamos?, respondió uno de ellos: ¨*no habrían problemas ni pleitos*¨. Se reforzó la respuesta indicando la confianza en que se podría convivir. Para finalizar el período de clase se les solicitó que escribieran con sus palabras lo que aprendieron.

Luego se participó en una plenaria donde expusieron y compartieron la experiencia con la metodología utilizada en la última presentación, de lo cual hicieron comentarios, uno de ellos expresó:"*No sentí la clase aburrida y me llamó la atención cómo la relacionaba con otras clases: con geografía, con agropecuaria y matemática, porque usted preguntaba si se vendía por ciento, por docena, por caja el producto que cosechábamos en nuestra comunidad¨.* (Practicante Esc.V.M.A may. 2006). Dicho comentario significa el bienestar con el que el alumno recibió su clase, sin repetir copias sin significado, sino al contrario, participando y sin perder la atención. Ausubel en su texto Psicología Educativa dice: "*Se espera que organicen minuciosamente la materia de estudio que presenten con claridad los materiales, que simplifiquen las tareas de aprendizaje y que en el alumno integre el aprendizaje actual con el pasado". (1989;23)* El autor solicita al maestro proporcionar lo importante de los contenidos, y que se desarrollen con lenguaje que el niño pueda comprender, que minimice las grandes tareas de copiar-dictar y que tome en cuenta lo que el niño ya conoce, porque con el modelo tradicional de enseñanza, no se ha aprovechado la integración de contenidos con el conocimiento expuesto por el alumno para enriquecer dicho proceso. Ante esto un practicante mencionó lo siguiente: "Me *sentí muy bien, y me sentí parte del grupo al darme la oportunidad de hablar de mi comunidad, haber conocido aunque sea por explicación la de otros, por todo lo que nos contaron"*. (Practicante Esc. R. R. Joc. May. 2006).

La forma con la que se logró la participación del alumno, no fue de forma impositiva, pero si tratando de llevar una continuación con las integraciones que se formularon, todo ello con base a la integración grupal, que es una de las estrategias básicas para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. Ante esto González Rey dice:*"La base de la educación es precisamente la comunicación, y de que toda institución docente requiere de este proceso, a través del diálogo y en medio de las relaciones afectivas, inducir el aprendizaje".* (1995; 1). Se consideró importante que la comunicación en cualquier ambiente es una forma idónea de desarrollo para el aprendizaje y el maestro es el responsable de generar un ambiente cálido para la participación voluntaria y el bienestar del grupo.

Con la comunicación del maestro-alumno o viceversa, se logra establecer lazos de confianza que impulsan al alumno para expresar sus ideas, necesidades, intereses, inquietudes, etc., que favorecen el ejercicio docente.

Con relación a los comentarios que anteriormente hicieron los practicantes, se determinó la importancia Del diálogo y la participación en el aula como estrategia educativa, para motivar y generar aprendizaje. Luego de haber participado en ¨la clase modelo¨ que la epesista les facilitó, fue posible que propusieran estrategias educativas, con base a la experiencia, tanto en la participación de dicha clase, como la aplicación que iniciaron en el aula. Según Barriga, dice que las estrategias: "*Son procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizaje en los alumnos. Son recursos y medios para prestar la ayuda pedagógica"*. (1,999; 141). Es difícil considerar que existe una única manera de enseñar o que existe un método específico que resulte efectivo y valioso para todas las situaciones del proceso de enseñanza aprendizaje. Aunque se defina un método cualquiera, la forma en que se operacionalice, siempre serán diferentes y muy singular en todas las ocasiones; ya que todos los grupos de personas son diferentes, en sus diferentes contextos. Por lo tanto el docente deberá considerar y/o adaptar las estrategias y métodos según necesidades presentadas por ellos. El maestro puede crear sus propias estrategias para dirigir su proceso docente, sin excluir la comunicación, porque es la forma idónea y productiva para conocer al alumno, sus conocimientos previos y su contexto. Barriga describe que las estrategias para activar: ¨*Son aquellas estrategias dirigidas a activar los conocimientos previos de los alumnos (...) Su activación sirve en un doble sentido: para conocer lo que saben los alumnos y para utilizar tal conocimiento como base para promover nuevos aprendizajes¨.* (1999; 144). El significado de lo anterior indica que cuando el maestro logra conocer los conocimientos previos de sus alumnos, se le facilitará el proceso de enseñanza-aprendizaje y el alumno le encontrará sentido a lo aprendido, con ello le servirá para su vida.

El aprendizaje se favorece enormemente mediante la interacción, con ello el que aprende no sólo piensa sino también actúa. La comunicación es la base para que el niño pueda lograr una formación integral, situación que al respecto González

Rey continúa diciendo: *"La calidad de la comunicación y el lugar que logra el sujeto en ella son importantes determinantes del crecimiento humano en cualquier esfera." (1,999*; 63), es decir que la comunicación ayuda al desarrollo del alumno en el aspecto cognoscitivo, afectivo y social, situaciones que intenta integrar el nuevo Currículo Nacional Base Guatemalteco como una oportunidad de iniciar cambios que puedan ser significativos no sólo para el sistema nacional de educación y la escuela, sino también para el desarrollo del país en general.

Continuando con el proceso de capacitación, después de haber negociado con los docentes del INVAL, se efectuó la segunda capacitación, que se programó para el mes de junio, antes que los practicantes iniciaran la práctica intensiva, hubo flexibilidad en la fecha para efectuarse, porque los maestros de planta no determinaron la fecha específica para todos. Se optó efectuarla de emergencia en la primera semana de junio.

La segunda capacitación: Contenidos Escolares con base al contexto socio-cultural del alumno, construyendo aprendizajes significativos. Se realizó en el Salón de Usos Múltiples (SUM) del INVAL. Se inició dando la bienvenida y haciendo entrega de gafetes con el objetivo de hacer sentir bien al participante al ser mencionado por su nombre durante la participación. Se solicitaron cuatro alumnos para participar en el desarrollo de una dinámica llamada "El Hilo", voluntarios (4) tomaron un pedazo de hilo del tamaño que desearon, luego se les dieron las instrucciones para que recordaran respecto a la metodología con que se abordó la capacitación anterior y su participación. Seguidamente se les proporcionó un papelito con número que indicó el grupo al que pertenecerían, anteriormente la epesista había colocado bolsas de juguetes varios encada esquina del salón y ellos iniciaron a jugar con objetos seleccionados a su interés o gusto. Se pudo observar conductas alegres, de admiración, comunicativas, cooperación y algunos de indiferencia. Se le pedió que explicaran cómo se habían sentido al jugar el rol de niño y compartir con sus compañeros; en su mayoría expusieron que "bien", recordando sus experiencias infantiles, que en el momento ayudaron a olvidar las presiones que llevan diariamente con la práctica docente y las clases del INVAL.

Un comentario que sirvió de base para iniciar el tema fue el siguiente: *"Yo encontré juguetes que no los conocía, y no sabía ni para qué servían, por lo tanto no les encontré ningún chiste" (P. 2006)*; fue este el momento propicio para iniciar a explicar la importancia de conocer el contexto del niño, tomando el ejemplo, la desmotivación que existió en ellos al desconocer y no entender la función de algunos objetos. Se les explicó que el maestro deberá presentar el contenido de sus clases claramente y bajo el conocimiento que los niños tienen ideas previas de lo que se hablará, como estrategia que motivará a mantener el interés en el aula.

La actividad de jugar en grupo y brindar juguetes no tradicionales, se planificó con el propósito de llevarlos a la experiencia la descontextualización en las palabras y los recursos didácticos, porque éstos cuadros son comunes dentro del aula, por ejemplo cuando maestro dice: ¨hacer una maqueta del ecosistema¨, y el alumno se va a su hogar vacío de significado porque no se le explicó con palabras que él comprendiera, aunque el próximo día sino lo hace es clasificado como ¨haragán¨, otro ejemplo se enmarca cuando se le solicita a un alumno de una comunidad excuída un dibujo o un recorte de patines, cuando en las comunidades ni zapatos utilizan los alumnos por falta recursos económicos, por lo tanto se proporcionaron esos juguetes para que experimentaran el sentimiento de ¨desinterés¨ que pueden provocar los materiales o palabras que se utilizan en el proceso educativo.

Luego se procedió a explicar lo que es el aprendizaje significativo, tomando como base lo que Barriga dice al respecto: ¨*El aprendizaje significativo es aquel que conduce a la creación de estructuras de conocimiento mediante la relación sustantiva entre la nueva información y las ideas previas*¨(1999; 39) Lo que la autora cita, complementa que en toda persona hay una estructura cognitiva, integrada por abstracciones, conceptos y/o experiencias interrelacionadas en su contexto. En todo caso es evidente que el aprendizaje significativo es más importante y deseable que el repetitivo en lo que se refiere a educación, ya que el significativo posibilita la adquisición de conocimientos integrados, coherentes y estables que tienen sentido

para los alumnos, determinándose por ello una reestructuración del conocimiento y por ende, se origina una construcción comprendida por su significación.

Con relación a lo anterior Anita E. Woolfolk afirma que la orientación constructivista: ¨*una doctrina que destaca la actividad del individuo en la comprensión y en la asignación de sentido a la información*¨(1999; 277), es un enfoque que rompe con el tradicional esquema de la enseñanza conductista, porque no limita la acción del niño en el aula sino que ayuda al desenvolvimiento crítico, imaginativo y creativo sin condiciones. Además La enciclopedia práctica del docente dice que lo fundamental de este enfoque es: ¨*que el individuo hace una construcción propia, que se produce como resultado de la interacción de su interior con el medio ambiente, y su conocimiento no es copia del descubrimiento de la realidad, sino una construcción que hace él mismo*¨(2002; 270), dando a entender que el aprendizaje en el enfoque constructivista no es un asunto sencillo de transmisión, interiorización y acumulación de conocimientos, sino un proceso activo por parte del alumno para construir conocimientos desde el campo de la experiencia y la formación, tomando en cuenta el contexto de donde viene..

En el proceso educativo constructivista, el alumno como ya se mencionó, no juega el papel de un simple receptor de contenidos y donde su actividad se limita a recibir información, sino que es necesaria la interacción entre el alumno y el maestro, el alumno y sus compañeros, el alumno y su comunidad, etc. Por lo tanto, dichas construcciones de conocimiento son ¨producto social¨, con esto se toman en cuenta los aportes de Vigotsky: ¨*el desarrollo del pensamiento no va de lo individual a lo social, sino de lo social a lo individual*¨ (2001; 35), es decir que el conocimiento del niño es adquirido primero en un contexto social y luego es complejamente interiorizado. El niño al interactuar y/o encontrarse con el medio social, adquiere la cultura del mismo, por ello los padres y maestros que son los elementos más cercanos a él, son los mediadores del aprendizaje que facilitan la captación de la cultura y sus usos, tanto lingüísticos como cognitivos. En este sentido la adquisición de los contendido escolares presuponen un modelo social que facilita el aprendizaje entre iguales: maestro-alumno, por lo tanto las personas que lo rodean no son sujetos pasivos en su desarrollo. El nuevo paradigma educativo

fundamenta: ¨*que es en su propio idioma que los y las estudiantes desarrollan los procesos del pensamiento que llevan a la construcción de conocimientos y que la comunidad educativa juega un papel preponderante al proporcionar oportunidades de generar aprendizajes significativos* (MINEDUC 2005; 8), dicho paradigma tiene como base un modelo social constructivista, se sobreentiende que su finalidad es aplicar políticas que respondan al contexto sociocultural del niño, pero se considera que éstas solamente han sido plasmadas a la rápida, e indican que no han sido estudiadas detenidamente para que respondan a la realidad y necesidad de las escuelas, porque para iniciarse en un cambio metodológico en el área de la educación, se requiere de un esfuerzo de todos y no solo escribir o cortar párrafos ¨que suenen bonito¨ para que conformen el contenido de un currículo educativo. Por lo tanto la estrategia escribir un nuevo currículo, no ayuda a cambiar la realidad mecánica que se aplica en las escuelas guatemaltecas, donde no son tomados en cuenta los contextos de los estudiantes a cualquier nivel educativo, y dentro de ello se encuentran las escuelas de aplicación y el INVAL.

Al abordar ciertamente en las escuelas de todos los niveles el modelo constructivista, el alumno participaría en el proceso de enseñanza-aprendizaje como persona pensante, analizadora, creadora y no como máquina, porque el ser humano es un ser que vive en constantes cambios por lo tanto aprende en cada uno de esos momentos que lleva en su vida diaria y éstos son fundamentales para su desarrollo

Posterior a la segunda capacitación, se solicitó que expusieran experiencias obtenidas, después de la asesoría (servicio) y que compartieran propuestas para la continuación de su trabajo docente:

- ⇒ Acercamiento del maestro hacia el alumno.
- ⇒ Búscar formas para platicar con los padres.
- ⇒ Conocer los juegos y/o entretenimientos en que el niño participa fuera de la escuela.

- ⇒ Generar clases especiales para explicarle a los niños las diferentes identidades que hay en Guatemala, cada una tiene su propia cultura, costumbres y forma de pensar.
- ⇒ Comentar el maestro la cultura propia.
- ⇒ Promover actividades de participación individual y grupal, identificando las diferencias individuales y el respeto que se merece y así crear climas para la libre expresión.
- ⇒ Que el maestro traduzca y explique nuevos conceptos y que sean ellos quienes lo relacionen al tema.
- ⇒ Desarrollar los contenidos contextualizados.

El maestro practicante creó y abordó estrategias con base a la realidad encontrada en las escuelas de basadas en los fundamentos teóricos anteriores siendo estas las siguientes:

- ⇒ Leer información actualizada.
- ⇒ Respetar al niño como humano, diferencias individuales.
- ⇒ Conocer sobre la vida cotidiana del niño (dialogar).
- ⇒ Planificar con diferentes metodologías.
- ⇒ Relacionar los contenidos con otras materias y conocimientos previos.
- ⇒ Utilizar recursos naturales y/reciclados como material didáctico.

Con ello experimentó haber sentido mayor seguridad durante el proceso de la práctica intensiva, también analizó sobre lo importante que es utilizar ¨*la comunicación en el aula*¨ como estrategia básica para desarrollar el proceso educativo, concluyendo que es difícil considerar que existe una única manera de enseñar.

Durante la fase de práctica intensiva (mes de junio), se realizaron visitas a diferentes escuelas con el propósito de acompañar al practicante y resolver dudas sobre aprendizaje significativo además seguimiento a las asesorías del subprograma de Servicio.

Posteriormente se facilitó la última capacitación después que culminó la práctica docente. ¿La memorización y la repetición en el aula, limitantes para la construcción del conocimiento?

Se hizo la solicitud de espacio y tiempo con la dirección y personal docente del INVAL, para realizar un taller por día para las tres secciones (A,B y C) de 6to. magisterio, se realizaron por primera vez en cada sección, porque las anteriores capacitaciones habían sido desarrolladas en las once escuelas de aplicación, donde la encargada de la práctica docente había formado once subgrupos integrados por alumnos de las diferentes secciones.

Para facilitar el taller, la epesista dio las palabras de bienvenida al grupo, expresando su agrado por poder trabajar con las seccione completas, ya que la mayoría de actividades de docencia se efectuaron por subgrupo en las escuelas de aplicación, donde estaban intercalados de las tres secciones; se informó a cerca de la complementación en la formación de los estudiantes de 6to. magisterio y el interés de la USAC por aportar en la misma. Se les invitó a que se organizaran en grupos según el grado que habían atendido en las escuelas de aplicación, lo cual conformaron seis, donde se les proporcionó una guía para responder:

1. ¿Qué actividades eran las comunes que realizó el maestro de planta con los niños, al impartir sus clases?

Lo cual en su mayoría respondieron actividades repetitivas, donde en muy pocas ocasiones interactuaron con los alumnos, porque esto merecía mayor esfuerzo y cambio de modalidad. Lo que queda excluido de su programación es conocer el contexto de sus alumnos, para relacionar los contenidos. Ellos expusieron que la pedagogía que aplicaban, podría llamarse: ¨*Pedagogía estancadora y egoísta*¨.

Fue sencillo identificar que los estudiantes han socializado la información y dan una muestra que si se han sensibilizado respecto al modelo pedagógico del que se ha sido víctimas en la escuela por años. El Sistema Educativo tradicional no ha favorecido el desarrollo de la capacidad de reflexión, análisis, expresión en incluso seguridad para accionar. Con relación a lo anterior Paulo Freire en su libro La Pedagogía del Oprimido, refiere:*¨La palabra repetida es monólogo de las conciencias que perdieron su identidad, aisladas, inmersas en la multitud anónima y sometidas a un destino que les es impuesta ¨ (1996; 16*) Situación verídica a la que ha sido sometido siempre el alumno, ya que la técnica más utilizada, fácil y no

amenazadora es enseñar a repetir sin tomar en cuenta la experiencia que es el mejor medio del que el docente podría partir para desarrollar la clase. Llama mucho la atención la expresión de Ferire ¨pérdida de identidad¨, porque al perderla y no saber qué se hace, para qué y por qué se hace algo en la vida, solamente queda la alternativa de repetir lo que se ve, se escucha y lo que se hace, sin significación alguna y desconociendo que las personas a cada momento puede construir conocimiento, reflexionar y actuar con base a lo que es importante y conveniente para el desarrollo integral de cada persona y por ende obtener desarrollo social.

La síntesis de la respuesta a la pregunta anterior, identifica los procedimientos tradicionales comunes que el maestro continúa utilizando para ejercer su profesión dentro del aula. Con la anterior pregunta se trató de que el estudiante de 6to. magisterio comprendiera que aunque fueron opiniones y experiencias en el mismo grado pero en diferente escuela y por ende en diferente contexto y escuela, el procedimiento didáctico fue el mismo, situación que fue discutida dentro del grupo. Un estudiante que realizó su práctica docente en 4to. Grado concluye: ¨*El poco interés que el niño tiene en la clase, se debe a la forma que el maestro lo trata, no lo motiva y solo hace lo mismo todos los días. Cuando realicé mi práctica me dí cuenta que respondían a otras actividades y les llamaba la atención el material didáctico que utilicé de apoyo también¨ (*Practicante Esc. S.C.B. Jul. 2006*)* Definitivamente a la conclusión que llega el estudiante es real como se lo afirmaron sus compañeros, porque dentro del proceso educativo tradicional el niño solamente es un receptor y no son tomados en cuenta sus intereses y necesidades, situación que lo desmotiva, manifestando una conducta obvia de desinterés; y su maestro jugando el rol de ¨sabelotodo¨, estancando así el proceso educativo, porque solo se toma el espacio y el momento (no interactúa) para dar discursos y repetir contenidos sin sentido para el niño, haciendo difícil la tarea para que retenga cantidad excesiva de información, y por ende no comprenderla, lo cual resulta desmotivante recibir sus clases.

Al ser anulada la interacción en el aula, el maestro limita al alumno a descubrir su propia responsabilidad individual y de grupo en su proceso de aprendizaje.

Al ser anulada la interacción en el aula, el maestro limita al alumno a descubrir su propia responsabilidad individual y de grupo en su proceso de aprendizaje. Un abordaje pedagógico que genera en el niño ¨*la participación*¨ es la utilización de métodos activos, ya que éstos generan una acción que resulta del interés, la necesidad o la curiosidad del niño, dejando atrás la idea de ser un simple receptor. Cuando el alumno ¨ *mas simple y dócil receptor es de los contenidos, con los cuales en nombre del saber, es llenado, por sus profesores tanto menos puede pensar y solo puede repetir.*¨ (Freire 1996c; 60) El alumno para desarrollar su pensamiento, se le debieran facilitar espacios y actividades con relación a la vida cotidiana que generen relación social y por ende el diálogo a fin de una búsqueda a la respuesta y/o solución a la situaciones presentadas, porque la relación social hace al niño pensar.

El autor continúa diciendo: ¨*El dialogo y la problematización, no adormecen a nadie. Conscientizan*¨ (Freire 1996; 61) refiriéndose que cuando el educador interactúa con sus alumnos, no es monótono el proceso de enseñanza aprendizaje, sino al contrario dentro de éste se van encontrando problemas reales, que llevan a alumno a reflexionar, para luego actuar y así participar en la transformación de dicha realidad y/o problema. Se puede decir que la capacidad de reflexionar y accionar sobre ésta, es producto del desarrollo del pensamiento, que se ha obtenido a través de instrumentos: el dialogo (lenguaje) y una realidad (cultura), así como lo postula la cita vigotskina citada en la Enciclopedia práctica del docente: ¨*La cultura está constituida básicamente por sistemas de signos que median nuestras acciones*¨ (2002; 281) refiriéndose el autor a esos signos igual a lenguaje hablado, que después de tomarlos del medio en que el alumno se desenvuelve, los interioriza, lo cual exige una serie de transformaciones en los procesos psicológicos. Por lo tanto en el taller que se les facilitó a los estudiantes de 6to.magisterio, permitió que los grupos concluyeran en lo siguiente: ¨*el maestro deberá mediar actividades colectivas a fin de lograr la reflexión*, *comprometerse a actuar para la solución de problemas*, dichas actividades deberán coordinarse según la necesidad manifestada por los alumnos sin omitir el contexto en el que se desenvuelven. Ya no verbalismo sino contenidos existenciales¨.

Para finalizar el taller, se hizo una retroalimentación de las estrategias que ellos con base a su experiencia y necesidades de las escuelas de aplicación habían formulado, donde participaron con sus opiniones de reflexión, uno de ellos dijo: ¨*Realmente para que la transformación educativa se de, tiene que haber conscientización docente y talvéz se obtendrían resultados si le pusieran atención a la formación de los maestros nuevo*s, *pero ya no a base de dictados y clase aburridas sino de reflexión y acción sobre las realidades nuestras y de los niños como se dijo hace un rato.¨(P. EDC. F.M. de P. agost.2006). Este comentario fue ampliado por los alumnos practicantes, donde analizaron que el C.N.B. se podrá aplicar si realmente se cambiaran las actividades repetitivas en las nuevas capacitaciones por actividades de: análisis, crítica y reflexión.*

SUBPROGRAMA DE INVESTIGACION

El subprograma de investigación se ejecutó con un grupo de alumnos voluntarios de 6to. magisterio del Instituto Normal para Varones ¨Antonio Larrazabal¨ INVAL, que desarrollaron su práctica docente en diferentes escuelas de aplicación en 1ro. Primaria; también colaboraron maestras de escuelas oficiales que tenían a su cargo el mismo grado.

Las actividades para realizar la investigación, se hicieron con el fin de analizar el modelo pedagógico que abordan los estudiantes invalistas y las consecuencias que trae consigo al realizar su práctica docente en 1er. Grado de Educación Primaria.

Se ha conocido que la organización tradicional del aula, fomenta el trabajo individualista del alumno y el papel del maestro como protagonista del aprendizaje, donde el libro de texto es el dueño absoluto del conocimiento.

El modelo tradicional de educación también se ha caracterizado porque el maestro no dirige el proceso educativo bajo un enfoque integral, sino que con formas de dividir y/o aislar los contenidos, en cualquier nivel educativo.

Al trabajar en las escuelas de aplicación donde los estudiantes de 6to. magisterio del INVAL, realizaron su práctica docente en 1er. Grado de Educación Primaria, se presentó un ambiente donde el niño no interactúa, no comparte información, no resuelve problemas, no hace preguntas, es decir un aula donde el

niño no se involucra activamente en el proceso de enseñanza aprendizaje donde el maestro no dirige el proceso educativo bajo un enfoque integral, en este caso sería 1er. Grado , donde se ha presentado un ambiente que limita al niño a interactuar, además, no comparte información, no resuelve problemas , no hace preguntas, es decir un aula donde el niño no se involucra activamente el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino es tomado como un vaso vacío que debe ser llenado por la multitud de conocimientos del maestro.

Para analizar el modelo pedagógico que abordó el practicante invalista y las consecuencias que trajo consigo, al realizar la práctica docente en primer grado de educación primaria (objetivo de investigación), fue oportuno aprovechar el desarrollo de actividades de los otros subprogamas, siendo posible recabar información y validar la ya obtenida.

Luego de explicar la modalidad con que se trabajaría el Subprograma de Investigación, se inició a identificar el grupo de practicantes que tenían a su cargo 1er. Grado, se les solicitó su colaboración para poder efectuar la investigación con la epesista, identificándolos como ¨voluntarios¨, manifestando acuerdo la mayoría. Conversando respecto a las características del grado que atienden y la importancia que tiene para los niveles posteriores, se acordó que observarán la metodología que la maestra(o) titular utilizó para abordar sus clases. Durante las visitas de presentación del proyecto, la epesista buscó la oportunidad para dialogar con maestros de planta encargados de 1er. grado, para informarles del proceso de investigación que se efectuaría con los practicantes. Dentro de los diálogos establecidos uno de los estudiante referió: ¨*Yo no quería 1er. Grado, pero no se por qué me lo dieron, ahora ya me estoy adaptando y considero que si voy a poder enseñarles a los niños las letras y los números que mi Maestra me diga*¨ *(Practicante Esc. S. A. 2006 marz.)*. Esto indicó que el grado que se les asignó a los practicantes, no fue tomado en cuenta su interés por 1er. Grado.

Durante las visitas a las escuelas de aplicación (Sub-programa de servicio), se pudo observar metodologías tradicionales abordadas por los maestros de planta, aprovechando a la vez establecer diálogos informales con ellos, uno de ellos comentando o siguiente: ¨E*l niño repite los sonidos de las letras y como lo hace de*

pie, se motiva a participar, haciendo los movimientos del objeto o animal que se menciona¨ (M. Esc. S.M.E. 2006 abril.) El comentario anterior es un indicador de la metodología que aborda el Maestro, aunque con otros cantos, con otros dibujos, pero es la misma repetición la que precede.

Luego se organizó el grupo de practicantes voluntarios que apoyarían el proceso de investigación (entrevistas, diálogos, observaciones, etc.), donde se les informó de las actividades durante el proceso, el objetivo y la ampliación de conocimientos que podría generarles.

En el acompañamiento que se realizó a los practicantes en aulas de las escuelas se pudo observar que los pocos maestros de planta que se encontraron dentro del aula, abordaban técnicas educativas que no generaban participación activa de los alumnos, ¨*dictados, planas, exposiciones y explicaciones por parte del Maestro de planta*¨ (EPS mayo 2006). Otra observación fue que el grupo minoritario de maestros practicantes habían solicitado asesorías particulares (subprograma de servicio), aplicaban técnicas para buscar el acercamiento con los niños. También se establecieron diálogos informales para obtener información a cerca del conocimiento del practicante a cerca de la metodología que el maestro de planta y practicante abordaron para realizar su ejercicio docente, para lo cual se obtuvo respuestas inseguras por parte del practicante al no saber identificarlas.

La mayoría de practicantes manifestaron que la práctica aislada la había efectuado con ¨el método estrellita¨, y uno de ellos expresó lo siguiente: "*La seño me dijo que utilizara el mismo método que ella, para enseñar la consonante que me tocó, el método estrellita a base de sonidos, pero a mi me cuesta por los cantos y las otras clases creo que es el deductivo el que utiliza, la verdad no sé*" (Practicante Esc. S.A.C. 2,006). Este comentario indicó validó el aspecto sobre el desconocimiento respecto a las metodologías educativas con que el Maestro practicante se inserto en su nuevo rol como educador.

Dentro de las modalidades que se observaron en las diferentes aulas de primer grado, se resumieron en los dos cuadros siguientes:

FORMA I	FORMA II
1. se inició repasando las vocales 2. Se presentó una dinámica al niño. 3. Se le leyó un cuento que lleve los sonidos de la letra que pretende enseñar. Además el cuento lleva palabras con la letra nueva. 4. Se le presentó la nueva letra. 5. Si hay un canto, lo entonan, sino, no lo hacen. 6. hacen una hoja de trabajo, practicando motricidad fina. 7. se inician las planas con la letra la consonante nueva formando sílabas y palabras que el libro de texto les indique	1. Al inicio de ciclo escolar la maestra elaboró unas ristas con cada una de las vocales y consonantes acompañadas por un dibujo que se relaciona al sonido de la letra y el movimiento. 2. Le enseñó al niño el nombre de cada dibujo y el sonido con que empieza. 3. les pidió que lo repitieran, no deben decir el nombre de la letra, sino los sonidos. 4. Le enseñó al niño a imitar el movimiento con relación al dibujo. Ejemplo: s, s, s y hacen como que en su cabeza hubiera un sombrero. 5. El inciso anterior lo repiten varias veces hasta que ella cree que lo memorizaron. 6. Les enseñó todas las consonantes con la vocal ¨a¨ luego con la ¨e¨, etc. es decir, armando sílabas. 7. El niño realizó las correspondientes planas. 8. Realiza hojas de trabajo de motricidad. 9. Al finalizar con la vocal ¨u¨ se inician a formar oraciones.

El anterior cuadro ejemplifica la modalidad de trabajo en las escuelas de aplicación que fueron observadas, la forma I fue con la que el practicante abordó el proceso de enseñanza en su práctica aislada, y fue la maestra de planta quien la estableció. La forma II es la que ejemplifica ¨al método estrellita¨ en combinación con el ecléctico.

Continuando con el proceso de investigación, se establecieron conversaciones con los practicantes y las maestras de planta, y se obtuvo información sobre que la mayoría abordan la modalidad del método estrellita y explicaron que consistía en: ¨ *enseñar el sonido de todas las letras y luego iniciar a unir todas las consonantes con cada una de las vocales a base de cantos y movimientos corporales¨ (Maestra Esc. F.M.de P. mayo 2006)*, Según la descripción y el modelo presentado del método estrellita se puede decir que es una similitud del método inventado por Valentín Ickelsamer (López; 2004;105) llamado: método fonético, sistema por el cual se le enseña al niño el sonido en vez del nombre de la letra, López de Cruz dice: "*Para facilitar la emisión del sonido se utiliza una e muda (me, re, el, etc)…. Ciertos gestos y voces onomatopéyicas facilitan la emisión del sonido: el silbido del viento es para la s, el soplido de la locomotora para la f ¨ (2,004; 106).* Con lo anterior se puede identificar la semejanza al método estrellita debido a que el niño primero domina los sonidos de las vocales y consonantes, las une por enunciación rápida, formando sílabas y palabras.

El método estrellita, tiene una similitud con el alfabético, porque empieza con las letras aisladas aunque no mencione el nombre. También las maestras refirieron que encontraban una limitante: que solamente era efectivo para la lectura, por lo tanto ven la necesidad de combinarlo con el método ecléctico para la escritura, una maestra comentó al respecto: "*Es efectivo este método porque el niño ya lee (segunda semana de mayo) y he observado que en esta edad les encanta cantar, pero tiene la desventaja de no aprender la escritura, entonces yo combino con el ecléctico porque al niño le gustan los cuentos" (M. Esc. R.R. may. 2006).* Continuando con la investigación, se le interrogó nuevamente: ¿Qué es el método ecléctico?, la mayoría solamente hizo mención que se refería a un ¨*poquito de cada método*¨. Para ejercitar la docencia les lleva a los niños un cuento por cada letra con sonidos onomatopéyicos, complementan sílabas, para luego formar palabras. Al respecto, López de la Cruz explica la agrupación de métodos de base para la comprensión de ecléctico:¨*Del método de la palabra generadora toma el procedimiento de presentar las letras, asociadas a una idea que les da vida, por ejemplo: "mamá", para introducir la "m". Del método fonético toma la insistencia en*

la ejercitación de los sonidos onomatopéyicos, cuando se introducen las vocales. Del método global toma la preocupación constante por el desarrollo de la comprensión de lectura.¨ (2004; 111). Podría decirse que cada maestra toma de cada método lo conveniente para ella, y es en el transcurso de los años donde va elaborando su propio método ecléctico.

Respecto a la investigación del método estrellita, no se encontró una fundamentación teórica, al preguntarle a las maestras refirieron que lo iniciaron a conocer por conversaciones informales con una capacitadora extranjera que casualmente la encontraron en el momento de receso al participar ellas en otra capacitación del MINEDUC ofrecida a maestras de primer grado en La Antigua Guatemala. Luego una de ellas lo implementó en el proceso educativo, encontrando resultados positivos, e inició a capacitar a las demás compañeras, llegando al punto que el MINEDUC, le solicitaba capacitaciones para las maestras del área de Sacatepéquez.

Continuando con las observaciones hechas al proceso educativo que las maestras de planta, se constató el intento por interactuar con los niños. La mayoría, como ya se mencionó abordaban procedimientos repetitivos y explicativos, basado en transmisión oral, escrita y memorística, un ejemplo con relación a lo referido anteriormente, lo confirma un practicante *"He observado que a los niños les encanta jugar y cantar y hacer mímicas, pero la maestra casi no lo hace"* (Practicante. Esc. M.N. may.2006), por lo regular los niños en edad pre-escolar e inicios en la escolar se les facilita entonar cantos y los memorizan con facilidad, pero a la mayoría de maestros solamente saben mantener pasivos a los niños, no propician la comunicación como base fundamental en el proceso de aprendizaje.

El currículo Nacional Base (2005), impulsa la idea que para producir de manera satisfactoria el aprendizaje es necesario abordar metodologías participativas, para lograr el desarrollo de funciones cognitivas, actividades afectivas y sociales que permitan utilizar los conocimientos en diferentes situaciones de su vida, pero éste no se da cuenta que al continuar aplicando métodos mecánicos y repetitivos, no se logrará el aprendizaje, porque éstos limitan la capacidad de análisis, reflexión y creadora del alumno. Las maestras de primer grado son las que han recibido un

proceso de capacitación prolongado a diferencia de otros grados, sin embargo continúan aplicando la modalidad tradicional.

Se continuó la investigación respecto a la experiencia que han adquirido las maestras en primer grado, es decir el contacto que con niños que son involucrados a vida escolar, por primera vez, una menciona lo siguiente: " *Realmente primero es donde se hace al maestro, aquí se enseña a leer y a escribir; y el maestro es el responsable del aprestamiento definitivo para que el niño trace correctamente las letras."* (Maestra Esc.S.M.Esc. 2006). Primer grado es un período escolar importante pero el Maestro debiera abordarlo con interés en el desarrollo integral del niño y optimizar su salud mental; haciéndole sentir al niño que la escuela es un ambiente agradable, alegre y entretenido, no aburrido como lo enmarca la educación tradicional. Respecto al comentario de la maestra antes mencionada, se puede deducir que hace falta la conscientización respecto a lo humano, porque sólo ha interesado aprender a repetir lo que otro dice y hace sin encontrar algún sentido, tal y como lo critica Freire: ¨*La palabra se vacía de la dimensión concreta que debería poseer y se transforma en una palabra hueca, en verbalismo alienado y alineante. De ahí que sea más sonido que significado, y como tal, sería mejor no decirla*¨ *(1996; 71)* El autor hace énfasis en la ¨sonoridad¨ de la palabra en la que el alumno día con día participa dentro de las aulas, donde no hay ningún sentido que pueda ayudar a lograr aprender. El sistema Educativo de Guatemala, ha impulsado a que el maestro dirija el proceso de enseñanza-aprendizaje, llenando cuadernos de planas de palabras que no generan aprendizaje alguno, y que solamente se logra mantenerlo controlando en función de fortalecer la disciplina del alumno. Fortaleza que ha limitado la construcción de conocimientos.

Dentro del proceso de investigación se encontró que el maestro de planta capacitó al practicante con la técnica deshumanizante de clasificar a los niños según el rendimiento académico. Un voluntario comentó: ¨*La maestra dividía a los niños de primer grado en subgrupos, clasificándolos como los que saben y los que no saben, y yo comprendí con la orientación en psicología que no todos los niños aprenden al mismo tiempo; y la maestra de planta si lo exige, y hasta se molesta con los que van atrasados* (Practicante Esc. V.M.A. Joc. Jun. 2006). Lo anteriormente

expresado por el practicante, fue observado por la epesista en el momento de visitas a las escuelas de aplicación, el maestro de planta decía dedicarse más al grupo de niños que no lograban alcanzar al resto del grupo, al no responderle los castigaba dejándolos sin recreo, además se referían a los niños en algunos momentos con críticas y comparaciones ante todo el grupo, violentando así su integridad psicológica. Respecto a lo anterior La enciclopedia práctica del docente menciona: L*os problemas de rendimiento escolar son debido a condiciones socioeconómicas y socioculturales*(2,002;110), ubicando esta afirmación en la realidad educativa guatemalteca, dentro de las aulas por naturaleza social, los niños van de diferentes contextos, lo cual indica que dicha diferencia pudiera ser causa socioeconómica y/o sociocultural. En el aspecto socioeconómico podrían mencionarse: la malnutrición, las migraciones, falta de recursos escolares, etc., y en el aspecto sociocultural, se puede mencionar desvalorización escolar por parte de los padres y el lenguaje, ya que el problema es mucho más grave cuando el maestro y el alumno no comparten un lenguaje con base al mismo contexto. Ante este hecho las aulas guatemaltecas siempre han sido educadas con base a otro contexto.

En el mes de julio los practicantes voluntarios para el subprograma de investigación, acompañaron a la epesista a una actividad de asesoría con maestras de 1er. Grado de una escuela, los practicantes apoyaron con el propósito de hacer observaciones al grupo de niños en el momento que ellos facilitaron una actividad educativa que lleva por nombre: ¨*El valor de la niñez*¨ La asesoría estaba programada con anterioridad, tomando en cuenta el interés de una maestra por saber qué hacer con los niños que no ponen atención en la clase y escriben lento, menciona lo siguiente: ¨*siento que a veces soy yo la mala maestra, al ver que hay niños que no me hacen caso y no aprenden al mismo ritmo que los demás*¨ *(Maestra Esc. F.M.de P. Jul, 2006)* . Situación como la anterior es la que se ha observado que preocupa a las maestras de primer grado, realidad que se tomaría para brindar una asearía y así enriquecer la investigación propuesta en dicho grado. Reunidas tres maestras para la asesoría, se socializó información respecto a la importancia de la comunicación con el niño y la educación con base a su contexto, llegando a las conclusiones siguientes:

- Conocer de la vida cotidiana del niño y hacerse amigo de él.
- Tratar de integrar grupos de trabajo.
- Observar el lugar donde el niño se sienta y tenga menos distracción.
- Establecer acuerdos con el niño que no presta atención, por ejemplo alguna seña especial, para volver la atención.
- No clasificar al niño.
- Con los niños que escriben y aprenden despacio, darles un regalo al niño llamado ¨ tiempo¨.
- Dejar tareas cortas.
- Darle más tiempo para evaluar.
- Para evaluar la clase de ciencias naturales y sociales, no calificar escritura sino conocimientos.

Durante la asesoría a estas maestras, se logró conocer la forma como llegaron a tener a su cargo en primer grado, una de ellas menciona: ¨*Hace 4 años que tengo primero a mi cargo, me lo designaron por ser nueva y por contrato en ese año, aunque me agrada dar primero, siento que me falta mucho por conocer*¨ *(Maestra. Esc. F.M. de P. 2006* jul.) Otra debate lo siguiente: *¨no sólo por ser por contrato te dieron primer grado, yo tengo diez años de haber venido con plaza oficial y también me designaron primero, y aquí estoy dando lo que puedo a mis chiquitos…..¨ (Maestra. Esc. F.M. de P. 2006 jul*.). Estos comentarios fueron una validación para la información que ya se tenía, por lo escuchado por las demás maestras de planta que también tienen a su cargo primer grado, en su mayoría se les ha designado por ser ¨nuevas¨, aunque unas comentan el haber obtenido después experiencia en otros grados, pero regresan ya voluntariamente al grado.

Al conversar con los practicantes, respecto a la participación de los niños, se pudo constar que no la generan, en el momento de impartir sus clases, es siempre la maestra la que inicia a proporcionar conocimientos, y si los hace participar es solo para que el niño proporcione respuestas cerradas, constatándose esto en una observación por la epesista, cuando la maestra les decía: ¨*Vamos niños participamos, ¿qué es esto? un perro decían los niños. ¿Qué color es el perro?,*

¿Verdad que el perro no debe morder a los niños?, ¿Verdad que el perro cuida nuestra casa?, ¿el perro es de ayuda para nuestra casa?, etc.¨(EPS 2006 jun.). Los anteriores ejemplos fueron realidades observadas en diferentes contextos escolares del municipio de La antigua Guatemala, situaciones que limitan el desarrollo de los procesos psicológicos del niño. Para ellas ese es el concepto de ¨particicpación del niño¨. Participación que no lleva al niño a desarrollar su capacidad de analizar, reflexionar, comparar, etc., estancando la construcción de conocimiento, contradiciendo a lo que plantea el Currículo Nacional Base, respecto al desarrollo integral que postula.

Durante la asesoría, uno de los temas que se compartió fue la importancia de promover actividades en el niño para el desarrollo de sus capacidades psicológicas, tomando en cuenta las opiniones de las maestras al decir lo siguiente: ¨*realmente nosotras las maestras somos quines les limitamos al niño a que se desarrolle integralmente, queremos que responda, pero lo que nosotros queremos (…). Creemos que nos falta bastante.¨. (Maestra Esc. F.M. de P. 2006 jul.*). Lo anterior demostró que las capacitaciones que han recibido en el desarrollo del programa ¨Salvemos Primer Grado¨, no ha sido completa, porque el concepto que ellas tienen de participación, se limita a un simple activismo grupal, sin conocer realmente lo que piensa, lo que cree y lo que siente el alumno. En su mayoría las maestras al preguntarles ¿Qué pretende el nuevo currículo con dichas capacitaciones? Dan respuestas similares como la siguiente: ¨ *la integración del la enseñanza y globalizarla para que el niño se prepare para el mundo cambiante con la nueva tecnología*. *(M Esc. M. N. 2006, jul.)*. Otra dijo: ¨*Actualizar la educación, para que nuestro futuro cambie, se le tiene que enseñar al niño a usar computadora, que sepa reciclar por ejemplo*.¨ (Maestra Esc. R.R 2006, Jul.), la discusión entre ellas mismas manifestaron continuar trabajando la modalidad que para ellas es ¨confiable¨, es decir continuar dándole al niño ¨el concepto, la explicación y el ejercicio¨, ante todo ello no logran comprender las políticas en la Reforma Educativa actual, ya que se observó que no manejan la conceptualización de aprendizajes significativos, la contextualización, la comunicación como medio para desarrollar el pensamiento, etc. Y se considera además que no es lo mismo copiar nuevos diseños educativos

para plasmarlos en un papel nuevo, a comprenderlos, explicarlos con claridad, honestidad y supervisar su aplicación. Realmente el compromiso que asume el Ministerio de Educación ante tal realidad educativa, es mínimo, adjuntando además el presupuesto tan bajo que se le determina.

Ante el proceso de investigación, en sus formas cualitativas que se obtuvo la información, se les devolvió otra a fin que las interacciones enriquecieran ambos elementos participantes en la investigación

Las situaciones que el practicante confrontó en el proceso de la práctica docente, fueron las siguientes: inseguridad ante el grupo, limitación para el desarrollo del pensamiento, desesperación y sensación de retirarse de la escuela y desconocimiento de las políticas educativas que corresponden a un sistema opresor (Freire 1996). Con lo anterior se concluyó que es a primer grado en quien más ha invertido el MINEDUC para facilitar capacitaciones que permitan conocer un nuevo paradigma, que no ha iniciado a ser aplicado, debido a la falta de conscientización respecto a dirigir al niño hacia una educación contextualizada y creadora facilitando el proceso educativo con estrategias que generen conocimiento reflexivo ante la vida real de su comunidad y su país. Además es importante analizar el trasfondo de dicho paradigma que está basado en una concepción ¨bacaria¨ de la educación: ¨ *A la que vinculan todo el desarrollo de una acción social de carácter paternalista, en que los oprimidos reciben el simpático nombre de asistidos* (Freire 1996a; 75). El autor indica que el sentido bancario no conviene que se oriente en sentido de la conscientización de los educandos, para que las instituciones escolares no se movilicen en el cambio y/o construcción de sus realidades.

Con lo anterior se puede decir que los modelos que los practicantes invalistas abordaron, en el fondo, ¨ *son métodos tradicionales de alfabetización, son instrumentos, casi siempre alienados y además alienantes (…) que se seguirá aplicando a nivel de la enseñanza primaria, secundaria y aún ya refinada en sus vicios de la enseñanza superior*¨ (Freire 1996; 13) Dichos métodos están difundidos por las ideas dominantes, donde los grupos políticos no tienen real interés en implantar las famosas reformas que promueven y respaldan, debido a que al romper los esquemas verticales de la educación, ésta llevaría al educando a

educarse en comunión, ya no aisladamente. Con relación a ello, los practicantes fueron víctimas del vicio repetitivo de enseñanza, que en su misión como educador fueron a reproducir las prácticas de quienes fueron sus docentes. Docentes que los han querido transformar, y no ha sido posible, debido a que lo que desean transformar, no conocen los saberes de los maestros.

¨*La educación es comunicación, es diálogo, en la medida que no es la transferencia del saber, sino un encuentro de sujetos interlocutores que buscan la significación de los significados*¨ (Freire; 1996c; 77) esta cita demuestra el descuido que la educación tradicional ha tenido en el proceso de la comunicación, ya que ésta favorece para conocer más la realidad de quienes interaccionan, al respecto González Rey considera que: "*la recepción deberá transcurrir en forma de diálogo, en un ambiente emocional sano, participativo, disciplinado (….) el maestro quien comenzará a implantar un clima social favorable al diálogo, la seguridad y el respeto mutuo (….)momento que sería importante para la representación que se formará el niño a cerca de su aula y su maestro, el que devendrá momento básico para su bienestar emocional, su capacidad comunicativa y su interés por aprender" (2,002*;3). Al existir la comunicación, se expulsa el individualismo ya que el educador en este caso deberá iniciar el acercamiento hacia el alumno, comunicarse a manera de hacerlo al momento que exprese lo que piensa y/o las criticas que pueda formular.

Casi toda la población de practicantes desconocía la importancia de la interacción escolar, situación a la que se esforzaron para aplicarla en el aula. La desinformación que padecían respecto a una modalidad participativa, se podría interpretar que fue debido a la inadecuada formación recibida, pero hay que considerar que el Sistema Educativo Guatemalteco como muchos más ha venido siendo víctima de un modelo político dominante, donde se cree que ni el mismo MINEDUC está consciente de lo que realmente se pretende. Lo anterior se puede constatar en la segunda parte del Diseño del Currículo Nacional Base, donde describe que en la educación son los ¨temas generadores¨ los que sugieren y cobran especial relevancia, de tanta relevancia que consideran que tiene, que esta plasmado en la última columna de la página. Concluyendo que su fin ultimo ¨no es generar aprendizajes¨, por el contrario como lo dice Freire en su texto Extensión y

Comunicación: ¨aquel que es llenado, por otro de contenidos, cuya inteligencia no percibe, de contenidos que contradicen su propia forma de estar en su mundo, sin que sea desafiado, no aprende (1,996; 28), porque al generar aprendizaje, existen desafíos, que promueven conocer el trasfondo y realidad de todo lo que existe, descubriendo así que verdaderamente el ser humano es un ser de ¨acción y de reflexión¨ como lo enuncia Freire (1,996; 29), situación que al reflexionar y actuar se daría la transformación, no solo de la persona, sino de las comunidades completas, para lo cual a muchas personalidades que tienen el poder no les favorece.

Se puede considerar que la política analizada anteriormente es una de las razones por la que no se promueven continuamente estrategias para generar aprendizajes en las personas. Con base a generar aprendizajes significativos en el desarrollo de los temas desarrollados en la práctica, los estudiantes de 6to. magisterio, hacían referencia a que no lo encontraron ´fácil¨, porque se necesitó de la facilidad de comunicación y un acervo cultural contextualizado. Cuando ellos reaccionaban estaban explicando el tema con palabras rebuscadas sin sentido y deseaban encontrar algunos sinónimos y no lo lograban rápidamente, esto debido a la escasa lectura que practicaron y a las limitaciones de interacción que la escuela a lo largo de su historia les ha proporcionado. "*La comunicación es un proceso esencial de toda actividad humana (…) tiene un papel fundamental en la atmósfera psicológica de todo grupo humano" (1,99*5; 1), esa limitación de la que los practicantes fueron víctima, no permitió que el maestro conociera sus intereses, necesidades, sus sentimientos, etc., mutilando así el desarrollo de los procesos psicológicos.

3.4 **Análisis de contexto**:

El proyecto ejecutado durante el Ejercicio Profesional Supervisado en el Instituto Normal para Varones ¨Antonio Larrazabal¨ INVAL, en el municipio de La antigua Guatemala, fue satisfactorio luego de ser la primera vez que en el establecimiento educativo obtuvo el apoyo de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Al principio del desarrollo del proyecto, los practicantes de 6to. magisterio y personal docente no lograban comprender la forma en que se trabajaría, mostrando aun así duda y/o interés por el trabajo de la epesista. En el transcurso del desarrollo fueron conociendo las actividades programadas que en el campo de la Psicología se realiza y en especial en el área social educativa.

Con cada subprograma se pudo brindar importantes elementos respecto a las estrategias educativas que permitieron aumentar la seguridad del practicante en su labor docente, además analizaron, criticaron y comprendieron la diferencia de una modalidad tradicional y una modalidad participativa- constructiva, mejorando así su práctica educativa e incrementar la motivación para tan digno rol que seleccionaron.

Cabe mencionar que algunos de los obstáculos encontrados fue el espacio para realizar las reuniones de seguimiento en las escuelas de aplicación y la inasistencia de algunos practicantes a las capacitaciones debido a la poca colaboración y responsabilidad de la maestra titular.

Al trabajar con los estudiantes del INVAL, la experiencia fue enriquecedora al conocer y compartir detalles sobre el aspecto que ¨somos producto de un sistema¨ que no permite el desarrollo real de sus comunidades, al estar vedada o incompleta la información para el proceso de capacitación que debería recibir el gremio mayoritario de nuestro país, como lo e el magisterio. Por tal motivo en cada subprograma se les brindó información actualizada a los alumnos practicantes, a fin de conocer parte de la política que pretenden las reformas educativas actualmente a nivel mundial y por ende Guatemala.

Durante el proceso fue posible conocer parte de las realidades de las comunidades del municipio de Sacatepéquez, para lo cual se puede manifestar que hace falta, tal como lo dice Freire ¨conscientizar¨ a población estudiantil universitaria,

respecto a la responsabilidad que se asume al optar la ejecución de un EPS, porque dentro de toda comunidad existen necesidades que se transforman en problemáticas y que es allí donde se debe apoyar con la labor de profesionales que buscan iniciar un proceso de cambio, para lo cual en esta oportunidad fue la representación de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la USAC quien quiso responder de alguna manera al compromiso que todo ciudadano tiene para su país, por lo tanto es importante que se promueva el seguimiento de los proyectos para poder percibir resultados satisfactorios.

CAPITULO IV
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

4.11 Conclusiones generales:

- ✓ En la mayoría de países ha prevalecido en el proceso enseñanza aprendizaje la metodología pasiva; ésta ha llevado al maestro a una práctica vacía de sentido y significación cultural, porque ha sido el mismo sistema dominante y sus políticas, quienes no han permitido la aplicación de modelos educativos que respondan a los intereses y necesidades reales dentro del aula para que surja el aprendizaje, por lo tanto el deterioro que afronta la educación, no son responsables los maestros, sino el sistema capitalista del que somos producto.
- ✓ La desactualización que el practicante presentó ante el ejercicio docente, al mismo tiempo fue reflejada la postura donde no ha existido preocupación por la profesión docente y su formación por parte del Ministerio de Educación, reconociéndose además que dicho ministerio simplemente aplica la estructura de un sistema educativo que ha persistido a lo largo de la historia para no educar con conciencia real.
- ✓ En el proceso docente de las escuelas de aplicación y del INVAL, no fue posible observar conductas que tomen en cuenta el aspecto sociocultural para el desarrollo de la educación.
- ✓ La comunicación ayuda al desarrollo del alumno en el aspecto cognoscitivo, afectivo y social, situaciones que intenta integrar el nuevo Currículo Nacional Base Guatemalteco como una oportunidad de iniciar cambios que puedan ser significativos no sólo para el sistema nacional de educación y la escuela, sino también para el desarrollo del país en general.
- ✓ Las autoridades de toda institución educativa, tienen la potestad para realizar reformas estructurales y funcionales internas, a fin de solventar las necesidades reales que su comunidad educativa manifieste, principalmente al

comprender que el Sistema Educativo de su país no posee interés promover un cambio.

- ✓ El Ejercicio Profesional Supervisado de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la USAC, tuvo impacto en la institución en general y al haber participado los practicantes en el desarrollo de los sub-programas, concluyeron sobre la importancia que para ellos significó la aplicación de la Psicología en su práctica docente, ya que realmente no fueron objeto de clasificación, sino integrantes para buscar en comunidad las posibles soluciones de las situaciones que limitaron su proceso, generando nuevas alternativas y construyendo nuevos aprendizajes, no limitando así a la psicología personal.
- ✓ La metodología activa con la que se abordó el EPS, permitió el cumplimiento de los objetivos planteados en los diferentes subprogramas, ya que la epesista se interesó por complementar sus conocimientos universitarios buscando estrategias que permitieran darle sentido a las actividades que se realizaron, y con ello traspasar lo tradicional que formaron en ella.
- ✓ Como profesional la experiencia adquirida fue significativa, porque permitió un contacto con la realidad educativa del país, logrando fortalecer la formación de futuros maestros.

4.1.2 Subprograma de Servicio

- ✓ El proceso de formación de los estudiantes de 6to. magisterio, no tiene vinculación entre la teoría y la practica, situación que generó preocupación al momento de desempeñar su función como maestro.
- ✓ Las experiencias compartidas con los practicantes, fueron indicadores específicos para conocer la inadecuada organización administrativa que manejan los establecimientos y la desinformación respecto a la responsabilidad que asume un maestro de planta al momento de aceptar practicantes en su aula, compromiso que no se asume con actitud responsable dejando de aprovechar cada momento para facilitar una capacitación completa.

- ✓ El sistema con el que fueron formados los practicantes, aumentó la inseguridad en el momento de encontrarse en el aula de niños, ya que al inicio no sabía qué y cómo hacer con el grupo ante el comportamiento que manifestaron, esto mismo sirvió para aumentar la desmotivación en su carrera, desfavoreciendo además, la capacidad de generar aprendizajes significativos en las etapas iniciales de la práctica docente.
- ✓ Fue sencillo identificar que los estudiantes han socializado la información y dan una muestra que han comprendido el modelo pedagógico del que se ha sido víctimas en la escuela por años, y que es el mismo sistema educativo tradicional el que no ha favorecido el desarrollo de la capacidad de reflexión, análisis, expresión en incluso seguridad para accionar.
- ✓ El maestro que posee amplitud conocimientos actualizados y emplea estrategias contextualizadas, es capaz de hacer ´conciencia¨ ante las problemáticas reales de sus alumnos, puede comprender y guiar a sus alumnos porque sus contenidos pueden relacionarse con las respuestas que el grupo necesite y así puedan confrontar sus problemáticas en al vida cotidiana, además, esta experiencia es de utilidad para que el maestro se sensibilice respecto a su rol que debe practicar dentro y fuera del aula.

4.1.3 Subprograma de Docencia

- ✓ Los espacios de comunicación que el practicante generó con sus alumnos, permitió conocer parte de sus intereses, necesidades y sentimientos, generando una relación de confianza que enriqueció el proceso de enseñanza aprendizaje durante la práctica docente, validando así la importancia que tiene la comunicación en cualquier ambiente es una forma idónea de desarrollo para el aprendizaje, convenciéndose que es el maestro el responsable de generar un ambiente cálido para la participación voluntaria y el bienestar del grupo.
- ✓ Los practicantes manifestaron haber sentido mayor seguridad durante el proceso de la práctica intensiva, también analizó sobre lo importante que es utilizar ¨*la comunicación en el aula*¨ como estrategia básica para desarrollar el proceso

educativo, concluyendo que es difícil considerar que existe una única manera de enseñar.

- ✓ El aprendizaje en el enfoque constructivista no es un asunto sencillo de transmisión, interiorización y acumulación de conocimientos, sino un proceso activo por parte del alumno para construir conocimientos desde el campo de la experiencia y la formación, tomando en cuenta el contexto cultural y social en el que vive.
- ✓ El maestro que crea caminos y/o procedimiento para llevar a cabo su labor docente, hace que la educación sea más atractiva, porque deja de ser rutinaria y mecánica, convirtiéndola en significativa para ser aplicada en la vida cotidiana.
- ✓ Los estudiantes del INVAL manifestaron interés por aportar sus conocimientos y experiencias para fortalecer la formación de formadores. Observaron la realidad educativa con optimismo y con esperanza en que los nuevos docentes protagonizarán con los cambios que requiere la Reforma Educativa, sin dejar al margen la importancia de conscientizar al estudiante sobre escondidas políticas que el Gobierno establece con interés particular y conveniencia de su grupo económicamente dominante.

4.1.4 Subprograma de Investigación

- ✓ El sistema Educativo de Guatemala, ha impulsado a que el maestro dirija el proceso de enseñanza-aprendizaje de 1er. grado, llenando cuadernos de planas de palabras que no generan aprendizaje alguno, y que solamente se logra mantenerlo controlando en función de fortalecer la disciplina del alumno. Factor que ha limitado la construcción de conocimientos.
- ✓ El modelo tradicional con el que son formados los alumnos invalistas, ha limitado las capacidades de análisis, reflexión, creatividad y por ende la expresión, teniendo como resultado el temor a la inserción docente.

- ✓ El modelo educativo con el que los practicantes iniciaron el proceso de la práctica docente en 1er. grado de educación primaria, fue una replica del sistema como fueron formados a lo largo de su vida escolar.
- ✓ Las maestras encargadas de 1er. Grado, toman de cada método lo conveniente para ella, y es en el transcurso de los años donde va elaborando su propio método ecléctico.
- ✓ En los maestros oficiales de primer grado es en quienes más ha invertido el MINEDUC para facilitar capacitaciones que permitan conocer un nuevo paradigma, que no ha iniciado a ser aplicado, debido a la falta de conscientización respecto a dirigir al niño hacia una educación contextualizada y creadora facilitando el proceso educativo con estrategias que generen conocimiento reflexivo ante la vida real de su comunidad y su país.

4.2 **Recomendaciones**

4.2.1 Recomendaciones generales

- ✓ Que el MINEDUC establezca intereses reales para la formación de maestros, esto indica buscar las formas y/o estrategias para hacer de las escuelas normales, comunidades escolares que valoren y apliquen el proceso de actualización docente que los lleve a encontrar sentido en sus actividades, poderlas discutir, accionar ante problemáticas encontradas e incluir al alumno dentro del proceso para la construcción real del aprendizaje.
- ✓ Para que la transformación educativa que el Curriculo Nacional Base nazca, es importante promover y brindar espacios para la conscientización docente respecto a la importancia de mediar actividades colectivas a fin de lograr la reflexión y comprometerse a actuar para la solución de problemas, dichas actividades deberán coordinarse según la necesidad manifestada por los alumnos, sin omitir el contexto en el que se desenvuelven. Ya no verbalismo sino contenidos existenciales¨.

- ✓ Es importante que el INVAL solicite nuevamente el apoyo de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la USAC, a fin de darle el seguimiento correspondiente, requerido por los alumnos practicantes y la supervisora de la práctica docente.

4.2.2 Subprograma de Servicio

- ✓ Que el personal de materias psicopedagógicas conforme redes internas de estudio, investigación y discusión de contenidos afines, que fortalezcan las estrategias que abordará el practicante en el momento de confrontar alguna problemática en el proceso de la práctica docente.
- ✓ Que el personal docente favorezca el proceso educativo con orientación y espacios para que el practicante realice ensayos con base a problemáticas encontradas en las escuelas de aplicación.
- ✓ Es recomendable que los docentes de diversas materias fortalezcan a sus alumnos en la importancia de la comunicación, como primer punto para la actualización de metodología activa.

4.2.3 Subprograma de docencia

- ✓ Que los docentes se interesen por conocer las problemáticas reales que el practicante encuentra en las escuelas de aplicación, contextualizando así los contenidos para mejorar su formación.
- ✓ Es recomendable que desde los primeros años de la carrera de magisterio, se promuevan actividades de investigación sobre temas relacionados con las problemáticas comunes encontradas en la práctica docente, a fin de discutirlas y buscar posibles soluciones en equipo.
- ✓ Promover la participación conjunta de docentes y profesionales de otras organizaciones en las capacitaciones y /o actividades que lleven a enriquecer y/o actualizar sus conocimientos.

4.2. Subprograma de Investigación

- ✓ Que sean tomados en cuenta los intereses reales de los practicantes que designan a primer grado primaria.
- ✓ Fortalecer el proceso educativo de los practicantes que serían responsables de 1er. Grado, a fin de conscientizar sobre las diferencias individuales en los niños y por ende el proceso de su rendimiento académico.
- ✓ Proporcionarle a los estudiantes conocimientos y prácticas sobre los enfoques pedagógicos modernos que permiten la interacción dentro del aula.

.

BIBLIOGRAFIA

5 Ander –Egg, **Ezequiel.Alcances y Significados de una Refporma Educativa.** Magisterio del Rio de la Plata. Argentina 1997 P.p 63

6 Ausubel, David P. **Psicología Educativa**. Editorial Trillas. México 1989. Pag. 257

7 Avanzini, Guy El Fracaso Escolar. Editorial Herder, Barcelona 1994 P.p187

8 Azmitia, Oscar. **Contexto Sociocultural de Guatemala y la ralidad Educativa**. Tercera Edición, Guatemala 2002.

9 Barriga Arceo, Frida. **Estrategias para un Aprendizaje Significativo.** Editorial McGRAW-HILL. México 2001. Pag. 232.

10 Bouzas, Patrica. **El Constructivismo de Vigotsky**. Editorial Longseller, Bueno Aires, 2004. P.p 109.

11 Cabrera, francisco. Comportamiento Humano y Procesos Educativos. Editorial Saquil Tzij. Guatemala 2002 P.p. 169.

12 Coll, César, El Constructivismo en el aula. Editorial Grao, España. 2002 P.p 183

13 Cohen, Dorothy A. COMO APRENDEN LOS NIÑOS, Editorial Fondo de Cultura Económica, Mexico 1997 P.p.262

14 **Enciclopedia de Pedagogía Práctica,** Cadiex Internacional S.A, Uruguay, 2004 Pags. 1,124

15 **Enciclopedia Práctica del Docente**, Editorial CULTURAL S.A. Madrid,, España 2,002 Pág.

16 Freire Paulo (c), **Extensión o Comunicación,** Siglo Veintiuno editores, México1996, P.P. 109

17 Freire Paulo (b), **La Educación como Práctica de la Libertad", Siglo veintinuno editores, 1996, P.P. 151**

18 Freire Paulo (a), **Pedagogía del Oprimido,** Siglo Veintiuno editores, 1996, P.P. 24

19 González Ornelas, Virginia, **Estrategias de Enseñanza Aprendizaje,** Editorial PAX. México 2001. Pag. 169

20 González Rey, Fernando, **Comunicación, Personalidad y Desarrollo.** Editorial Puebla y Educación. Ciudad de la Habana, Cuba 1995. Pag. 139

21 MINEDUC, **Curriculum Nacional Base**, Guatemala 2,005 . Pág. 85

22 MINEDUC, **Diseño de Reforma Educativa**, Guatemala 1998. P,P, 130

23 Porlan, Rafaél, **Constructivismo y enseñanza de las ciencias**, DIADA, EDITORA. España. 2000. Pág.201

24 Roncal, Federico y Francisco Cabrera, **Historia de la Educación en Guatemala,** Editorial Saquil Tzij. Guatemala 2,005.

25 Secretaría de La Educación Pública, **Elementos de Reflexión para mi Práctica Docente**, Edición finananciada por la Organización de los Estados Americanos, México 2002. Pag. 159.

26 Vigotsky, Lev S. **Lenguaje y Pensamiento**. Ediciones Quinto Sol. México 2001. Pag. 191.

27 Woolfolk, Anita E. **Psicología Educativa**. Editorial Prentice Hall, México 1,999.

GLOSARIO

Aprendizaje significativo: Surge cuando el alumno, como constructor de su propio conocimiento, relaciona los conceptos a aprender y les da sentido a partir de la estructura conceptual que ya posee.

Constructivismo: Un enfoque que su propósito es facilitar y potencializar al máximo el procesamiento interior del alumno con miras a su desarrollo. El constructivismo sostiene que el individuo tanto en los aspectos cognoscitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos, no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores.

Culturas de la nación: Por la Constitución Política de la República y los Acuerdos de Paz, se conciben y aceptan todas las culturas del país con igual valor e igual derecho a ser reconocidas y respetadas, valoradas y promovidas y que el sistema educativo refleje la diversidad cultural Maya, Ladina, Garífuna y Xinca a través de la oferta de servicios educativos.

Curriculum: Se fundamenta en aspectos básicos derivados del conocimiento de la realidad que orientan los diferentes elementos hacia la formación integral del ser humano, para su propia realización y para el desarrollo de los Pueblos y la Nación.

Estrategias de aprendizaje: Habilidades cognitivas que son necesarias y útiles para la adquisición, uso y control del c conocimiento que permiten dirigir, monitorear, evaluar y modificar el aprendizaje..

Niveles de Educación Escolar: El subsistema de Educación Escolar, se forma con los niveles, ciclos, grados y etapas siguientes:

1er. Nivel EDUCACION INICIAL

2do. Nivel	EDUCACION PREPRIMARIA (Párvulos 1,2 y 3)
3er. Nivel	EDUCACION PRIMARIA (1eo. A 6to. grados)
4to. Nivel	EDUCACION MEDIA (Ciclo de Educación Básica y Diversificada)

Reforma Educativa de Guatemala: Es un proceso político, cultural, técnico y científico que se desarrolla de manera integral, gradual y permanente e implica transformaciones profundas del sector y sistemas educativos, de la sociedad y el Estado.

ANEXOS

MEMORIA

PANEL-FORO

INVALISTAS UNIDOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACION¨

Día 12 de septiembre 2,006

Esta actividad dio inicio con la organización para el ingreso de los participantes y la inscripción de los mismos, presentando la actividad el moderador de la misma el Prof. Manuel Estrada. Se continuó con las palabras de bienvenida por el director del INVAL el P.E.M Walter Orlando Monje, quien exhortó a seguir mejorando el proceso educativo.

Un alumno de 6to. magisterio sección ¨B¨ expuso la reseña histórica del EPS en el INVAL, quien dice ser testigo del ofrecimiento hecho por la Universidad de San Carlos de Guatemala en el año 2,005 quien conocía parte de las problemáticas que afrontan los estudiantes en su último año de carrera. La universidad se comprometió con los estudiantes de 5to. magisterio (2,005) del INVAL y encargada de la asignatura, para obtener un apoyo psicopedagógico en el proceso de la práctica docente en el ciclo 2,006.

Posteriormente el moderador presentó a cada uno de los panelistas, exponiendo un resumen de la historia laboral de cada uno. Se procedió luego al desarrollo del panel, donde los encargados contarían con un tiempo de 20 minutos para el desarrollo de los temas en el siguiente orden, dando inicio la psicóloga epesista
Elida Edelmira Guzmán Ricinos, universidad de San Carlos de Guatemala.,
Tema: ¨PREOCUPACIONES DE LOS PRACTICANTES DURANTE EL PROCESO DE LA PRACTICA DOCENTE (Ponencia No. 1)

Estudiante practicantes de 6to. magisterio del INVAL
Axel Leonel Saloj Loch y Gustavo Aroldo Zamora Mica
Tema: “EXPERIENCIAS EN EL INICIO DE LA DOCENCIA” (Ponencia No. 2)

Lic. Juan Adolfo España Abaj, Dirección Departamental del Educación
Tema: “LAS COMPETENCIAS EN EL NUEVO CURRCULO NACIONAL BASE” (Ponencia No. 3)

Lic. Oscar Francisco Hernández Tomas, docente del INVAL
Tema: “COMO SE FOMENTARIA EL LIDERAZGO EN LA FORMACION DE FORMADORES¨ (Ponencia No. 4)

Licda. Alba Pacheco, Departamento de Práctica de la Escuela de Ciencias Psicológicas, USAC
Tema: “EL EDUCANDO DEL SIGLO XXI¨ (Ponencia No. 5)

Lic. Edeliberto Cifuentes Medina, Departamento de Investigación de los Derechos Humanos.
Tema: “LA EDUCACION EN TIEMPO DE CRISIS¨ (Ponencia No. 6)

Procediendo al desarrollo del panel, la participante con la ponencia No. 1 expuso que las preocupaciones de mayor relevancia en la mayoría de los practicantes fue: no promover la práctica docente, debido al cambio surgido después de ser solo estudiantes, ya que el tiempo no les alcanzaba para cumplir con las responsabilidades que se adjuntan para dicho proceso. La experiencia de haberse responsabilizado del grupo desde el inicio de su práctica, debido a que los maestros de planta los dejaron solos, que llegó el momento de desear dejar el proceso en el que estuvieron inmersos. Los practicantes no encontraban formas para controlar el grupo, sintiéndose inseguros y molestos por no contar con el apoyo del maestro de planta en el momento que realizaron su práctica aislada e incluso la intensiva, luego les calificaban según ellos de manera injusta.

Hubo pocos maestros que aun practican un sistema disciplinario empírico, donde le pegaban al alumno e invitan al practicante a que lo haga, situación que preocupó al practicante por sentir que no obedecía a la invitación, arriesgando la calificación que le daría.

Además de realizar el proceso docente con preocupaciones, en el aspecto conductual y físico también hubo manifestaciones, siendo las siguientes: agresividad verbal, timidez, sudoración frecuente, dolor de cabeza y trastornos gastrointestinales.

En la ponencia No. 2 los estudiantes de 6to. magisterio que participaron, expusieron respecto a las experiencias relevantes del inicio de la docencia. Comentaron aspectos positivos y negativos, dentro de lo negativo uno de ellos expuso: El confrontar al grupo de niños y ellos no atender a lo solicitado por el practicante, no conocer formas de controlar las peleas entre los niños y el divisionismo, además en el momento de revisar tareas fue difícil por ser los grupos numerosos (45-50 niños), además hubo ratos en que no sabían qué responder al niño con las preguntas que hacían, ante todo esto la mayoría de Maestros titulares aún les delegó el inicio de dar clases sin respetar las fases por las que debieron haber experimentado. Otra experiencia de dicha índole fue no sabe que hacer con los niños que se atrasaban en las lecciones, generando dudas tales como: ¿Serán los alumnos los que no pueden o seré yo el que estoy enseñando mal?.

También tuvieron la experiencia de buscar al niño para ser evaluado después de realizar sus prácticas, ya que la Maestra de planta exigía las evaluaciones objetivas totales de los alumnos, pero no tomaba en cuenta la inasistencia regular de los niños. Respecto a las experiencias positivas el participante invitó a los compañeros de 5to. Magisterio a no llevar una mentalidad de perder la práctica como les ocurrió en su promoción (2006), porque a pesar que se encuentran dificultades, se logra sobresalir, y principalmente si el practicante llega a relacionarse con su grupo, llegará a encariñarse, porque los niños son especiales, y buscan de el maestro ese cariño que talvez no es recibido en el hogar, ya que pudieron constatar que en la mayoría de familias existen problemas.

Además exponía el practicante regresa a la edad y/o grado, en el que está dando clases. También se obtuvo la experiencia que el niño imita todo lo que su practicante realiza, un ejemplo que mencionó fue el de los peinados modernos, insistía ante esto que por eso hay que brindarle al niño buenos ejemplos.

Mencionó la experiencia de haber aprovechado la oportunidad de relacionarse con todos los niños de su grado, a fin de cambiar la forma acostumbrada del maestro de planta, respecto a dividir los grupos. También lograron consejos de algunos maestros titulares que fueron dedicados a complementar su formación.

Respecto a la ponencia No. 3, el participante expuso respecto a ¿cómo se fomenta el liderazgo en la formación de formadores? Él decía que ¨*el líder nace*, *no se hace*¨, pero que en el transcurso de la formación hay que fomentarlo fortaleciendo actividades de interacción grupal. Los docentes del INVAL reconocen que hay diversas áreas en que se pueden fortalecer líderes: religiosa, arte, cultural. Exponía que existen dos clases de liderazgo: el positivo y el negativo. Los líderes positivos son los que emprenden todo con optimismo a favor del grupo, mientras que los negativos son los están a favor de los que están en contra y en contra de los que están a favor. Recalcó que dentro del INVAL existen liderazgos, pero que la mayor misión de los docentes es fortalecerlos, para que ellos regresen a su comunidad que sean lideres que promuevan el desarrollo de la misma, no como un promotor social sino como un educador popular, que desarrollo procesos pedagógicos a favor de las comunidades.

Mencionó también que la UNESCO refiere que los maestros son los consejeros y responsables de mover las masas, pero que hay gobiernos que tienen miedo a ese cambio. A su parecer concluye que el gobierno lo que no quiere es que hayan maestros, porque ellos son los lideres que están más cerca y que ayudan a aquella gente que es explotada y que vive en miseria. Este ya no quiere líderes, pero vale la pena recordar que los maestros son los encargados de velar por el futuro del sistema educativo. Para ello mencionó que el maestro debe ser innovador, investigador, creador, consejero y dejar el tradicionalismo, porque un maestro es una persona, un ser humano. A su parecer personal dijo que en el INVAL: ¨*se debería fomentar que la educación debe responder a la identidad cultural y lingüística del país, y comprometernos de verdad a fomentar un liderazgo nacional, con compromiso hacia sus alumnos, comunidad y sociedad en general*¨. Dentro de la filosofía de la Reforma Educativa se pretende una formación integral que interrelacione principios, valores, éticos y morales conocimientos, actitudes, comportamientos, habilidades, destrezas y

prácticas, así contribuir a la práctica de la democracia, dialogo, no discriminación y el respeto a la cultura de paz. Con ello se estará fomentando un formador de formadores para dar lo que realmente posee.

En cuanto a la ponencia No. 4 el panelista expuso respecto a las competencias en el nuevo Currículo Nacional Base, refiriéndose este a un cambio de paradigmas de manera constante, dejando las ideas y/o costumbres para generar cambios. Hace varios años se trabajo con objetivos operacionales, luego paso a objetivos estructurales, para luego solo quedarse con ¨objetivos¨ y cada maestro hacía sus objetivos como pudiera. En el marco de la Reforma E. y transformación educativa, se habla de ¨competencias¨ siendo éstas las capacidades, las habilidades que una persona debe poseer para poder transformar algunas cuestiones y trabajar, es decir ser competente para algo específico. Si la persona no esta en la capacidad de transformar o cambiar o de hacer algo que se le asigne, quiere decir que no es competente. Las competencias se dividen en tres situaciones:

1. Actitudinales, lo que antes era afectivo
2. Procedimentales, se requiere de un procedimiento, éste tipo es a lo que antes se le llamaron objetivos mecánicos y psicomotrices.
3. Declarativos, antes fueron los objetivos cognoscitivos, porque se definen, declaran y determinan conceptos.

Todo maestro debería trabajar las competencias, pero al mismo tiempo debe ser competente para que su grupo lo sea también y así desarrollar todas las habilidades, todas las destrezas y potencialidades. En los objetivos tradicionales el Maestro decía lo que pretendía en cierto tiempo, pero las competencias deberán ser ¨hoy¨, y por eso hay muchos ejercicios para sorprender a los alumnos con cantos, con chistes, con juegos. Las competencias son entonces ¨*situaciones donde se involucran capacidades intelectuales, prácticas sociales y éticas*¨ a fin de prever los cambios en actitudes o los valores que una persona debe poseer. Se refirió también a la importancia del diálogo, él cree que en ningún centro educativo enseñan a escuchar. El maestro tiene que tener la capacidad de relacionar los elementos necesarios para la educación, por lo tanto el desarrollo de las

competencias requiere de formación que permita el desarrollo de la inteligencia como capacidad para formular estrategias que permitan aprendizaje, conociendo las situaciones personales del alumno y su contexto. Las competencias pretenden el desarrollo de la capacidad de APRENDER A APRENDER, APRENDER A HACER.

En la ponencia No, 5 la expositora inicia aludiendo a las competencias, explicando que éstas son una respuesta histórica, nacen de los Acuerdos de Paz, donde se sugirió cómo se quería la educación. Refiriéndose a los invalistas dijo que ellos eran la generación responsable de poner en práctica lo que se ha plasmado de las competencias. El Currículo Nacional Base pretende formar a la persona humana, no llenarla de contenidos y priorizar la parte actitudinal.

Se presentó una petición a la comisión de educación, Los maestros deberán tener un nivel del conocimiento de las materias enseñadas y unos enfoques pedagógicos que les permita organizar la difusión de los conocimientos y estimular en los estudiantes la capacidad de resolver problemas. Esto quiere decir ¨ser inteligentes¨ para ser capaz de resolver problemas de la vida cotidiana.

La expositora hizo referencia de la solicitud que se formuló en la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos, en Tailandia en 1990 hace la propuesta para el estudiante del siglo XXI, ya que él debería tener: alta competencia en lectura y escritura; alta competencia en cálculo matemático y resolución de problemas; capacidad para la expresión escrita; también para describir, analizar y criticar el entorno social; debe tener la capacidad para analizar y criticar los medios de comunicación masivas; capacidad para diseñar, trabajar y decidir en grupo para trabajar por un ideal de grupo; capacidad para encontrar, acceder y usar la información, es decir tener domino de la tecnología; por ultimo aplicar los cambios socales y éticos, tomando en cuenta la pluriculturalidad. El maestro deberá trabajar mucho respecto a la identidad del niño.

Expuso que para el cambio se de, es importante iniciar a aprender, y el maestro debe reconocer que tiene fortalezas y debilidades, también deberá

conocer sus necesidades para poderse encontrar con los otros, cada maestro es responsable de crear un ambiente particular de estudio.

La educación del futuro tiene una visión integral que va a abarcar cuatro aspectos: cognitivo, afectivo, social y físico. Culminó con un pensamiento ¨ *el maestro del futuro será distinto del actual, será gestor de aprendizajes significativos, productor e impulsor de deseos y aspiraciones de los jóvenes, estimulador y capacitador eficaz y testigo activo de los valores necesarios y de las utopías de un mundo en transformación y en espera de lo mismo*¨ en conclusión desarrollará integralmente a sus alumnos.

Dentro de la ponencia No. 6 inició compartiendo la propuesta que dentro de la condición humana todos estamos preparados para ser líderes, e hizo la pregunta ¿Por qué no somos líderes? Dando la respuesta que es debido al sistema capitalista, la economía del mercado, la globalización son mecanismos e instrumentos ¨*contrarios*¨ a la condición humana. Refirió que como historiador conoce cuál fue su época y las diferentes reformas que se hicieron a lo largo de la historia: la Reforma del Dr. Mariano Gálvez, la del Gobierno de Rafael Carrera, la de Justo Rufino Barrios (siglo XIX) y la de la época de la revolución (1944-1954) y la actual que lleva encerrados objetivos perversos, que desea imponer la actual Ministra de Educación.

Hizo critica respecto al discurso por competencias, refiriéndolo como ¨*perverso*¨, porque presenta la condición humana desintegrada, que produce una disfunción y por ende genera una perversión, el ser humano por naturaleza no es de carne y hueso sino una integración.

La inseguridad que presentan los estudiantes, la falta de colaboración de los maestros de planta, la agresividad y rebeldía de los niños, la falta de atención, todo ello no es circunstancial sino que es producto de cómo la economía del mercado va estimulando la competencia de la productividad. Competir para producir en individualismo

Los grandes organismos internacionales no pueden dejar de pensar que la socialización de la educación es lo más importante, pero no se habla de ésta porque

es altamente contraria a la mercancía. Comenta que se vive actualmente en un mundo altamente perverso, agresivo, tenso y apresado porque todo se convierte en mercancía.

A lo largo del conocimiento de la historia nacional, de Centro América y universal lo cual lo hace sentir indignado, por la depredación de la naturaleza. Por lo tanto el deterioro que afronta la educación, no son responsables los maestros, sino el sistema capitalista que en 1983 se hicieron políticas para favorecer a los empresarios, olvidando así favorecer a los sectores populares. Comentó también que en Guatemala desde 1,954 a la fecha los gobiernos y las clases dominantes han regalado este país, con la firma del TLC, situación a la que todas las poblaciones populares son han estado de acuerdo, el TLC no es un fenómeno global porque todas las firmas del TLC son firmas que benefician al los Estados Unidos. Pero todo ello no lo va decir el Ministerio de Educación, incitando a sí a los estudiantes invalistas a investigar respecto a los intereses ocultos de la clase pudiente y no acordar con las políticas que llevarían en un futuro a la agresividad, perversión, pobreza y falta de dignidad el ser humano porque todos van a ser mercancía.

Expresa que quisiera tener la oportunidad para que sus críticas pudieran ser discutidas con el Ministerio de Educación para que la ministra pudiera discutirlo con sus funcionarios públicamente estas cuestiones de la Reforma Educativa contraria a la condición humana.

Le preocupa la crisis del proceso del desarrollo de la mercancía que se viene impulsando desde el siglo XIX y está profundizando, la educación que se está promoviendo es para fomentar la mercancía y los seres humanos, no somos mercancía. No se necesita formar para competencias, se necesita para que el profesional, el profesor y los ciudadanos tengamos conciencia de seres humanos y no conciencia de instrumentos para la producción.

Por ultimo enfatizó en su comentario donde se considera una persona rebelde, libre y digna.

Posterior a las ponencias, se dio el tiempo para la participación del foro como parte enriquecedora del evento. Dirigiéndose el primer estudiante participante hacia el

representante de La Dirección Departamental de Educación donde interrogó respecto a la falta de guías educativas, el cual no han sido suficientes y no ha brindado la orientación suficiente para el uso de las mismas ya que se consideran incompletas; otra intervención fue: para qué tantas reformas, si en el área rural siempre se convive en las mismas condiciones. El representante del Ministerio de Educación en conclusión instó a que un Maestro que desea el progreso en la educación, no espera a que todo se lo proporcione el Ministerio de Educación sino que busca medios como obtener completa la información para poder desarrollar su labor docente de la mejor manera posible, también hace mención que es el director del establecimiento el encargado de monitorear al docente, esto quiere decir que él deberá estar bien informado de la actualización docente y los cambios requeridos. Además refiere que él en lo particular, cree en la niñez y en el proceso de cambio.

El último panelista puntualizó y recalcó que las políticas educativas responden a la privatización de la educación, ya que se puede observar en lo solicitado por el Ministerio de educación al imponer la organización de Coeducas para que coordinen y busquen la forma de obtener los pagos necesarios para los servicios que corresponden a una educación gratuita, obligatoria y altamente científica. El invita nuevamente a que se busque el trasfondo de estas políticas para que no nos planteen discursos bonitos, que en la realidad son perversos.

Los invalistas en su participación enfatizaron la realidad encontrada en las escuelas de aplicación donde realizaron su práctica y eso que no eran marginales oficialmente, como por ejemplo: sobrepoblación, infraestructura en condiciones inadecuadas, hambre en los niños, etc., manifiestan abiertamente que si creen en un cambio, pero un cambio por nosotros mismos.

Con las ponencias de los panelistas y participación del foro, se llegó a las siguientes conclusiones:

- Quedarse solos y delegar la responsabilidad total al practicante dentro del aula es una de las situaciones que hacen sentir preocupado al estudiante, lo cual lo limita a tomar un modelo para dar seguimiento al proceso de enseñanza aprendizaje, dirigiendo al grupo de niños de la manera como ellos recuerdan haber sido dirigidos en su escuela primaria.

- Queriendo el estudiante llevar a la práctica sus conocimientos, se encuentra que éstos están aislados de la realidad encontrada,
- Los problemas comunes encontrados en el proceso de la práctica docente en relación a los niños y el maestro de planta fueron: Ausencia parcial y a veces total del maestro de planta, no dominio de grupo, agresividad física y verbal entre los niños, inasistencia de los niños a clases, grupos demasiado grandes y ven al practicante con un estudiante más debido a que el docente de igual manera se manifiesta ante ellos.
- El maestro de planta abusa del rol del estudiante practicante al responsabilizarlo de la totalidad del grupo, solicitarle material de inmediato para el uso propio y la calificación injusta que en su mayoría puntualiza.
- Interactuar es uno de los medios para fortalecer el liderazgo educativo, para que así éste guíe, influya y busque cambios descubriendo nuevos liderazgos en su grupo. Un líder fortalece la responsabilidad de sus seguidores sin atropellos y moldea en seno del contexto sociocultural sin imposición y/o autoritarismo.
- Dentro del marco de la Reforma Educativa, una competencia es la capacidad que posee una persona para realizar correctamente las cosas, implicando no solo la teoría sino la aplicación en las actitudes, destrezas y/o habilidades, rompiendo paradigmas y por ende obtener un cambio que ayude al desarrollo cognoscitivo, afectivo social y físico.
- El educando del siglo XXI, deberá estar formado para caracterizarse por lo siguiente: alta competencia en el cálculo matemático, lectura, escritura, expresión escrita y consciencia para describir, analizar y criticar el entorno social, donde están inmersos los medios de comunicación masiva y capacidad para trabajar por un ideal grupal.
- El maestro del siglo XXI deberá trabajar mucho respecto a la identidad del niño, para establecer una seguridad de su realidad contextual.
- La condición humana se encuentra auténticamente integrada, situación a la que, la Reforma Educativa plantea una contradicción: se habla de competir no de pensar; se habla de producir, convertir todo a una mercancía, situación

que enmarca que el Sistema Educativo actual, no está ligado a la acción del maestro, sino a la acción de una política capitalista, como lo ha sido desde hace mucho tiempo atrás.

MEMORIA

MESAS DE DISCUSION

Día 13 de septiembre

Con colaboración de la comisión voluntaria de inscripciones, compañeros/as epesistas se procedió a la preparación de material didáctico que serviría para el desarrollo del plan para dicha fecha. Luego de inscribirse los participantes se inició el desarrollo de la actividad denominada mesas de discusión, iniciando la presentación del/la epesista colaborador y el practicante de apoyo, quienes fueron distribuidos en 8 aulas, ya que se habían organizado la comisión, en 8 grupos intercalados de los grados de 5to.y 6to. magisterio. Se dividieron en subgrupos por grado, para discutir la guía No. 1 y luego tendría que sintetizarlas y escribirlas en un papelógrafo. Las preguntas fueron:

¿Qué problemas encontraron en el proceso de la práctica docente?

Ante esta interrogante se complementaron algunas dudas que quedaron después de las ponencias del panel –foro, donde los estudiantes de 6to. magisterio enunciaron nuevamente la inseguridad de la que fueron víctimas, debido a que los alumnos de cualquier grado hacen preguntas de temas estudiados o de otros, que de igual manera el practicante teme no poder responderlas. También la dificultad de adaptarse a un nuevo ritmo de trabajo, bajando sus niveles de tolerancia ante el grupo de alumnos. Otro problema que enmarcaron los grupos fue el acoso por parte de las niñas mayores hacia el practicante, donde se encontraron en un callejón sin salida, porque ocurrió que en algunos casos los atraían las niñas.

También comentaron la experiencia de haber compartido con alumnos que pertenecían a grupos rechazados por la mayoría de la sociedad, y que lograron conocer la realidad indigna de estos alumnos.

Con relación al maestro de planta compartieron el desinterés mostrado hacia el practicante y la falta de comunicación que realmente limitó el proceso de capacitación, ya que en el momento de una auxiliatura no establecieron la confianza debida. También la mayoría de maestros desconocen la realidad del contexto del niño, y solicita que todos le respondan de igual manera, de lo contrario los divide por grupos que no motivan a continuar en el proceso de aprendizaje.

Respecto a los padres de familia, observaron la falta de interés y/o tiempo para conocer del proceso educativo de sus hijos, ya que ni el padre se acercaba y muy pocos los maestros se interesaban en buscar dicha comunicación.

En lo personal compartieron que la mayoría experimentaron situaciones de falta de recurso económico, que les afectaba para la elaboración de material didáctico que exigía la docente de la práctica y el maestro de planta. También reconocen la falta de preparación para el desarrollo de los contenidos, lo cual les generó angustia al momento de compartirlos.

Luego de haber compartido los alumnos de 6to. magisterio, se les formuló una interrogante a los de 5to. a cerca de los problemas que consideran que encontrarían en la práctica docente en el ciclo 2007. La mayoría comentó que les falta orientación didáctica, indiferencia de los maestros de planta y continuar aplicando técnicas tradicionales y no son reforzados en una nueva modalidad y defenderla cuando el Maestro titular intente limitarla.

El facilitador reorganizó nuevamente los grupos de manera que quedaran intercalados y se iniciara la discusión entre alumnos de 6to. Y 5to. magisterio, con base a las experiencias obtenidas por el grupo practicantes y el grupo que iniciaría el próximo año, en la siguiente guía de interrogantes generadoras, ellos escriben la información obtenida y resumida en un papelógrafo para luego ser expuesta en la mini plenaria en el aula y así los encargados redacten las conclusiones correspondientes para luego exponerlas en la plenaria general en el SUM. La guía de preguntas fueron las siguientes:

1-¿Cuáles son las limitantes en el proceso de formación de formadores?

Considerando el grupo que la principal limitante ha sido ¨mucha teoría y menos práctica¨. En la experiencia de los alumnos de 6to. han identificado que los

contenidos son alejados totalmente de las realidades encontradas en el aula, apoyando la opinión los de 5to. porque ellos ya iniciaron con la experiencia de la pre-practica, la cual ha permitido tener una idea de la realidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Considerando ellos que algunos docentes no cuentan con la especialización de la asignatura, pudiendo ser ésta una limitante. Además la forma como ha recibido las clases no ha permitido aclarar dudas, un ejemplo de ello es que no se habían interesado por conocer el Currículo Nacional Base. Con esto se evidencia la desinformación que el docente tiene respecto a la educación actual, motivo por el cual continúa enseñando de forma monótona, utilizando los recursos didácticos tradicionales: texto, alumno y maestro.

Otra situación que considera que ha afectado es la inasistencia cumplir con sus periodos de clase y sin justificación alguna. Además la falta de confianza hacia el docente, ya que en muy pocas ocasiones interactúan, porque ha predominado más el autoritarismo.

2-¿El planteamiento del Nuevo Currículo Nacional Base, ¿a qué fines creen que responde?

- ✓ Limitar al ciudadano en su realización personal reduciéndolo a un objeto consumidor.
- ✓ Responde a un fin político de tal manera que los empresarios sean los que dominen al país.
- ✓ Se quiere lograr que cada persona, pueda contar con posibilidades educativas para satisfacer sus necesidades de aprendizajes básicos.
- ✓ El nuevo Currículo Nacional pretende que el alumno sea competitivo y enfrente el mundo globalizado.
- ✓ La privatización de escuelas.
- ✓ Que seamos productores y consumidores.
- ✓ Depende de los países poderosos.
- ✓ Ser trabajadores de los empresarios.
- ✓ Exclusión.
- ✓ El nuevo currículo perjudica y discrimina el lenguaje.

- ✓ Beneficia al idioma castellano, un punto de vista económico (capitalista).
- ✓ Transformar la carrera de magisterio a bachillerato.
- ✓ Dejar de formar líderes.
- ✓ Hacer la educación más práctica y menos teórica e inculcar la participación del educando y del educador es una de las formas de responder a los fines.
- ✓ Una buena calidad de educación.
- ✓ Actualización global.
- ✓ Desarrollar las habilidades en el niño.
- ✓ No dejar que estudien los niños para que el pueblo de mañana pueda seguir siendo manipuladas.
- ✓ Pérdida de identidad guatemalteca.
- ✓ Nos quieren tratar como máquinas (personas no pensantes.)
- ✓ Al no haber más maestros los guatemaltecos se transformaron en una especie de máquinas que se encargaran únicamente de trabajar y consumir.

3-¿Qué estrategias educativas debería tomar en cuenta el practicante para la labor docente?

La comunicación entre la comunidad educativa, para ello el maestro deberá generar espacios que permitan la participación del alumno y la oportunidad para expresar lo que piensa y lo que cree. La mayoría de grupos propusieron la coordinación de actividades que permitan hacer al niño reflexionar respecto a lo que ha aprendido y continuar investigando.

También mencionaron la idea de promover actividades grupales, a fin de hacer responsable al niño en lo individual y su grupo. Respetar las diferencias individuales en los niños, evitando así los señalamientos y la marginación.

Conocer a los alumnos, lo consideraron también importante, para poder relacionar los temas educativos con base a los interese de ellos. Al ser descubiertos talentos en los niños, apoyarlos para desarrollarlos.

Una forma didáctica de crecimiento personal, fue la de leer constantemente documentos y/o libros con relación al trabajo que emprenden y así obtener seguridad en el momento de desarrollar algún tema.

Se inició la plenaria general exponiendo las conclusiones de los grupos, donde solamente 4 representantes lo hicieron por factor tiempo, los otros 4 se logró hacer en la siguiente semana (22 de septiembre).

CONCLUSIONES.

- ✓ Una de las limitaciones ante la labor docente les falta de preparación de los contenidos para desarrollar ampliamente y con seguridad los mismos.
- ✓ El planteamiento del nuevo Currículo Nacional Base responde enseñar para servir a un sistema determinado: el capitalismo.
- ✓ No se perciben modelos por parte de los docentes formadores respecto a métodos y técnicas de utilidad para las realidades encontradas dentro de las escuelas de aplicación.
- ✓ El maestro es la persona amiga de los niños y/o comunidades porque muchos recurren a él porque ven una solución a sus problemas; para esto los maestros debieran ser personas comunicativas, dinámicas e investigadoras, reflexivas y con compromiso a buscar soluciones.
- ✓ Los docentes desarrollan el proceso de enseñanza de forma tradicional, limitando al alumno practicante respecto al conocimiento de estrategias que atiendan el control de grupos numerosos de alumnos.
- ✓ Falta de confianza al ejercer la práctica docente, hace que el estudiante tenga nerviosismo y se desespere por la misma.

Dentro de las guías a discutir, también se propuso la creación de un acróstico del perfil docente con base a la nueva modalidad educativa, y así conocer las concepciones manejan después de haber participado en el proceso del EPS y las estrategias que ellos mismos propusieron para obtener mejores resultados en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Perseverante, para un buen trabajo
En la práctica docente
Responsabilidad en actividades
Fuera y dentro de el aula
Integrar a los alumnos
Libre y armoniosamente

Dedicado y
Orientador de los niños
Cumple con su labor de manera
Entusiasta, sin
Negativismo
Tomando en cuenta el contexto y
Experiencias de los niños.