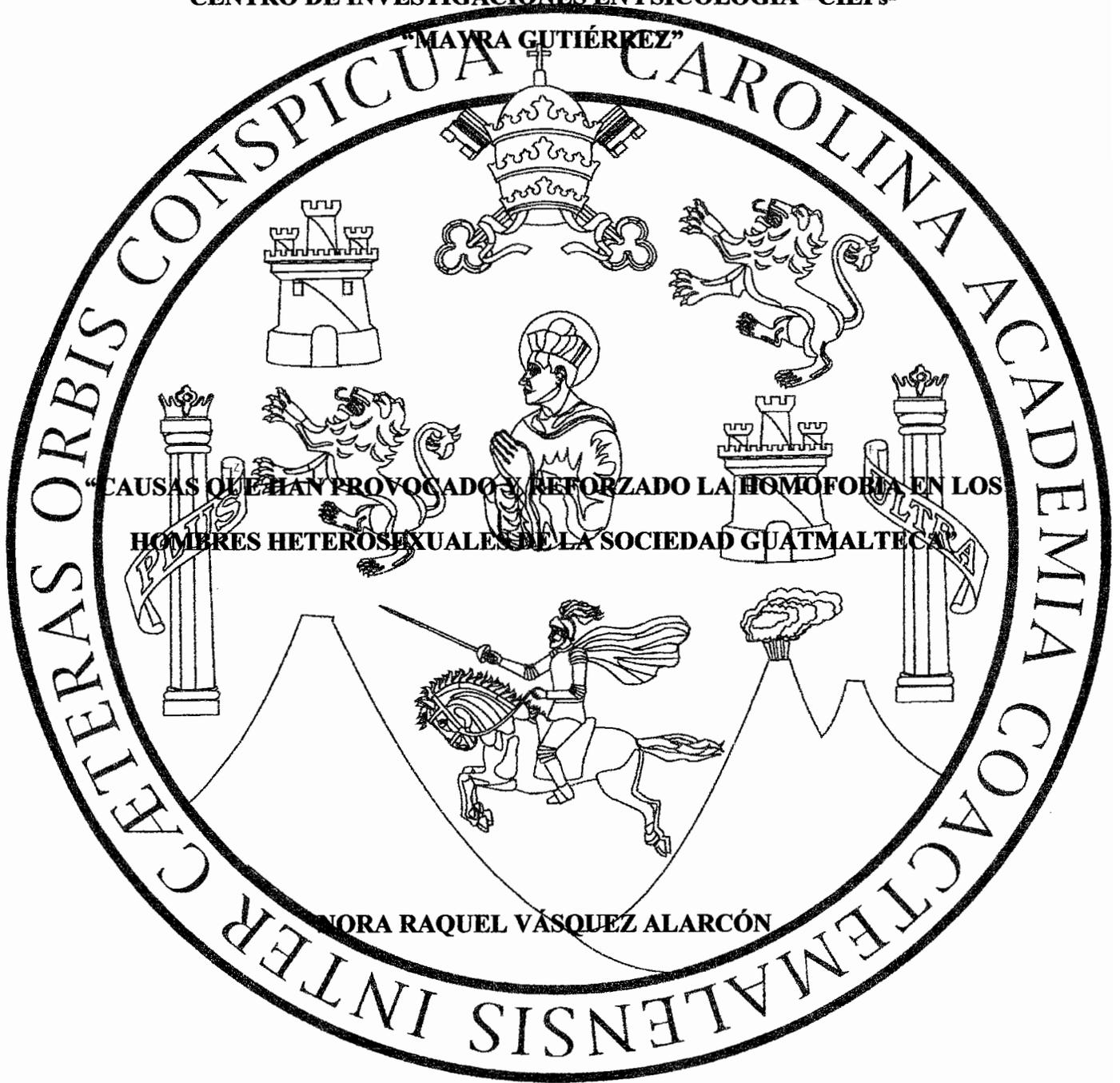


UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA –CIEPs-



GUATEMALA SEPTIEMBRE 2012

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA –CIEPs-**

“MAYRA GUTIÉRREZ”

**“CAUSAS QUE HAN PROVOCADO Y REFORZADO LA HOMOFOBIA EN LOS
HOMBRES HETEROSEXUALES DE LA SOCIEDAD GUATEMALTECA”**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO AL HONORABLE
CONSEJO DIRECTIVO
DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**

POR

NORA RAQUEL VÁSQUEZ ALARCÓN

**PREVIO A ÓPTAR EL TÍTULO DE
PSICÓLOGA**

EN EL GRADO ACADÉMICO DE

LICENCIADA

GUATEMALA, SEPTIEMBRE 2,012

**CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

**DOCTOR CÉSAR AUGUSTO LAMBOUR LIZAMA
DIRECTOR INTERINO**

**LICENCIADO HÉCTOR HUGO LIMA CONDE
SECRETARIO INTERINO**

**JAIRO JOSUÉ VALLECIOS PALMA
REPRESENTANTE ESTUDIANTIL
ANTE CONSEJO DIRECTIVO**



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-

9ª. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"

Tel. 24187530 Telefax 24187543

e-mail: usncpsic@usac.edu.gt

CC. Control Académico

CIEPs

Reg. 34-2012

DIR. 1851-2012

De orden de Impresión Final de Investigación

25 de septiembre de 2012

Estudiante

Nora Raquel Vásquez Alarcón

Escuela de Ciencias Psicológicas

Edificio

Estudiante:

Transcribo a ustedes el ACUERDO DE DIRECCIÓN UN MIL OCHOCIENTOS CUARENTA GUIÓN DOS MIL DOCE (1840-2012), que literalmente dice:

"UN MIL OCHOCIENTOS CUARENTA: Se conoció el expediente que contiene el Informe Final de Investigación, titulado: **"CAUSAS QUE HAN PROVOCADO Y REFORZADO LA HOMOFOBIA EN LOS HOMBRES HETEROSEXUALES DE LA SOCIEDAD GUATEMALTECA,"** de la carrera de: Licenciatura en Psicología, realizado por:

Nora Raquel Vásquez Alarcón

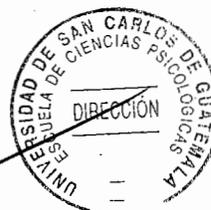
CARNÉ No. 2002-10630

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por Licenciada Flor de María Peña Juárez y revisado por Licenciada Elena María Soto Solares. Con base en lo anterior, se **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para los trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis, con fines de graduación profesional."

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Doctor César Augusto Lambour Lizama
DIRECTOR INTERINO





ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS

CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO - CUM

9ª. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"

Tel. 24187530 Telefax 24187543

e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

Escuela de Ciencias Psicológicas
Coordinación e Información
CUM/USAC

REVISADO
14-30
34-12

FIRMA

HORA

Registro

CIEPs

1482-2012

REG:

034-2012

REG:

129-2012

INFORME FINAL

Guatemala, 17 septiembre 2012

SEÑORES
CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO

Me dirijo a ustedes para informarles que la Licenciada Elena María Soto Solares ha procedido a la revisión y aprobación del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN** titulado:

**“CAUSAS QUE HAN PROVOCADO Y REFORZADO LA
HOMOFOBIA EN LOS HOMBRES HETEROSEXUALES DE LA
SOCIEDAD GUATEMALTECA.”**

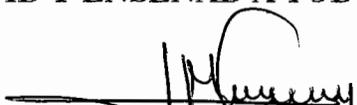
ESTUDIANTE:
Nora Raquel Vásquez Alarcón

CARNÉ No.
2002-10630

CARRERA: Licenciatura en Psicología

El cual fue aprobado por la Coordinación de este Centro el 12 de septiembre 2012 y se recibieron documentos originales completos el 17 de septiembre 2012, por lo que se solicita continuar con los trámites correspondientes para obtener **ORDEN DE IMPRESIÓN**

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licenciado Marco Antonio García Enríquez
COORDINADOR



Centro de Investigaciones en Psicología-CIEPs. “Mayra Gutiérrez”

c.c archivo
Arelis



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-
9ª. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"
Tel. 24187530 Telefax 24187543
e-mail: usaepsic@usac.edu.gt

CIEPs. 1483-2012
REG: 034-2012
REG: 129-2012

Guatemala, 17 de septiembre 2012

Licenciado Marco Antonio García Enríquez,
Centro de Investigaciones en Psicología
-CIEPs.-"Mayra Gutiérrez"
Escuela de Ciencias Psicológicas

Licenciado García:

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la revisión del INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN, titulado:

**"CAUSAS QUE HAN PROVOCADO Y REFORZADO LA
HOMOFobia EN LOS HOMBRES HETEROSEXUALES DE LA
SOCIEDAD GUATEMALTECA."**

ESTUDIANTE:
Nora Raquel Vásquez Alarcón

CARNÉ No.
2002-10630

CARRERA: Licenciatura en Psicología

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito **DICTAMEN FAVORABLE** el 10 de septiembre 2012, por lo que se solicita continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Licenciada Elena María Soto Solares
DOCENTE REVISOR



Guatemala, 22 de agosto de 2012

Licenciado Marco Antonio García
Coordinador del Centro de Investigaciones en Psicología
-CIEPs- "Mayra Gutiérrez"
Centro Universitario Metropolitano CUM

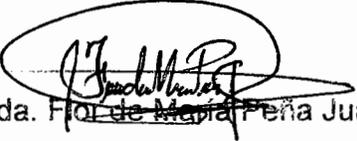
Respetable, Licenciado García:

Me permito informarle que he tenido a mi cargo la orientación y asesoría del informe final de investigación titulado **"CAUSAS QUE HAN PROVOCADO Y REFORZADO LA HOMOFobia EN LOS HOMBRES HETEROSEXUALES DE LA SOCIEDAD GUATEMALTECA"** implementado en el área de PEMAR de la Asociación de Salud Integral. Realizado por la estudiante de la carrera de Licenciatura en Psicología, Nora Raquel Vásquez Alarcón, carné No. 200210630.

La investigación fue realizada a partir del mes de Enero, y culminada el día 21 de Agosto de 2012.

Esta investigación cumple con los requisitos establecidos por CIEPs, por lo que emito **DICTAMEN FAVORABLE** para que pueda continuar con los trámites correspondientes, me suscribo de usted.

Atentamente,


Licda. Flor de María Peña Juárez
Psicóloga Colegiada No. 478
Asesora de Contenido



Asociación de Salud Integral /ASI PEMAR

Guatemala, 10 de agosto de 2012

Licenciado.

Marco Antonio García

Coordinador del Centro de Investigaciones en Psicología -CIEPs-
"Mayra Gutiérrez"

Escuela de Ciencias Psicológicas

Centro Universitario Metropolitano CUM

Presente

Licenciado García:

Deseándole éxitos al frente de sus labores, de la manera más atenta informo que durante los meses de Junio y Julio de 2012 la estudiante:

Nora Raquel Vásquez Alarcón Carné: 200210630

Realizó entrevistas a profundidad con la población HRI para ejecutar su proyecto de investigación de tesis titulado "Causas que han provocado y reforzado la homofobia en los hombres heterosexuales de la sociedad guatemalteca".

Para cumplir con tales fines el Área de PEMAR de la Asociación de Salud Integral brindo el apoyo técnico y de infraestructura para la realización de su investigación.

Sin otro particular, me suscribo muy atentamente.


Licenciada Karla Roció Urizar
Directora del Área PEMAR
Asociación de Salud Integral



PADRINOS

Mauricio Roberto Calderón Vandenberg

Médico y Cirujano

Colegiado No. 5,891

Flor de María Peña Juárez

Licenciada en Psicología

Colegiado No. 478

DEDICATORIA

ACTO QUE DEDICO:

AL SER SUPREMO

Por darme la existencia, la fortaleza y la sabiduría para alcanzar mis metas.

A MIS PADRES

Carlos René Vásquez Alquijay y Adela María Alarcón Arriola, por siempre ser mis mejores ejemplos y el motor de mi vida.

A MIS HERMANOS

Néstor, René, Arturo Y Rebeca por su apoyo incondicional.

A MI HERMANITA Y A MI SOBRINA

Susana y María Rebeca, por ser mis aleras y compartir su luz conmigo.

A MIS AMIGOS Y AMIGAS

Por su amistad y su apoyo en todo momento.

AGRADECIMIENTO ESPECIAL A:

La Universidad de San Carlos de Guatemala, y a la Escuela de Ciencias Psicológicas

Formadoras de profesionales y a los Catedráticos por sembrar en mí el conocimiento.

La Organización No Gubernamental

Asociación de Salud Integral, por su apoyo durante todo el proceso de investigación.

Al Proyecto HRI

A los Educadores, por su apoyo incondicional

**Al Coordinador del CIEPs
Lic. Marco Antonio García**

Por tener a la vista la Investigación y hacer las sugerencias necesarias.

**La Revisora
Licda. Elena Soto**

Por compartir su conocimiento científico y su gran aporte a la orientación de la investigación.

**La Asesora
Licda. Flor de María Peña**

Por compartir su amistad y experiencia y siempre orientar con asertividad la investigación.

El Dr. Mauricio Calderón

Quien trabajó con paciencia a mi lado todo el proyecto de investigación.

ÍNDICE

Resumen	01
Prólogo.....	02
Capítulo I: Introducción	
1.1 Planteamiento del Problema y Marco Teórico	
1.1.1 Planteamiento del Problema.....	03
1.1.2 Marco Teórico.....	05
1.1.3 Delimitación.....	27
Capítulo II: Técnicas Instrumentos	
2.1 Técnicas	
2.1.1 Técnica de muestreo.....	28
2.1.2 Técnicas de recolección de datos.....	28
2.2 Instrumentos.....	29
2.2.1 Cuestionario.....	29
2.2.2 Guía para orientar la entrevista.....	30
Capítulo III: Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados	
3.1 Características del lugar y de la población	
3.1.1 Características del lugar.....	31
3.1.2 Características de la población.....	31
3.2. Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados en genera.....	32
Capítulo IV: Conclusiones y Recomendaciones	
4.1 Conclusiones.....	49
4.2 Recomendaciones.....	51
Bibliografía.....	52
Anexos.....	53

RESUMEN

“Causas que Han Provocado y Reforzado la Homofobia en los Hombres Heterosexuales de la Sociedad Guatemalteca” Realizado por: Nora Raquel Vásquez Alarcón

La finalidad alcanzada durante la investigación fue que los hombres heterosexuales, brindaron información sobre como ha sido su interacción con los hombres homosexuales durante su vida cotidiana, la información se analizó y clasificó para dar a conocer algunas de las causas que provocan y refuerzan la homofobia. Cumpliendo con el objetivo general de esta investigación que fue “Dar a conocer las causas que provocan y refuerzan la homofobia en los hombres heterosexuales e identificar el impacto psicosocial de la homofobia” en la sociedad guatemalteca.

Los alcances del presente trabajo de investigación fueron: La identificación de mensajes claves y de quienes los promueven dentro de la sociedad reforzando constantemente la homofobia en los hombres, Se enlistaron las manifestaciones más comunes de la homofobia en la sociedad guatemalteca. Se documentó el impacto psicosocial de los actos producidos por la homofobia en la sociedad guatemalteca y se propusieron acciones de prevención y erradicación de la homofobia.

Utilizando la metodología cualitativa, la población meta de estudio fue una muestra de 20 hombres heterosexuales, comprendidos entre las edades de 18 años en adelante, guatemaltecos, usuarios del Proyecto Insignia de la Asociación de Salud Integral.

Dentro de las técnicas e instrumentos que se utilizaron están: la observación participativa, la entrevista semis-estructurada y la entrevista a profundidad, donde las guías para orientar la entrevista a profundidad y el cuestionario se utilizaron para recabar información personal de los hombres participantes.

Esta investigación fundamentó sus estudios en la subjetividad del individuo, desde su contexto natural para interpretar fenómenos de acuerdo con los significados personales, para que el investigado tuviera la libertad de no omitir su forma de pensar, sentir, sus conocimientos, percepción, análisis, forma de describir y reflexiones, desde su experiencia de vida sobre un tema en el cual se encuentra inmerso y que para la sociedad es un tabú...

Dentro del grupo de usuarios investigados no existen homosexuales o al menos no se dieron a conocer.

Debido al poco o nulo interés sobre una información, clara y veraz, relacionada con la educación sexual y en especial sobre la homosexualidad, en el seno familiar y la sociedad en general el tema sigue siendo un tabú. Las sociedades siguen creciendo sin conocer los peligros que representa el desconocimiento de este tema que como se evidenció durante la investigación ha marcado negativamente a la población homosexual.

PRÓLOGO

El tema de la orientación sexual en la sociedad guatemalteca despierta mucha polémica y llega a ser controversial. En la actualidad la homofobia se clasifica como una patología social con consecuencias, que pueden ir desde los linchamientos salvajes y asesinatos, hasta la homofobia interiorizada de los *propios homosexuales*. *Las manifestaciones de la homofobia pueden ser sutiles* (chistes y comentarios improcedentes) o explícita (discriminación y rechazo) que son violaciones a los derechos de guatemaltecos **cuyo delito es no ajustarse a la norma sexual dominante** (la heterosexualidad); estos actos son promovidos por: la religión, la educación formal e informal, las empresas públicas y privadas, algunos medios de comunicación y la legislación actual entre otros.

En la medida que la homosexualidad sea condenada socialmente y no se hable de ella, la reacción lógica y natural de las personas heterosexuales será perseguir y reprimir la homosexualidad. Obligando explícitamente a que las manifestaciones afectivas y eróticas de la homosexualidad se vivan clandestinamente en privado por la condena moral y legal de las manifestaciones públicas.

Es importante señalar que ni la homosexualidad ni la homofobia son hechos recientes ni producto de decadencia social, sino más bien son fenómenos sociales que tienen más visibilidad hoy que en el pasado.

El estudio además sirve para informar a la población en general y a las distintas instituciones, que con el hecho de señalar a una persona por su orientación sexual, (que es un acto de homofobia) se convierten en victimarios y violadores de los Derechos Humanos de un guatemalteco.

De igual manera se demuestra la homofobia de las instituciones que constantemente mandan mensajes de exterminio de los homosexuales a la población y cómo su negligencia y falta de compromiso con la sociedad las convierte en cómplices de forma directa de cada uno de los asesinatos, suicidios y agresiones sin fundamento hacia los homosexuales.

INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del Problema y Marco Teórico

1.1.1 Planteamiento del Problema

Si alguno de sus parientes más cercanos con quien usted creció o que vio crecer le contara en confianza que es homosexual, ¿usted que haría?, ¿cómo se sentiría?, ¿qué pensaría?...

Sin duda son preguntas que a cualquiera lo pondrían en qué pensar, surgirían prejuicios, valores morales y espirituales, temores, dudas, percepciones y pensamientos fatalistas. Pocos de nosotros tendríamos el valor de aceptar la orientación sexual de esta persona; la experiencia con la vida cotidiana indicaría que si usted decide aceptarla, sería de las pocas personas no homofóbicas de los 14 millones de guatemaltecos. ¿Sabe por qué usted no la aceptaría?, por el temor de saber que en algún momento de su vida ha sido protagonista de actos contra los homosexuales o ha visto como han sido discriminados en los distintos ámbitos de la sociedad.

No es fácil plantear un problema cuando se trata de un estudio desde el plano psicológico de un tema que para algunos causa rechazo, temor, dudas, desprecio, discriminación, y hasta ideas de homicidio con solo el hecho de imaginarse la convivencia con una persona homosexual.

En el ser humano el cuidado de la salud mental es muy importante para poder disfrutar de este viaje maravilloso al que algunos llaman vida, parte del cuidado de la salud mental comprende el equilibrio psicológico, el cual se encuentra

dividido en esta investigación en tres partes; causas conductuales, cognitivas y emocionales.

Los factores psicológicos relacionados con el tema de investigación comprenden: causas, ideologías, actitudes, prácticas, conocimientos, mensajes, pensamientos, percepciones, identificación, opinión, reflexión, mitos y tabúes, experiencias de vida, emociones y sentimientos en relación a la homosexualidad. La investigación comprende la clasificación de estos componentes como parte de los factores psicológicos, predisponiendo a la persona a ser homofóbica, teniendo como agente causal, la ignorancia y el desconocimiento, haciendo que las personas de forma consciente o inconsciente se coloquen en situación de victimarios. Entonces ¿cómo se logra comprobar esta información?, mediante la realización de un estudio sobre la subjetividad y prácticas homofóbicas en la vida diaria de las personas, y verificar qué mensajes, qué organizaciones, qué ámbitos promueven y refuerzan la homofobia.

Los indicadores que guiaron el estudio fueron: diagnosticar si la muestra de 20 ciudadanos hombres heterosexuales usuarios de del proyecto Insignia de ASI tuvieron prácticas homofóbicas identificando las causas psicosociales que promueven y refuerzan la homofobia. Se entiende como homofobia: una forma de violencia social, la existencia del sentimiento de temor, miedo u odio irracional hacia las personas homosexuales y como causa: la condición lógica que se considera como fundamento u origen de la conducta, mientras que los factores psicológicos comprenden: pensamientos, ideas, de origen cognitivo y emocional que se manifiestan en la conducta y la vida diaria, creando falsas creencias en torno a la homosexualidad.

Las preguntas que guiaron la investigación y a las que se logro dar respuestas fueron: ¿la mayoría de los hombres heterosexuales guatemaltecos son

homofóbicos?, ¿Por qué se da la homofobia desde el punto de vista heterosexual?, ¿qué ámbitos de la sociedad guatemalteca refuerzan la homofobia?, ¿cuáles han sido las consecuencias psicosociales de la homofobia en la sociedades?, ¿según los hombres heterosexuales cuales son las causas de la homofobia?, ¿qué pasa si alguien se identifica como homosexual a nivel físico, emocional y social?, ¿qué problemas se pueden derivar de una sociedad homofóbica? y ¿cuáles son los mensajes claves que refuerzan la homofobia?.

1.1.2 Marco Teórico

“Nuestra sexualidad, es decir la sexualidad del Occidente moderno, está psicológicamente marcada por tres características:

1. La cultura industrial que ha convertido la sexualidad en una obsesión.
2. La idea casi universal de que el amor y el matrimonio son indisolubles.
3. La repulsión que inspira la homosexualidad a partir del Siglo XIV”.¹

Sexualidad

El sexo es determinado por las diferencias físicas y fisiológicas que definen a una mujer o un hombre (vagina-pene); la sexualidad es el complemento de:

- 1) Lo que pensamos
- 2) Lo que se es físicamente
- 3) Y lo que nos hace pertenecer o identificarnos con uno u otro sexo

¹ Boswell, John. **LES UNIONS DU MEME SEXE DANS L'EUROPE ANTIQUE ET MEDIEVALE**. Éditions Fayard, Paris, 1996.

La sexualidad incluye también aspectos a nivel psicosocial y cultural; el género es lo que la sociedad espera de una persona, según su sexo son asignados a nivel psicosocial, los roles del género (masculino-femenino).

Los estereotipos sexuales, son las características generalizadas que se presupone se debe de desempeñar por pertenecer a uno u otro sexo, pueden ser positivos o negativos, una consecuencia social de esto es la violencia hacia los homosexuales, la homofobia.

Creación y definición de homofobia

El término homofobia combina las palabras griegas FOBIA (miedo), con el prefijo HOMO (igual), que es un apócope de "Homosexualidad" (sexo con lo igual). El significado corriente es "fobia a la homosexualidad"; la palabra homofobia fue utilizada por primera vez, en inglés, en 1971 por el psicólogo estadounidense George Weinberg se socializó gracias a su libro *Society and the Healthy Homosexual*²: en él año 2002 durante una entrevista comentó sobre el significado: **Homofobia** "es simplemente eso: una fobia, un temor que provoca un comportamiento irracional de huida o el deseo de destruir el estímulo de la fobia o cualquier cosa que lo recuerde". Su uso en medios periodísticos, científicos, políticos, etc., se popularizó. La Real Academia Española lo incluyó por primera vez en la vigésima segunda edición y lo define como "aversión obsesiva hacia las personas homosexuales"

En Guatemala

La homofobia fue oficialmente reconocida cuando el Procurador de los Derechos Humanos incluyó un apartado, específico, para describirla en su Informe Anual Circunstanciado 2004, presentado ante el Congreso de la República. Dicho reconocimiento ha sido posible a partir del registro de denuncias interpuestas

² En español: "La Sociedad y el Homosexual Sano"

directamente por las víctimas, con el acompañamiento de “OASIS”³ y posteriormente de otros sectores de la sociedad civil organizada.

El racismo, sexismo y machismo comparten algunas similitudes con el fenómeno psicosocial de la homofobia, siendo el Estado directamente responsable de implementar políticas públicas para evitar todo tipo de discriminación y verificar la realización de las libertades e igualdades establecidas en la Constitución Política de la República de Guatemala.

A pesar de que pareciera haber una tendencia hacia la aceptación de la diversidad sexual –en parte, por las protestas públicas como el Desfile de la Diversidad Sexual e Identidad de Género y los programas transmitidos por los medios de comunicación- en el país no existe ninguna legislación específica para proteger a las personas, de los horribles crímenes de odio por orientación sexual e identidad de género y la homofobia continúa condicionando el goce de los derechos humanos, especialmente afuera del Área Metropolitana de la ciudad de Guatemala.

Guatemala no cuenta con leyes que criminalicen la homosexualidad. Sin embargo, la realidad del país refleja que lesbianas, gays, hombres que tienen relaciones sexuales con hombres, bisexuales y transgénero continúan siendo objeto de violaciones de los derechos humanos. Durante 2009 y 2010 se registraron 25 denuncias de las poblaciones de la diversidad sexual y trans, todas enfocadas a agresiones físicas y acciones contra el derecho a la vida, incluso desapariciones de personas.

³ Organización de Apoyo a una Sexualidad Integral y Sana, ONG en Guatemala

Guatemala, es el quinto país más violento de Latinoamérica según el índice global de paz. Guatemala es el segundo país en la región centroamericana que reporta la mayor cantidad de crímenes de odio, después de Honduras

En Guatemala, se conmemora el Día Contra la Homofobia con el objetivo de visibilizar la realidad y el derecho de las comunidades gay, lésbica, bisexual y trans. ONUSIDA Guatemala, junto a la Organización Panamericana de la Salud (OPS/OMS) y el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) se suman a esta conmemoración para contribuir a redoblar esfuerzos e incrementar acciones que permitan acabar con todas las formas de discriminación en el país y, en especial, la discriminación por razón de orientación sexual e identidad de género.

Historia de la homosexualidad

La percepción de la conducta homosexual ha pasado por diferentes etapas históricas. A grosso modo se dice que en la época precristiana diferentes sociedades aceptaron sin problema la bisexualidad. A partir del Siglo I de nuestra era hasta llegar a 1,700, sin embargo, fue creciendo la percepción de que la homosexualidad era un pecado contra Dios, es decir una falta moral y teológica. “Fue a partir del Siglo XVIII que la homosexualidad se percibió como un crimen social y el estado impuso sus instrumentos legislativos. Desde entonces, la homosexualidad se consideró igualmente un problema médico y psicológico hasta terminar en enfermedad mental; en otras palabras, se pasó del pecado a la locura”⁴ que exigía un tratamiento “médico” que llegó al electrochoque y la lobotomía. Afortunadamente hubo una última evolución a

⁴ Spencer, Colin. HISTOIRE DE L’HOMOSEXUALITÉ, DE L’ANTIQUITÉ Á NOS JOURS. Le Pré aux Cleres, Paris, 1998.

partir de 1,990 en que la homosexualidad pasó a ser reconocida como un estilo de vida por la OMS.

➤ **Mesopotamia (inicio de la historia escrita 3100 AC hasta caída de Babilonia 539 AC):** “La civilización occidental se originó de Mesopotamia y fue allí donde Hamurabi creó su código legal. En cuanto a la sexualidad de aquel entonces, a juzgar por las incontables figuras de terracota representando hombres haciendo el acto sexual, la penetración anal era muy popular. Sin embargo, también se sabe que los hombres que preferían el papel pasivo (a menos que fueran sirvientes del templo) se consideraban inferiores. De Mesopotamia viene la épica de **Gilgamesh** –la historia más antigua de la humanidad, escrita 1200 años AC; de hecho, mil años más antigua que la Iliada y la Biblia. Relata las aventuras de Gilgamesh, el rey que reinó en la ciudad de Uruk 2750 años AC. Gilgamesh se ha convertido en tirano y Anu, padre de los dioses le pide a la abuela diosa Aruru que a partir del polvo cree otro héroe que equilibre perfectamente a Gilgamesh y haya paz en Uruk. Es significativo que en la primera historia escrita de la humanidad se describa igualmente la primera gran amistad en la literatura humana, una profunda amistad con claros matices homosexuales”⁵.

➤ **Grecia Antigua (Siglo VIII AC a Siglo VI DC):** “En la Grecia Antigua la bisexualidad era sin lugar a dudas la norma social. Era una bisexualidad equilibrada en donde el ciudadano casado se enamoraba de un muchacho y tenía amantes o frecuentaba prostitutas. La homosexualidad era innegable: Aquiles y Patroclo, guerreros, se aceptaban como ejemplo homoerótico desde el siglo V antes de Cristo; Zeus (el dios máximo de la teología griega) secuestró al hermoso príncipe troyano y lo hizo su amante; Apolo (el dios de la poesía e hijo de Zeus) no tenía ningún problema en amar a hombres y

⁵ Mitchel, Stephen. **GILGAMESH**. Freepress, New York, 2006.

mujeres, siendo uno de sus tantos amantes el hermoso Jacinto, lo que causó gran dolor a Céfito (el dios del viento) que también amaba a Jacinto; el Batallón Sagrado de Tebas era una unidad de élite griega formada por 150 parejas de amantes, todos masculinos".⁶

El ideal del amor homosexual se iniciaba a los 12 años de edad, edad a partir de la cual los muchachos podían ser seducidos abiertamente. Después del cortejo, que debía ser prolongado para el muchacho de 12-15 años de edad cedía y la familia aprobaba la relación. El muchacho mostraba su amor con relaciones anales y permanecía pasivo hasta los 17-18 años. A los 25 años se hacía activo y se buscaba un muchacho. Después se casaba. Si bien este era el ideal, el amor entre dos adultos era frecuente. El hombre afeminado, no obstante, no era bien visto.

Si bien en las pinturas antiguas para muchos hombres tanto mujeres como hombres jóvenes eran objetos sexuales de deseo, los griegos reconocían que algunos hombres se sentían atraídos preferentemente por otros hombres durante toda su vida, como el famoso Alejandro Magno.

Los griegos carecían de las palabras homosexualidad y heterosexualidad porque se suponía que todos los hombres eran capaces de sentir pasión por hombres y mujeres. Esta actitud está "íntimamente ligada al dominio masculino en la sociedad griega y al modelo dominación/sumisión en las relaciones sexuales; no se criticaba que un hombre dominara sexualmente a otra persona, fuera hombre o mujer".

⁶ Cantarella, Eva. **SELON LA NATURE, L'USAGE ET LA LOI: LA BISEXUALITÉ DANS LE MONDE ANTIQUE.** Éditions La Découverte, Paris, 1991.

Aún cuando la palabra “lesbiana” venga de la isla griega de Lesbos, sabemos muy poco sobre Safo, la más famosa de sus habitantes, una poetisa del Siglo VI antes de Cristo. Muchos fragmentos de sus poemas se dedican a mujeres. Lamentable, pero muy comprensiblemente dada la posición inferior de la mujer en su sociedad, los griegos registraron muy poco de la sexualidad femenina.

- **Roma Antigua:** Roma siguió la tradición de las civilizaciones antiguas y aceptó la bisexualidad masculina. La mayoría de las mujeres la aceptaba como parte de la sexualidad masculina. Los hombres, no obstante no aceptaban la homosexualidad en sus esposas: el lesbianismo ofendía al romano porque le quitaba su derecho de darse placer. La sociedad romana era falocéntrica, fundamentada en la ley de la violación y la virilidad era el bien máspreciado. Cuando un romano buscaba afecto seguro y fidelidad, buscaba una mujer. Pero para la pasión sexual y el ardor romántico, buscaba un hombre joven. El cortejo de un adulto a un muchacho, tan idealizado en Grecia, era extraño a los romanos. “Ante todo el machismo romano, no es extraño que el adulto sexualmente pasivo fuera causa de oprobio porque se consideraba indigno de ser ciudadano romano, indigno de ser un hombre aun cuando hubo ejemplos que enfrentaron la opinión pública –Julio César, el famoso emperador, fue uno de ellos”⁷.

Para “los romanos la homosexualidad, en sí, no era ni delito ni una conducta condenada. Tener relaciones con un esclavo (siempre y cuando no fuera la propiedad de otro) era un comportamiento tan normal como pagar un prostituto. Lo que se condenaba era solamente el hecho de amar a un

⁷ Cantarella, Eva. **SELON LA NATURE, L'USAGE ET LA LOI: LA BISEXUALITÉ DANS LE MONDE ANTIQUE.** Éditions La Découverte, Paris, 1991.

muchacho libre y ciudadano romano”, La lex Scatinia, aunque nunca se haya aplicado realmente, vino a reglamentar sanciones contra un hombre adulto que se dejara penetrar por otro.

En la Grecia Antigua y en la Roma precristiana, la conducta sexual se consideraba un asunto personal. Sin embargo, cuando el emperador Constantino proclamó al cristianismo como religión del Imperio Romano en el año 313, la conducta sexual pasó a ser reglamentada por la iglesia y, por ende, por el gobierno. Allí surgió la palabra “sodomía” para describir conductas sexuales “anti natura.”

Para el año 342: los emperadores romanos Constante y Constancio introdujeron la pena capital (la hoguera) para los homosexuales pasivos.

En el año 533: el emperador romano Justiniano, por ley divina, castiga todo acto homosexual con la hoguera y la castración.

- **Edad Media:** Se conoce muy poco sobre la sexualidad en la Edad Media porque la mayoría de personas educadas en este tiempo eran sacerdotes y monjes (un área exclusivamente masculina) y la iglesia estaba obsesa en prevenir actos “anti natura” y en castigar a los “sodomitas”. En ese tiempo, sin embargo, la palabra sodomía abarcaba muchas cosas, aparte de lo que ahora conocemos como “homosexualidad”: masturbación, sexo oral o anal entre heterosexuales, sexo con animales.

El poder de la iglesia cristiana fue creciendo en el correr de los siglos. De hecho, en el Siglo XIV los reyes y príncipes de toda Europa cedieron a las presiones de la Iglesia Católica para criminalizar, muchas veces con la pena capital, la “sodomía.” Se desarrolló una burocracia eclesial que terminó con

el establecimiento de la Inquisición, encargada de eliminar a los que se resistían a la autoridad de la iglesia –desde herejes, pasando por brujas y judíos, hasta llegar a los sodomitas.

Se puede decir que del Siglo I al Siglo XIV hubo un cambio gradual, marcado por las ideas del cristianismo, en la actitud hacia la homosexualidad. Al inicio de la era cristiana había una indiferencia relativa hacia la conducta homosexual de hombres y mujeres. En el Siglo XIV, sin embargo, ya había una actitud francamente agresiva que castigaba inhumanamente y hasta con la muerte los actos de intimidad con el mismo sexo.

- **Siglo XIX al Siglo XXI:** Ya en el Siglo XIV, los reformadores más influyentes –Lutero (1483-1564), Calvino (1509-1564) y Zwingli (1484-1531) —atacaron el catolicismo romano en tres frentes: la estructura eclesiástica, la teología y la moral. Pero fue la moral sexual la que los preocupó más. En 1640 John Atherton, obispo de Waterford y Lismore fue colgado en Dublín en compañía de su amante John Child. Y fueron sus ideas las que marcaron nuestra sexualidad actual.

Se ha dicho que a medida que fue surgiendo una amplia y pujante clase media en Europa y Norteamérica a fines del Siglo XIX y principio del Siglo XX, igualmente fue surgiendo una moral de clase media para definir y afianzar dicha clase media. “Esta moral se basó en los conceptos de los reformadores y definió papeles estrictos de género, dividió estrictamente el trabajo entre los sexos, despreció cualquier forma de homosexualidad, idealizó a la familia y el concepto de respetabilidad”⁸ es pesimista: “El capitalismo engendra y mantiene una sociedad homofóbica y la sociedad en

⁸ Mondimore, Francis Mark. **A NATURAL HISTORY OF HOMOSEXUALITY.** THE JOHNS HOPKINS University Press, London, 1996. pág. 155-156].

crisis exacerbaba la homofobia. Por eso hay pocas esperanzas de ver que la homofobia desaparezca en el futuro. De hecho, pienso que esta situación empeorará.”

En este contexto vale la pena hablar de Oscar Wilde (como caso paradigmático de la persecución de conductas “desviadas”), de Sigmund Freud (el padre del psicoanálisis) y del Holocausto del Tercer Reich con Hitler.

- **A partir de la segunda mitad del Siglo XVIII:** se inició en Inglaterra una conmoción en la sociedad occidental: el nacimiento de una homofobia virulenta que con su “respetabilidad moral” colgó a 80 hombres por sodomía de 1800 a 1834 y otros más hasta que abolió la pena de muerte por sodomía en 1861. La homofobia inglesa contrastaba con el resto de Europa: Francia despenalizó a fines del Siglo XVIII las relaciones sexuales entre hombres y en 1833 Rusia, Austria, Prusia y Toscana habían abolido la pena de muerte por sodomía. Fue esa sociedad puritana la que condenó a dos años de trabajos forzados a **Oscar Wilde** (1854-1900), famoso escritor irlandés. Los diarios ingleses aprobaron el veredicto. Fue justamente en ese período que la palabra “homosexualidad” entró a nuestro idioma y Wilde fue su primera víctima. Con esta condena, la homofobia institucionalizada alcanzó su cumbre y convirtió a la homosexualidad en un delito “real.” **A partir de entonces ningún homosexual podría vivir sin miedo de arresto, condena y prisión.**

- **En Alemania, todo el período nazi:** se caracterizó por persecuciones contra los homosexuales. Hitler ocupó el puesto de canciller el 30 de enero de 1933. A los 25 días, disolvió las organizaciones de derechos humanos de los homosexuales; tres meses después, destruyó el Instituto de Ciencias

Sexuales en Berlín quemando la colección más grande de todos los tiempos de la conducta sexual; un año después, creó una unidad especial de policía: el Centro del Reich para el Combate de la Homosexualidad; y dos años después modificó el Artículo 175 de la ley alemana que únicamente prohibía penetración anal entre hombres para incluir cualquier actividad indecente entre hombres. En los campos de concentración los judíos, los homosexuales y los gitanos llevaban insignias amarillas, rosadas y cafés –y en comparación con los detenidos políticos, los delincuentes y los testigos de Jehová, fueron los más torturados por los servicios secretos alemanes. Se desconoce el número de personas que portaron el triángulo rosado antes de morir en los campos de concentración. Se han estimado en 50 mil. Cuando terminó la guerra y se descubrió el holocausto judío, pocos mostraron compasión por los homosexuales y los gitanos: **¡no tuvieron derecho a las reparaciones otorgadas al resto de las víctimas!**

- **En el proceso de desnazificación de la ley alemana:** la versión nazi del Artículo 175 continuó vigente. Así fue cómo algunos homosexuales que habían sido encarcelados por los Nazis fueron arrestados y encarcelados nuevamente por los juzgados alemanes de la post guerra. El Artículo 175 fue abolido finalmente en 1969.

Los Nazis ignoraron casi por completo a las lesbianas. Como otras culturas militaristas, el nazismo estaba obsesionado por la sexualidad masculina y no le daba importancia a la femenina.

- **La actitud de Hitler de querer erradicar la homosexualidad con la muerte, sin embargo, tenía un homólogo menos virulento en los Estados Unidos.** De hecho, en la Segunda Guerra Mundial el ejército norteamericano describía la homosexualidad como un “estado psicopático

permanente” y los homosexuales eran “psicópatas sexuales.” Además, los soldados norteamericanos descubiertos en un acto homosexual eran sujetos de prisión o de internamiento en un hospital psiquiátrico. ¿Y qué decir de los tratamientos “médicos” contra la homosexualidad? En 1937 un “médico” en Atlanta, Estados Unidos, comenzó a tratar homosexuales con choques convulsivos producidos con el estimulante químico metrazol. A partir de 1941 se aplicaron electrochoques con la misma finalidad. En 1956 un informe discutió cien lobotomías escogidas aleatoriamente entre pacientes del Hospital Pilgrim State de Nueva York – ¡la lobotomía es la destrucción total o parcial de los lóbulos frontales del cerebro! De más está decir que todos estos procedimientos fracasaron en sus intenciones de “curar” la homosexualidad.

En los años 1950 hubo una cacería brutal de los homosexuales en los Estados Unidos. McCarthy declaró que el Departamento de Estado estaba lleno de comunistas. Siguiéron declaraciones de otro oficial del Departamento que especificó que 91 empleados habían renunciado cuando comenzaron a investigarlos, la mayoría homosexual. Incluso el jefe del FBI, J. Edgar Hoover identificó 406 “desviados sexuales al servicio del gobierno.” Se utilizaron detectores de mentiras para probar a hombres y mujeres en puestos de alta seguridad nacional. Lo que resulta increíble y contradictorio es que justamente los arquitectos de esta opresión fenomenal, McCarthy, Coh y Hoover eran homosexuales que se esforzaron por esconder su inclinación hasta la muerte. Por si fuera poco: en 1986 la Corte Suprema de los Estados Unidos confirmó el derecho del Estado de Georgia a encarcelar veinte años a una persona por “sodomía.” En 1996, veintidós estados norteamericanos (¡casi la mitad del país!) continuaban criminalizando la homosexualidad en términos parecidos a los que usaron los nazis para encarcelar a miles y miles de hombres durante el Holocausto.

- **Casi la misma cacería norteamericana de brujas se realizaba por el mismo tiempo en Gran Bretaña: policías de civil provocaban infracciones en mingitorios públicos. Así fue cómo de 1945 a 1955 el número de acusaciones por conducta homosexual saltó de 800 a más de 2,500 por año, de los cuales mil recibieron sentencias de prisión. Una psicosis colectiva se desató entre los homosexuales británicos: quema de documentos comprometedores, de fotos y regalos de amor, huídas a otros países, suicidios, años de extorsión, negocios arruinados. “Encima de todo, los homosexuales británicos, después de años de disimular su preferencia sexual, terminaron con la muerte sentimental: aislados y solitarios”⁹.**

La Organización Mundial de la Salud

Finalmente en 1973, después de años de examinar investigaciones (especialmente las de Kinsey y Hooker) un comité científico de la Asociación Psiquiátrica Norteamericana (APA) recomendó que la homosexualidad no se considerara enfermedad psiquiátrica. Sin embargo, un grupo se opuso, lo que obligó a un plebiscito en 1974. **“La mayoría de miembros estuvo de acuerdo con el panel científico y se eliminó la homosexualidad del manual de la asociación. Fue la primera y última vez en que la APA resolvió un asunto científico con una votación”¹⁰.**

No fue hasta el 17 de mayo de 1990 en que la Asamblea General de la Organización Mundial de la Salud eliminó la homosexualidad de la lista de trastornos mentales. Desde entonces el 17 de mayo se considera el Día Internacional contra la Homofobia y Transfobia.

⁹ Spencer, Colin. HISTOIRE DE L’HOMOSEXUALITÉ, DE L’ANTIQUITÉ Á NOS JOURS. Le Pré aux Cleres, Paris, 1998.

¹⁰ Mondimore, Francis Mark. A NATURAL HISTORY OF HOMOSEXUALITY. THE JOHNS HOPKINS University Press, London, 1996.

Lista de Personajes Homosexuales Célebres

La historia de la humanidad, en todas las culturas, en todos los tiempos y en todas las esferas del saber y sentir humano, está saturada e iluminada con la presencia de hombres y mujeres que compartieron su sexualidad con personas de su mismo sexo.

- Ya en la antigüedad hubo **militares** que no ocultaron su preferencia sexual: Alejandro Magno (356-323 ADC), Adriano (emperador romano, 76-138, y su amante Antinoo); Julio César (101-44 ADC).
- Igualmente grandes **estadistas**: Akhenaton (faraón, Siglo XIV ADC), Mustapha Kemal Ataturk (1881-1938, presidente turco); Calígula (12-41, emperador romano); Lorenzo de Arabia (1888-1935).
- **Filósofos**: Aristóteles (384-322 ADC, el filósofo griego más famoso); Platón (2428-347 ADC); San Agustín (350-430); Francis Bacon (1561-1626, filósofo y estadista inglés); Epicuro (341-270 ADC); Michele Foucault (1926-1984); Kierkegaard (1813-1855).
- **Pintores y escultores**: Miguel Ángel (1475-1564); Benvenuto Cellini (1500-1571); Albrecht Durer (1471-1528); Leonardo de Vinci (1452-1519).
- **Científicos**: Friedrich Alexander von Humboldt (1769-1859); John Maynard Keynes (1883-1946, economista inglés).
- **Poetas y escritores**: Honoré de Balzac (1799-1850); Bertold Brecht (1898-1956); Lord Byron (1788-1824); Luis Cernuda (1902-1963); Miguel de Cervantes (1574-1616); Federico García Lorca (1898-1936); Nicolai Gogol (1809-1852); Friedrich Hölderlin (1770-1843); Rudyard Kipling (1865-1936);

Thomas Mann (1875-1955); William Somerset Maugham (1874-1965); John Milton (1608-1674, inglés); Yukio Mishima (1925-1970); Pier Paolo Pasolini (1922-1975); Fernando Pessoa (1888-1935); Píndaro (518-438 ADC); Marcel Proust (1871-1922); William Shakespeare (1564-1616); Walt Whitman (1819-1892). Premios Nobel de literatura: Jacinto Benavente (1866-1954); André Gide (1869-1951).

- **Músicos:** Leonard Bernstein (1918-1990); Frederic Chopin (1810-1849); Manuel de Falla (1876-1946, el compositor español más conocido del Siglo XX); George Gershwin (1898-1937); Franz Schubert (1797-1828); Tchaikovski (1840-1893).

Despenalización de la Homosexualidad en Algunos Países

Los primeros vestigios del movimiento de Liberación Sexual en Occidente, aparecieron durante la Revolución Francesa, a través del movimiento de Ilustración, esto persistió hasta principios del siglo XIX, cuando se discriminaliza la sodomía en varios países Europeos, sin embargo, aún continúan las persecuciones bajo la condena de faltas a la moral.

Los estigmas ideológicos que han sobrevivido hasta nuestros días, mantienen la postura de concebir a la homosexualidad como una conducta perversa que provoca faltas a la moral.

“Los países deben aprovechar el 17 de mayo para revisar sus políticas y legislaciones y definir como podrían mejorarlas,” Ejemplos de países que han cambiado sus políticas o leyes para eliminar la homofobia incluyen Brasil, que en 2006 lanzó “Brasil sin Homofobia”¹¹, un esfuerzo amplio que involucra varios estados federales y agencias de estado; Argentina y el Salvador, que han

¹¹ Rebeca Grynspan, vocera de las Naciones Unidas

aprobado normativas afirmando que los servicios de salud no deben tolerar la discriminación basada en la orientación sexual.

1.1.2.2 Causas (Justificaciones de la homofobia)

Contra la naturaleza, solo el ser humano lo hace: se ha dicho que la homosexualidad es contra natura porque, aparte del ser humano, no se encuentra entre los animales. Este es un mito basado en la ignorancia. Bruce Bagemihl (*Biological Exuberance: Animal Homosexuality and Natural Diversity*) describe en su monumental obra que la conducta homosexual se presenta en más de 470 especies de animales (167 mamíferos, 132 aves, 32 reptiles y anfibios, 15 peces y 125 insectos y otros invertebrados) en cada región geográfica del mundo y en cada grupo animal. De hecho, la homosexualidad animal no es un fenómeno único ni uniforme: presenta increíbles variaciones. “Animales del mismo sexo se cortejan utilizando hermosas danzas de apareamiento. Los machos se acarician y se besan mostrándose ternura y afecto. Hembras forman relaciones estables de pareja. Animales del mismo sexo construyen nidos y hogares juntos y muchos pares homosexuales crían pequeños sin miembros del otro sexo. “Algunos animales tienen pareja de ambos sexos y algunos viven en grupos con actividad sexual entre todos los miembros, machos y hembras. Muchos son “transgénero” combinando características de machos y hembras en su aspecto y conducta”¹²

¹² Bagemihl, Bruce. **BIOLOGICAL EXUBERANCE: ANIMAL HOMOSEXUALITY AND NATURAL DIVERSITY.** Stonewall Inn Editions, New York, 2000.

Machismo

El modelo de masculinidad dominante, impone mandatos que señalan tanto al varón como a la mujer lo que se espera de ellos y ellas, siendo el referente con el que se comparan y son comparados los hombres.

Según este modelo, los hombres se caracterizan por ser personas importantes, activas, autónomas, fuertes, racionales, emocionalmente controladas, heterosexuales, proveedores, cuyo ámbito de acción está en la calle, por oposición a las mujeres, a los hombres homosexuales y a aquellos varones feminizados.

A partir de este modelo, los varones serían impulsados a buscar poder y a ejercerlo con las mujeres y con aquellos hombres que están en posiciones jerárquicas menores, a quienes puede dominar.

Este modelo hegemónico de masculinidad –norma- y –medida- de la hombría, plantea la paradoja de que los hombres deben someterse a cierta ortopedia, a un proceso de hacerse hombres. Ser hombre es algo que se debe lograr, conquistar y merecer. Para hacerse hombre los varones deben superar ciertas pruebas como: conocer el esfuerzo, la frustración, el dolor, haber conquistado y penetrado mujeres, hacer uso de la fuerza cuando sea necesario, ser aceptados como hombres por los otros varones que ya lo son, y ser reconocido como hombre por las mujeres. Asimismo, son los otros hombres y no las mujeres los que califican y juzgan la masculinidad del varón.

La mujer y lo femenino representan el límite, la frontera de la masculinidad, el hombre que pasa el límite se expone a ser estereotipado como no perteneciente al mundo de los varones, siendo marginado y tratado como inferior, como mujer.

Si algún varón siente que aún no ha cumplido estrictamente los requisitos para ser un hombre, concibe interiormente la probabilidad de ser homosexual, aunque sus preferencias no apunten a ello, esto es el resultado de los parámetros

socialmente establecidos, los cuales determinan qué conductas serán catalogadas como normales y cuales anormales o patológicas.

Es así como el temor a ser identificado como un homosexual o un afeminado, conlleva a la necesidad constante de minimizar a quienes considera que se encuentran a un nivel inferior a él, demostrando de esta forma su hombría, su superioridad masculina (reafirmandola, sustituyendo el vacío del requisito faltante), determinada y reforzada por los parámetros machistas que caracterizan a nuestra cultura.

Estos parámetros machistas socialmente establecidos tienen como consecuencia, una sociedad con tendencia homofóbica.

El Psicoanálisis

La teoría psicoanalítica de **Sigmund Freud** (1856-1939) “dominó las ciencias de la conducta durante más de 50 años. No tuvo una actitud clara ante la homosexualidad, aun cuando estuviera convencido de que era imposible tratarla porque era un problema del desarrollo”.¹³ Interesante es que, aun cuando Freud mismo dijera en sus últimos años de vida que la homosexualidad no era una enfermedad y que en 1930 firmara una **declaración especificando que castigar la homosexualidad era una violación extrema de los derechos humanos**, sus primeros trabajos sugieren que sí la consideraba una enfermedad: el complejo de Edipo, la fijación anal, la envidia del pene. A medida que el psicoanálisis se diseminaba, muchas observaciones e ideas de Freud fueron distorsionadas y mal entendidas. De hecho, algunos psiquiatras utilizaron la teoría psicoanalítica para justificar las actitudes de sus sociedades contra personas homosexuales e intentaron “curarla.” En 1956, Edmund Bergler, uno de los psicoanalistas más reconocidos en cuestiones homosexuales de esa

¹³ Spencer, Colin. **HISTOIRE DE L’HOMOSEXUALITÉ, DE L’ANTIQUITÉ Á NOS JOURS**. Le Pré aux Cleres, Paris, 1998.

década escribió: “los homosexuales son esencialmente personas desagradables... una mezcla altanería, falsa agresión y lloriqueo... son serviles al enfrentar una persona fuerte, inmisericordes cuando están en el poder, sin escrúpulos al momento de patear personas más débiles”¹⁴

Aporte de la Religión a la Homofobia

“Hace 2000 años, la mitad del mundo civilizado (India, China, Japón) no reprimía la homosexualidad. Sin embargo, a partir de la era religiosa se inició un movimiento homofóbico que fue parte de un cambio en la moral sexual y que prosiguió hasta nuestros días. Que ese proceso fue gradual se evidencia en el hecho que en el Siglo I de nuestra era, las uniones del mismo sexo eran incluso bendecidas y realizadas por sacerdotes”¹⁵.

La influencia de la religión sobre la evolución de la sexualidad es innegable. En este sentido vale la pena revisar la **sexualidad de los hebreos**: Los hombres se casaban a los 18 años; las muchachas, a partir de los 12. El matrimonio era un deber religioso y la mujer se constituía en propiedad del esposo. La poligamia existió hasta el Siglo XI, cuando fue prohibida. El celibato era mal visto y el divorcio era muy fácil para el hombre, quien podía separarse de su mujer por cualquier falta en ella, incluyendo la calidad de su comida. Durante la menstruación la mujer era impura, así como todo lo que tocara durante siete días; el hombre que tuviera relaciones con ella se hacía igualmente impuro por siete días. Si bien el judaísmo le atribuye a la mujer obligaciones domésticas que son importantes por su significado religioso, los antecedentes bíblicos de la

¹⁴, Mondimore, Francis Mark. **A NATURAL HISTORY OF HOMOSEXUALITY**. THE JOHNS HOPKINS University Press, London, 1996. pág. 77,

¹⁵ Boswell, John. **LES UNIONS DU MEME SEXE DANS L'EUROPE ANTIQUE ET MEDIEVALE**. Éditions Fayard, Paris, 1996.

mujer son poco favorables: fue Eva la responsable de la salida del paraíso, ayudada por la serpiente. En el Libro judío de oraciones cotidianas se lee: **“Bendito seas, Señor, Dios nuestro, rey del universo, que no me hiciste mujer.”**¹⁶

Los hombres tenían prohibido agarrarse el pene para orinar, probablemente porque se temía que intentara masturbarse y, según la Biblia, Dios castigó con la vida a Onán por tirar su semilla. En este contexto, las poluciones nocturnas eran preocupantes porque cualquier cosa con semen era impuro. Los hebreos compartían la costumbre egipcia de cortar el falo a los enemigos vencidos.

Uno de los argumentos contra la bisexualidad y la homosexualidad fueron los pensamientos de los filósofos griegos denominados estoicos: consideraban pecado cualquier forma de sensualidad, propugnaban la indiferencia a cualquier fuente de placer (incluyendo el sexo), recomendaban renunciar a cualquier emoción excesiva y consideraban como sexualidad “natural” únicamente el coito para la procreación. Siglos después del nacimiento de Jesús, los teólogos cristianos retomaron las ideas estoicas. Tomás de Aquino (1224-1274), probablemente el teólogo más importante de la Edad Media, especificó que los actos homosexuales eran un pecado porque no podían procrear y tenían el placer como su único objetivo.

Algunos textos bíblicos, sin embargo, han sido cuestionados como mala traducción del texto original que revela los prejuicios de la sociedad en que vivían los traductores. En el famoso pasaje de Sodoma y Gomorra, el verbo “conocer” en hebreo significa acto sexual sólo en 10 casos de 943 veces que se utiliza en la Biblia. “Totalmente sorprendente es que justo después del incidente

¹⁶ Spencer, Colin. HISTOIRE DE L’HOMOSEXUALITÉ, DE L’ANTIQUITÉ Á NOS JOURS. Le Pré aux Cleres, Paris, 1998.pág. 59.

de Sodoma y Gomorra, las hijas de Lot lo embriagan y tienen sexo con él, quedando embarazadas aquí, sin embargo, el incesto no provoca ninguna cólera divina”.¹⁷

Y las acusaciones de Pablo contra las conductas homosexuales deben enmarcarse dentro de su personalidad. Tres citas suyas (1 Corintios 6:9-10, 1 Timoteo 1:9-10, Romanos 1:26-27) obviamente homofóbicas. Habría que retomar esas citas y compararlas con otras suyas, profundamente misóginas, 1 Timoteo 2: 9-14 “9 Asimismo, que las mujeres se atavien de ropa decorosa, con pudor y modestia: no con peinado ostentoso, ni oro ni perlas ni vestidos costosos, 10 sino con buenas obras, como corresponde a mujeres que practican la piedad. 11 La mujer aprenda en silencio, con toda sujeción. 12 No permito a la mujer enseñar, ni ejercer dominio sobre el hombre, sino estar en silencio, 13 pues Adán fue formado primero, después Eva; 14 y Adán no fue engañado, sino que la mujer, siendo engañada, incurrió en transgresión.” 1 Corintios 14: 34-35 “34 vuestras mujeres callen en las congregaciones, porque no les es permitido hablar, sino que deben estar sujetas, como también la Ley lo dice. 35 Y si quieren aprender algo, pregunten en casa a sus maridos, porque es indecoroso que una mujer hable en la congregación.”

“Alfred Kinsey (1894-1956), biólogo norteamericano”¹⁸ Después de 10 años de estudio publicó el libro *Comportamiento Sexual del Hombre (Sexual Behavior in the Human Male)*. Principales datos:

¹⁷ Spencer, Colin. *HISTOIRE DE L’HOMOSEXUALITÉ, DE L’ANTIQUITÉ Á NOS JOURS*. Le Pré aux Cleres, Paris, 1998.

¹⁸ Se comprometió con el estudio de la sexualidad cuando coordinó un estudio multidisciplinario sobre relaciones maritales. Kinsey cuestionó la validez de todo lo que se había escrito hasta entonces sobre comportamiento sexual porque los grupos estudiados eran muy pequeños y muy seleccionados. Kinsey y sus asociados hicieron un estudio que consistía en entrevistas profundas (90-120 minutos) con 350 a 500 preguntas a universitarios, religiosos, prisioneros, pacientes psiquiátricos, prostitutas y prostitutas, iglesias, en todos los Estados Unidos. Se le ha criticado porque su

- 17-37 % de hombres casados admitieron tener relaciones sexuales extramaritales;
- más del 90% de los hombres se masturbaban;
- 60% tenían algún tipo de contacto oral-genital
- 37% de los encuestados admitieron haber tenido al menos un contacto homosexual con orgasmo en su vida; este porcentaje aumentaba a 50% en hombres solteros hasta la edad de 35;
- 10% de los hombres fueron más o menos exclusivamente homosexuales por lo menos 3 años entre las edades de 16 y 55.

Kinsey diseñó la “Escala de Kinsey” que todavía se utiliza como instrumento de investigación. Consta de 7 puntos (0-6) según la proporción de actividad homosexual o heterosexual de la persona, incluyendo tanto el contacto físico y las “reacciones psicológicas” que hayan sentido. Las personas con “0” son *exclusivamente heterosexuales sin ninguna experiencia homosexual*. “1” es predominantemente heterosexual con alguna experiencia homosexual, hasta llegar a “6” que es exclusivamente homosexual.

Kinsey midió conductas sexuales y pensaba que homosexualidad era algo que uno hacía, no algo que uno era. “La principal conclusión de Kinsey sobre la homosexualidad es que la eroticidad en el mismo sexo y la conducta homosexual no deberían considerarse un delito ni una excusa para aislar a personas”.¹⁹

metodología de selección de sujetos no fue controlada –sus visitas a prisiones y hospitales hacen que no sea aleatorio. El problema mayor es que el grupo es excesivamente blanco. Kinsey intentó corregir esos problemas utilizando una *muestra inmensa y otras técnicas estadísticas*.

¹⁹ Mondimore, Francis Mark. **A NATURAL HISTORY OF HOMOSEXUALITY**. THE JOHNS HOPKINS University Press, London, 1996.

1.2 Delimitación

El tema de investigación lleva por nombre "CAUSAS QUE HAN PROVOCADO Y REFORZADO LA HOMOFOBIA EN LOS HOMBRES HETEROSEXUALES DE LA SOCIEDAD GUATEMALTECA", se realizó en la sede del área PEMAR de la Asociación de Salud Integral, con la población que atiende el Proyecto Insignia HRI en la 1ª. Avenida 11-19 de la zona 1 Guatemala, Guatemala en los primeros cuatro bimestres del año 2,012.

Para aplicar las 20 entrevista se seleccionó una muestra representativa de la población de 20 individuos de género masculino; comprendidos entre las edades de 18 años en adelante; estado civil solteros, unidos, casados y separados; identidad sexual heterosexual; profesan la religión católica, evangélica y ninguna religión; escolaridad: primaria incompleta, primaria completa, básicos, diversificado y universitarios; profesión u oficio: todos relacionados con el transporte. Todos guatemaltecos.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

2.1 Técnicas

2.1.1 Técnica de muestreo

Se utilizó el muestreo por selección intencionada o por conveniencia, el cual consistió en seleccionar por métodos no aleatorios, una muestra representativa de la población en estudio, determinada por el investigador. El tipo de estudio fue explicativo, dirigido a responder e identificar la causa de los eventos sociales.

2.1.2 Técnicas de recolección de datos

➤ Observación participativa

Esta técnica consistió en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. La observación fue participativa porque para obtener los datos la investigadora se incluyó en el grupo y fenómeno observado, y consiguió la información desde adentro.

La investigadora conocía a la población dónde realizó el estudio desde hace 1 año y 3 meses. Desde ese tiempo ha identificado la problemática de riesgo en salud mental en la que socializan los participantes. En enero de 2,012 se tomó la decisión de realizar la investigación dentro del Proyecto, se dio énfasis en observar las actitudes y la vida cotidiana del grupo Insignia, sobre todo la de los sujetos participantes. La observación participativa estuvo presente antes y durante la investigación, mediante la socialización que se tuvo con los participantes, en un ambiente de armonía, confianza, convivencia y respeto mutuo.

➤ **Entrevista semi-estructurada**

Por medio de la entrevista semi-estructurada se logró combinar preguntas cerradas y abiertas, en un orden lógico el cual permitió una comparación de los resultados obtenidos por diferentes vías, que se complementaron para alcanzar una mayor precisión en la información recogida. También permitió el análisis de variable por variable

➤ **Entrevista a Profundidad**

Las preguntas abiertas contenidas en la entrevista a profundidad fueron particularmente útiles porque no se tenía información sobre las posibles respuestas de las personas. También sirvió en situaciones donde se deseó profundizar en una opinión o los motivos de un comportamiento. La entrevista a profundidad que se utilizó contenía un orden lógico para identificar actitudes, conductas, prácticas, mitos y tabúes, conocimientos, percepción, pensamientos, creencias, experiencias de vida, sentimientos y emociones, de manera que las personas pudieron expresarse desde su subjetividad, con libre albedrío.

2.2 Instrumentos

2.2.1 Cuestionario

Esta es una técnica de recolección de información que supone un interrogatorio en el que las preguntas establecidas de antemano se plantean siempre en el mismo orden y se formulan con los mismos términos. El cuestionario ahorra tiempo porque permite a los individuos llenarlo sin ayuda ni intervención directa del investigador.

2.2.2 La entrevista

Este instrumento es una conversación que abarca tanto interrelaciones verbales como no verbales. Los objetivos de la entrevista son 1. Extraer el máximo de información del entrevistado, 2. Proporcionar información al entrevistado y 3. Sistematización de la información.

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1 Características del lugar y de la población

3.1.1 Características del lugar

El Área PEMAR de la Asociación de Salud integral, tiene como visión trabajar por una Guatemala libre de estigma y discriminación hacia las minorías, esta área cuenta con cinco proyectos que son: La Sala (dirigido a Mujeres Trabajadoras Sexuales MTS), Unidos (dirigido a Hombres que tienen Sexo con Hombres HSH), Cumbre (dirigido a Personas Privadas de Libertad PPL), Entre Parejas (dirigido a las Parejas de los PPL y de las MTS) y el Proyecto Insignia que atiende a Hombres en Riesgo HRI.

Con la población que atiende el Proyecto Insignia, se realizó la investigación, teniendo sede en la 1ª. Avenida 11-19 de la zona 1 de la capital. Está situado en una zona muy accesible lo que la hace centro de reunión para los hombres usuarios del proyecto quienes se reúnen en el 3er. nivel del edificio.

3.1.2 Características de la población

Las características de la población fueron:

- ✓ Edad comprendida de 18 años en adelante
- ✓ De sexo hombre
- ✓ De genero masculino
- ✓ Orientación sexual heterosexual
- ✓ Que fuera usuario del Proyecto HRI
- ✓ De nacionalidad Guatemalteca

3.2 Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados en General

A continuación datos obtenidos en el cuestionario y en la entrevista a profundidad realizados a un total de 20 hombres heterosexuales usuarios del Proyecto HRI. Los cuestionarios fueron realizados en las oficinas de la Asociación de Salud Integral, en una sesión.

Cuadro A1

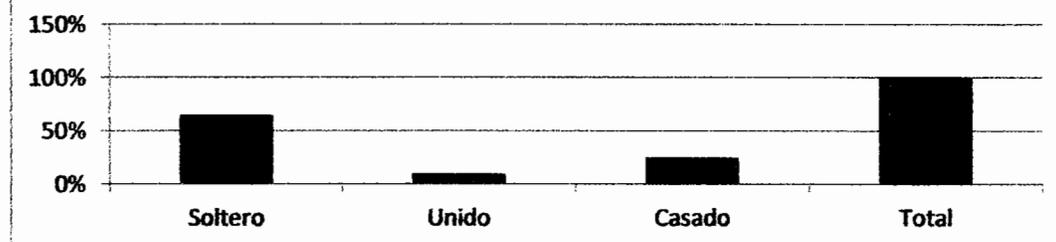
La población entrevistada fue segmentada de la siguiente manera:

Edades de Hombres Entrevistados		
Rangos	Frecuencia	%
18 a 24 años	10	50%
25 a 29 años	2	10%
30 a 39 años	4	20%
40 en adelante	4	20%
Total	20	100%

Fuente: Cuestionario sobre causas que provocan y refuerzan la homofobia en 20 hombres heterosexuales guatemaltecos, agosto 2012.

Como se puede observar en el cuadro A1, el promedio de edades de los hombres entrevistados es de 18 a 39 años lo que evidencia a un 80% del total de hombres entrevistados.

Gráfica No. 1
Estado civil de los hombres entrevistados



Fuente: Cuestionario sobre causas que provocan y refuerzan la homofobia en 20 hombres heterosexuales guatemaltecos, agosto 2012.

En la gráfica No. 1, se muestra que del total de hombres entrevistados un 45% eran unidos o casados inmersos en un sistema hetero-patriarcal que los obliga a seguir normas sociales como el matrimonio y la unión de hecho.

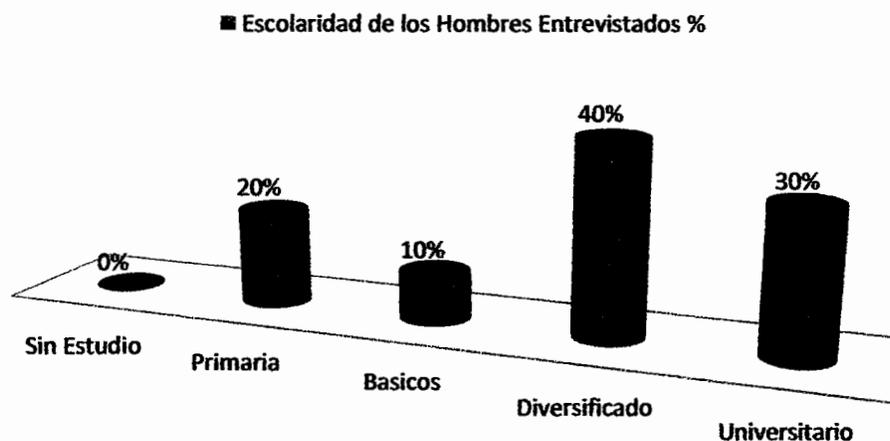
Cuadro A2

Religión de los Hombres Entrevistados	
Estado	%
Católica	35%
Cristiana	35%
Otras	0
Sin Religión	30%
Total	100%

Fuente: Cuestionario sobre causas que provocan y refuerzan la homofobia en 20 hombres heterosexuales guatemaltecos, agosto 2012.

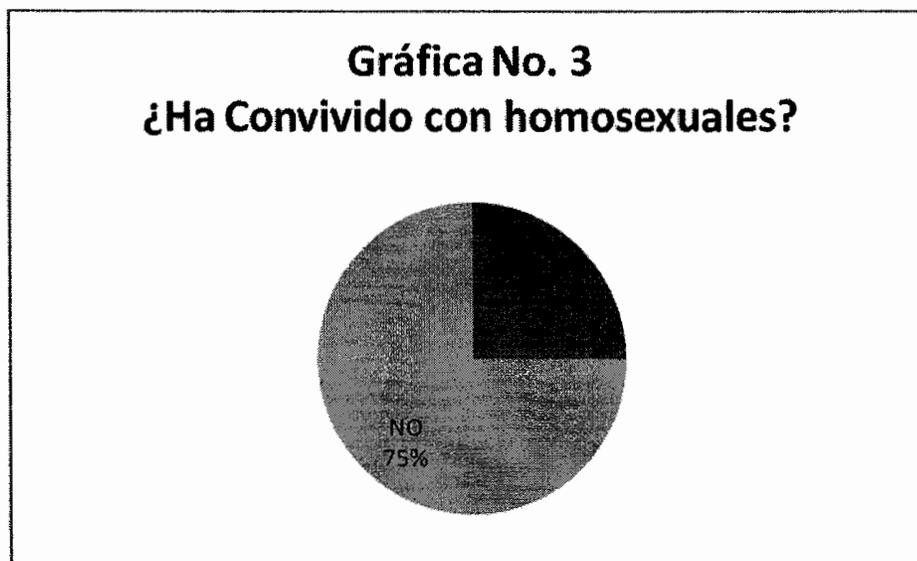
En el cuadro A2, el 30% de los hombres entrevistados no pertenecen a ninguna religión, argumentando que se sentirían culpables al no cumplir con las reglas que estas imponen.

Gráfica No. 2



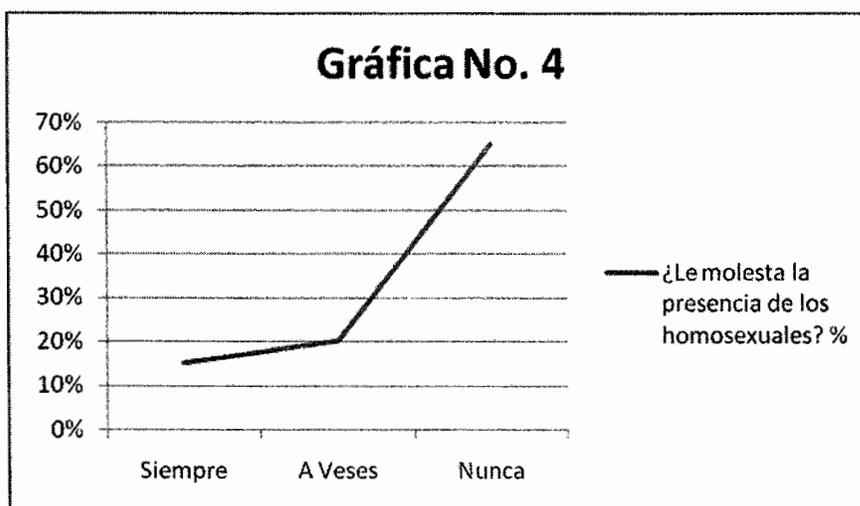
Fuente: Cuestionario sobre causas que provocan y refuerzan la homofobia en 20 hombres heterosexuales guatemaltecos, agosto 2012.

El 70% de los entrevistados manifestaron haber terminado el diversificado e iniciado estudios universitarios.



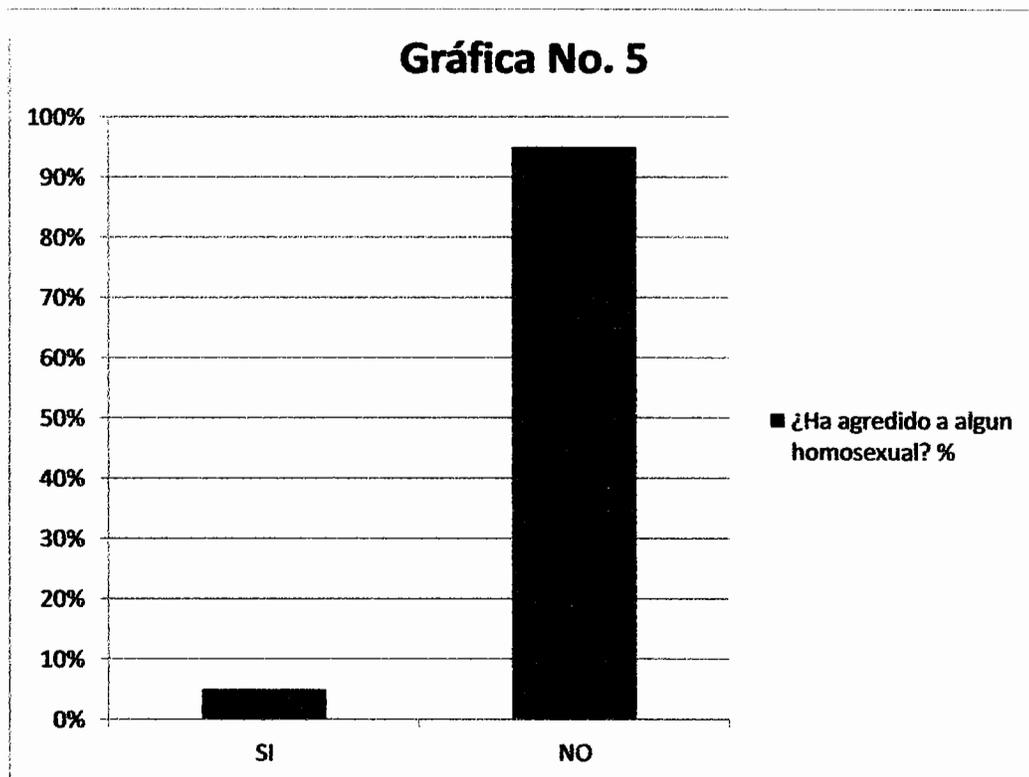
Fuente: Cuestionario sobre causas que provocan y refuerzan la homofobia en 20 hombres heterosexuales guatemaltecos, agosto 2012.

En la gráfica No. 3, se muestra que el 75% de los hombres entrevistados indicó que no se ha relacionado con homosexuales, por no compartir su forma de vida.



Fuente: Cuestionario sobre causas que provocan y refuerzan la homofobia en 20 hombres heterosexuales guatemaltecos, agosto 2012.

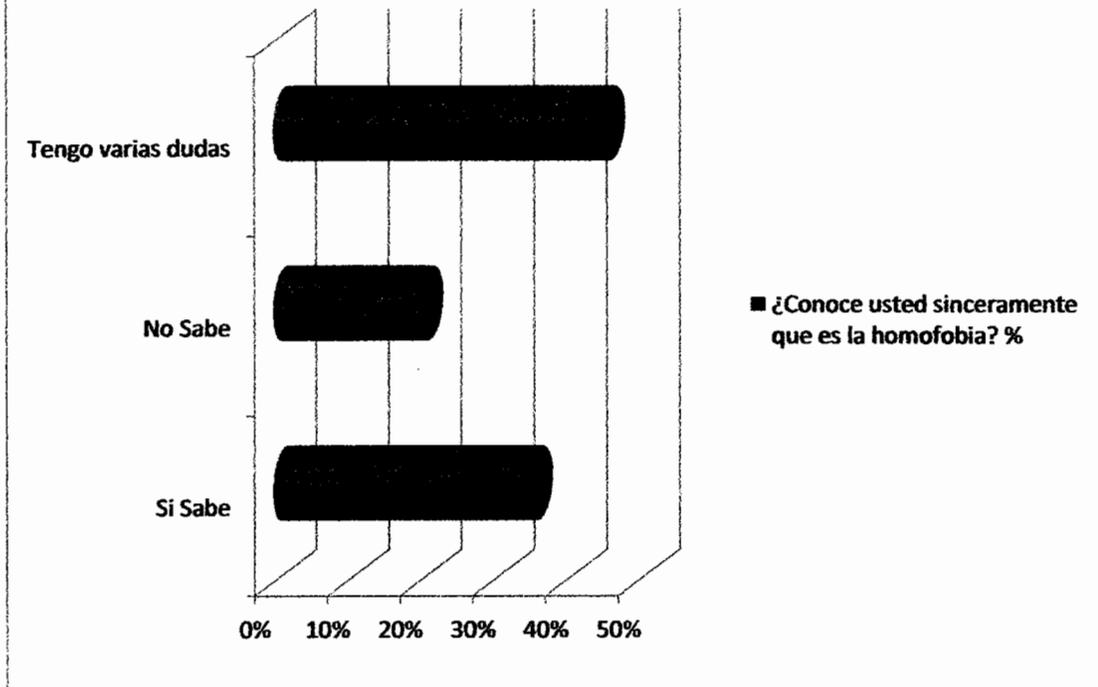
En la gráfica No. 4, se evidenció que al 65% de los hombres entrevistados nunca les ha molesta la presencia de los homosexuales, debido a que los evitan o ignoran.



Fuente: Cuestionario sobre causas que provocan y refuerzan la homofobia en 20 hombres heterosexuales guatemaltecos, agosto 2012.

En la gráfica No. 5, se muestra que el 100% de los entrevistados no consideró el rechazo, la marginación y el menosprecio como formas de agresión hacia los homosexuales.

Gráfica No. 6



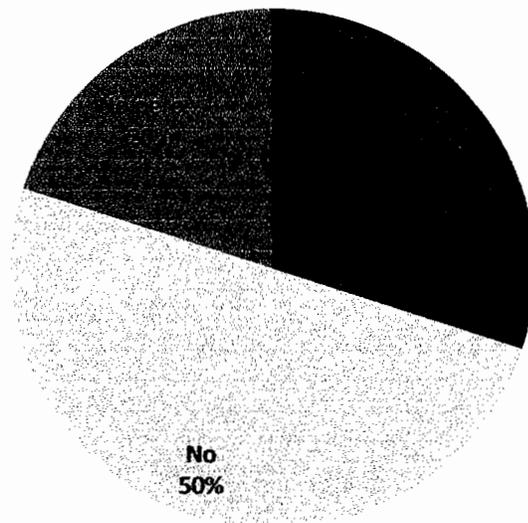
Fuente: Cuestionario sobre causas que provocan y refuerzan la homofobia en 20 hombres heterosexuales guatemaltecos, agosto 2012.

En la gráfica No.6 se ve que el 70% de los hombres entrevistados reconoció que tienen varias dudas o que no saben lo que es la homofobia. Evidenciando que la desinformación sobre el tema de la homosexualidad es una de las causas que han provocado la homofobia.

A continuación datos obtenidos en la entrevista a profundidad realizada a un total de 20 hombres heterosexuales, guatemaltecos, usuarios del Proyecto HRI, estas entrevistas se realizaron en una sesión individual, que en promedio duro una hora.

Gráfica No. 8

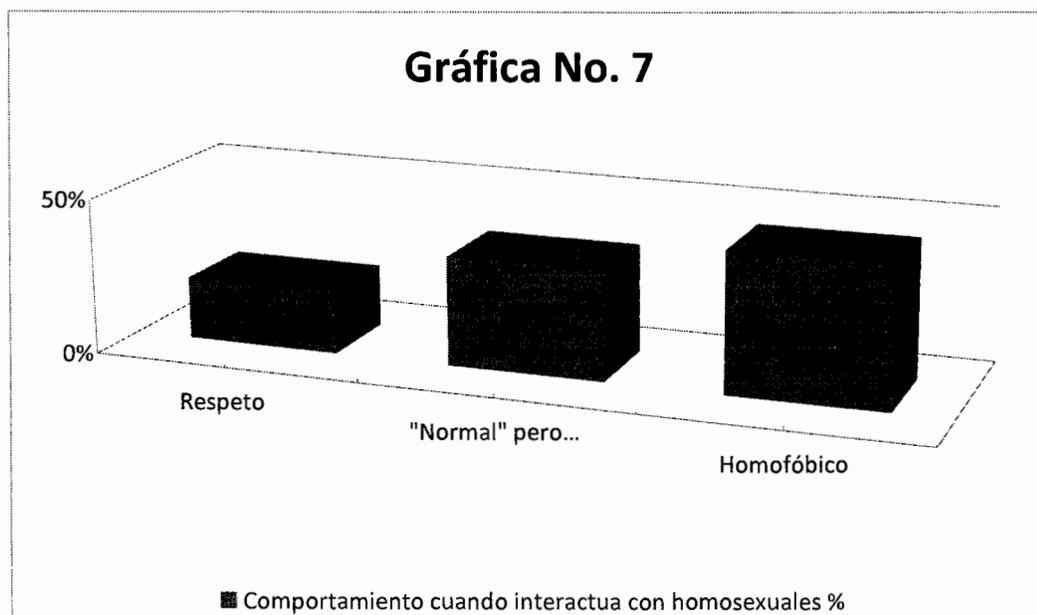
Evita la interacción con los homosexuales %



Fuente: Entrevista a Profundidad sobre causas que provocan y refuerzan la homofobia en 28 hombres heterosexuales guatemaltecos, agosto 2012.

En la gráfica No. 8, se expone que el 50% de los hombres entrevistados No evitan la interacción con los homosexuales, el 20% no los ha evitado pero mejor los ha ignorado y el 30% Si los había evitado. Argumentando que los habían evitado por no compartir las mismas costumbres, por no sentirse cómodos y porque si los veían con homosexuales la gente hablaría mal de ellos. Una de las causas más fuertes de la homofobia es el machismo que establece que un hombre debe ser superior a las mujeres y a los homosexuales y que ningún hombre debe rebajar a la especie dominante ante la sociedad.

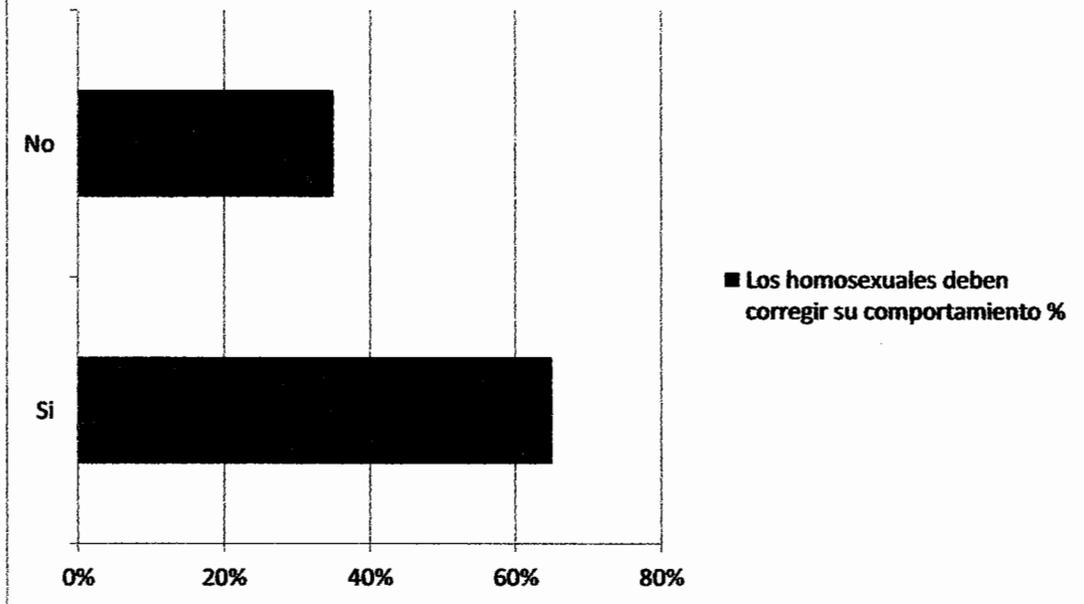
En el Factor Psicológico Conductual: Este fue el comportamiento que indicó haber tenido el grupo cuando interactuaba con homosexuales.



Fuente: Entrevista a Profundidad sobre causas que provocan y refuerzan la homofobia en 20 hombres heterosexuales guatemaltecos, agosto 2012.

Como se puede observar en la gráfica No. 7 el 20% de los hombres entrevistados indicó haber tenido un comportamiento de respeto hacia los homosexuales, el 35% un comportamiento "normal", pero: alerta, con desconfianza, de lejos y el 45% expuso rasgos de comportamiento homofóbico como: indiferencia, nervios, rechazo, intolerancia, violencia y desvalorización hacia los homosexuales. Teniendo en cuenta que la homofobia "es una fobia, un temor que provoca un comportamiento irracional de huida o el deseo de destruir el estímulo de la fobia o cualquier cosa que lo recuerde". Se puede decir que el 80% de los hombres entrevistados tienen rasgos homofóbico y lo consideran una conducta "normal".

Gráfica No. 9



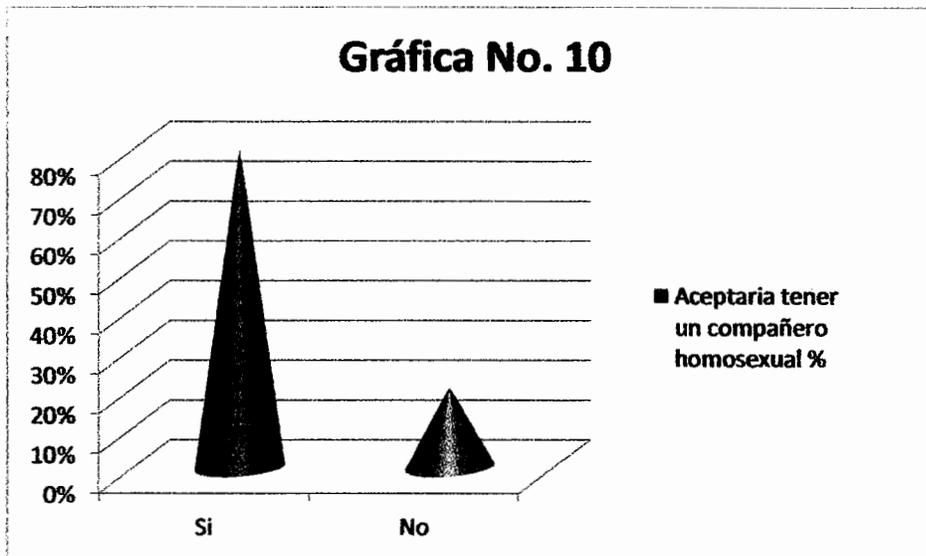
Fuente: Entrevista a Profundidad sobre causas que provocan y refuerzan la homofobia en 20 hombres heterosexuales guatemaltecos, agosto 2012.

En la gráfica No.9, se observa que el 65% de los hombres entrevistados afirmó que los homosexuales deben corregir su comportamiento. Y al preguntarles ¿Cómo aría usted para corregirlos? Estas fueron las respuestas más comunes:

- Hablarles de Dios (amor, pecado, contra la naturaleza, infierno y maldiciones)
- Quitándoles el miedo que le tienen a las mujeres
- Con tratamiento psicológico.

En la sociedad se tienen varios “paradigmas” que refuerzan la homofobia, solo se repite lo que se escucha sin investigar, hoy sabemos que los instintos homosexuales son innatos, es decir naturales.

Gráfica No. 10



Fuente: Entrevista a Profundidad sobre causas que provocan y refuerzan la homofobia en 20 hombres heterosexuales guatemaltecos, agosto 2012.

Según la gráfica No.10, el 20% de los hombres contestaron que NO aceptarían tener un compañero homosexual en sus trabajos, cuando se les pregunto ¿Por qué NO lo aceptaría? Estas fueron las respuestas más comunes:

- Pensarían lo peor de uno también
- Por su modo de ser a ellos no los aceptan
- Lo quieren volver a uno igual

La masculinidad norma y medida de la hombría, plantea la paradoja de que los hombres deben someterse a cierta prueba, a un proceso de hacerse hombres. Ser hombre es algo que se debe lograr, conquistar y merecer. Para hacerse hombre los varones deben superar ciertas pruebas como: conocer el esfuerzo, la frustración, el dolor, haber conquistado y penetrado mujeres, hacer uso de la fuerza cuando sea necesario, ser aceptados como hombres por los otros varones que ya lo son, y ser reconocido como hombre por las mujeres. Asimismo, son los otros hombres y no las mujeres los que califican y juzgan la masculinidad del varón.

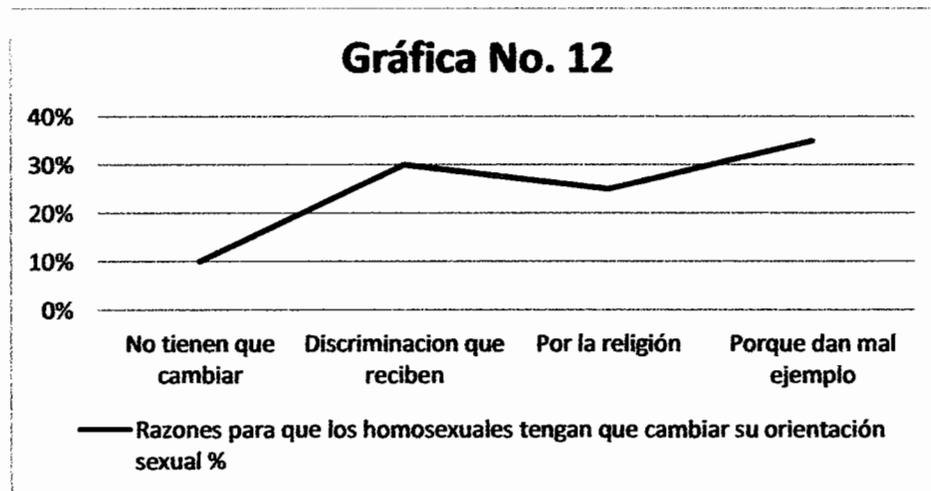
Gráfica No. 11



Fuente: Entrevista a Profundidad sobre causas que provocan y refuerzan la homofobia en 20 hombres heterosexuales guatemaltecos, agosto 2012.

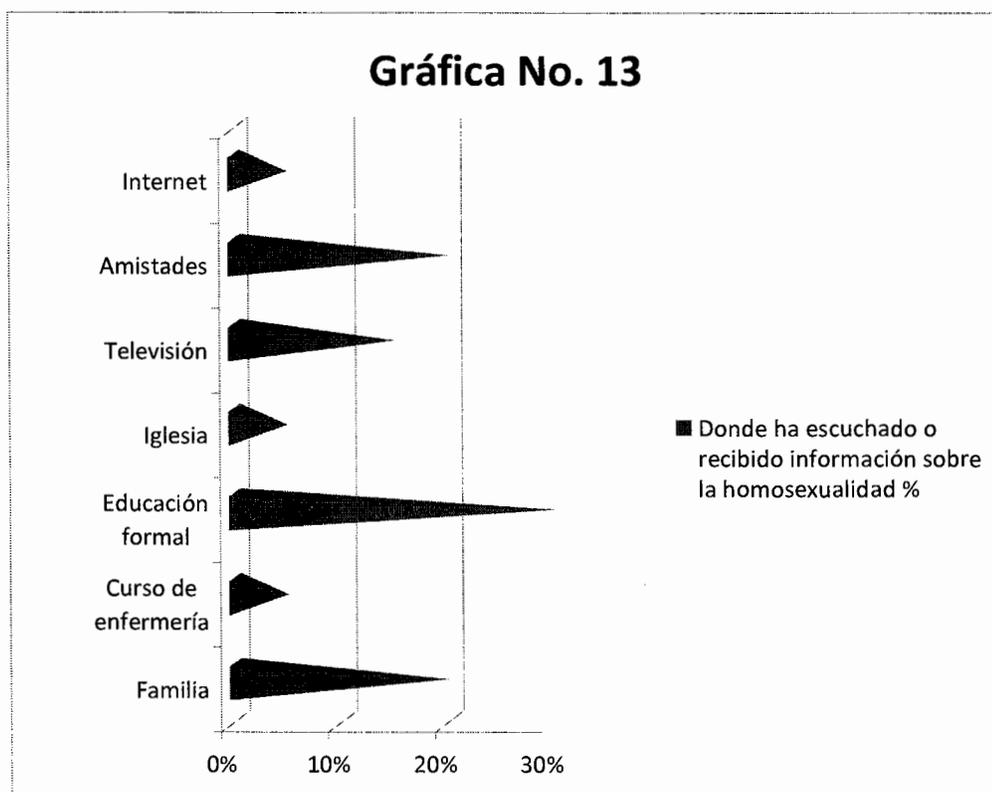
Con respecto a las expresiones de afecto de los homosexuales en la vía pública podemos observar en la gráfica No. 11 que el 100% de los hombres manifestó actitudes de rechazo. Una de las causas de la homofobia es "la creencia social de la existencia exclusiva de dos sexos, asociada a la atribución de lo naturalmente masculino o femenino, es decir, que se establecen la diferencias referentes a lo biológico entre los dos sexos y, a su vez, a lo cultural.

Gráfica No. 12



Fuente: Entrevista a Profundidad sobre causas que provocan y refuerzan la homofobia en 20 hombres heterosexuales guatemaltecos, agosto 2012.

En la grafica No. 12 se identifican tres subjetividades enraizadas en la población de 20 hombres investigados al preguntarles ¿porqué los homosexuales deben cambiar su orientación sexual? 1) El 30% señaló que los homosexuales sufren mucho por la discriminación, 2) El 25% indicó pensamientos religiosos y 3) El 35% porque dan mal ejemplo. El 90% de los hombres reforzar los paradigmas del machismo y la religión.



Fuente: Entrevista a Profundidad sobre causas que provocan y refuerzan la homofobia en 20 hombres heterosexuales guatemaltecos, agosto 2012.

En la gráfica No.14 se reflejan los medios por los que los hombres participantes en esta investigación, indicaron haber recibido información sobre la homosexualidad.

Tabla B. 1

Mensajes que los hombres participantes indicaron haber escuchado sobre la homosexualidad:	
Verdaderos	Falsos
<p>"Son personas que quieren estar con otros de su mismo sexo".</p>	<p>"Son personas diferentes y no hay que relacionarse con ellos" "Son extraños" "Mano caída" "Que es una enfermedad" "Huecos" "Lo hueco se pega" "El que morro es morro se queda" "Andar como andan ellos no es bueno" "Hay que ignorarlos" "Es una vergüenza para los hombres" "Maricas y huecos" "Ellos tienen un desorden emocional"</p>

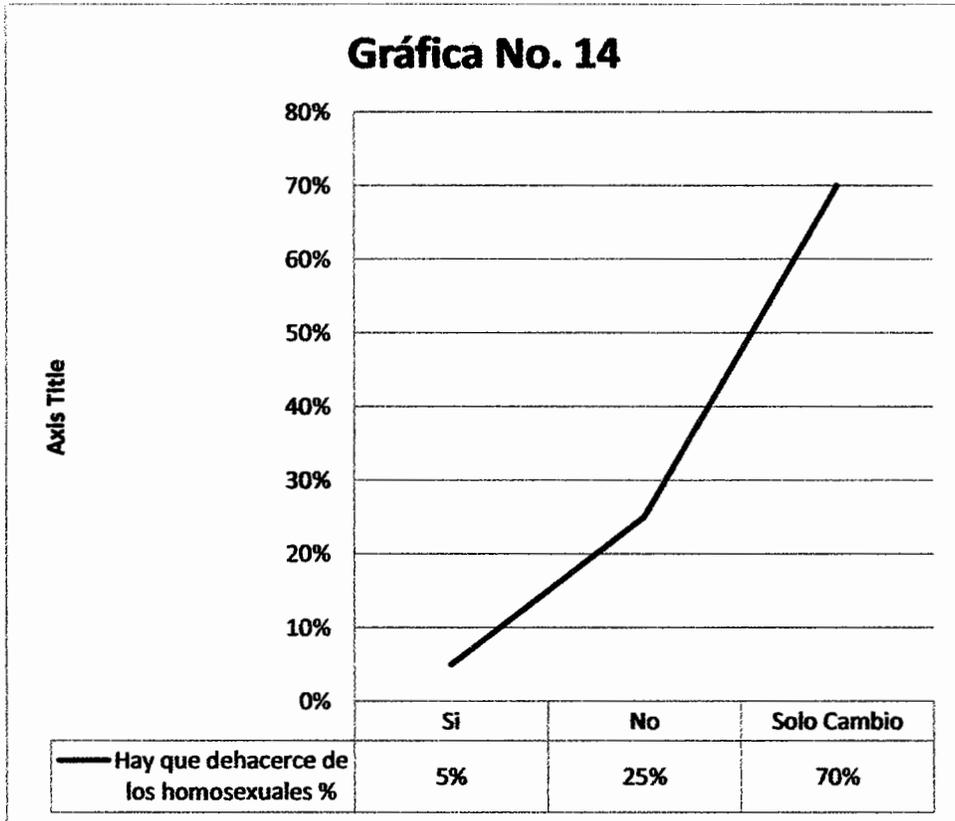
Tabla B. 2

Formas de volverse homosexual
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Por moda ✓ Violación ✓ Traumas ✓ Por consentirlos ✓ Por criarlos solo con mujeres ✓ Despecho ✓ Por no tener a Dios ✓ Por estudiar solo con hombres ✓ Falta de valores ✓ Desintegración familiar ✓ Falta de figura paterna

Tabla B. 3

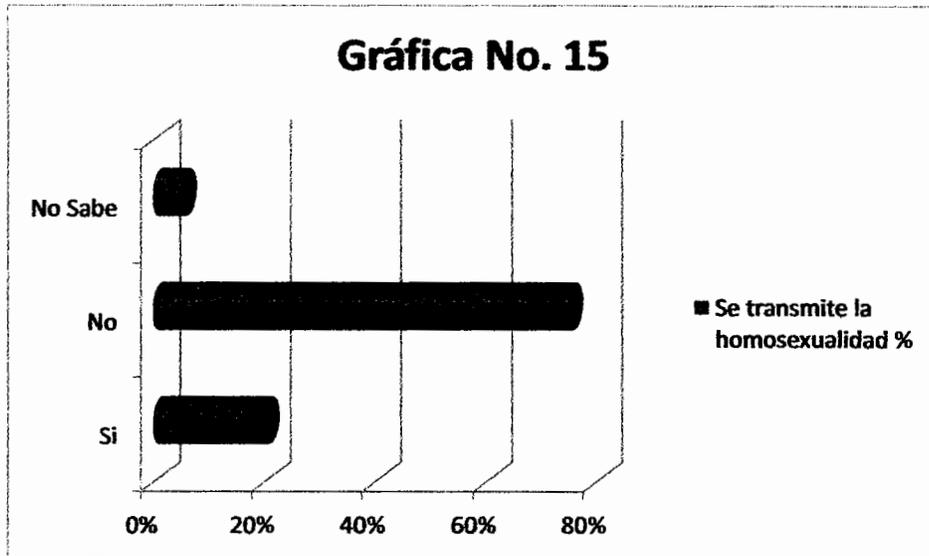
Un hombre homosexual se distingue por:
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se depilan ✓ Su forma de hablar ✓ Su forma de Vestir ✓ Su forma de actuar ✓ Conducta más femenina ✓ Porque no muestran interés ✓ por las mujeres ✓ Trabajan de peluqueros o cocineros

Gráfica No. 14



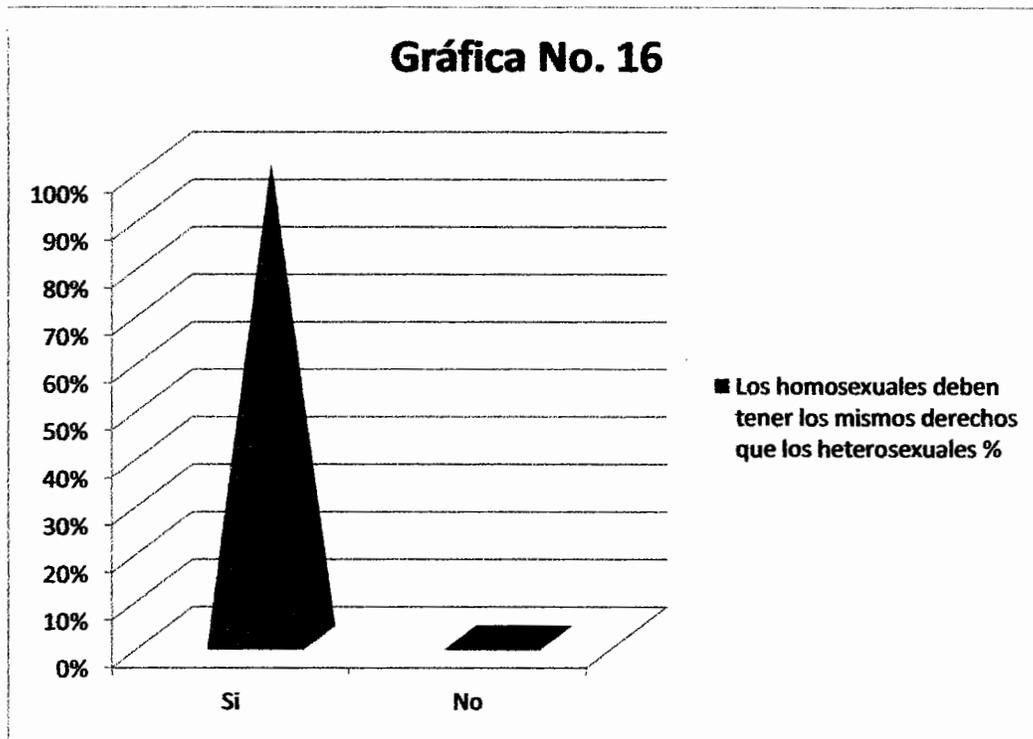
Fuente: Entrevista a Profundidad sobre causas que provocan y refuerzan la homofobia en 20 hombres heterosexuales guatemaltecos, agosto 2012.

En la gráfica No. 14, el 5% de los hombres respondió que Si “hay que deshacerse ahorita de los homosexuales porque dentro de unos años se puede convertir en una plaga más difícil de eliminar”, y el 70% concluyó que no hay que deshacerse de ellos “solo tienen que cambiar”. Solo el 25% indicó que son seres humanos y que no hay por que discriminarlos.



Fuente: Entrevista a Profundidad sobre causas que provocan y refuerzan la homofobia en 20 hombres heterosexuales guatemaltecos, agosto 2012.

En la gráfica No.15, el 80% de los hombres entrevistados indicaron que la homosexualidad no se transmite.



Fuente: Entrevista a Profundidad sobre causas que provocan y refuerzan la homofobia en 20 hombres heterosexuales guatemaltecos, agosto 2012.

En la gráfica No.16, el 100% de los hombres consideró que los homosexuales sí deben tener los mismos derechos. A nadie se obliga aceptar o tolerar a alguien, cada quien está en su derecho de tolerar o no a los homosexuales. No es necesario, ni se debe tratarlos de una manera compasiva, sino a la persona homosexual no hay por qué ofenderla, voltear para otro lado, o quitarle la mano. Ninguna persona por su orientación sexual debe recibir un trato irrespetuoso y mucho menos distinto al que reciben los demás. Simplemente debe recibir un trato de respeto, como el que cualquier ser humano merece dentro de una sociedad.

Análisis General de Resultados

A través del contacto directo con este grupo de hombres heterosexuales se pudo observar que la población agrede psicológica y verbalmente a los homosexuales masculinos. También se evidenció la patología social con los sentimientos de: inseguridad, estrés, ansiedad, temor, miedo, odio, ira, vergüenza, rechazo y agresividad provocados por el simple hecho de verlos pasar.

Guatemala es el segundo país en la región centroamericana que reporta la mayor cantidad de crímenes de odio, después de Honduras. Dentro de las causas que provocan y refuerzan la homofobia en los hombres guatemaltecos se encuentran:

La falta de conocimiento sobre la homosexualidad, se percibe que para la población los actos de homofobia han sido parte de la naturalidad de la sociedad que acepta las violaciones a los derechos de esta población, por no estar dentro de la norma heterosexual, creyendo que al reprimir, agredir y violentar a los homosexuales están salvando a la sociedad.

Aunque teóricamente hay un importante nivel de aceptación, este no incluye hacer parte visible a los homosexuales dentro de la estructura para la toma de decisiones o cargos públicos.

Argumentos en torno al carácter patológico de la Homosexualidad son una de las formas más violentas de estigma y discriminación. Generalmente, el entorno inmediato (familia, escuela) de la personas identificadas o asumidas como Gays, ofrecen como primera opción la visita al psicólogo/a para “estar seguros/as”

Un buen número de entrevistados percibe a los homosexuales como sus “semejantes”, pero se manifiesta una clara diferencia en la percepción en torno a la validación de los Derechos. Probablemente esta percepción esté vinculada con el imaginario que los describe como sujetos de lástima, alejados de la “normalidad”.

Un buen número de la población no percibe la expresiones de afecto y otras manifestaciones como legítimas o acciones basadas en Derecho. La afectividad entre hombres del mismo sexo continúa siendo una de las cuestiones más estigmatizadas y menos atendidas, sin dimensionar el impacto que esta censura produce entre las y los afectados.

A los hombres heterosexuales homofobicos también les incomoda compartir en espacios cotidianos con homosexuales, afectando su desarrollo dentro de la sociedad, el trabajo, los espacios recreativos, etc.

El machismo y el estereotipo de masculinidad introyectado en los heterosexuales, no permite que los hombres homosexuales sean incluidos, pues hasta hace muy poco tiempo no se percibía la homosexualidad como expresiones válidas de la masculinidad.

En Guatemala existen grandes barreras para la construcción de la masculinidad homosexual, pues los referentes son escasos.

La indiferencia familiar y colectiva hacia los homosexuales contribuye a crear situaciones de abuso y la general impunidad.

La aceptación de postulados filosóficos (con fundamentos cristianos) que se consolidaron como principios morales y se convirtieron en estándares para regir a la sociedad, son reconocidos como factores que dieron origen a la homofobia. "Lo establecido como normal es que el hallazgo de objeto de deseo esté caracterizado por una búsqueda del goce sexual orgástico, al servicio de la reproducción. Insistiendo en la necesidad de hallazgo de objeto heterosexual como condición, para entrar dentro de los parámetros de normalidad"

La aceptación de la homosexualidad dentro de la sociedad guatemalteca consiste en la comprensión de ideologías y estigmas, el estigma más fuerte es la cultura de hegemonía masculina (machismo) que es inculcada y transmitida a través de la educación.

El modelo de masculinidad dominante, impone mandatos que señalan al varón, lo que se espera de ellos, siendo el referente con el que se comparan y son comparados los hombres. Según este modelo, " los hombres se caracterizan por ser personas importantes, activas, autónomas, fuertes, racionales, emocionalmente controladas, heterosexuales, proveedores, cuyo ámbito de acción está en la calle, por oposición a las mujeres, a los hombres homosexuales y a aquellos varones feminizados". A partir de este modelo, los varones serían impulsados a buscar poder y a ejercerlo con las mujeres y con aquellos hombres que están en posiciones jerquicas menores, a quienes puede dominar. La mujer y lo femenino representan el límite.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

1. La homofobia contribuye a la violación de los derechos humanos y consiste en un tipo de comportamiento criminal que debe ser tratado como tal a la hora de tomar medidas legales.
2. La homosexualidad a través de los medios informativos se ha convertido en muchos de los casos en un universo de conocimiento y expresión, ya que a través de estos muchos grupos homosexuales expresan sus ideas, dirigiéndose a la sociedad, publican sus obras, e incluso aportan interesantes artículos (no necesariamente referentes a la comunidad gay); al mismo tiempo, utilizan estos medios para establecer relaciones y contactos sociales entre sí, (principalmente internet).
3. La lucha contra la homofobia y la discriminación sexual requiere una amplia estrategia de actuación, desde medidas políticas y legales hasta políticas en las áreas de la enseñanza, educación, cultura e información.
4. Los homosexuales tienen derecho a los mismos derechos humanos que los heterosexuales. Esos derechos deben ser acomodados en la ley a través de la promulgación de legislación que asegure el mismo trato para todos, sin importar la orientación sexual, en todas las áreas de la vida social, económica y política.

5. En Guatemala, la homosexualidad no está penalizada, no existe en todo el cuerpo de leyes que componen nuestra legislación un solo artículo o apartado que vuelva ilegales las prácticas homosexuales. Lo ilegal, es la discriminación debido a la orientación sexual.

6. Debería ser obvio a estas alturas que la homofobia tiene su origen en la ignorancia. Se transmite por la ignorancia, por la represión, el conservadurismo social y la alianza entre Iglesia y Estado. Es evidente que la educación conduce a una comprensión de la verdad y la verdad que se conduce a la libertad.

7. Finalmente, puede decirse que **los insultos, y las agresiones a los homosexuales por parte de algunas personas homofóbicas, en realidad no tienen ningún sentido, es más, lo único que genera es más violencia simbólica.**

4.2 Recomendaciones

- 1. Una de las primeras tareas consistiría en cuestionar ese orden heterosexista y en poner en evidencia que la jerarquía de las sexualidades es tan insoportable y molesta, como lo es la de las razas o los sexos.**
- 2. Se debe de empezar por cambiar todas las estructuras sociales que sólo transmiten valores que refuerzan el rechazo, los prejuicios y la discriminación. Para eso, se tiene que tomar como punto de partida la educación en la familia y la educación formal que se brinda.**
- 3. No obstante, lo anterior no garantizaría por completo que no existieran personas homofóbicas, pero por lo menos aminoraría esta discriminación. Simplemente toda la sociedad debe empezar poco a poco aprender que así como todos los individuos de una comunidad y las personas de otra raza, de otra religión, tienen unos derechos contemplados en una constitución, los homosexuales también pueden tenerlos, o mejor aun deben de tenerlos, para que por lo menos así se les empiece a tratar como personas: ¡con respeto!**
- 4. El odio contra las personas de distinta identidad u orientación sexual es una agresión contra la vida misma y una clara violación a los derechos humanos básicos, lo que hace un llamado a que evitemos distinciones entre los seres**

Bibliografía

1. Bagemihl, Bruce. **BIOLOGICAL EXUBERANCE: ANIMAL HOMOSEXUALITY AND NATURAL DIVERSITY.** Stonewall Inn Editions, New York, 2000.
2. **BIBLIA**, Edición Reina Valera, 1995. Consultada en BibleGateway.com.
3. Boswell, John. **LES UNIONS DU MEME SEXE DANS L'EUROPE ANTIQUE ET MEDIEVALE.** Éditions Fayard, Paris, 1996.
4. Cantarella, Eva. **SELON LA NATURE, L'USAGE ET LA LOI: LA BISEXUALITÉ DANS LE MONDE ANTIQUE.** Éditions La Découverte, Paris, 1991.
5. Castañeda, Marina; **LA EXPERIENCIA HOMOSEXUAL.** Para Comprender la Homosexualidad Desde Dentro y Desde Fuera. Paidós, México D.F., 2000,.
6. Coalición de Organizaciones Gay y Otros Hombres Que Tienen Sexo con Hombres en América Central (CONGA); **NO MÁS EN EL TINTERO,** Hombres Gay: Nuestras Vidas y el VIH en Centro América y el Caribe, Honduras, 2006.
7. Hernández Sampieri, Roberto. **METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN.** Segunda Edición. Mc-Graw Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V. México, 1998. Págs.
8. James, Alison; **UNA FÉ MÁS ALLÁ DEL RESENTIMIENTO,** Fragmentos Católicos en Clave Gay. Herder Madrid, 2003.
9. Larivière, Michel. **HOMOSEXUELS ET BISEXUELS CELEBRES,** le dictionnaire. Delétraz Editions, Paris, 1997.
10. Mondimore, Francis Mark. **A NATURAL HISTORY OF HOMOSEXUALITY.** THE JOHNS HOPKINS University Press, London, 1996.
11. Ordoñez Grijalva, Ander Ezaquiel. **DICCIONARIO DE TRABAJO SOCIAL,** Honduras, 1984. Ed. El Ateneo.
12. Proyecto Unidos, **17 DE MAYO DIA INTERNACIONAL CONTRA LA HOMOFobia,** Guatemala 2012, Boletín
13. Spencer, Colin. **HISTOIRE DE L'HOMOSEXUALITÉ, DE L'ANTIQUITÉ Á NOS JOURS.** Le Pré aux Cleres, Paris, 1998.

ANEXO

Cuestionario Información básica
"Causas que provocan y refuerzan la homofobia en los hombres heterosexuales"

DATOS GENERALES

Iniciales: _____ Edad: _____ Identidad sexual: _____

Estado civil: _____ Número de hijos: _____

Religión: _____ Escolaridad: _____

Profesión u oficio: _____ Ingreso mensual: _____

Firma del participante dando su consentimiento

1. ¿Ha convivido con homosexuales?

1.1 Si

1.2 No

2. ¿Le molesta la presencia de los homosexuales?

2.1 Siempre

2.2 A veces

2.3 Nunca

3. ¿Ha agredido a algún homosexual?

3.1 Si

3.2 No

4. ¿Conoce usted sinceramente que es la homofobia?

4.1 Si sabe

4.2 No sabe

4.3 Tengo varias dudas

Preguntas guías de la entrevista

Para descubrir "Causas psicológicas que han provocado y reforzado la homofobia en los hombres heterosexuales guatemaltecos"

Categoría: Causas Homofóbicas
(Factor psicológico conductual)

Preguntas claves:

(Factor Psicológico Conductual y Homofobia)

1) ¿Cuál es su comportamiento cuando interactúa con un homosexual?

interacción con los homosexuales?

3) ¿Considera que los homosexuales deben corregir su comportamiento?

_____ ¿Como haría usted que lo corrigieran?

4) ¿Cómo trata usted a los homosexuales?

5) ¿Aceptaría tener un compañero homosexual? _____ ¿Porqué?

6) ¿Qué hace cuando ve a dos hombres besándose en la vía pública?

7) ¿Cuáles son las razones para que los hombres homosexuales cambien su orientación sexual? _____

Categorías:

Factores psicológicos

Se dividieron en (cognitivos, conductuales y emocionales)

(Factor Cognitivo y Homofobia)

8) ¿Dónde ha recibido o escuchado información sobre los homosexuales?

9) ¿A usted, qué le han dicho o, ha escuchado de los homosexuales?

10) ¿Cuáles cree usted que serian las formas de volverse homosexual?

11) ¿Cuáles cree usted que son las razones para no aceptar a los Homosexuales?

12) ¿Cómo distingue usted que un hombre es homosexual?

13) ¿Según usted en que perjudican los homosexuales a la sociedad?

14) Considera que los homosexuales como seres humanos tienen que tener los mismos derechos que los heterosexuales: _____ ¿Por qué?

15) ¿Cómo se debe de educar a los varones para que no sean homosexuales?

16) ¿Qué le diría a un homosexual para que cambie?

17) ¿Por qué hay que deshacerse de los homosexuales?

18) ¿Cree que la homosexualidad se transmite?

(Causa Emocional y Homofobia)

19) ¿Como se siente cuando interactúa con homosexuales?

20. ¿Como se sentiría si un pariente cercano le cuenta que es homosexual?
