

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS



“INFLUENCIA DEL PAR MEDIADOR EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE NIVEL MEDIO QUE ESTUDIAN EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UBICADAS EN LA ZONA 1”

JACQUELINE MARISOL MONTEALEGRE XICARÁ

GUATEMALA, OCTUBRE DE 2010

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

**“INFLUENCIA DEL PAR MEDIADOR EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
ESTUDIANTES DE NIVEL MEDIO QUE ESTUDIAN EN INSTITUCIONES
EDUCATIVAS UBICADAS EN LA ZONA 1”**

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN
PRESENTADO AL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO
DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

POR

JACQUELINE MARISOL MONTEALEGRE XICARÁ

PREVIO A OPTAR AL TÍTULO DE
PROFESORA DE ENSEÑANZA MEDIA EN PSICOLOGIA

EN EL GRADO ACADÉMICO DE
TÉCNICA UNIVERSITARIA

GUATEMALA, OCTUBRE DE 2010

MIEMBROS CONSEJO DIRECTIVO

Doctor César Augusto Lambour Lizama
DIRECTOR INTERINO

Licenciado Héctor Hugo Lima Conde
SECRETARIO INTERINO

Jairo Josué Vallecios Palma
REPRESENTANTE ESTUDIANTIL
ANTE CONSEJO DIRECTIVO



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-
9a. Avenida 9-45, Zona 11 Edificio "A"
TEL.: 2485-1910 FAX: 2485-1913 y 14
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

CC. Control Académico
CIEPs.
Archivo
Reg. 741-2010
DIR. 465-2010

De Orden de Impresión Informe Final de Investigación

28 de octubre de 2010

Estudiante
Jacqueline Marisol Montealegre Xicará
Escuela de Ciencias Psicológicas
Edificio

Estudiante:

Transcribo a usted el ACUERDO DE DIRECCIÓN CIENTO CUARENTA Y NUEVE
GUIÓN DOS MIL DIEZ (149-2010), que literalmente dice:

"CIENTO CUARENTA Y NUEVE: Se conoció el expediente que contiene el informe
Final de Investigación, titulado: **"INFLUENCIA DEL PAR MEDIADOR EN EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE NIVEL MEDIO QUE
ESTUDIAN EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UBICADAS EN LA ZONA 1"**, de la
carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Psicología, realizado por:

JACQUELINE MARISOL MONTEALEGRE XICARÁ

CARNÉ No.200611813

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por la Licenciada María
Lourdes González Monzón y revisado por la Licenciada Miriam Elizabeth Ponce
Ponce. Con base en lo anterior, se **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para
los trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el
Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis, con fines de graduación
profesional."

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Doctor César Augusto Lambour Lizama
DIRECTOR INTERINO



Melveth S.



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-

9a. Avenida 9-45, Zona 11 Edificio "A"
TEL.: 2485-1910 FAX: 2485-1913 y 14
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt



REGISTRO 14.15

CIEPs 741-2010
REG 028-2009
REG 170-2009

INFORME FINAL

Guatemala, 25 de octubre de 2010

SEÑORES
CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO

Me dirijo a ustedes para informarles que la Licenciada Miriam Elizabeth Ponce Ponce ha procedido a la revisión y aprobación del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN** titulado:

"INFLUENCIA DEL PAR MEDIADOR EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE NIVEL MEDIO QUE ESTUDIAN EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UBICADAS EN LA ZONA 1."

ESTUDIANTE:
Jacqueline Marisol Montealegre Xicará

CARNÉ No.
2006-11813

CARRERA: Profesorado de Enseñanza Media en Psicología

El cual fue aprobado por la Coordinación de este Centro el día 18 de octubre de 2010, y se recibieron documentos originales completos el 22 de octubre de 2010, por lo que se solicita continuar con los trámites correspondientes para obtener **ORDEN DE IMPRESIÓN**.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licenciada Mayra Frine Luna de Álvarez
COORDINADORA

Centro de Investigaciones en Psicología-CIEPs. "Mayra Gutiérrez"





ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-
9a. Avenida 9-45, Zona 11 Edificio "A"
TEL.: 2485-1910 FAX: 2485-1913 y 14
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

CIEPs 742-2010
REG: 028-2009
REG. 170-2009

Guatemala, 25 de octubre de 2010

Licenciada Mayra Friné Luna de Álvarez,
Coordinadora.
Centro de Investigaciones en Psicología
-CIEPs.- "Mayra Gutiérrez"
Escuela de Ciencias Psicológicas

Licenciada Luna:

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la revisión del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN**, titulado:

**"INFLUENCIA DEL PAR MEDIADOR EN EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE NIVEL MEDIO QUE
ESTUDIAN EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UBICADAS EN LA
ZONA 1."**

ESTUDIANTE:
Jacqueline Marisol Montealegre Xicará

CARNE No.
2006-11813

CARRERA: Profesorado de Enseñanza Media en Psicología

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito **DICTAMEN FAVORABLE** el día 11 de octubre, por lo que solicito continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Licenciada **Miriam Elizabeth Ponce Ponce**
DOCENTE REVISOR



/Velveth S.
c.c. Archivo



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-
5ª Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"
Tel. 24187530 Telefax 24187543
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

Guatemala.
Agosto 5 del 2010.

Licenciada Mayra Luna de Álvarez
Coordinadora
Centro de Investigaciones Psicológicas –CIEPs.-
“Mayra Gutiérrez”
Edificio

Licenciada Luna:

Por este medio le informo que he **asesorado y aprobado** el Informe Final de Investigación titulado: **“INFLUENCIA DEL PAR MEDIADOR EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE NIVEL MEDIO QUE ESTUDIAN EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UBICADAS EN LA ZONA 1”** y elaborado por la Estudiante:

Jacqueline Marisol Montealegre Xicará

Carné: 200611813

Previo a obtener el Título de la Carrera Técnica de **PROFESORADO ENSEÑANZA MEDIA EN PSICOLOGÍA, en el grado académico de Técnico.**

Según mi criterio, este trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones Psicológicas –CIEPs.-, por lo cual solicito continuar con los trámites respectivos para su aprobación.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

Licenciada María Lourdes González Monzón
ASESORA
Colegiado Activo No. 334

MLGM/susy
c.c.archivo



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO - CUM
9ª. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"
Tel. 24187530 Telefax 24187543
e-mail: usncpsic@usac.edu.gt

CIEPs 335-10
REG.: 170-09

APROBACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Guatemala, 24 de Junio 2010

ESTUDIANTE:
Jacqueline Marisol Montealegre Xicará

CARNÉ No.
2006-11813

Informamos a usted que el **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**, de la Carrera **Profesorado en Enseñanza Media en Psicología** titulado:

"INFLUENCIA DEL PAR MEDIADOR EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE NIVEL MEDIO QUE ESTUDIAN EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UBICADAS EN LA ZONA 1."

ASESORADO POR: Licenciada María Lourdes González Monzón

Por considerar que cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología -CIEPs.-, ha sido **A-PROBADO** por la Coordinación de Investigación, el día 14 de Junio 2010 y se solicita iniciar la fase de Informe Final de Investigación.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑADA A TODOS"

Licenciada ~~Miriam Elizabeth Ponce Ponce~~
DOCENTE REVISOR



Vo.Bo.
Licenciada Mayra Luna de Alvarez, Coordinadora
Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs. "Mayra Gutiérrez"

/Arelis
cc archivo





LICEO HISPANOAMERICANO No. 2

2ª CALLE 7-11 ZONA 1

TEL. 22205687

Licenciada Mayra Luna de Alvarez, Coordinadora
Centro de Investigaciones en Psicología
-CIEPS- "Mayra Gutiérrez"
Escuela de Ciencias Psicológicas
Universidad de San Carlos de Guatemala

Por medio de la presente se hace constar que la Señorita JACQUELINE MARISOL MONTEALEGRE XICARÁ , quien se identifica con Carné 200611813, realizó su trabajo de campo en esta institución educativa, correspondiente a la investigación titulada "INFLUENCIA DEL PAR MEDIADOR EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE NIVEL MEDIO QUE ESTUDIAN EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UBICADAS EN LA ZONA 1"

La práctica se realizó del 12 de junio al 02 de julio del presente año.

Para los usos que la Señorita MONTEALEGRE XICARÁ convenga se extiende la presente a los diecisiete días del mes de julio del año dos mil diez.

Atentamente

Licda. María Nabel Polanco
Directora Técnica Administrativa



ACTO QUE DEDICO

- A Dios:** Por acompañarme durante este proceso y haberme brindado el discernimiento para cumplir mis metas.
- A mis padres:** Jaime Rolando Montealegre Santos y Marta Isabel Xicará Ajanel, por sus enseñanzas y apoyo incondicional.
- A mis hermanos:** Oliver, Alejandra y Roxana por su cariño y comprensión.
- A mis compañeros de PEMPs:** Por su compañía y amistad durante mi proceso de formación, especialmente a Heidy, Alma y Juan Carlos.
- A mis amigos:** Por compartir conmigo esta experiencia importante en mi vida, especialmente a Virginia Morales por su comprensión y sinceridad.
- A mis docentes:** Flor de Linares, Johand Palencia y María Lourdes González, por haberme formado y compartido su conocimiento conmigo.

AGRADECIMIENTOS ESPECIALES

A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:

Por ser mi casa de estudios y centro de formación profesional y de enseñanza “ID y ENSEÑAD A TODOS”.

A LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS:

Por ser el lugar de formación y de adquisición de conocimientos que me permiten estar al servicio de la sociedad guatemalteca.

AL LICEO HISPANOAMERICANO 2:

Por haberme brindado la oportunidad de realizar el proceso de investigación de campo en sus instalaciones y la colaboración de sus docentes y estudiantes durante el proceso.

A LICENCIADA MARÍA LOURDES GONZÁLES:

Por su orientación y asesoría constante durante la realización de mi trabajo de investigación. Estoy muy agradecida por su confianza depositada en mi.

A LICENCIADA MIRIAM PONCE:

Por su orientación y observaciones que permitieron realizar un trabajo de calidad.

A USTED:

En especial

INDICE

	PRÓLOGO	1
1	CAPÍTULO I	
1.1	Introducción	3
1.2	Marco teórico	
1.2.1.	Antecedentes del problema	5
1.2.2.	Rendimiento académico	6
1.2.3.	Factores Psicológicos que predisponen el fracaso escolar	11
1.2.4.	Aprendizaje	15
1.2.5.	Aprendizaje cooperativo	21
1.2.5.1.	Ventajas del trabajo cooperativo	23
1.2.5.2.	Desventajas del trabajo cooperativo	26
1.2.6.	Influencia del par mediador en el rendimiento académico de estudiantes de nivel medio	27
1.2.6.1.	Los grupos en el aula	28
1.3	Planteamiento de la Hipótesis	34
1.3.1.	Hipótesis general	
1.3.2.	Variables	
1.3.3.	Definición conceptual y operacional de variables	
2	CAPÍTULO II	
2.2	Técnicas e instrumentos	36
2.2.1	Muestra	
2.2.2	Instrumentos de recolección de datos	
2.2.3.	Técnicas y procedimientos de Trabajo	37
2.2.4	Técnicas de análisis estadístico, descripción e interpretación de datos	38
3	CAPÍTULO III	
3.1	Presentación, análisis e interpretación de datos	40
3.2	Análisis Estadístico	44
3.3	Análisis General	51
	CAPÍTULO IV	
4	CONCLUSIONES	53
5	RECOMENDACIONES	55
6	BIBLIOGRAFÍA	57

7	ANEXOS	
	Guía de Observación	59
	Encuesta Dirigida a Estudiantes	60
	Cuestionario dirigido a docentes	62
	Cuadro 3	
	Tabulación del cuestionario dirigido a docentes	64
	Cuadro 4	
	Comparación entre las respuestas (NO) dadas entre estudiantes regulares y pares mediadores	66
	Cuadro 5	
	Comparación entre las respuestas (SI) dadas entre estudiantes regulares y pares mediadores	67
	RESUMEN	68

PRÓLOGO

La educación en Guatemala desde hace unos años ha estado sufriendo algunas modificaciones con la Reforma Educativa, la cual busca modificar el sistema educativo que, hasta este momento estaba basado en un modelo conductista, hacia uno basado en la teoría constructivista. Dicho cambio ha sido muy difícil de cumplirse debido a la negatividad para romper los paradigmas educativos de tantos años; principalmente en el nivel medio, donde ha sido utilizado tanto el sistema directivo para poder controlar a los estudiantes limitando la interacción posible que pueda darse entre ellos, por el temor a la organización estudiantil que se pueda dar, anulando así el papel del docente que hasta ahora había sido el de mayor importancia, por lo que a pesar de las nuevas propuestas de cambio, algunos docentes se resisten a estas modificaciones debido a que no consideran al trabajo cooperativo como una manera efectiva de aprender.

En la actualidad, se puede observar que en las instituciones educativas, la práctica docente está caracterizada por un individualismo y una educación de tipo directiva, que deja de lado el aprendizaje cooperativo. En nuestros tiempos, el aprendizaje cooperativo es una herramienta de gran relevancia que se viene posesionando gracias a las teorías constructivistas y cognoscitivistas, las mismas que argumentan que la construcción de los aprendizajes se da cuando se utiliza la integración y la cooperación dentro del salón de clases entre compañeros y docente.

La educación se encuentra en un proceso de cambio constante, se han divulgado planteamientos teóricos y perspectivas metodológicas sustentadas en un conjunto de aportes provenientes de la epistemología, la pedagogía activa y la psicología cognitiva. A esto se suma el problema que enfrentan los docentes, relacionado con el desconocimiento de la manera de trabajar con estrategias de aprendizaje cooperativo, que posibilitan una interacción continua y permanente, poniendo de manifiesto el papel tan importante que posee la mediación entre pares para poder adquirir el aprendizaje.

Es de vital importancia promover estrategias del trabajo cooperativo como una forma de mejorar los aprendizajes de los alumnos y mejorar el proceso de enseñanza de los docentes; ello debido a que cuando se da la interacción docente alumno y viceversa, muchas veces suceden interferencias de aprendizaje que redundan en el rendimiento académico de los alumnos.

Es por eso que la práctica educativa tiene que desarrollarse superando estos obstáculos y limitaciones que los sistemas escolares imponen, los mismos que se pueden mejorar si el docente asume su rol de mediador y propone una alternativa de cambio promoviendo los procesos de mediación entre los mismos estudiantes.

La importancia de realizar el presente estudio radicó en identificar todos aquellos procesos de mediación que se dan en el salón de clases de estudiantes de nivel medio que estudiaran en instituciones educativas de la zona 1 y la manera en que estos pueden influir en el momento de adquirir el aprendizaje, por ende en su rendimiento escolar, lo cual permitiría al docente identificar todas estas áreas de oportunidad que se poseen y aprovechar estos procesos para lograr utilizar al par mediador como medio para llegar a sus estudiantes y así poder lograr un aprendizaje significativo por medio de la socialización.

Para fines de este estudio, la elección de los adolescentes que cursan el nivel medio en instituciones educativas de la zona 1, se realizó con la finalidad de poder observar la dinámica grupal entre pares que provienen de diferentes zonas de la ciudad capital y que conviven diariamente en salones de clases, en instituciones en las cuales las relaciones interpersonales juegan un papel importante para lograr la pertenencia en un grupo y poder así tener una permanencia más agradable y segura para este.

CAPÍTULO I

1.1 INTRODUCCIÓN:

A través de la historia han surgido diferentes teorías con relación a la manera en que se llevan a cabo los procesos de aprendizaje y la distinta manera en que los teóricos consideran la mejor manera para adquirir el conocimiento.

Uno de los principales enfoques que ha predominado durante gran parte de la historia del Sistema Educativo en Guatemala, ha sido aquel basado en la teoría conductista, en el que considera al docente como principal elemento en el proceso enseñanza-aprendizaje, dejando a un lado el papel tan importante que los estudiantes tienen en la adquisición del conocimiento, mucho menos aún sin tomar en cuenta la existencia de un par mediador que facilitara la relación entre los estudiantes y los docentes.

El estudio de los procesos de mediación que se producen dentro de los salones de clases, principalmente donde son adolescentes quienes interactúan diariamente y que se encuentran en un proceso de transición, donde hallar el sentimiento de pertenencia resulta tan importante, corresponde un elemento necesario en la investigación para el campo de la psicología educativa y de la pedagogía.

El poder enriquecer nuestro conocimiento con relación a los procesos de socialización entre los estudiantes de nivel medio, permite identificar más a fondo la manera en que estos procesos se producen y las condiciones bajo las cuales cada estudiante se encuentra y contra las diferentes situaciones a las que se enfrenta, para poder así lograr una integración al grupo, y permitir al docente comprender la dinámica de su grupo y poder así responder a sus necesidades.

Pero también es de vital importancia en el reconocimiento de este hecho, la identificación de aquel estudiante que posee las habilidades necesarias para poder influir en sus compañeros de salón hacia la realización de diversas actividades que pueden estar

ligadas ya sea directamente o indirectamente en su proceso educativo, principalmente en su rendimiento académico.

Es por eso que el objetivo primordial de esta investigación es explicar las consecuencias de la influencia que poseen los pares mediadores en un salón de clases en sus compañeros con relación a su rendimiento escolar y la forma en que el docente puede aprovechar esta influencia para elevar el nivel académico de sus estudiantes.

Es importante mencionar que la elección de estudiantes que estudian en instituciones educativas de la zona 1 posee un significado determinado, ya que la elección de esta población permitió encontrarme frente a un grupo de estudiantes que provenían de diferentes zonas de ciudad capital, por lo que favoreció estudiar a un grupo donde existían adolescentes de diferentes status sociales, económicos, grupos étnicos y culturales que interactúan diariamente y que buscan la manera de integrarse a un grupo y encontrar su identidad.

Por medio de una observación se identificó los procesos de mediación que se llevan a cabo en los salones de clase de estudiantes de nivel medio, y con esta información permitió reconocer la influencia que tienen los factores sociales y procesos de mediación en el rendimiento académico de los estudiantes, estableciendo la relación entre procesos de mediación y aprendizaje.

Proponer el trabajo cooperativo como un medio para optimizar el rendimiento académico de los alumnos, es una opción que los docentes poseen y que es necesario realizar este cambio en el proceso enseñanza-aprendizaje, ya que la capacidad de conjugar tanto de las habilidades de socialización y cognitivas permitirán un desarrollo integral del adolescente para enfrentarse a una sociedad guatemalteca que exige personas preparadas y con la capacidad de dirigir su propia educación.

1.2 MARCO TEÓRICO

1.2.1 Antecedentes del problema:

El sistema educativo en Guatemala ha tenido históricamente deficiencias significativas. Las oportunidades de acceso y permanencia en el sistema educativo no se encuentran al alcance de la mayoría de la población guatemalteca.

Desigualdades económicas y sociales y otros factores políticos, lingüísticos y geográficos influyen en el acceso de adolescentes a la educación del nivel medio.

Esta deficiencia es muy preocupante si se toma en cuenta que la educación no es sólo un factor de crecimiento económico, sino también un ingrediente fundamental para el desarrollo social, incluida la formación de buenos ciudadanos.

Agregado a esto, existe un descuido y una postura rígida en cuanto a la manera en que los jóvenes adquieren sus conocimientos, principalmente porque en muchas instituciones educativas como parte de una filosofía interna, en la cual la promoción del aprendizaje individual es la mejor manera de superarse, suprimiendo así, en su gran mayoría todo tipo de actividad que pudiese promover la organización estudiantil, y el control del aprendizaje por parte de los propios estudiantes, por medio de la sublevación en los salones de clases, o por el temor de que el papel del docente de este nivel, cada vez más vaya disminuyendo, lo que colocaría a los docentes solamente como orientadores, pasando así a segundo plano en el proceso de adquisición de los conocimientos de los estudiantes.

Es tanta esta situación, que al momento de referirse a un estudiante como un posible par mediador, solamente se le reconoce como aquel es capaz de mediar entre los estudiantes y los docentes cuando surgen problemáticas con relación a la conducta inapropiada y delictiva en los salones de clases.

La gran mayoría de los docentes no son capaces de visualizar un par que pueda adquirir un papel importante en el rendimiento académico de sus compañeros, siendo un elemento que mejora los procesos de mediación entre los propios estudiantes y con los docentes para que se obtengan conductas que reflejen el deseo de superación de la gran mayoría de los estudiantes y así poder entonces lograr un avance en el uso del trabajo cooperativo, que tanto beneficia el aprendizaje de los estudiantes.

1.2.2 Rendimiento académico:

Se denomina *rendimiento escolar o académico* al nivel de conocimientos demostrado en un área o materia, comparado con la norma (edad y nivel académico).

Se puede tener una buena capacidad intelectual y unas buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado.

El rendimiento escolar generalmente es evaluado, se puede medir a través de calificaciones escolares, o en términos de bien y mal. Se tiene que considerar que el rendimiento escolar, también intervienen otras variables que influyen en este, como el nivel intelectual, personalidad (extraversión, introversión, ansiedad, etc.) y aspectos motivacionales, así como nivel de escolaridad, sexo y aptitudes.¹

Cuando el rendimiento escolar de un alumno es malo o no aceptable, como reprobar, bajas calificaciones, deserción, se habla de que existe un fracaso escolar.

Existen diversos factores que influyen en el rendimiento escolar dentro de los cuales encontramos:

- **Factores intelectuales:** En este grupo se incluyen capacidades y aptitudes, la inteligencia en general es mas que obvio que, en igualdad de condiciones rinde más

¹ Fernández Gil, Pilar. Diccionario de las nuevas ciencias de la educación I-Z. Nuevas Técnicas Educativas, S.A. México. 1984. Pág. 832

y mejor un sujeto bien dotado intelectualmente que uno limitado y que no ha llegado a conseguir un adecuado nivel de desarrollo intelectual.

- **Factores psíquicos:** Además de los factores de tipo intelectual, hay otro que es el psicológico que también tiene una decisiva incidencia en el rendimiento de los jóvenes académicos como son la personalidad, la motivación, el autoconcepto y la adaptación. Es un dato que evidencia que los fracasos escolares se dan con mayor frecuencia en alumnos que viven con problemas emocionales y afectivos carentes de estabilidad, equilibrio y tensiones internas, debido a múltiples causas y circunstancias personales y ambientales.
- **Factores de tipo socio-ambiental:** No es menos la influencia negativa que ejercen en el rendimiento los condicionantes ambientales que rodean al alumno, como lo son: la familia, el barrio y estrato social del que procede. Es evidente que el llamado fracaso escolar está más generalizado y arraigado en aquellas capas sociales más desposeídas económica y culturalmente, de tal forma que entre los colegios y los ubicados en niveles o zonas medias o elevadas, se dan diferencias en el porcentaje del fracaso. Lo que nos lleva a admitir, por mucho, que ello duela en que la inferioridad de condiciones de poseer fracaso escolar de unos alumnos con relación a otros vaya a ser decisiva en toda la trayectoria curricular del alumno.
- **Factores pedagógicos:** Finalmente son frecuentes, además de los señalados, otro tipo de factores que también tienen mucho que ver con el rendimiento en este grupo. Se hace referencia a un campo de variables que bien podríamos denominar de tipo pedagógico, en este se incluyen los problemas de aprendizaje que son instrumentales para las distintas tareas de los diferentes contenidos escolares por estar en la base de una gran parte de ellos: comprensión, rapidez lectora, riqueza e vocabulario, automatismos de cálculo, y metodología. El rendimiento escolar está presente en tres dimensiones esenciales del alumno: el poder (aptitudes), el querer (actitudes) y el saber hacer (metodología).

En la acción educativa se pone frente a frente profesor-alumno, surge la empatía que es la compenetración efectiva y emotiva entre dos personas, o el rechazo que tienen su origen en la confrontación de dos caracteres distintitos.

El profesor y el alumno no sólo están en continua relación dentro del aula sino también los alumnos reaccionan uno frente al otro.

El arte de enseñar, es dirigir la interacción social del alumno de manera que facilite el proceso educativo y permita el desarrollo del mismo. El profesor puede ser autoridad en el aula, sin negarle la oportunidad a su estudiante de decidir. La actitud del maestro es determinante tanto para el rendimiento como para el rezago y fracaso escolar. Algunas de las opiniones de los expertos son:

“El retraso escolar genera una actitud negativa por parte del maestro con respecto al alumno, lo que a la vez genera en el alumno frustración y actitudes que refuerzan el retraso escolar.”²

“Los maestros más efectivos, son los que tienen las expectativas más altas del éxito respecto de sus alumnos, están más conscientes de sus propias necesidades y sentimientos, y dan mayor importancia de la dedicación del tiempo especial a los alumnos más rezagados”.³

Debe situarse en el lugar del alumno, para poder aceptarlo tal cual es, para proporcionarle la ayuda que necesita, ya que el joven debe sentirse identificado con el profesor y esto sólo se logra cuando los dos se sienten iguales, así se puede desarrollar la confianza, como lo cita el Dr. Juan José Arévalo en su Ensayo Sobre Adolescencia como Evasión y Retorno “ Es en esta edad donde el estudiante forma sus arquetipos que le van a servir de ejemplo para su formación, y si el maestro solo instruye, sus modelos a seguir serán muy frívolos y sin ningún estímulo de progreso, sino sólo alineación”.⁴

² Torres, Rosa María, Los Achaques de la Educación, Colección Aula dentro. España: 1995. Pp. 106

³ Ibid.

⁴ Arévalo Juan José, Ensayo Sobre la Adolescencia como evasión y Retorno Edit. Instituto de Didáctica, Guatemala.1961 Pp 78

Es el profesor, el que necesita crear y mantener una relación humana en su clase, para que el alumno pueda formarse integralmente. Esta etapa de la vida siempre está llena de problemas, les es difícil llevarse bien con las personas que le rodean especialmente con figuras de autoridad.

Mismas condiciones aplican para los pares, quienes se encuentran en su constante interacción dentro de un proceso de mediación, el cual, adecuadamente orientado puede propiciar las condiciones para un aprendizaje efectivo.

La educación constituye la empresa más importante de la sociedad en donde la función del maestro es una de las más importantes para la educación no obstante el papel que juega el estudiante y su relación con su ambiente es determinante para el éxito escolar.

No basta definir al educando como sujeto de educación, es preciso establecer como se comportan dentro del proceso educativo, y la manera en que reacciona ante la acción educativa que sobre él se ejerce.

Si se toma la educación como un proceso de transmisión de contenidos y bienes culturales, el educando puede relacionarse de tres maneras:

- **Asimila:** El educando incorpora los contenidos o bienes culturales y adapta directa o indirectamente, los valores que en esos bienes se encuentran.
- **Transforma:** Re- elaborando los bienes a la luz de su individualidad.
- **Crea:** Proyectos y exteriorizando sus individualidades. Supone la actividad del educando y no su mera receptividad o pasividad. El educando es y debe ser asimilador y creador, por lo que se hace necesario proveerle los instrumentos que le servirán a la configuración final de sus producciones. De este modo, la función de transmisión que todos los tiempos han asignado a la tarea educativa se enriquece

hoy con la de creador de poderes y energías capaces de renovar los contenidos que se realizan y de elevar otros nuevos.⁵

En la pedagogía moderna el conocimiento no desciende ya hacia el alumno, es este el que se dirige hacia él, quien realiza una investigación para elaborar, quien lo descubre y lo crea, el saber es un punto de encuentro del profesor y de los alumnos, en la búsqueda del conocimiento, que es el mediador ente el alumno y el mundo, entre los compañeros y el profesor.

“El alumno constituye el centro del proceso educativo. Se le percibe como sujetos y agentes activos en su propia formación, además de verlo como persona humana que se despliega como tales en todas las actividades.”⁶

De acuerdo con Albert Bandura, es más probable que los estudiantes con una elevada auto eficacia, que creen que pueden dominar el material académico y regular su propio aprendizaje, traten de tener logros y tengan más éxito que los estudiantes que no creen en sus propias habilidades.⁷

Los estudiantes autorregulados, establecen metas exigentes y usan estrategias apropiadas para lograrlas. Se esfuerzan, persisten ante las dificultades y buscan ayuda cuando lo necesitan.

Los estudiantes que no creen en su capacidad para tener éxito tienden a frustrarse y deprimirse, sentimientos que hacen sea mas difícil que alcancen el éxito.⁸

La confianza que el estudiante tenga en sus posibilidades educativas, tiene relación con la manera en que ellos se preparan y rinden académicamente.

⁵ Nassif Ricardo, Pedagogía General, Editorial Kapelusz. Buenos Aires, Argentina:1977. Pp. 305.

⁶ Ministerio de Educación Curriculum Nacional, Ciclo Básico .Edit. Creaciones Copyright. Guatemala 2007. Pp. 17

⁷ Salanova, Marisa y otros. Nuevos Horizontes en la Investigación de la Autoeficacia, Publicación de la Universidad de Jaume. Argentina: 2004. Pp. 150

⁸ Papalia, Diane E. Desarrollo Humano Editorial Mc. Graw Hill. México. 2006 Pp. 315

El propio sistema educativo puede ser un freno sutil en las aspiraciones de los estudiantes.

El rango relativamente estrecho de habilidades valoradas en muchas instituciones educativas da ventaja a ciertos estudiantes.

Los estudiantes que pueden memorizar y analizar suelen tener un buen desempeño en las pruebas de inteligencia y en las aulas donde la enseñanza se orienta hacia esas habilidades, mientras que los estudiantes que son buenos en el pensamiento creativo o práctico están cruciales en tener éxito en ciertos campos, casi nunca tienen la oportunidad de mostrar lo que son capaces de hacer.

De acuerdo a la teoría constructivista, la educación escolar es ante todo y sobre todo una práctica social compleja con una función esencialmente socializadora, en la cual la construcción del conocimiento se produce por la interacción de tres elementos importantes que son: el papel mediador de la actividad mental del alumno, los saberes preexistentes, socialmente construidos y el papel del profesor como orientador del aprendizaje.

1.2.3 Factores psicológicos que predisponen el fracaso escolar:

Las dificultades emocionales y de la conducta en los escolares constituyen un serio y difícil problema tanto para la educación y la salud mental de los estudiantes como para los padres cuyos hijos no logran alcanzar un rendimiento acorde con sus esfuerzos y expectativas.

La mayoría de los alumnos que presentan dificultades emocionales y conductuales poseen leves alteraciones en su desarrollo cognitivo, psicomotor o emocional, sin que en general puedan ser asignados a categorías diagnósticas específicas tales como retardo mental, síndrome de déficit atencional o trastornos específicos del aprendizaje.

La duración, la frecuencia y la intensidad con que ocurre la conducta disruptiva son algunos de los elementos que permiten concluir que el alumno presenta un problema.

Cada estudiante presenta características cognitivo-afectivas y conductuales distintas, y las instituciones educativas, en general, otorgan una enseñanza destinada a alumnos “normales” o “promedio” que prácticamente no presentan diferencias entre sí y que no muestran alteración, desviación, déficit o lentitud en ningún aspecto de su desarrollo.

Esto provoca que todos los estudiantes que por alguna razón se desvían o alejan de este “promedio” estén en riesgo de bajo rendimiento y de fracaso escolar.

Un estudiante en riesgo no significa que sea retrasado o que tenga alguna incapacidad. La designación “en riesgo” se refiere a características personales o a circunstancias del medio escolar, familiar o social que lo predisponen a experiencias negativas tales como deserción, bajo rendimiento, trastornos emocionales, alteraciones de la conducta, drogadicción, etc.

Los factores de riesgo del estudiante incluyen déficit cognitivos, del lenguaje, atención lábil, escasas habilidades sociales y problemas emocionales y de la conducta.

Los factores de riesgo de la escuela se refieren a aquellas características y circunstancias específicas ligadas a los docentes y administrativos como los prejuicios y las bajas expectativas de rendimiento, la inhabilidad para modificar el currículo, la falta de recursos y la carencia de estrategias de enseñanza adecuadas, la estructura, el clima organizacional y los valores del sistema educativo.

Hoy en día muchos escolares presentan bajo rendimiento, perturbaciones conductuales y emocionales. Muchos de ellos no reciben la ayuda profesional que necesitan ni dentro, ni fuera del ámbito educativo. Estos problemas de rendimiento, de conducta y emocionales cuando no son tratados, no sólo provocan problemas en el aprendizaje de estos estudiantes, sino además afectan la capacidad de los profesores para enseñar y la de sus compañeros para aprender, lo que hace sentir a muchos maestros sobrepasados por las alteraciones emocionales y conductuales que estos alumnos presentan en clases.

El profesor de enseñanza media, tarde o temprano deberá enfrentar algún alumno que presente problemas de conducta, que altere la convivencia con sus compañeros y que interrumpa la clase.

La conducta disruptiva que el estudiante presente puede variar considerablemente de acuerdo a la naturaleza del problema que lo afecte, al tamaño del curso, a la materia que se esté enseñando y al tipo de centro educativo al que asista.

Muchos profesores dirán que tienen una clara idea de lo que constituye un problema de conducta. Sin embargo, un alumno puede presentar problemas de conducta frente a un determinado profesor y no frente a otro, como también exteriorizar sus alteraciones de manera transitoria o periódica. El alumno con estas perturbaciones causa, sin duda alguna, varias dificultades para sus padres, sus profesores y sus compañeros de curso.

Los educadores pueden sentirse frustrados y sentir ansiedad cuando deben enfrentar un alumno con problemas de conducta.

Si el profesor se siente responsable del manejo conductual y de la enseñanza de este alumno y es percibido como tal por el Director del establecimiento, el profesor está bajo la presión de sus colegas.

Muchas veces el reconocer un problema puede ser considerado como admitir una falla en el sistema escolar, especialmente si el centro educativo no está preparado y no tiene ni la organización ni el apoyo de profesionales para enfrentar al alumno con problemas. Es posible constatar un aumento de la tensión y de la ansiedad en muchos profesores cuando deben enfrentar a un alumno con alteraciones de la conducta. La tensión aumenta en el profesor al saber que el estudiante estará coartando sus labores de enseñanza habituales y que no mostrará mejoría sin la adecuada atención profesional.

En algunos casos, el profesor puede considerar el problema como “propio del estudiante” y, por lo tanto, la responsabilidad de la conducta desadaptada recae sobre el propio estudiante. De acuerdo a esta perspectiva, el profesor no cree que su metodología de enseñanza exacerbe aún más la perturbación que el alumno presenta. Asimismo, si el

profesor estima que es el resultado de alguna dificultad en el hogar del estudiante, va a tener bajas expectativas sobre su rendimiento escolar.

Los padres y profesores comparten la preocupación por la alteración conductual que el alumno presenta. Si bien no se debe exagerar ante un problema de conducta, tampoco debe minimizarse ya que, en general, son el extremo más visible de los alumnos con problemas para aprender. Los padres inevitablemente se preocupan por la manera en que el hijo se comporta y esta preocupación se complica con sentimientos de frustración y rabia cuando el progreso escolar es lento o es escaso y las críticas de otros padres y de algunos profesores aumentan. Asimismo, este estudiante causa problemas en su familia con sus hermanos, quienes sufren porque los padres en general ocupan la mayor parte de su tiempo en el hijo problema. Es necesario notar que el alumno que molesta a otros en clase y en los recreos no ha aprendido un modo apropiado de hacer amigos y de establecer relaciones interpersonales. Generalmente son adolescentes infelices, aislados por sus compañeros de curso e impopulares entre sus profesores.

La severidad de la alteración conductual depende en gran medida de la percepción que sobre ella tengan las personas que viven y/o trabajan con el estudiante.

Las personas en diferentes contextos tienen variadas expectativas sobre lo que consideran una conducta apropiada. Tanto en los padres como en los profesores se puede observar distintos niveles de tolerancia frente al alumno con problemas de conducta. Los niveles de tolerancia también tienen relación con el estadio del desarrollo del adolescente. Asimismo, la manera como el problema de conducta del estudiante es percibido por los adultos, determina, en general, la urgencia con la que debemos enfrentarlo.

Esta percepción está influida por la tolerancia individual, la ansiedad que desencadena el adolescente en el ambiente que lo rodea, la preocupación, el temor y la rabia que provoca su mala conducta, la presión de los padres y del centro educativo.

Los problemas emocionales y conductuales son citados tanto como complicaciones secundarias de los trastornos del aprendizaje como en la etiología de los mismos.

De tal manera que, generalmente un alumno que presenta alteraciones conductuales y emocionales sufre también de cierta dificultad para aprender que puede tener distintas etiologías. Dentro de este contexto, es posible confundir las diferencias en el desarrollo psíquico individual con patologías o trastornos.

Existen, además, variadas manifestaciones del desarrollo psíquico de lo que se considera “normal” originadas por la vida en extrema pobreza, en carencias afectivo-familiares y/o en la falta de incentivos para aprender que no necesariamente se traducen en patologías, pero que predisponen al bajo rendimiento, al fracaso y a la deserción escolar.

Se trata, en general, de alumnos que padecen de dificultades del aprendizaje y de la conducta, cuya etiología es de origen orgánico, psíquico o no precisado claramente, que se diferencian entre sí, a veces muy sutilmente, por algunos signos o síntomas. De tal manera que pueden subyacer diferentes síndromes y cuadros clínicos tanto en la etiología como en las complicaciones de los trastornos del aprendizaje y de la conducta.

Sin embargo, desde el punto de vista escolar, todos se comportan y rinden en la escuela de manera semejante.

1.2.4 Aprendizaje:

Es el proceso a través del cual se adquieren nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción y la observación.

Este proceso puede ser analizado desde distintas perspectivas, por lo que existen distintas teorías del aprendizaje.

El aprendizaje, si bien es un proceso, también resulta un producto por cuanto son precisamente los productos los que atestiguan de manera concreta los procesos. Aprender, para algunos, no es más que concretar un proceso activo de construcción que lleva a cabo en su interior el sujeto que aprende (teorías constructivistas).

No debe olvidarse que la mente del educando, su sustrato material neuronal, no se comporta sólo como un sistema de fotocopiado humano que sólo reproduce en forma mecánica, más o menos exacta y de forma instantánea, los aspectos de la realidad objetiva que se introducen en el referido soporte receptor neuronal.

El individuo ante tal influjo del entorno, de la realidad objetiva, no copia simplemente sino también transforma la realidad de lo que refleja, o lo que es lo mismo, construye algo propio y personal con los datos que la antes mencionada realidad objetiva le entrega, debiéndose advertir sobre la posibilidad de que si la forma en que se produce la transmisión de las esencialidades reales resultan interferidas de manera adversa o debido al hecho de que el propio educando no pone, por parte de sí, interés o voluntad, que equivale a decir la atención y concentración necesarias, sólo se alcanzarán aprendizajes frágiles y de corta duración.

Asimismo, en el aprendizaje de algo, influye de manera importante, el significado que lo que se aprende tiene para el individuo en cuestión, pudiéndose hacer una distinción entre el llamado significado lógico y el significado psicológico de los aprendizajes.

Por muy relevante que sea en sí mismo un contenido de aprendizaje, es necesario que la persona lo trabaje, lo construya y, al mismo tiempo, le asigne un determinado grado de significación subjetiva para que se plasme o concrete, un aprendizaje significativo que equivale a decir, se produzca una real asimilación, adquisición y retención del conocimiento ofrecido.

El aprendizaje se puede considerar igualmente como el producto o fruto de una interacción social y desde este punto de vista es, intrínsecamente, un proceso social, tanto por sus contenidos como por las formas en que se genera.

El sujeto aprende de los otros y con los otros; en esa interacción desarrolla su inteligencia práctica y la de tipo reflexivo, construyendo e internalizando nuevos conocimientos o representaciones mentales a lo largo de toda su vida, de manera tal que los

primeros favorecen la adquisición de otros y así sucesivamente, de aquí que el aprendizaje pueda ser considerado como un producto y resultado de la educación y no un simple prerequisite para que ella pueda generar aprendizajes: la educación devendrá, entonces, el hilo conductor, el comando del desarrollo.

El aprendizaje, por su esencia y naturaleza, no puede ser reducido y mucho menos explicarse en base de lo planteado por las llamadas corrientes conductistas o asociacionistas y las cognitivas. No puede ser concebido como un proceso de simple asociación mecánica entre los estímulos aplicados y las respuestas provocadas por estos, determinadas tan solo por las condiciones externas imperantes, ignorándose todas aquellas intervenciones, realmente mediadoras y moduladoras, de las numerosas variables inherentes a la estructura interna, principalmente del subsistema nervioso central del sujeto cognoscente, que aprende.

De acuerdo a la teoría de Piaget, denominada Epistemología Genética, el desarrollo cognitivo ocurre con la reorganización de las estructuras cognitivas como consecuencia de procesos adaptativos al medio, a partir de la asimilación de experiencias y acomodación de las mismas de acuerdo con el equipaje previo de las estructuras cognitivas de los aprendices.

Si la experiencia física o social entra en conflicto con los conocimientos previos, las estructuras cognitivas se reacomodan para incorporar la nueva experiencia y es lo que se considera como aprendizaje.

El contenido del aprendizaje se organiza en esquemas de conocimiento que presentan diferentes niveles de complejidad.

La experiencia escolar, por tanto, debe promover el conflicto cognitivo en el aprendiz mediante diferentes actividades, tales como las preguntas desafiantes de su saber previo, las situaciones desestabilizadoras, las propuestas o proyectos retadores, etc.

La teoría de Piaget ha sido denominada Epistemología Genética porque estudió el origen y desarrollo de las capacidades cognitivas desde su base orgánica, biológica y genética, encontrando que cada individuo se desarrolla a su propio ritmo.

En la base de este proceso se encuentran dos funciones denominadas asimilación y acomodación, que son básicas para la adaptación del organismo a su ambiente. Esta adaptación se entiende como un esfuerzo cognoscitivo del individuo para encontrar un equilibrio entre él mismo y su ambiente. Mediante la asimilación el organismo incorpora información al interior de las estructuras cognitivas a fin de ajustar mejor el conocimiento previo que posee.

Es decir, el individuo adapta el ambiente a sí mismo y lo utiliza según lo concibe. La segunda parte de la adaptación que se denomina acomodación, como ajuste del organismo a las circunstancias exigentes, es un comportamiento inteligente que necesita incorporar la experiencia de las acciones para lograr su cabal desarrollo.

Estos mecanismos de asimilación y acomodación conforman unidades de estructuras cognoscitivas que Piaget denomina esquemas. Estos esquemas son representaciones interiorizadas de cierta clase de acciones o ejecuciones, como cuando se realiza algo mentalmente sin realizar la acción.

Puede decirse que el esquema constituye un plan cognoscitivo que establece la secuencia de pasos que conducen a la solución de un problema.

Para Piaget, el desarrollo cognitivo ocurre de dos formas: la primera, la más amplia, corresponde a un proceso adaptativo de asimilación y acomodación, el cual incluye maduración biológica, experiencia, transmisión social y equilibrio cognitivo. La segunda

forma se limita a la adquisición de nuevas respuestas para situaciones específicas o a la adquisición de nuevas estructuras para determinadas operaciones mentales específicas.

En el caso del salón de clases, Piaget considera que los factores motivacionales de la situación del desarrollo cognitivo son inherentes al estudiante y no son, por lo tanto, manipulables directamente por el profesor.

La motivación del estudiante se deriva de la existencia de un desequilibrio conceptual y de la necesidad del estudiante de restablecer su equilibrio.

La enseñanza debe ser planeada para permitir que el estudiante manipule los objetos de su ambiente, transformándolos, encontrándoles sentido, disociándolos, introduciéndoles variaciones en sus diversos aspectos, hasta estar en condiciones de hacer inferencias lógicas y desarrollar nuevos esquemas y nuevas estructuras mentales.

Vygotski señala en su Teoría Sociocultural que el desarrollo intelectual del individuo no puede entenderse como independiente del medio social en el que está inmersa la persona. Para Vygotski, el desarrollo de las funciones psicológicas superiores se da primero en el plano social y después en el nivel individual. La transmisión y adquisición de conocimientos y patrones culturales es posible cuando de la interacción – plano interpsicológico – se llega a la internalización – plano intrapsicológico - .

El concepto Vygotskiano de mediador está más próximo al concepto piagetiano de adaptación como un equilibrio de asimilación y acomodación que al conductismo mediacional.

Al igual que Piaget, se trata de una adaptación activa basada en la interacción del sujeto con su entorno. El desarrollo de la estructura cognoscitiva en el organismo es concebido como un producto de dos modalidades de interacción entre el organismo y su medio ambiente: la exposición directa a fuentes de estímulo y de aprendizaje mediado.

La experiencia de Aprendizaje Mediado es la manera en la que los estímulos remitidos por el ambiente son transformados por un agente mediador. Este agente mediador guiado por sus intenciones, su cultura y su inversión emocional, selecciona y organiza el mundo de los estímulos. Los 3 componentes de la interacción mediada son: el organismo receptor, el estímulo y el mediador.

El efecto de la experiencia de aprendizaje mediado es la creación en los receptores de una disposición, de una propensión actitudinal para beneficiarse de la exposición directa a los estímulos. Esto se puede traducir en mediar para enseñar a aprender.

Una interacción que lleve al aprendizaje mediado, necesariamente incluye una intención por parte del mediador (docente) de trascender las necesidades inmediatas o las preocupaciones del receptor al ir más allá del aquí y ahora en el tiempo y en el espacio.

Cualquier anticipación de resultados es una construcción interna en la realidad, que depende de una representación y también de un pensamiento inferencial por parte del niño (educando).

Vygotski distingue dos clases de instrumentos mediadores, en función del tipo de actividad que posibilitan: la herramienta y los signos. Una herramienta modifica el entorno materialmente, mientras que el signo es un constituyente de la cultura y actúa como mediador en nuestras acciones.

Existen muchos sistemas de símbolos que nos permiten actuar sobre la realidad, entre ellos encontramos: el lenguaje, los sistemas de medición, la cronología, la aritmética, los sistemas de lecto-escritura, etc.

A diferencia de la herramienta, el signo o símbolo no modifica materialmente el estímulo, sino que modifica a la persona que lo utiliza como mediador y, en definitiva, actúa sobre la interacción de una persona con su entorno.

Los medios de ayudar a la ejecución son: modelamiento, manejo de contingencias, instrucción, preguntas y estructuración cognoscitiva.

El modelamiento, manejo de contingencias y retroalimentación son los principales mecanismos para ayudar a los aprendices a través de las Zonas de Desarrollo Próximo (ZDP).

Los medios de ayuda en la ejecución específicamente lingüísticos (signos) son: instruir, preguntar, y estructuración cognoscitiva. La instrucción pide acciones específicas. Preguntar pide específicamente respuestas lingüísticas.

La estructuración cognoscitiva no pide una respuesta específica, más bien, provee una estructura para organizar los elementos unos con relación a otros, se refiere a proveer una estructura para el pensamiento y la acción.

Puede ser una estructura de creencias, de operaciones mentales o de comprensión. Es una estructura organizativa que evalúa, agrupa, y secuencia la percepción, la memoria y la acción.

1.2.5 Aprendizaje cooperativo:

La sociedad necesita que sus futuros ciudadanos y ciudadanas aprendan cooperativamente frente el individualismo que está impregnando las relaciones sociales y escolares, frente a que el aprender se desee convertir en una competición, que marque metas reservadas a unas pocas personas “excelentes”. El individualismo en el aula provoca situaciones anacrónicas como que el alumnado considere un obstáculo: tener que esperar a

que el colectivo desarrolle un trabajo en que todas las personas aprendan y lleguen a una meta común.

El aprendizaje cooperativo se puede considerar como una aproximación integradora entre las habilidades sociales objetivas y los contenidos educativos y, de forma general, podemos decir que se basa en una concepción holística del proceso de enseñanza/aprendizaje donde el intercambio social constituye el eje director de la organización del aula.

Bajo estos presupuestos han surgido unas estrategias sistemáticas de instrucción (designadas bajo el término global de Métodos de Aprendizaje Cooperativo) que, pudiendo ser utilizadas en cualquier curso o nivel académico y aplicarse a la totalidad de las asignaturas de los currícula escolares, presentan dos características comunes.

En primer lugar, plantean la división del grupo amplio del aula en pequeños equipos de trabajo que presenten el suficiente nivel de heterogeneidad como para poder ser representativos de la población total del aula en cuanto a los distintos niveles de rendimiento, sexo, etnia y personalidad.

En segundo lugar, intentan llevar a los miembros que componen estos equipos a mantener una interdependencia positiva mediante la aplicación de determinados principios de recompensa grupal y/o mediante una determinada estructuración de la tarea que debe realizarse para conseguir los objetivos propuestos (individuales y/o grupales).

Se trata, pues, de un concepto del aprendizaje no competitivo ni individualista como lo es el método tradicional, sino un mecanismo colaborador que pretende desarrollar hábitos de trabajo en equipo, la solidaridad entre compañeros, y que los alumnos intervengan autónomamente en su proceso de aprendizaje.

Este método contrasta con el aprendizaje competitivo, en el que cada alumno trabaja en contra de los demás para alcanzar objetivos escolares tales como una calificación de "10" que sólo uno o algunos pueden obtener, y con el aprendizaje individualista, en el que los

estudiantes trabajan por su cuenta para lograr metas de aprendizaje desvinculadas de las de los demás alumnos.

En el aprendizaje cooperativo y en el individualista, los maestros evalúan el trabajo de los alumnos de acuerdo con determinados criterios, pero en el aprendizaje competitivo, los alumnos son calificados según una cierta norma. Mientras que el aprendizaje competitivo y el individualista presentan limitaciones respecto de cuando y como emplearlos en forma apropiada, el docente puede organizar cooperativamente cualquier tarea didáctica, de cualquier materia y dentro de cualquier programa de estudios.

Tiene como objetivos:

1. Potenciar las relaciones positivas en el aula estimulando al alumnado a aceptar y ser capaces de trabajar con cualquier compañero de su clase, y por extensión, mejorar también el ambiente del centro.
2. Conseguir que los alumnos y las alumnas sean autónomos en su proceso de aprendizaje enseñándoles a obtener la información necesaria, resolver las dudas que se les planteen y consensuar en equipos el trabajo final, siempre con la ayuda y supervisión del profesor.
3. Atender a la diversidad de alumnado que en estos momentos accede al sistema educativo con distintas necesidades.
4. Reducir el fracaso escolar mediante una atención más individualizada y la interacción positiva que se crea entre alumnos y alumnas de diversos niveles académicos.

1.2.5.1 Ventajas del trabajo cooperativo:

El aprendizaje cooperativo favorece la integración de los estudiantes. Cada alumno aporta al grupo sus habilidades y conocimientos; está quien es más analítico, quien es más activo en la planificación del trabajo o del grupo; quien es más sintético, quien facilita la coordinación; quien es más manipulativo, participa en las producciones materiales.

Pero lo más interesante, según las investigaciones realizadas (Joan Rué, 1998), es el hecho de que no es dar o recibir ayuda lo que mejora el aprendizaje en el grupo, sino la conciencia de necesitar ayuda, la necesidad consciente de comunicarlo y el esfuerzo en verbalizar y tener que integrar la ayuda de quien lo ofrece en el propio trabajo.

La retroalimentación es un elemento clave para explicar los efectos positivos del aprendizaje cooperativo.

El aprendizaje cooperativo hace referencia a un modo alternativo de organizar los procesos cognitivos que se han de provocar en un proceso de enseñanza aprendizaje, tanto dentro como fuera del aula. Es decir, se trata con su implementación de superar determinadas “lagunas” generadas con la aplicación exclusiva de técnicas tradicionales de aprendizaje grupal, interesadas más por resultados que por rendimientos, responsabilidades grupales más que individuales, grupos homogéneos más que heterogéneos, líderes únicos en vez de liderazgos compartidos, etc.

Por el contrario, a través de los métodos y técnicas de aprendizaje cooperativo, se trata de lograr cinco elementos esenciales: interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad individual, habilidades sociales y el procesamiento grupal autónomo.⁹

El trabajo cooperativo aumenta el rendimiento en el proceso de aprendizaje: los objetivos de trabajo autoimpuestos por los propios alumnos, potencian el esfuerzo para conseguir buenos resultados que los objetivos impuestos desde el exterior.

Asimismo, amplía el campo de experiencia de los estudiantes y aumenta sus habilidades comunicativas al entrenarlos en el reconocimiento de los puntos de vista de los demás, al potenciar las habilidades de trabajo grupal, ya sea para defender los propios argumentos o reconstruir argumentaciones a través del intercambio.

Al desarrollar actividades en equipos, es fundamental encontrar el punto de equilibrio entre las expectativas sociales grupales y las individuales. Cada alumno y cada

⁹ Fernández González, Natalia y María Rosa García Ruiz, El Aprendizaje Cooperativo como estrategia de Enseñanza Aprendizaje en Psicopedagogía (UC): repercusiones y valoraciones de los estudiantes Universidad de Cantabria, España: 2007.

grupo es diferente y es necesario ajustar la metodología para adecuarla a las demandas particulares.

Así como habrá quienes están fácilmente dispuestos a aprender y colaborar, habrán los que se muestran distantes y demandarán de nosotros mayor confianza y estímulo para ser motivados.

El aprendizaje cooperativo constituye ciertamente un enfoque y una metodología que supone todo un desafío a la creatividad y a la innovación en la práctica de la enseñanza.

En síntesis podemos mencionar que el aprendizaje cooperativo:

1. Se establece una interdependencia positiva entre los miembros en cuanto que cada uno se preocupa y se siente responsable, no sólo del propio trabajo, sino también del trabajo de todos los demás. Así se ayuda y anima a fin de que todos desarrollen eficazmente el trabajo encomendado o el aprendizaje propuesto.
2. Los grupos se constituyen según criterios de heterogeneidad respecto tanto a características personales como de habilidades y competencias de sus miembros, lo cual propicia la complementariedad.
3. La función de liderazgo es responsabilidad compartida de todos los miembros que asumen roles diversos de gestión y funcionamiento.
4. Se busca, no sólo conseguir desarrollar una tarea, sino también promover un ambiente de interrelación positiva entre los miembros del grupo.
5. Se tiene en cuenta, de modo específico, el desarrollo de competencias relacionales requeridas en un trabajo colaborativo como por ejemplo: confianza mutua, comunicación eficaz, gestión de conflictos, solución de problemas, toma de decisiones y regulación de procedimientos grupales.
6. La intervención se ajusta a un feed-back adecuado a los modos de interrelación mostrados por los miembros.
7. Además de la evaluación grupal, se implementa también una evaluación individual para cada miembro.

1.2.5.2 Desventajas del trabajo cooperativo:

Sin una planeación cuidadosa y sin la supervisión del maestro, las interacciones grupales podría obstaculizar el aprendizaje y deteriora en vez de mejorar, las relaciones sociales en la clase. Por ejemplo, si hay presión en cuanto a un grupo para mostrar conformidad, quizá porque hay un mal uso de recompensas o porque un estudiante denomina a los demás, las interacciones o podrían ser improductivas e irreflexivas. Es probable que se refuercen ideas erróneas, o peor aún que se combinen las ideas para llegar a una comprensión superficial. Además quizá las ideas de los estudiantes con bajo estatus se ignoren o se ridiculicen; en tanto que las contribuciones de los estudiantes con un alto estatus se acepten y refuercen, sin importar el mérito de cualquiera de ambos conjuntos de ideas.¹⁰

Mary McCaslin y Tom Good señalan las desventajas del aprendizaje grupal:

1. Los estudiantes a menudo valoran más los procesos y los procedimientos que el aprendizaje mismo. La velocidad y el hecho de terminar antes predomina sobre la reflexión y el aprendizaje.
2. En vez de desafiar y corregir las ideas erróneas, los estudiantes apoyan y refuerzan malos entendidos.
3. La socialización y las relaciones interpersonales podrían dominar sobre el aprendizaje.
4. Es probable que el estudiante transfiera la dependencia que tiene hacia el maestro a “el experto” del grupo; el aprendizaje continuaría siendo pasivo y los contenidos podrían ser erróneos.

En vez de disminuir, podría incrementarse las diferencias de status. Algunos estudiantes aprenden a “flojear” porque el equipo progresa con sus contribuciones o sin ellas. Otros se convencen aún más de que son incapaces de entender sin el apoyo del grupo.

¹⁰ Wolfcock, Anita. Psicología Educativa 9a Ed. Editorial Pearson, México, 2006, Pp.495.

A pesar de todas las ventajas que tiene esta metodología, debemos ser conscientes de que nos vamos a encontrar con algunas dificultades, que señalamos a continuación:

1. Espacios/aulas inadecuadas para el desarrollo de trabajos en grupo.
2. Dificultad para seleccionar textos apropiados.
3. El tiempo para corregir y evaluar se incrementa.
4. Cambio en el sistema de evaluación: continua / final.
5. Absentismo escolar ante los exámenes.
6. Falta de experiencia del profesorado.
7. Individualismo del profesorado.
8. Excesivo número de alumnos por aula.

1.2.6 Influencia del par mediador en el rendimiento académico de estudiantes de nivel medio

Las relaciones interpersonales juegan un papel muy importante dentro de la sociedad. La adquisición de las habilidades sociales permite a las personas lograr una verdadera inclusión en los grupos donde estos se desenvuelven; entre mayor es el desarrollo de las mismas, podrá determinarse el éxito que pueda llegar a alcanzar si las utiliza de manera inteligente.

Esto mismo pasa con los estudiantes que han logrado establecer relaciones de pares exitosas dentro de los salones de clases, aquellos estudiantes que aunque no obtienen los promedios más altos, que sus calificaciones no son sobresalientes, que no aparecen en el cuadro de honor, han logrado desarrollar un aprendizaje que dentro de nuestra sociedad resultará más efectivo que ser receptor de conocimientos; este aprendizaje al que nos referimos es el aprendizaje social. Estos estudiantes han sido capaces de poder influir en sus demás compañeros ya sea de manera positiva o negativa en la realización del trabajo,

que estará determinado por la noción de trabajo cooperativo que este haya podido internalizar en si mismo.

Los estudiantes interactúan cara a cara y juntos, no a distancia en el salón de clases. Lo cierto es que dentro de los salones de clases, se establece una dinámica de grupo en la cual unos estudiantes son aquellos que guían al grupo hacia determinados fines, y aquellos estudiantes que en busca de una identidad, en busca de la aceptación grupal, afecten su rendimiento escolar por seguir las convicciones de sus demás compañeros, aunque no las compartan.

1.2.6.1 Los grupos en el aula

Los estudiantes en la adolescencia, están fuertemente influenciados por la presión de sus compañeros, por los grupos informales a las que pertenecen.

La presión no cesa en la puerta del salón de clases. Los grupos en competencia no pierden poder dentro de la escuela, porque con frecuencia dan algo que la escuela no da. La interacción humana, un sentido de independencia y poder sobre sus propias actividades, participación e involucramiento, según Cusich (1983), citado por Yelow y Weinstein (1997).

Los críticos dicen que los centros educativos están caracterizados por tener un maestro como predicador y un alumno como auditorio pasivo, por la rutina y tedio administrativo. Motivo por el cual los alumnos buscan los grupos informales para sentir calor y apoyo.

La "sub cultura" de los adolescentes tiene un impacto sustancial en las actitudes hacia la escuela. A principios de la década de los sesenta, James Coleman (1988) citado por Yelow y Weinstein (1997), demostró que la estructura de la escuela secundaria, no sólo tolera las actitudes de la sub cultura, sino que realmente fomenta la preocupación adolescente por el atletismo y la vida social a costo del logro académico.

Los grupos informales tienen un impacto significativo sobre el grupo escolar en tres áreas: el establecimiento de normas, la presión de los compañeros y la cohesión del grupo.

Las amistades, se tornan aún más influyentes durante la adolescencia temprana. La intimidad y la confianza son obviamente muy personales y no se reemplaza con facilidad. La amistad es durable y tienden a ser más estables que las relaciones de la niñez.

El rol constructivo de los padres es contrario a la noción de presión de los pares. Estos fuerzan a los adolescentes a hacer cosas que de otro modo no harían.

La idea de la presión de los pares no es del todo falsa, pero es exagerada en tres sentidos:

1. Es fuerte solo durante unos pocos años; dura de manera marcada en la adolescencia temprana.
2. La conformidad del grupo de pares puede ser constructiva.
3. Los estándares de los pares no siempre son negativos. También promueven mejores notas y la conducta pro social y disminuye la angustia y la conducta antisocial, entre otros estímulos.

Cuando los adultos no están presentes, la excitación de estar juntos y el deseo de desafiar las restricciones de los adultos pueden provocar conductas arriesgadas, prohibidas y destructivas.

Los pares algunas veces influyen sobre los amigos que son ambivalentes respecto de sus valores y actividades. Los pares ayudan en la formación de la identidad.

Es habitual que los pares se involucren en aventuras colectivas. Por fortuna, un alto porcentaje de la conducta desviada inspirada en los pares se limita a la adolescencia y no es para toda la vida.

El concepto de educación entre pares o iguales, como a menudo es referido, aboga por un intercambio de actitudes, comportamiento y fines compartidos entre personas en

situación de igualdad con una tendencia a homogeneizar el poder de la relación, proporcionando oportunidades singulares para abordar conflictos o dificultades personales.

En el medio escolar, la educación entre pares se atribuye a una serie de agrupaciones de alumnos en las que se favorece el trabajo cooperativo para la mejora de la convivencia. Estas agrupaciones tienen varias intenciones que van más allá de la mera instrucción y se sitúan en el campo del desarrollo personal y social, tanto de los individuos involucrados en la acción de ayuda como de los destinatarios o personas a quién se ayuda o se prestan los servicios.

Se articulan alrededor de cuatro grandes campos de intervención educativa: una visión cooperativa del bienestar general del centro escolar, una puesta en práctica de habilidades sociales que mejoran la autoestima de los alumnos participantes y modelan comportamientos y modos de proceder para el conjunto de la comunidad educativa, un desarrollo procesual de las técnicas de resolución de conflictos en el día a día de la vida en las escuelas y por último una participación en la comunidad educativa que se engarza con educación para la ciudadanía.

A través de la amistad, los jóvenes aprenden a practicar las habilidades de interacción social que se requieren para mantener relaciones cercanas, para controlar la comunicación, el conflicto y a confiar en el otro. Por ello la relación de amistad sensibiliza a los jóvenes hacia las necesidades de los otros y favorece la adaptación social. A la vez ayuda a crear una imagen más ajustada de su propia persona al verse a sí mismos reflejados en la reacción de los otros. Esta interacción social promueve el desarrollo cognitivo, al permitir a los alumnos predecir el comportamiento de los otros, controlar su propia conducta y consecuentemente a regular su interacción social.

Todos estos elementos son claves al analizar las relaciones entre iguales en el marco escolar.

Así, es obvio entender que la organización social de la clase en caso de ser propensa a un sentimiento de compañerismo y amistad entre los diferentes miembros del grupo es conducente a un mejor rendimiento académico mientras que un clima social negativo inhibe el éxito académico, ya que el aprendizaje no existe aisladamente sino en el contexto de una multitud de otros factores que afectan a su desarrollo. Las relaciones en el grupo-aula y en su caso dentro del centro escolar están íntimamente interconectadas entre sí y pueden promover un clima apropiado dentro de la institución educativa, o por el contrario ser causa de malestar y de desconfianza y agresividad. Cuando los alumnos actúan en el papel de ayuda mejora su autoestima y el propio ejercicio de la ayuda, más allá de un eficiente desarrollo de las habilidades sociales que se requieren para llevarla a cabo, les exige el modelado en su comportamiento y en sus actitudes.

Esto supone que los alumnos que han de actuar como figuras de ayuda de forma indirecta, se comprometen a mejorar su autoimagen, tanto por su realce personal en el ejercicio del cargo, como en la percepción que de ellos tienen el resto, por lo que los mayores beneficiarios de estos modelos son los alumnos implicados en colaborar y prestar la ayuda.

Todo esto pone de manifiesto el papel preponderante que tiene la relación entre pares durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, y la manera en que estos procesos de mediación pueden hacer más efectivo el rendimiento escolar de los estudiantes, cuando estos se ven en situaciones en las cuales deben intercambiar sus conocimientos con otros compañeros, enriqueciendo así su conocimiento. En el ámbito educativo, Monjo, considera que la mediación escolar implica un modelo de ayuda a la comunidad educativa para analizar y resolver sus conflictos desde perspectivas constructivistas.¹¹

Los encuentros interactivos reflexivos en las dos unidades educativas que participación en la investigación han permitido definir la mediación en el ámbito instruccional, como un espacio de relación interactiva entre actores (docente-docente,

¹¹ Angulo Hernández, Ligia María y otros. El aula multigrado: espacio para la construcción de aprendizajes. Congreso Internacional de Investigación Educativa IIMEC-INIE 25 años en Pro de la Educación. Estados Unidos 2003. Pp. 4.

docente-estudiante, estudiante-estudiante, docente-padre o representantes) que facilita el proceso de aprendizaje en sus fases de planificación, desarrollo y evaluación. Asimismo, promueve la reflexión y la metarreflexión sobre estas actividades y sobre sus consecuencias, ya que el manejo de las técnicas de mediación, por parte de los actores de la escuela, contribuye a develar los miedos, carencias, disonancias que dichos actores tienen o se plantean, así como a favorecer la creación de un ambiente de aprendizaje significativo.

La mediación abordada como una investigación educacional crítica es una herramienta que desarrolla competencias en los docentes para la indagación y la reflexión.

Se sigue privilegiando hoy, el saber y el saber hacer por encima del ser y el aprender a vivir juntos en la escuela (Delors,1996).

De la convivencia se habla para evaluarla con el desarrollo de competencias ciudadanas creyendo que, una buena respuesta genera inmediatamente, solidarias y respetuosas actuaciones de los evaluados.¹²

La preocupación por el estándar, por el nivel de logro alcanzado, por la competencia y la competitividad ha reemplazado la preocupación por la diferencia, la diversidad, el afecto, el amor y la colaboración de todos y todas con todos y todas. Hoy educamos, recuperando reflexiones del maestro Guillermo Hoyos, para el éxito a cambio de educar para la solidaridad, para la paz y para una humanidad más humana. Ahí está nuestra tragedia.¹³

Esta realidad está llevando a que la cultura de la eficiencia, de la eficacia, del éxito se instale con mucha fuerza en el centro educativo y que la preocupación por el vivir juntos desaparezca, porque finalmente interesa más ser el/la más y el/la mejor (institución educativa, docente, estudiante), por encima del aprender con otros, el aprender a ser y hacer con otros y el vivir con otros.

12 . Benítez Páez, Luis, La Mediación Escolar Más allá de la Técnica. Corporación Otra Escuela. Colombia. 1998. Pp.13

13 Ibid. Pp. 14

Éste último aspecto, el vivir con otros, la escuela no se lo pregunta, no lo problematiza por que se asume como una circunstancia obvia. Y lo obvio, que por ser obvio no se cuestiona, nunca logra ser convertido en proceso de enseñanza – aprendizaje, e impide un cambio cultural.

Esa pregunta por el vivir juntos que fue y es constitutiva de la tarea de construir nación, hoy es crucial en la escuela, para construir comunidad. Cultura de la competitividad y el individualismo vs. cultura de la solidaridad y del reconocimiento del otro, hoy se confrontan. En dicha confrontación hay cosas realmente incompatibles que se intentan fusionar en la escuela, en una especie de colcha de retazos.¹⁴

Los alumnos aprenden a través del currículum oculto, los procedimientos y estrategias de la convivencia dentro de grupos heterogéneos que indirectamente les preparan para su inserción en la sociedad en edades maduras. De ahí que sea necesario en la escuela aprender a compartir y a solidarizarse con el compañero, sea este un igual o uno diferente.

Éxito con solidaridad, excelencia con pluralidad, élite con humanidad - diversidad, son palabras sobre las cuales la escuela debe tomar posición, porque representan visiones de la vida opuestas y nada complementarias. Así escuelas que le apuesten a la convivencia, deberán significar y re significar su ruta de acciones y sueños.

¹⁴ Benitez Páez ,Luis, Op. Cit. Pp. 14

1.3 PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS:

1.3.1 Hipótesis general:

- La participación de un par mediador en el salón de clases de estudiantes de nivel medio que estudian en centros educativos de la zona 1 influye en su rendimiento escolar.

1.3.2 Variables:

- **Variable independiente:** Par mediador.
- **Variable dependiente:** Rendimiento académico.

1.3.3. Definición conceptual y operacional de las variables:

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional
<i>Par mediador</i>	<p>Estudiante que actúa como un mediador entre los estudiantes, facilita la comunicación estudiante-estudiante así como entre estudiantes y profesores.</p> <p>Este estudiante posee habilidades verbales, las cuales le permiten la efectiva comunicación con sus compañeros, dando como resultado que estos le presten atención.</p> <p>Aparte de esta facilidad del habla, también el carisma y la empatía que este posee permite llamar la atención de sus compañeros,</p>	<p>Realización de observación estructurada, entrevistas dirigidas a docentes y a estudiantes con la finalidad de ubicar indicadores que permitieron reconocer al par mediador entre todos los estudiantes del salón de clases.</p> <p>Estos indicadores fueron:</p> <ul style="list-style-type: none">• Capacidad para comunicarse: Expresa claramente sus ideas• Logra que sus compañeros le escuchen y le entiendan.• Posee carisma, capacidad de llamar la atención de los demás y es agradable a los ojos de sus compañeros.

	<p>quienes lo ven con aprobación y confianza, por lo que estos le apoyarán en la toma de decisiones que este tenga, porque es considerado como una persona que tiene la capacidad para poder coordinar las actividades que estén en beneficio de los estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Posee buenas relaciones interpersonales con sus compañeros y docentes. • Influye en la toma de decisiones por medio de discursos convincentes. • Promueve la integración y colaboración de sus compañeros. • Actúa como mediador entre estudiantes y profesores. • Explica a sus compañeros cuando éstos no han comprendido las instrucciones que ha dado el docente.
<p><i>Rendimiento Académico</i></p>	<p>Nivel de conocimiento de un alumno expresado en una nota numérica. Refleja el resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo, y al mismo tiempo, una de las metas hacia las que convergen las iniciativas de las autoridades educativas, maestros, padres de familia y alumnos.</p>	<p>Revisión de las calificaciones de los estudiantes de primero a tercero básico de los últimos 2 bimestres en las asignaturas de matemática, comunicación y lenguaje (L1), ciencias sociales y ciencias naturales y tecnología</p>

CAPÍTULO II

2.2 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS:

2.2.1 Muestra:

- Para la investigación se necesitó una muestra de 6 secciones de estudiantes que cursan el nivel medio, específicamente en el ciclo básico quienes estudian actualmente en el “Liceo Hispanoamericano 2”. Se trabajó con 2 secciones de primero básico, 2 de segundo y 2 de tercero básico, quienes fueron observados durante un lapso de una semana, en cursos específicos:
 - Primero básico: Comunicación y Lenguaje (L1).
 - Segundo Básico: Matemáticas y Ciencias Naturales.
 - Tercero básico: Ciencias Sociales y Expresión Artística (Formación Musical).

Durante este proceso también se les aplicó una encuesta de su percepción sobre la presencia de un par mediador en el salón de clases.

- También se observó a ocho docentes durante una semana. Estos respondieron preguntas relacionadas con la identificación de pares mediadores en el salón de clases y la forma en que ellos han abordado este fenómeno en sus cursos.

Cada una de las secciones está conformada con un número aproximado de 15 estudiantes, quienes fueron observados y evaluados con la finalidad de obtener información pertinente que resulte de soporte al estudio realizado.

2.2.2 Instrumentos de recolección de datos:

- **Guía de observación:** Con la ayuda de este instrumento se realizó la observación del desenvolvimiento de los estudiantes en las diferentes materias. Esto permitió identificar los indicadores que caracterizan a un par mediador dentro del salón de

clases y la forma en que este influye en sus compañeros, así como la respuesta que ellos presentaron hacia este estudiante. (Ver anexo 1)

- **Cuestionario autoadministrado:** Se aplicó un formato estandarizado de preguntas donde los estudiantes pudieron reportar sus respuestas relacionadas con los procesos de mediación que se dan dentro del salón de clases. Por medio de este se recolectó información acerca de la forma en que los estudiantes visualizan y están conscientes de la existencia de un par mediador dentro del salón de clases. (Ver anexo 2)
- **Cuestionario abierto:** Se aplicó un formato estandarizado el cual, sirvió como base para realizar preguntas a los docentes relacionadas con su relación con los estudiantes y la identificación de estudiantes que poseían las características del par mediador, así como la forma en que este visualiza las relaciones de ayuda entre los estudiantes. (Ver anexo 3)

2.2.3 Técnicas y procedimientos de trabajo:

- **Observación:** Se realizó una observación de los estudiantes durante períodos de clases y la manera en que estos interactuaban, identificando aquellos que eran considerados por sus docentes como un posible par mediador y la manera en que estos se desenvolvían en el salón de clases durante un período normal.
- **Entrevista:** Se recolectó la impresión de los docentes acerca de lo que ellos han observado acerca de los procesos de socialización que se dan entre los estudiantes y mencionaron a algunos estudiantes quienes consideraban que influían en sus compañeros y la manera en que estos afectan el rendimiento del grupo de clase, mencionando las características comunes entre ellos y la manera en que ellos abordan este fenómeno.
- **Encuestas:** Se realizaron encuestas a los estudiantes que participaron en la investigación. A través de estas se adquirió información acerca de los aspectos que ellos consideran importantes para la adaptación social en el salón de clases y el tipo de organización estudiantil (si es que existe) que se tenía en el grupo. Además

identificaron a los pares de su salón que influyen en el grupo, tanto a nivel social como en su rendimiento escolar.

- También se separaron las encuestas de los estudiantes que los docentes identificaron como posibles pares mediadores en el salón de clases para identificar el nivel de conciencia que ellos tenían acerca de la capacidad que poseen de influir en sus compañeros.

2.2.4 Técnicas de análisis estadístico, descripción e interpretación de datos:

Las técnicas para procesar y presentar los resultados de la investigación de campo se basaron en un modelo mixto de los enfoques cualitativo y cuantitativo.

Para la interpretación cualitativa de la investigación se llevaron a cabo los siguientes procedimientos:

Se analizaron los resultados obtenidos por medio de las guías de observación, comparando las similitudes y las diferencias entre los comportamientos de los diferentes pares mediadores en las distintas secciones, determinando la manera en que se relacionan los estudiantes, además de determinar inferencias en cuanto a los procesos de socialización que se dan entre los mismos.

Por medio de las entrevistas se adquirió información acerca del nivel de conciencia que tienen los docentes acerca de la presencia de los pares mediadores dentro del salón de clases, además de encontrar indicadores del comportamiento común de estos en el salón e identificar características comunes que los maestros mencionen durante la entrevista. Por medio de esta información se lograría confirmar la presencia de estos pares en el salón de clases y analizar la postura que poseen los maestros con relación a confirmar o a negar la influencia de estos pares en el rendimiento escolar de sus compañeros.

En el caso de las encuestas, se realizará el proceso de tabulación de los datos y en base a ellos plantear conclusiones del punto de vista que tienen los alumnos acerca de la influencia del par mediador en su rendimiento escolar y obtener las características comunes que ellos consideran importantes para que uno de sus compañeros sea considerado como un líder dentro de salón de clases.

Estos resultados serán presentados por medio de gráficas, tanto de diagrama de sectores, como de barras, en las cuales se plantearán comparaciones entre las respuestas de estudiantes regulares, pares mediadores y docentes.

CAPÍTULO III

3.1 PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Para poder determinar la influencia de los pares mediadores en el rendimiento académico de estudiantes de nivel medio que estudian en instituciones educativas ubicadas en la zona 1, fue necesario asistir a una de estas instituciones, en este caso el Liceo Hispanoamericano 2.

El Liceo Hispanoamericano 2 es una institución educativa privada que brinda servicios en el nivel primario, básico y diversificado tanto en la jornada matutina, como plan fin de semana.

Dentro de las características comunes que existen en los salones de clases de estudiantes del ciclo básico, se puede mencionar que poseen una capacidad para atender de 15 a 20 estudiantes máximo por sección. Poseen cada una, 1 pizarrón de fórmica y carece de una cátedra para el docente.

Dentro de las características comunes entre los estudiantes del ciclo básico, se puede mencionar que provienen de diferentes zonas de la ciudad capital, poseen un nivel económico de clase media a baja, la edad de algunos estudiantes no está de acuerdo al grado que le corresponde (son mayores), la actitud de algunos estudiantes dentro del salón de clases es desafiante, la presión de grupo es fuerte y determina el comportamiento de los estudiantes en los diferentes cursos.

La relación entre docente y estudiante es adecuada, ya que la mayoría de los estudiantes les respetan y estiman, aunque siempre muestran cierto desdén por la disciplina.

Dentro de estas condiciones se obtuvieron los siguientes resultados significativos.

Para poder obtener la información necesaria que comprobara mi hipótesis, se llevaron a cabo una serie de acciones que permitieran determinar la existencia de este fenómeno en los salones de clases.

La primera de ella fue entrevistar a los docentes que trabajan en el nivel medio de esta institución, para poder tener una panorámica general de los grupos que se observaría. Ellos proporcionaron información relevante que me permitió identificar a aquellos estudiantes reconocidos como posibles pares mediadores.

Cada uno de los docentes fue entrevistado de manera aislada y cada uno de ellos consideraba que existían dentro del salón de clases estudiantes que influyen en el rendimiento académico de sus compañeros y que, en muchas ocasiones, no es de manera favorable, ya que logran persuadirlos para que opten conductas negativas frente a las actividades académicas, lo cual les resulta preocupante ya que mencionaron que la mayoría de estudiantes que influyen dentro de los salones de clases que atienden, son estudiantes que no poseen un buen rendimiento académico y tienen un record negativo con relación a su conducta.

El 63% de los docentes considera que estos estudiantes, si son guiados de la manera correcta, pueden ayudar a sus compañeros en su proceso de aprendizaje ya que considera que ellos podrían ser un medio por el cual hacer llegar la información al grupo y lograr cambios positivos en los estudiantes, mientras que el 37% de ellos consideran que estos estudiantes solamente dificultan este proceso, ya que sus actitudes son negativas y no están enfocadas en actividades de aprendizaje, sino enfocan su influencia para realizar actividades recreativas o para conveniencia de ellos mismos. (Ver cuadro 3)

Existen diferentes opiniones entre los docentes con relación a la capacidad que tiene los estudiantes de construir por medio de los procesos de mediación su aprendizaje. El 50% de ellos considera que es suficiente la interacción que se da entre los alumnos para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje; el otro 50% considera que no es suficiente, sino necesitan de la orientación docente para lograr su aprendizaje, ya que ellos no dominan los

temas completamente por lo que no se puede descartar la educación magistral del todo. (Ver cuadro 3)

Se le cuestionó a los docentes sobre la posibilidad de auxiliarse de la influencia que poseen los pares mediadores para mejorar el aprendizaje de sus compañeros. El 76% consideró que era posible siempre y cuando el docente se comprometiera a guiarlos, el otro 12% expresó que solo en algunas ocasiones puede darse y depende del estudiante y el restante 12% se mostró negativo frente a esta postura. (Ver cuadro 3)

A partir de la información dada por los docentes se realizó la observación de los grupos, poniendo atención en el comportamiento de los estudiantes que fueron señalados por los docentes como posibles pares mediadores.

Durante este proceso se observó la interacción de los estudiantes y la forma en que los pares mediadores lograban que sus compañeros realizaran algunas acciones en beneficio de ellos mismos, tales como no entrar a clases y tener una actitud subversiva hacia algunos docentes.

Dentro de las características socio-ambientales comunes de los estudiantes se puede destacar que todos ellos viven en zonas consideradas como “rojas” y provienen de familias desintegradas o conflictivas, según lo informado por los docentes quienes consideran estos factores determinantes en el desarrollo de características de liderazgo comunes entre ellos.

A continuación se presenta un cuadro comparativo de las características comunes entre el comportamiento de los pares mediadores mencionados por los docentes durante la entrevista y las registradas en las guías de observación.

Entrevista a docentes	Guía de observación
<ul style="list-style-type: none"> • Facilidad de palabra. • Poseen iniciativa. • Ejercen presión en cuanto a la toma de decisiones. • Capacidad de convencimiento. • Mal comportamiento. • Les gusta llamar la atención de los compañeros. • Muy estimados por sus compañeros. • Bajo rendimiento. 	<ul style="list-style-type: none"> • Facilidad para expresar sus ideas. • Facilidad para comunicarse con sus compañeros. • En algunas ocasiones logran convencer a sus compañeros para que realicen algunas actividades en su beneficio. • La mayoría de sus compañeros les habla y demuestran afecto. • Bajo rendimiento académico. • Algunos ayudan a sus compañeros durante los ejercicios en clase.

Fuente: Entrevistas realizadas a docentes y guías de observación a estudiantes.

Podemos considerar entonces que, de acuerdo a las características mencionadas por los docentes y las observadas, existe una gran similitud, por ende los comportamientos de estos estudiantes son evidentes y se desenvuelven de la misma manera, sin importar la presencia de un elemento ajeno al grupo (en este caso la investigadora) y que es necesario una reorientación de estos estudiantes para que favorezcan su rendimiento académico y aumentar la probabilidad de que ellos asuman su papel de par mediador positivo, ya que de acuerdo a la información obtenida los pares mediadores son capaces de influenciar en sus compañeros no solo a nivel académico, sino también a nivel social, por lo que es necesario aprovechar positivamente a estos estudiantes como medios de comunicación efectivos entre docentes y alumnos.

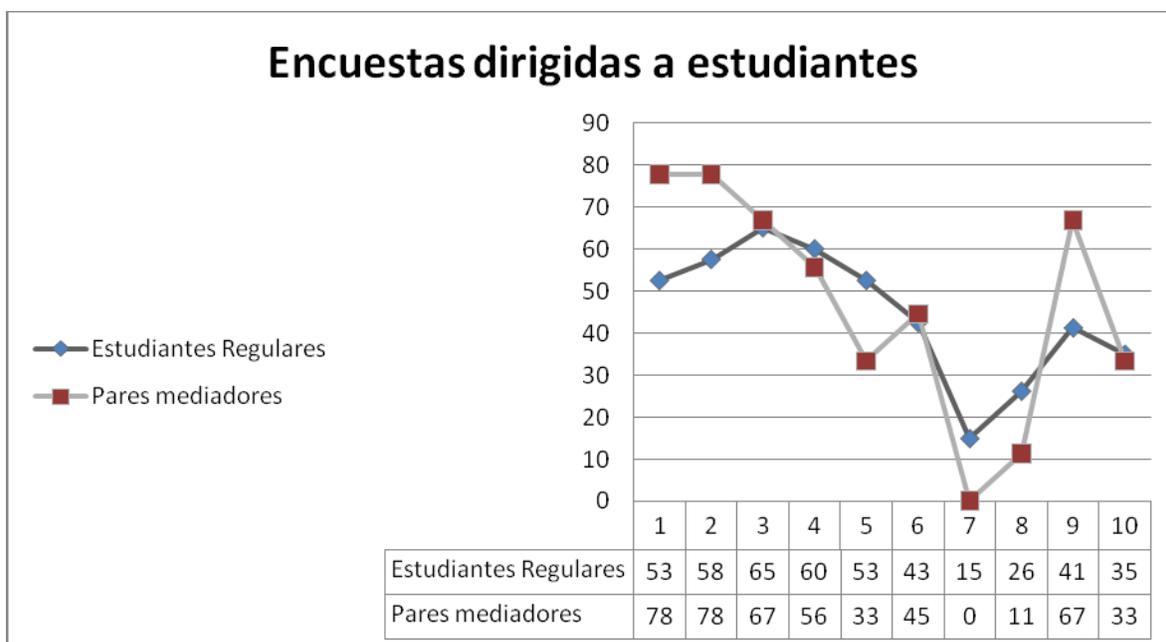
A continuación se presentan los resultados de la información obtenida en las encuestas a estudiantes y que han sido interpretadas por medio de la estadística descriptiva.

3.2 ANÁLISIS ESTADÍSTICO:

A continuación se presentan los resultados de la tabulación de datos obtenidos de las encuestas dirigidas a estudiantes, pares mediadores y el cuestionario dirigido a docentes, por medio del uso de la estadística descriptiva.

Gráfica 1

Encuesta sobre la influencia del par mediador en los salones de clases.



Fuente: Resultados de encuestas realizadas a estudiantes y pares mediadores del ciclo básico del Liceo Hispanoamericano2.

Interpretación:

En la gráfica se realiza la comparación entre las respuestas obtenidas por los estudiantes regulares y las de los estudiantes identificados como pares mediadores en las encuestas sobre la influencia del par mediador en el salón de clases. (Ver anexo 2)

Existe una tendencia similar entre las respuestas brindadas por los estudiantes regulares así como de los pares mediadores.

Entre los puntos altos de la gráfica se encuentra la respuesta 1, 2 y 9 en la cual se puede inferir lo siguiente:

En la primera pregunta relacionada con la presencia de un par mediador en los salones de clases, ambos grupos reconocen la existencia de estudiantes influyentes. Es muy importante esta coincidencia ya que refleja la capacidad que tienen los estudiantes para poder identificar aquellos pares con habilidades y características de liderazgo

En la segunda pregunta relacionada con la percepción que poseen los estudiantes de ser “populares” o no, la mayoría considera ser una persona reconocida por sus demás compañeros y con características que pone de manifiesto la seguridad en si mismo y en las relaciones que establecen con las demás personas.

En la novena pregunta en la cual se cuestionaba a los estudiantes acerca del rendimiento académico del coordinador del salón, ambos grupos difieren con relación a la respuesta ya que la mayoría de pares mediadores los identifican como estudiantes aplicados, mientras que menos del 50% de los estudiantes regulares no los identifican con estas características. (Ver cuadro 1)

Existen tres puntos donde, tanto los estudiantes regulares como los pares mediadores han coincidido. Estos puntos corresponden a la pregunta 3, 4 y 6, donde los estudiantes están de acuerdo con lo siguiente:

En la tercera pregunta se cuestionaba a los estudiantes con relación a la influencia del par mediador en la organización estudiantil y estos mencionaron que algunos compañeros tienen mucha influencia en el grupo y en las decisiones que se toman en clase, por ende se consideran capaces de realizar actividades sin la orientación de un docente que los guíe. (Ver cuadro 1)

En la cuarta pregunta se les cuestionó sobre la presencia de estudiantes que tuvieran influencia en el grupo en la toma de decisiones y estos manifestaron que efectivamente hay alumnos que logran persuadir a sus compañeros en el momento de organizarse en el salón. (Ver cuadro 1)

En la sexta pregunta los estudiantes respondieron que existen estudiantes que tienen mayor influencia que sus docentes en la toma de decisiones relacionadas con el grupo, por lo que podemos inferir que dentro de los estudiantes existe una jerarquía en la cual hay estudiantes a quienes se les respeta y valora su opinión. (Ver cuadro 1)

Existen 2 puntos bajos, tanto en pares mediadores como en estudiantes regulares que son los puntos 7 y 8 por lo que es importante mencionar que los estudiantes son capaces de reconocer el liderazgo negativo en los salones, ya que ellos no se dejan influenciar y toman sus decisiones relacionadas con su rendimiento escolar. (Ver cuadro 2)

La pregunta siete cuestionó a los estudiantes con relación al incumplimiento de tareas a petición de algunos estudiantes. La mayoría de estudiantes respondió que no se deja influenciar de esta manera, aunque un grupo minoritario si aceptó que en algunas ocasiones han dejado de realizar tareas por la influencia de los estudiantes que son líderes en el salón lo han solicitado. Por ende dependerá de los objetivos e intereses que cada estudiante tenga para que estos líderes logren persuadirlos a realizar actividades que les perjudiquen académicamente. (Ver cuadro 2). Y por último en la pregunta ocho, se les cuestionó a los pares mediadores si los coordinadores de clase eran los más aplicados en el salón de clases. En ambos grupos la respuesta positiva fue minoritaria. La mayoría de ellos afirmó que su coordinador no poseía un alto rendimiento académico, afirmación que fue sustentada y apoyada por los docentes entrevistados, ya que ellos consideran como característica común entre los pares mediadores su bajo rendimiento. (Ver cuadro 2)

A continuación se presentan los cuadros con los resultados de la tabulación correspondiente a la encuesta realizada a estudiantes y pares mediadores.

CUADRO 1

ENCUESTA SOBRE LA PRESENCIA DE LÍDERES EN LOS SALONES DE CLASES

No	Pregunta	Si	%	No	%
1	Dentro del salón de clases existen estudiantes que son líderes.	42	53	38	47
2	Me considero como uno de los estudiantes populares dentro de su salón de clases	46	58	34	42
3	En algunas ocasiones nos organizamos dentro del salón para realizar algunas actividades sin la orientación del maestro	52	65	28	35
4	Algunos compañeros tienen mucha influencia en el grupo en las decisiones que se toman en clase	48	60	32	40
5	Se me facilita el aprendizaje cuando uno de mis propios compañeros me explica los temas de clase	42	53	38	47
6	En situaciones de organización del salón de clases algunos estudiantes tienen mayor influencia que el maestro para la toma de decisiones	34	43	46	57
7	En algunas ocasiones he dejado de hacer mis tareas porque alguno de mis compañeros ha pedido que ningún estudiante del salón las realice	12	15	68	85
8	El coordinador del salón de clases es el estudiante más aplicado del salón	21	26	59	74
9	Los estudiantes que poseen mejores relaciones con los compañeros obedecen todas las reglas establecidas por el colegio	33	41	47	59
10	Considera que los compañeros que son líderes pueden perjudicar el rendimiento escolar de los estudiantes de su salón de clases	28	35	52	65

Fuente: Respuestas de las encuestas realizadas a estudiantes regulares del nivel medio.

CUADRO 2

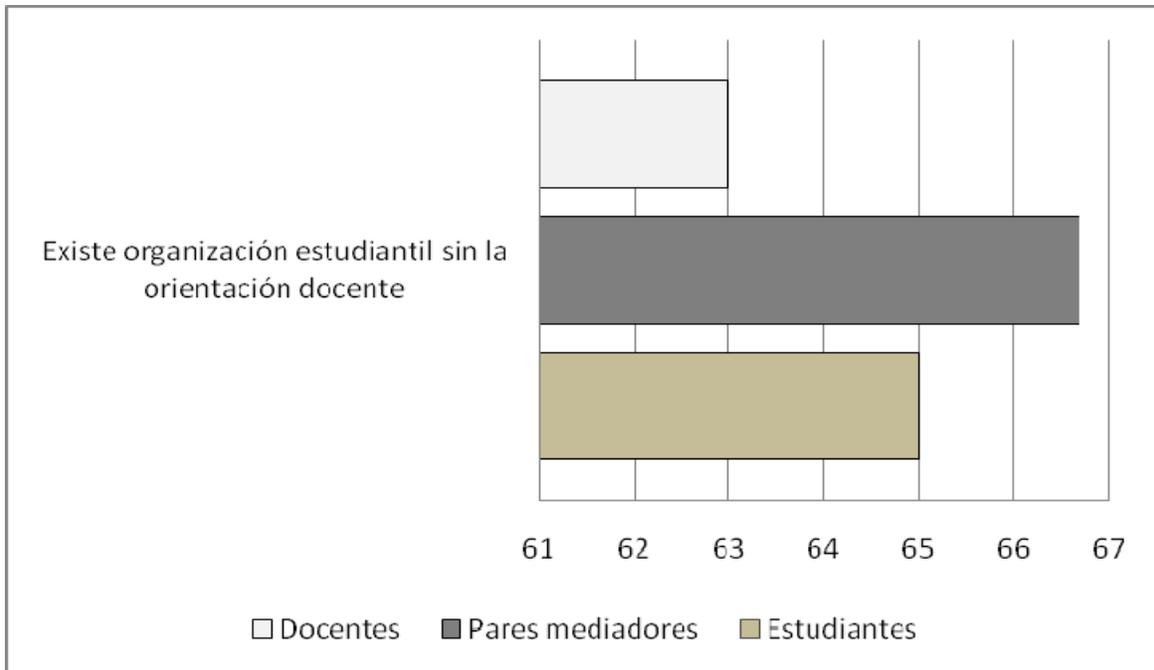
ENCUESTA SOBRE LA PRESENCIA DEL PARMEDIADOR EN LOS SALONES DE CLASES

No	Pregunta	Si	%	No	%
1	Dentro del salón de clases existen estudiantes que son líderes.	7	78	2	22
2	Me considero como uno de los estudiantes populares dentro de su salón de clases	7	78	2	22
3	En algunas ocasiones nos organizamos dentro del salón para realizar algunas actividades sin la orientación del maestro	6	67	3	33
4	Algunos compañeros tienen mucha influencia en el grupo en las decisiones que se toman en clase	5	56	4	45
5	Se me facilita el aprendizaje cuando uno de mis propios compañeros me explica los temas de clase	3	33	6	67
6	En situaciones de organización del salón de clases algunos estudiantes tienen mayor influencia que el maestro para la toma de decisiones	4	45	5	56
7	En algunas ocasiones he dejado de hacer mis tareas porque alguno de mis compañeros ha pedido que ningún estudiantes del salón las realice	0	0	9	100
8	El coordinador del salón de clases es el estudiante más aplicado del salón	1	11	8	89
9	Los estudiantes que poseen mejores relaciones con los compañeros obedecen todas las reglas establecidas por el colegio	6	67	3	33
10	Considera que los compañeros que son líderes pueden perjudicar el rendimiento escolar de los estudiantes de su salón de clases	3	33	6	67

Fuente: Respuestas dadas en la encuesta por los estudiantes considerados como PARES MEDIADORES.

Gráfica 2

Percepción de la presencia de pares mediadores en los salones de clase.



Fuente: Resultados de entrevistas y encuestas realizadas a docentes, estudiantes regulares y pares mediadores del Ciclo básico respectivamente, del Liceo Hispanoamericano 2.

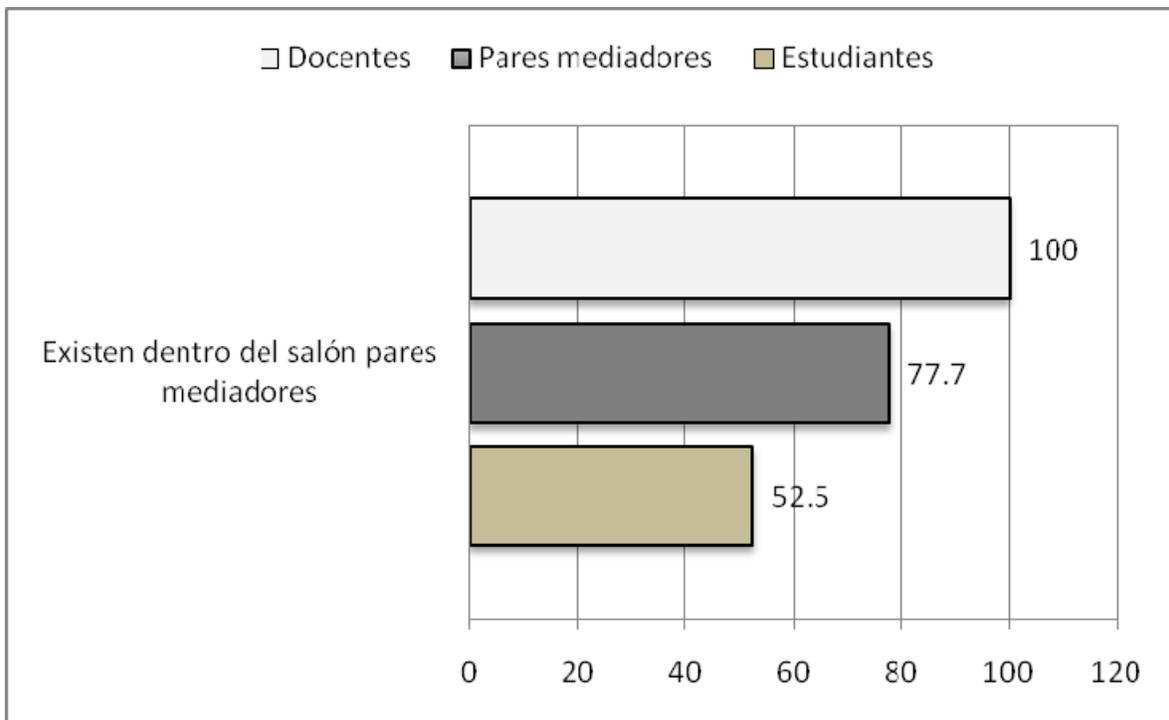
Interpretación:

En la gráfica se comparan las respuestas obtenidas tanto por estudiantes regulares, como los pares mediadores y los docentes con relación a la presencia de pares mediadores dentro del salón de clases.

Como se puede observar, los estudiantes son quienes menos conciencia tienen que dentro de su salón de clases existen estudiantes que influyen en el grupo, mientras que todos los docentes entrevistados no sólo lo reconocen, sino coinciden con quienes son los estudiantes que resultan ser líderes dentro de las aulas de la institución educativa. Mientras tanto, los pares mediadores en su mayoría también reconocen su presencia en los salones de clases.

Gráfica 3

Relación entre organización estudiantil y organización docente.



Fuente: Resultados de entrevistas y encuestas realizadas a docentes, estudiantes regulares y pares mediadores del Ciclo básico respectivamente, del Liceo Hispanoamericano 2.

Interpretación:

En la gráfica se presenta la comparación entre las opiniones de docentes, estudiantes y pares mediadores con relación a la existencia de organización dentro de los salones de clase.

La mayoría de docentes opina que los estudiantes están organizados, aunque un grupo de docentes niega esta situación, ya que considera que los estudiantes no tienen la capacidad para organizarse sin la supervisión docente, mientras que la mayoría de pares mediadores y estudiantes afirman su existencia, ya que se sienten capaces de tomar decisiones organizativas con relación a las actividades tanto a nivel académico como extra-aula sin la supervisión de su docente.

3.3 ANÁLISIS GENERAL:

Dentro de los salones de clases de nivel medio existen diferentes tipos de estudiantes, desde aquellos que son aplicados en sus tareas escolares, los que no conversan con nadie y son apartados, hasta aquellos a quienes se les facilita entablar relaciones sociales pero que no son muy buenos en las actividades relacionadas con el estudio.

Existe cierto grupo característico en estos salones, que normalmente está conformado por uno o dos estudiantes, quienes con sus habilidades verbales, capacidad de convencimiento, buenas relaciones interpersonales como capacidad para persuadir a sus compañeros se convierte en un elemento que puede beneficiar o perjudicar a un salón de clases si este no es orientado positivamente por los docentes; a este grupo de estudiantes los identificaremos como pares mediadores, pero algunas personas todavía dudan de la existencia de estos alumnos por lo que se decidió realizar una investigación en el Liceo Hispanoamericano 2 para demostrar que estos estudiantes son influyentes y que pueden afectar tanto de manera positiva como negativa el rendimiento académico de sus compañeros.

Con relación a los datos obtenidos durante las entrevistas, los docentes facilitaron la información con relación a los pares mediadores que han identificado en los salones de clases y que perciben como estudiantes influyentes de forma negativa con sus compañeros y que dificultan la labor docente. Algunos de ellos consideran que si recibiesen una orientación adecuada podrían auxiliarse de ellos para mejorar la comunicación entre docentes y estudiantes de tal manera que se facilitara el aprendizaje por medio del trabajo cooperativo, pero también algunos de ellos tienen posturas más rígidas con relación a ellos, considerando que estos alumnos causan desorden y que debido a la influencia que reciben del contexto donde viven, solamente logran persuadir a sus compañeros para que tanto su conducta como su rendimiento no sea el más acertado, por lo que creen que a estos alumnos hay que reprimirlos o aplicarles medidas disciplinarias fuertes para minimizar su efecto negativo.

Durante la observación que se realizó en los salones de clases, se logró identificar fácilmente a los estudiantes mediadores, ya que resaltaban sobre los demás estudiantes y reflejaban habilidades de persuasión sobre sus compañeros con relación a la postura que estos tomarían frente a los docentes. En algunas ocasiones explicaban a sus compañeros ejercicios que ellos no habían comprendido y así colaborar en su aprendizaje, pero en otras ocasiones también incitaban a sus compañeros a ser desafiantes y mostrar desinterés por las actividades académicas.

Dentro de las características comunes de estos pares mediadores se encuentra su facilidad en la expresión del lenguaje, iniciativa, confianza en si mismo, capacidad de organizar a sus compañeros y de convencimiento; son aceptados y queridos por sus pares, a pesar de que su rendimiento académico no es bueno. Con relación a su ambiente socioeconómico; la mayoría de ellos provienen de hogares de escasos recursos económicos. Algunos de los pares mediadores mostraban actitudes de colaboración con los docentes, apoyaban a sus compañeros en el estudio y comprendían rápidamente las explicaciones dadas, pero este tipo de pares fue la minoría. La mayoría de ellos distraían a sus compañeros, dificultaban la labor docente, en algunas ocasiones eran desafiantes y presentaban una actitud negativa hacia las actividades propuestas por los docentes, la cual era contagiada a sus demás compañeros.

Es innegable la presencia de los pares mediadores dentro de los salones de clases, pero es necesario enseñarles técnicas de trabajo cooperativo y una orientación adecuada, ya que en la actualidad son percibidos mas como estudiantes “problema” que como un apoyo para el docente. Su influencia no se delimita al área académica, también actúan fuertemente sobre las relaciones interpersonales, procesos de mediación entre alumno-alumno y alumno-docente, como también en la toma de decisiones que se dan en los salones de clases, ya que este tipo de estudiante conoce sus capacidades y sus compañeros también se las reconocen; por lo que la implementación de estrategias de trabajo cooperativo podría darle buenos resultados al docente, de tal manera que aproveche este recurso y propicie la construcción del conocimiento de sus alumnos.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones:

1. Producto de los hallazgos obtenidos en el desarrollo de esta investigación, se reconoce la participación de un par mediador en el salón de clases de estudiantes de nivel medio que estudian en centros educativos de la zona 1; los cuales influyen no solo en el rendimiento académico de sus compañeros, sino también en la organización estudiantil y toma de decisiones importantes dentro del salón de clases.
2. En relación a lo anterior, es contradictoria la interpretación que estudiantes y profesores tienen sobre el efecto de dicha influencia, ya que mientras los docentes consideran que los pares mediadores son estudiantes desafiantes, haraganes y que afectan negativamente el rendimiento académico de sus pares, para los estudiantes son personas que tienen buenas relaciones interpersonales, agradables, con capacidad para organizar y ayudarles en su aprendizaje.
3. Los procesos de mediación son el principio del desarrollo de las estrategias sociales que el alumno necesita para tener una inserción exitosa dentro de la sociedad.
4. Los estudiantes tienden a seguir e imitar a aquellos compañeros que poseen habilidades verbales, sociales y que muestran cierto desdén por las reglas, ya que a esta edad desean la aceptación por parte del grupo y búsqueda de la identidad.
5. Cuando dentro de un salón de clases existen varios estudiantes que influyen directamente en las decisiones que se toman dentro del salón de clases, y estos son personas que poseen bajo rendimiento escolar, influyen en sus compañeros y pueden afectar el rendimiento académico de la mayoría de estudiantes de este salón de clases.

6. Los estudiantes de nivel medio poseen capacidad organizativa, sin la necesidad de la orientación del docente, lo que les permite desarrollar su capacidad en la toma de decisiones y liderazgo dentro del salón de clases.
7. La falta de orientación hacia los pares mediadores en los salones de clases ha provocado que estos sean percibidos por los docentes como líderes negativos, quienes solamente perjudican el proceso de enseñanza-aprendizaje de ellos y sus compañeros.
8. La dificultad que poseen los docentes de romper paradigmas con relación a la forma en que se debe enseñar y aprender, no permite que los estudiantes desarrollen habilidades que les permitan trabajar en equipo, más bien son valoradas aquellas que promuevan el individualismo y la competitividad.

Recomendaciones:

1. Los docentes deben identificar a los pares mediadores dentro de los salones de clases y orientarlos con relación a la importancia del aprendizaje, involucrándolos en el proceso para que este influya en sus compañeros, y de esta manera todos puedan tener un rendimiento académico efectivo.
2. El docente debe promover la motivación en el estudiante para que este se comprometa en sus estudios, además de darle a conocer todos aquellos beneficios que le trae el poseer un buen rendimiento académico para la adquisición de buenas oportunidades en la vida académica y laboral.
3. Es importante promover las habilidades verbales y sociales en todos los estudiantes del salón de clase, de manera que todos tengan la capacidad de comunicar a sus compañeros sus ideas, además de permitirles tomar decisiones con relación a su aprendizaje, de tal manera que puedan ser aceptados en el grupo y no afectar su rendimiento académico.
4. Es importante que los docentes adquieran conocimientos relacionados con la teoría constructivista del aprendizaje, la cual les permitirá reflexionar acerca de la forma en que los estudiantes construyen su conocimiento y lo valioso que es este proceso para que adquieran un aprendizaje significativo.
5. El establecimiento de normas y disciplina dentro de los salones de clases de una forma asertiva, permitirá a los docentes tener un mejor control del comportamiento de los estudiantes, beneficiando la realización de actividades en las cuales la participación de los estudiantes sea más efectiva y estos puedan mejorar su rendimiento académico.

6. Se recomienda capacitar a los profesores en técnicas de trabajo cooperativo ya que pueden resultar formas adecuadas para poder desarrollar en todos los estudiantes habilidades sociales, las cuales les permitan ser pares mediadores en los ambientes donde estos se desarrollan, además de ser más atractiva para los alumnos y así lograr estimular en ellos su deseo por aprender, teniendo como resultado un mejor rendimiento académico.

BIBLIOGRAFÍA

- Angulo Hernández, Ligia María y otros. El aula multigrado: espacio para la construcción de aprendizajes. Congreso Internacional de Investigación Educativa IIMEC-INIE 25 años en Pro de la Educación. 14 Pp.
- Arévalo Juan José, Ensayo Sobre la Adolescencia como evasión y Retorno 4ta Ed. Edit. Instituto de Didáctica, Guatemala 1961, 107 Pp.
- Benitez Páez, Luis, La Mediación Escolar Más allá de la Técnica, Corporación Otra Escuela. 13 Pp.
- Currículo Nacional, Ciclo Básico, MINEDUC, Guatemala, 2007. 491 Pp.
- Fernández González, Natalia y María Rosa García Ruiz, Revista Iberoamericana de Educación *El Aprendizaje Cooperativo como estrategia de Enseñanza Aprendizaje en Psicopedagogía (UC): repercusiones y valoraciones de los estudiantes.* Universidad de Cantabria, España. 13 Pp.
- G. Morris, Charles. PSICOLOGÍA. 12a Ed., Editorial Pearson, México 2005. 610 Pp.
- Hernández Sampieri, Roberto y otros. Metodología de la Investigación, 4a Ed., Editorial Mc Graw Hill, México 2007, 805 Pp.
- Nassif Ricardo, Pedagogía General, Editorial Kpelusz, Buenos Aires Argentina 1997. 350 Pp.

- Tamayo y Tamayo, Mario, El Proceso de la Investigación Científica, 4a Ed., Editorial Limusa, México 2004, 431 Pp.

- Torres, Rosa María, Los Achaques de la Educación, Colección Aula dentro, España 1995. 230 Pp.

- Papalia, Diane E, Desarrollo Humano, Editorial Mc. Graw Hill, México 2006. 785 Pp.

- Salanova, Marisa y otros. Nuevos Horizontes en la Investigación de la Autoeficacia. Publicación de la Universidad de Jaume. Argentina: 2004. Pp. 150

- Woolfolk, Anita Psicología Educativa. 9a Ed., Editorial Pearson, México 2006. 668 Pp.

ANEXOS

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
PROYECTO DE TESIS –CIEPs-**

**Anexo 1
Guía de observación**

DATOS GENERALES:

Edad: _____ Sexo _____ Grado que cursa actualmente: _____ sección: _____
Curso: _____ Fecha: del _____ al _____

Instrucciones generales: Lea detenidamente la siguiente serie de afirmaciones y marque con una X la casilla de su elección.

No	Afirmación	Siempre	Frecuente- mente	En ocasiones	Nunca
1	Facilidad para expresar sus ideas.				
2	Se expresa con seguridad y confianza.				
3	Facilidad para comunicarse con sus compañeros y docentes.				
4	Logra que sus compañeros lo escuchen y presten atención.				
5	La mayoría de sus compañeros le hablan y demuestran afecto.				
6	Escucha a sus compañeros y toma en cuenta su opinión.				
7	Ayuda a sus compañeros durante los ejercicios en clase.				
8	En algunas ocasiones logra convencer a sus compañeros para que realicen algunas actividades en su beneficio.				
9	Promueve la colaboración entre compañeros.				
10	Explica instrucciones a sus compañeros cuando estos no han logrado comprender al docente.				

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
PROYECTO DE TESIS –CIEPs-**

**Anexo 2
ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES**

DATOS GENERALES:

Edad: _____ Sexo _____ Grado que cursa actualmente: _____
Institución educativa a la que asiste: _____

Instrucciones generales: Lea detenidamente la siguiente serie de afirmaciones y marque con una X la casilla de su elección.

1. Dentro del salón de clases existen estudiantes que son líderes.

SI NO

2. Me considero como uno de los estudiantes populares dentro del salón de clases.

SI NO

3. En algunas ocasiones nos organizamos dentro del salón para realizar algunas actividades sin la orientación del maestro.

SI NO

4. Algunos compañeros tienen mucha influencia en el grupo, en las decisiones que se toman en clase.

SI NO

5. Se me facilita el aprendizaje cuando uno de mis propios compañeros me explica los temas de clase.

SI NO

6. En situaciones de organización del salón de clases algunos estudiantes tienen mayor influencia que el maestro para la toma de decisiones.

SI NO

7. En algunas ocasiones he dejado de hacer mis tareas porque alguno de mis compañeros ha pedido que ningún estudiante del salón las realice.

SI NO

8. El coordinador del salón de clases es el estudiante más aplicado del salón.

SI

NO

9. Los estudiantes que poseen mejores relaciones con los compañeros obedecen todas las reglas establecidas por el colegio.

SI

NO

10. Considera que los compañeros que son líderes pueden perjudicar el rendimiento escolar de los estudiantes de su salón de clases.

SI

NO

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
PROYECTO DE TESIS –CIEPs-**

**Anexo 3
CUESTIONARIO DIRIGIDO A DOCENTES**

DATOS GENERALES:

Edad: _____ Sexo _____ Curso que imparte: _____

Instrucciones generales: Lea detenidamente la siguiente serie de preguntas y marque con una X la respuesta a su elección; luego justifíquela en el espacio correspondiente.

1. ¿Considera posible que alguno de sus estudiantes sea capaz de influir en el rendimiento académico de sus compañeros?

Si No

¿Por qué?

2. ¿Considera que los pares mediadores puedan facilitar el proceso de aprendizaje de sus compañeros?

Si No

¿Por qué?

3. ¿Ha observado algún tipo de organización estudiantil sin la orientación de un docente?

Si No

¿Cuándo? _____

4. ¿Considera que los procesos de mediación entre los estudiantes son suficientes para que estos adquieran su aprendizaje?

Si No

¿Por qué? _____

5. ¿Existe dentro del salón algún alumno que ejerza influencia en parte del grupo de estudiantes?

Si No

¿Cuántos? _____

6. ¿Qué actitudes observa en el estudiante que considera que son las que influyen en el comportamiento de sus compañeros?

7. ¿Existe algún tipo de característica que considere común entre este grupo de estudiantes?

Si No En ocasiones

¿Cuáles? _____

8. ¿Considera que la presencia de este tipo de estudiantes en los salones de clases produce algún tipo de dificultades a los docentes?

Si No En ocasiones

¿Cuáles? _____

9. ¿Considera que este tipo de influencia puede ser utilizada para beneficio del docente?

Si No En ocasiones

¿Cómo? _____

10. ¿Cuál es el tipo de actitud que asume frente a este tipo de comportamiento presentado en los salones de clase?

CUADRO 3

TABULACIÓN DEL CUESTIONARIO DIRIGIDO A DOCENTES

No	Ítem	Resultados					Argumentos
		si	%	No	%	En ocasiones	
1	¿Considera posible que alguno de sus estudiantes sea capaz de influir en el rendimiento académico de sus compañeros?	8	100	0	0	0	Los docentes considera que si existe influencia tanto de manera positiva como negativa ya que algunos estudiantes logran persuadir a sus compañeros en la toma de decisiones de realizar o no tareas académicas.
2	¿Considera que los pares mediadores puedan facilitar el proceso de aprendizaje de sus compañeros?	5	63	3	37	0	Los docentes difieren con relación a este tema. Mientras algunos consideran que los pares mediadores mejoran la comunicación en el salón de clases y explican a sus compañeros otros consideran que solamente distraen a sus compañeros y promueven la indisciplina en el salón de clases.
3	¿Ha observado algún tipo de organización estudiantil sin la orientación de un docente?	5	63	3	37	0	Los docentes difieren con relación a este tema. Mientras algunos consideran que los estudiante si tienen capacidad organizativa principalmente en actividades recreativas otros consideran que no la tienen, debido a que son desunidos y con poca iniciativa.
4	¿Considera que los procesos de mediación entre los estudiantes son suficientes para que estos adquirieran su aprendizaje?	4	50	4	50	0	Los docentes difieren con relación a este tema. Mientras algunos consideran que la interacción entre los estudiantes mejora su aprendizaje otros consideran que no poseen los conocimientos necesarios para aprender sin la orientación docente apropiada.

Fuente: Respuestas dadas en la entrevista realizada a docentes.

CUADRO 3

TABULACIÓN DEL CUESTIONARIO DIRIGIDO A DOCENTES

No	Ítem	Resultados			Argumentos			
		Si %	No %	En ocasiones %				
5	¿Existe dentro del salón algún alumno que ejerza influencia en parte del grupo de estudiantes?	6	75	2	25	0	0	La mayoría de docentes identifica a determinados estudiantes como pares mediadores en el salón de clases, a quienes consideran como los más influyentes entre sus compañeros.
6	¿Existe algún tipo de característica que considere común entre este grupo de estudiantes?	7	88	1	13	0	0	La mayoría de docentes coincide con la idea de que los pares mediadores son muy estimados por sus compañeros, su rendimiento académico es regular, influyen en la toma de decisiones dentro del salón, tiene poder de convencimiento, habilidad para expresarse e iniciativa.
7	¿Considera que la presencia de este tipo de estudiantes en los salones de clases produce algún tipo de dificultades a los docentes?	3	38	1	12	4	50	Los docentes difieren con relación a esta pregunta. La mayoría coincide que en algunas ocasiones ellos logran inquietar a sus compañeros, impiden que la cátedra se de adecuadamente pero que dependerá del carácter del docente y su dominio sobre el grupo, que estos acontecimientos sucedan.
8	¿Considera que este tipo de influencia puede ser utilizada para beneficio del docente?	6	76	1	12	1	12	La mayoría de docentes considera que estos pares mediadores pueden ser orientados por el docente y así lograr que sean un medio para facilitar la comunicación con los alumnos.

Fuente: Respuestas dadas en las entrevistas realizadas a docentes de nivel medio del Liceo Hispánicoamericano 2

CUADRO 4

COMPARACIÓN ENTRE LAS RESPUESTAS (NO) DADAS ENTRE ESTUDIANTES REGULARES Y PARES MEDIADORES

No	Ítem	Respuesta NO	
		Frecuencia Porcentual (%)	Pares mediadores
1	Dentro del salón de clases existen estudiantes que son líderes.	48	22
2	Me considero como uno de los estudiantes populares dentro de su salón de clases	43	22
3	En algunas ocasiones nos organizamos dentro del salón para realizar algunas actividades sin la orientación del maestro	35	33
4	Algunos compañeros tienen mucha influencia en el grupo en las decisiones que se toman en clase	40	45
5	Se me facilita el aprendizaje cuando uno de mis propios compañeros me explica los temas de clase	48	67
6	En situaciones de organización del salón de clases algunos estudiantes tienen mayor influencia que el maestro para la toma de decisiones	58	56
7	En algunas ocasiones he dejado de hacer mis tareas porque alguno de mis compañeros ha pedido que ningún estudiante del salón las realice	85	100
8	El coordinador del salón de clases es el estudiante más aplicado del salón	74	89
9	Los estudiantes que poseen mejores relaciones con los compañeros obedecen todas las reglas establecidas por el colegio	59	33
10	Considera que los compañeros que son líderes pueden perjudicar el rendimiento escolar de los estudiantes de su salón de clases	65	67

Fuente: Respuestas dadas por estudiantes regulares y pares mediadores en las encuestas.

CUADRO 5

COMPARACIÓN ENTRE LAS RESPUESTAS (SI) DADAS POR ESTUDIANTES REGULARES Y PARES MEDIADORES

No	Ítems	Respuesta SI	
		Frecuencia Porcentual (%)	Pares mediadores
1	Dentro del salón de clases existen estudiantes que son líderes.	53	78
2	Mé considero como uno de los estudiantes populares dentro de su salón de clases.	58	78
3	En algunas ocasiones nos organizamos dentro del salón para realizar algunas actividades sin la orientación del maestro.	65	67
4	Algunos compañeros tienen mucha influencia en el grupo en las decisiones que se toman en clase.	60	56
5	Se me facilita el aprendizaje cuando uno de mis propios compañeros me explica los temas de clase.	53	33
6	En situaciones de organización del salón de clases algunos estudiantes tienen mayor influencia que el maestro para la toma de decisiones.	43	45
7	En algunas ocasiones he dejado de hacer mis tareas porque alguno de mis compañeros ha pedido que ningún estudiante del salón las realice.	15	0
8	El coordinador del salón de clases es el estudiante más aplicado del salón.	26	11
9	Los estudiantes que poseen mejores relaciones con los compañeros obedecen todas las reglas establecidas por el colegio.	41	67
10	Considera que los compañeros que son líderes pueden perjudicar el rendimiento escolar de los estudiantes de su salón de clases.	35	33

Fuente: Respuestas dadas en las encuestas por estudiantes regulares y pares mediadores.

RESUMEN

La siguiente investigación se realizó con el objetivo de explicar la influencia que poseen los pares mediadores en el rendimiento académico de estudiantes que cursan el nivel medio, específicamente en instituciones educativas ubicadas en la zona 1. Para objeto del estudio se eligió a los alumnos que cursan el ciclo básico en el Liceo Hispanoamericano 2.

Para poder recabar la información se entrevistó a los docentes, quienes identificaron a los estudiantes influyentes de cada salón. Seguidamente se realizó una observación de los procesos de mediación que se daban en clase y por último se encuestó tanto a los estudiantes regulares como a los alumnos identificados como pares mediadores. Por medio de esta información se realizaron inferencias estadísticas y cualitativas.

Dentro de los hallazgos más importantes se puede señalar que se reconoce la presencia de un par mediador dentro de los salones de clases, quien influye no sólo en el rendimiento académico de sus compañeros, sino también en la organización estudiantil y toma de decisiones dentro del salón de clases; también existe una contradicción de la percepción que estudiantes y docentes tienen sobre el efecto de dicha influencia, ya que mientras los primeros consideran que pueden dificultar el proceso de enseñanza-aprendizaje, los segundos creen que pueden ser muy importantes en la organización del salón y establecimiento de procesos de mediación efectivos.