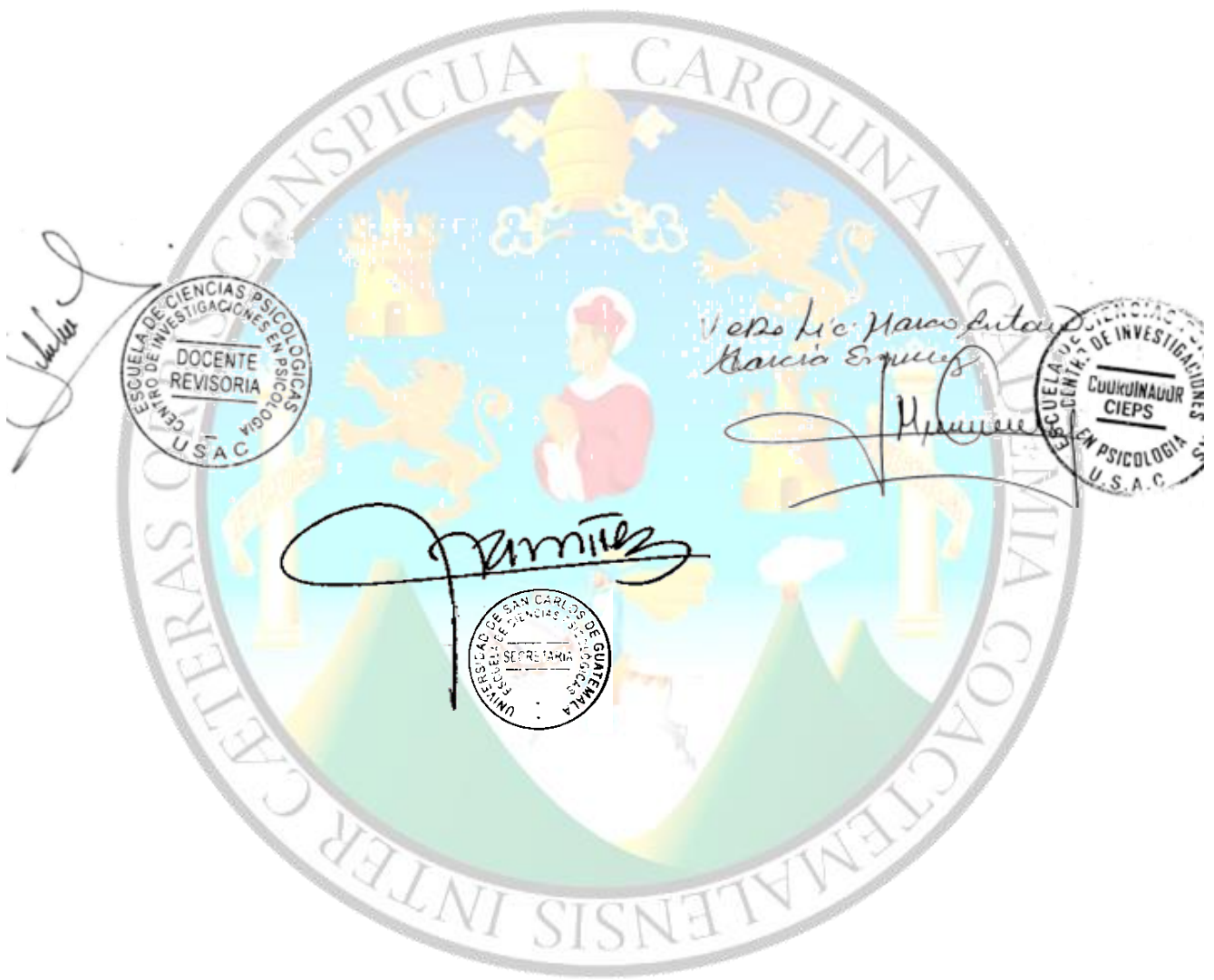




UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA –CIEPs-
“MAYRA GUTIÉRREZ”

**“BIENESTAR PSICOLÓGICO Y ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES EN
ADOLESCENTES QUE ASISTEN A UN INSTITUTO PÚBLICO EN LA ZONA 12
EN EL AÑO 2018”**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO AL HONORABLE
CONSEJO DIRECTIVO
DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**

POR

JUAN FRANCISCO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ

**PREVIO A OPTAR AL TÍTULO DE
PSICÓLOGO**

**EN EL GRADO ACADÉMICO DE
LICENCIADO**

GUATEMALA, AGOSTO 2020.

CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

M.A. MYNOR ESTUARDO LEMUS URBINA

DIRECTOR

LICENCIADA JULIA ALICIA RAMÍREZ ORIZABAL

SECRETARIA

M.A. KARLA AMPARO CARRERA VELA

LICENCIADA CLAUDIA JUDITT FLORES QUINTANA

REPRESENTANTES DE LOS PROFESORES

ASTRID THEILHEIMER MARADIAGA

LESLY DANINETH GARCÍA MORALES

REPRESENTANTES ESTUDIANTILES

LICENCIADA LIDEY MAGALY PORTILLO PORTILLO

REPRESENTANTE DE EGRESADOS



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS



C.c. Control Académico
CIEPs.
UG
Archivo
Reg. 005-2020
CODIPs.1129-2020

De Orden de Impresión Informe Final de Investigación

14 de julio de 2020

Estudiante
Juan Francisco Rodríguez Rodríguez
Escuela de Ciencias Psicológicas
Edificio

Estudiante:

Para su conocimiento y efectos consiguientes, transcribo a usted el Punto VIGÉSIMO PRIMERO (21º) del Acta TREINTA Y CINCO GUIÓN DOS MIL VEINTE (35-2020), de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el 09 de julio de 2020, que copiado literalmente dice:

“VIGÉSIMO PRIMERO: El Consejo Directivo conoció el expediente que contiene el Informe Final de Investigación, titulado: **“BIENESTAR PSICOLÓGICO Y ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES EN ADOLESCENTES QUE ASISTEN A UN INSTITUTO PÚBLICO EN LA ZONA 12 EN EL AÑO 2018”**, de la carrera de: Licenciatura en Psicología, realizado por:

Juan Francisco Rodríguez Rodríguez

CUI: 2109 88231 0713
CARNÉ: 2013-18056

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por la M.A. Carla Cristabel Juárez Flores y revisado por la Licenciada Suhelen Patricia Jiménez. Con base en lo anterior, el Consejo Directivo **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para los trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis, con fines de graduación profesional.”

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

Licenciada Julia Alicia Ramírez Orizábal
SECRETARIA



/Gaby



UGE-19-2020



Guatemala 6 de julio de 2020

Señores
Miembros del Consejo Directivo
Escuela de Ciencias Psicológicas
CUM

Señores Miembros:

Deseándoles éxito al frente de sus labores, por este medio me permito informarles que de acuerdo con el Punto Tercero (3º.) de Acta 38-2014 de sesión ordinaria, celebrada por el Consejo Directivo de esta Unidad Académica el 9 de septiembre de 2014, el estudiante **JUAN FRANCISCO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**, carne No. 2109-88231-0713, **REGISTRO ACADÉMICO 2013-18056** y **Expediente de Graduación No. L-87-2019-C**, ha completado los siguientes Créditos Académicos de Graduación:

- 10 créditos académicos del Área de Desarrollo Profesional
- 10 créditos académicos por Trabajo de Graduación
- 15 créditos académicos por haber realizado Examen Técnico Profesional Privado.

Por lo antes expuesto, con base al **Artículo 53 del Normativo General de Graduación**, solicito sea extendida la **ORDEN DE IMPRESIÓN** del Informe Final de Investigación **"BIENESTAR PSICOLÓGICO Y ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES EN ADOLESCENTES QUE ASISTEN A UN INSTITUTO PÚBLICO EN LA ZONA 12 EN EL AÑO 2018"**, mismo que fue aprobado por la Coordinación del Centro de investigaciones en Psicología -CIEPs- "Mayra Gutiérrez" el 27 de marzo de 2020.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Atentamente,

M.A. MAYRA LUNA DE ALVAREZ
COORDINACIÓN
UNIDAD DE GRADUACIÓN

Luna
CC. Archivo

Dedicatorias

A:

Mis padres Florencio Leonel Rodríguez Cadena y Sobeida de los Ángeles Rodríguez por todo su amor hacia mí. Por su entrega y sacrificio, porque es gracias a ellos que hoy puedo estar aquí.

Mis hermanos Alex, Darling, Freddy, Jorge, Rebeca y Marco. Porque junto a ustedes me formé y crecí. Gracias Alex y Darling, porque como hermanos mayores, han cuidado de mí y se los agradezco infinitamente.

Todas las personas que han estado conmigo en este camino que llamamos vida. Gracias a todos y a todas, porque han sido un regalo para mí. Porque gracias a ustedes soy lo que soy.

Zabdi Marroquín porque has sido para mí una tremenda bendición. Porque has estado conmigo cuando te he necesitado. Tu compañía me es comfortable.

Mis compañeros, en los que me apoyé cuando a veces la existencia se hacía difícil. Algunos solo estuvieron de paso, otros se quedaron, y otros nuevos llegaron. Gracias a todos y a todas.

Mis catedráticos, por compartirme de sus conocimientos y experiencia. No sería lo mismo sin ustedes. A Carla Cristabel por asesorarme en la tesis y a Suhelen Jiménez, por revisarla.

Finalmente, dedico este logro a mí mismo, por ser paciente, por ser valiente, por ser esforzado y por ser como soy.

Agradecimientos

A:

La divinidad, por la vida maravillosa que me ha tocado, por haberme hecho, así como soy, por darme de su amor y sus tiernas caricias. Por nunca dejarme y por enseñarme que significa el amor incondicional.

Mi alma mater, la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, por todo lo que me brindó. A todos los que laboran en esta escuela, desde el cargo superior al inferior en jerarquía.

M.A Carla Cristabel Juárez Flores por asesorarme en el contenido de tesis. También agradezco a la Licenciada Suhelen Jiménez por ser la revisora y hacerlo de manera profesional. Brindándome sus conocimientos en este proceso.

Cada uno de los pacientes que confiaron en mí y me ayudaron a formarme.

Cada uno de los guatemaltecos, porque es gracias a ellos que he podido recibir esta formación académica. Y yo reafirmo mi compromiso en ofrecer de vuelta lo que se me ha dado.

Índice de contenido

Resumen	i
Prólogo	ii
Capítulo I	5
1. Planteamiento del problema y marco teórico	5
1.1 Planteamiento del problema	5
1.2 Objetivos	8
Objetivo general.....	8
Objetivos específicos.....	8
1.3 Marco teórico.....	9
1.3.1 Antecedentes.....	9
1.3.2 Adolescencia.....	12
1.3.3 Psicología positiva.....	13
1.3.4 Perspectivas del bienestar: hedonismo y eudaimonia.....	15
1.3.5 Bienestar psicológico.....	16
1.3.6 Estilos Educativos Parentales.....	20
Capítulo II	27
2. Técnicas e instrumentos	27
2.1 Enfoque y modelo de investigación.....	27
2.2 Técnicas.....	27
Técnica de muestreo.....	27
Técnica de recolección de datos.....	27
Técnicas de análisis de datos.....	28
2.3 Instrumentos.....	29
Cuestionario Sociodemográfico.....	29
Cuestionario Clínico de Personalidad para Adolescentes y Adultos- TAMADUL-.....	29
Escala de Bienestar Psicológico de Ryff.....	29
2.4 Operacionalización de objetivos.....	30
Capítulo III	32
3. Presentación, interpretación y análisis de los resultados.....	32
3.1 Caracterización del lugar y de la muestra.....	32

Características del lugar.....	32
Características de la población.	32
3.2 Presentación e interpretación de los resultados	34
3.3 Análisis general	50
Capítulo IV	56
4. Conclusiones y recomendaciones	56
4.1 Conclusiones	56
4.2 Recomendaciones	57
4.3 Referencias.....	58
Anexos.....	61

Resumen

Bienestar psicológico y estilos educativos parentales en adolescentes que asisten a un instituto público en la zona 12 en el año 2018.

Juan Francisco Rodríguez Rodríguez

Se presentan los hallazgos en cuanto a la relación entre bienestar psicológico y estilos educativos parentales en adolescentes que asistieron a un instituto público en la zona 12 durante el año 2018. La metodología de la investigación fue cuantitativa, correlacional y transversal. Se recolectó información a través del cuestionario clínico para adolescentes y adultos (Tamadul) y la escala de bienestar psicológico de Ryff. Se evaluó el total de estudiantes comprendidos entre 15 a 20 años de edad. La investigación fue con el total de la población (N=329) hombres y mujeres de cuarto y quinto bachillerato. Se estableció la correlación entre las variables descritas, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman debido a que no se cumplieron con los supuestos de normalidad, al realizarse la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Se concluyó que existe correlación positiva baja entre el bienestar psicológico y la educación apropiada del padre ($r = 0.238$) y la educación apropiada de la madre ($r = .218$) y una relación negativa baja entre el bienestar psicológico y el trato despersonalizante del padre ($r = -0.336$) y de la madre ($r = -.292$) y el hipercontrol y dirigismo de la madre ($r = -.212$).

Palabras claves: psicología positiva, felicidad, relaciones familiares, crianza, adolescentes.

Prólogo

La adolescencia es una etapa de transición, en donde se pasa de ser niño a ser adulto. En esta etapa se suscitan una serie de cambios biológicos, psicológicos y sociales. Dichos cambios exponen a los adolescentes a situaciones en donde deben construir y definir su identidad personal (Aguirre, 1994). En muchos casos, el adolescente no logra afrontar de manera adecuada estos cambios y se desencadenan momentos estresantes que lo llevan a realizar una serie de conductas que ponen en peligro su propia vida.

Dentro de los diversos riesgos a los que se encuentran expuestos los adolescentes, se pueden mencionar: el uso de drogas y alcohol, los embarazos prematuros, el ingreso a pandillas, el abandono escolar, los actos delictivos y en el peor de los casos a cometer suicidio. Este último según la Organización Mundial de la Salud ha ido aumentando entre los adolescentes. Se reportan alrededor del mundo un estimado de 800 mil suicidios al año, y se sabe que el suicidio es la segunda causa de muerte en los jóvenes de 15 a 29 años.

El bienestar psicológico definido por Ryff (1995) como la valoración que una persona hace sobre el propio nivel de felicidad, bienestar o satisfacción con la vida, está relacionado con estos factores de riesgos a los que se encuentran expuestos los adolescentes. Es válido pensar que, entre mayor bienestar psicológico, esto incluye un mayor nivel en las dimensiones que lo componen (relaciones positivas, autoaceptación, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito de vida) menor sería el involucramiento de los adolescentes en estas prácticas que ponen en riesgo su vida. Pues tal como señala Tarragona (2018) las personas que tienen un mayor bienestar psicológico tienen más salud y viven más tiempo, tienen mejores relaciones sociales, son más productivas, son mejores ciudadanas, en el ámbito de la educación poseen mayor desempeño académico, entre otros muchos beneficios.

Sin embargo y a pesar de diversos estudios que demuestran los beneficios que se producen por un alto nivel de bienestar psicológico, en Guatemala existen pocos estudios científicos que se interesen por el estudio de esta variable en los adolescentes.

Por otro lado, es bien sabido que la familia representa un papel importante en el desarrollo de la personalidad del adolescente. Sin embargo, en las últimas décadas, las características

de la familia han sufrido importantes cambios, esencialmente por la pérdida de la organización patriarcal, la mujer como centro, menor duración de los matrimonios e incremento de las familias monoparentales.

Estos cambios en las características familiares, han generado transformaciones en la dinámica familiar y por lo tanto en los estilos educativos parentales; definidos por Coloma (1993) como los esquemas que reducen las múltiples y minuciosas pautas educativas paternas a unas dimensiones básicas que, cruzadas entre sí, en diferentes combinaciones, dan lugar a diversos tipos habituales de educación familiar.

Estos factores hacen válida la pregunta sobre ¿cuál es la relación que existe entre los estilos educativos parentales y el bienestar psicológico en los adolescentes? ¿Cuál es el perfil de bienestar psicológico de los adolescentes? Y ¿cuáles son los estilos educativos parentales predominantes? Ante estas preguntas el autor se ha propuesto como objetivo general establecer la correlación que existe entre el bienestar psicológico y los estilos educativos parentales en adolescentes que asisten a un instituto público en la zona 12 en el año 2018. Y como objetivos específicos describir el perfil del bienestar psicológico de los adolescentes en el contexto de relaciones positivas, auto aceptación, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito de vida. Identificar los estilos educativos parentales hacia los adolescentes y por último socializar los resultados de la investigación.

Es necesario aclarar que la presente investigación no pretendió alcanzar a todos los adolescentes de Guatemala, sino que simplemente se ha reducido a tomar a los adolescentes comprendidos en las edades de 15 a 20 años de edad de un instituto público en la zona 12 de la ciudad de Guatemala.

La presente investigación resulta ser muy útil para el estudio del bienestar psicológico en los adolescentes, porque además de describir los niveles de bienestar psicológico que presentan los adolescentes, se realiza una comparación entre las variables sociodemográfica. Lo que enriquece el estudio, pues permite explorar de manera más minuciosa las diferencias que se presentan entre los adolescentes, de esta manera se comparan las diferencias que existen entre hombres y mujeres, en edad, en religión, etc.

Otro beneficio es que en Guatemala existen muy pocas investigaciones en relación al bienestar psicológico, y aunque el bienestar psicológico se haya estudiado en otros contextos internacionales, estudiarlo desde el contexto guatemalteco, le da un valor agregado.

Tampoco existen investigaciones que correlacionen las variables bienestar psicológico y los estilos educativos parentales. Esto resulta ser de gran beneficio en primer lugar para la comunidad científica pues aporta mucha información relevante sobre el estudio de estas dos variables. De igual manera la sociedad guatemalteca también se ve beneficiada, porque a partir de esta investigación, se pueden realizar intervenciones basadas en evidencia científica, orientadas a fortalecer el bienestar psicológico de los adolescentes y aquellas dimensiones en las que posean un menor nivel. Lo que repercutirá en una serie de beneficios para los mismos adolescentes y para la sociedad guatemalteca. Por otro lado, conocer los estilos educativos predominantes en los adolescentes, permitirá realizar intervenciones para fortalecer aquellos que sean más saludables y evitar aquellos que sean dañinos. Por último, en esta investigación se presenta una correlación entre ambas variables, lo que permite conocer que estilos aumentan el bienestar psicológico y cuáles lo disminuyen. Además, cuales estilos aumentan y cuáles disminuyen las dimensiones que componen al bienestar psicológico. Esto enriquece más los hallazgos presentados en esta investigación.

Para finalizar quisiera aprovechar este espacio para agradecer a todos los adolescentes que participaron voluntariamente en este estudio, a los docentes y al director que facilitó las instalaciones para que esta investigación se llevara a cabo, pues gracias a ellos se está contribuyendo a que se produzca conocimiento científico y al desarrollo de nuevas herramientas teóricas en el campo de la psicología.

Capítulo I

1. Planteamiento del problema y marco teórico

1.1 Planteamiento del problema

En Guatemala el 32 por ciento de los habitantes está dentro del rango de 10 a 24 años de edad, es decir Guatemala cuenta con un alto índice de adolescentes. Esto representa muchas oportunidades, pero también muchas responsabilidades de generar acciones e intervenciones para el bienestar de este sector.

Sin embargo, en Guatemala, se le ha dado poca importancia a esta población. Según El informe de la salud de los adolescentes y jóvenes de la región de las Américas (PAHO, 2018), en donde se exponen los riesgos a los que está expuesta la población joven guatemalteca, los homicidios ocupan la principal causa de muerte en hombres y mujeres comprendidos entre 10 y 24 años en Guatemala. Entre la población femenina las complicaciones durante el parto son la segunda causa de fallecimiento. El tema del suicidio es otro de los factores de riesgo en la población adolescente, ocupa el cuarto lugar como causa de muerte. Se sabe que los hombres llevan a consumar el hecho más que las mujeres, sin embargo, son estas quienes más intento de suicidio comenten.

El informe expone otros temas que también son factores de riesgo para la salud de los adolescentes, como lo son el consumo de alcohol, que es uno de los factores de muchos accidentes vehiculares. Se sabe que el 18 por ciento de los estudiantes guatemaltecos indicó que consumieron una bebida alcohólica en el último mes, y el 11.9 por ciento bebieron tanto que se pusieron ebrios.

Según una investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Galileo, en el año 2014 (Méndez, 2016) en la Encuesta Nacional Sobre uso, abuso y prevalencia del consumo de drogas en el nivel medio de educación, los adolescentes en Guatemala comienzan el consumo de drogas desde los 11 años. Según la encuesta el 39.83 por ciento del total de hombres y mujeres aceptaron que habían consumido “alguna vez en su vida” bebidas alcohólicas. De estos el 16.10 por ciento cursaba quinto diversificado, el

12.52 por ciento tercero básico y 11.21 por ciento primero básico. El 11.31 del total de los encuestados afirmaron haber consumido marihuana alguna vez en su vida.

Todos estos factores de riesgos, dan la impresión de que la salud mental y por lo tanto el bienestar psicológico, en los adolescentes no es el más adecuado. El bienestar psicológico según Ryff se refiere a la valoración que una persona hace sobre el propio nivel de felicidad, bienestar o satisfacción con la vida. Pero debido a los altos índices de suicidio y que cada vez va en aumento, supondríamos que los niveles de bienestar son bajo. Pero esto solo sería una suposición porque hasta el momento, no ha habido en Guatemala estudios que se interesen por el bienestar psicológico.

El modelo de bienestar psicológico propuesto por Ryff está compuesto por 6 dimensiones: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida. Sería interesante indagar sobre los niveles y sobre la relación que tienen estas dimensiones con los factores de riesgo mencionados anteriormente.

Por otro lado, se sabe que la familia como microfactor influye de manera importante en la personalidad y en el bienestar del adolescente, pero no se sabe cuáles son los estilos educativos predominantes hacia los adolescentes en Guatemala. Cabría preguntarse ¿por qué los adolescentes se comportan así?, ¿por qué el consumo del alcohol? ¿por qué ingresan a las pandillas o a las llamadas maras? ¿qué los lleva al suicidio? ¿Cuál es el estilo predominante de la madre y del padre y cómo esto afecta el bienestar psicológico de los adolescentes?

Sería lógico pensar que debido a los muchos factores de riesgos a los que se encuentra expuesta la población adolescente en Guatemala, que se realizaran estudios científicos que permitieran intervenciones para mejorar el bienestar de los adolescentes. Sin embargo, en Guatemala, existen muy pocas investigaciones como tal.

La sociedad guatemalteca y la comunidad científica están en deuda con la población adolescente. A pesar de que existen muchos estudios internacionales que han demostrado los beneficios tener un bienestar psicológico alto, no se han realizado muchos estudios en Guatemala.

Debido a que la población adolescente guatemalteca, está en riesgo y existen pocas investigaciones sobre bienestar psicológico y los estilos educativos parentales en Guatemala en esta investigación se ha planteado como pregunta toral ¿Existe correlación entre bienestar psicológico y los estilos educativos parentales? Y como preguntas secundarias ¿Cuál es el perfil del bienestar psicológico de los adolescentes en el contexto de las relaciones positivas, autoaceptación, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito de vida? ¿Cuáles son los estilos educativos parentales dominantes hacia los adolescentes? y ¿Cómo aportar a la comunidad científica sobre el estudio del bienestar psicológico y los estilos educativos parentales en adolescentes?

Responder estas interrogantes permitirá conocer de manera científica el nivel de bienestar psicológico que poseen los adolescentes, identificar los estilos educativos predominantes que presentan los adolescentes y conocer si existe correlación entre estas dos variables.

Esto permitirá en un futuro la creación de intervenciones para el mejoramiento del bienestar psicológico de los adolescentes, sobre bases científicas.

1.2 Objetivos

Objetivo general.

Establecer la correlación que existe entre el bienestar psicológico y los estilos educativos parentales en adolescentes que asisten que asisten a un instituto público en la zona 12 en el año 2018.

Objetivos específicos.

- Describir el perfil del bienestar psicológico de los adolescentes en el contexto de relaciones positivas, autoaceptación, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito de vida.
- Identificar los estilos educativos parentales hacia los adolescentes.
- Socializar los resultados de la investigación.

1.3 Marco teórico

1.3.1 Antecedentes.

El bienestar psicológico ha sido estudiado en diferentes países del mundo como una variable individual y en relación con otras. Entre ellos podemos mencionar la investigación realizada en Perú que examina las relaciones entre el bienestar psicológico, el asertividad y el rendimiento académico en los estudiantes de Facultades representativas de las diversas áreas de estudio de la Universidad de San Marcos en Lima, Perú. Para dicha investigación se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff, el Inventario de Asertividad de Rathus y el rendimiento académico. El estudio es de tipo descriptivo-correlacional, el tipo de muestreo fue no probabilístico circunstancial. Los datos fueron procesados con el paquete estadístico SPSS, realizando un análisis de correlación y llegando a encontrarse que sí existe correlación significativa, $p < 0.05$, entre las variables de estudio, aceptando la hipótesis general planteada. También se encontró que existe relación significativa entre el bienestar psicológico y el asertividad, tanto en varones como en las mujeres. (Velásquez, Montgomery, Montero, Pomalaya, Dioses, Velásquez, Araki y Reynoso, 2008)

En Chile se realizó un estudio para identificar el nivel de bienestar psicológico de estudiantes del área de salud en una universidad estatal en el sur de Chile (Sandoval, Dörner y Véliz, 2017). La investigación se realizó bajo un paradigma positivista, como un estudio descriptivo de corte transversal. En el estudio participaron de forma voluntaria 190 estudiantes de salud de ambos sexos. Se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff como instrumento de medición. Los resultados indican que un 40.6% de los estudiantes declaran tener claridad respecto a su propósito en la vida, sin embargo, un 41.7% poseen un nivel deficitario en las relaciones positivas con el entorno, un 26.6% declaran bajo nivel de autonomía y un 25.3% bajo nivel de crecimiento personal. Las mujeres presentan medias más altas en las dimensiones relacionadas positivas, dominio del entorno y crecimiento personal. Los hombres, un promedio más alto en autonomía.

La variable estilos educativos parentales también ha sido estudiada en otros países, de forma individual y en relación con otras variables.

En España, De la Torre-Cruz, García-Linares y Casanova-Arias (2014) realizaron una investigación en la que examinaron la relación existente entre la percepción que un grupo de jóvenes adolescentes tenía del estilo educativo exhibido por sus progenitores (madres y padres) y el nivel de agresividad física, verbal, ira y hostilidad que manifestaban hacia sus iguales. Para dicha investigación se utilizó una muestra de 371 estudiantes con edades comprendidas entre los 12 y los 16 años, como instrumentos de medición se utilizaron la Escala de Afecto (EA) y La Escala de Normas y Exigencias (ENE), así como el Cuestionario de Agresividad. Los resultados del análisis de la varianza arrojaron que la percepción de un estilo parental autoritario parece asociada al incremento de las manifestaciones de agresividad. La percepción de un bajo nivel de afecto y un elevado grado de control, propia de un estilo autoritario, se vincula con la expresión de conductas agresivas que podrían deteriorar seriamente el ajuste que los adolescentes exhiben en diferentes contextos como el de las interacciones con los iguales.

Vallejo, Osorno-Murguía y Mazadiego-Infante (2018) estudiaron la relación existente entre estilos parentales y la sintomatología depresiva. Se utilizó una muestra de 372 adolescentes de ambos sexos de 12 a 18 años de edad. Los instrumentos de medición de las variables fueron la Escala de Estilos Parentales y la CES-D. La conclusión de dicha investigación fue que existen una mayor sintomatología depresiva en las mujeres, y que en ellas el estilo autoritario del padre y de la madre se asocia con los niveles más altos de sintomatología depresiva.

En Guatemala el bienestar psicológico ha sido poco investigado, esto se evidencia por las escasas investigaciones divulgadas sobre dicha variable. Sin embargo, se pueden mencionar como antecedentes a esta investigación las investigaciones sobre el bienestar psicológico de Martínez (2016) que en su tesis de licenciatura comparó el nivel de bienestar psicológico en estudiantes de primero y segundo año de la carrera de psicología que tienen mascotas con el de los estudiantes que no tiene. La muestra estuvo conformada por 70 sujetos mayores de 18 años. La investigación fue de tipo cuantitativo, y se utilizó la Escala de Bienestar psicológico propuesta por Ryff. Los datos de dicha investigación se analizaron mediante las medidas de tendencia central y la prueba t de Student. Con dicha investigación

se concluyó que los estudiantes que tienen mascotas poseen un nivel más alto de bienestar psicológico, sin embargo, al aplicar la prueba t de Student los datos arrojados se comprobó que los datos no son estadísticamente significativos.

Por su parte González (2018) en su tesis de licenciatura busca establecer si existe diferencia en el bienestar psicológico en mujeres de 18 y 25 años de la Ciudad de Guatemala, que planificaron y no planificaron un embarazo. La muestra de la investigación estuvo conformada por 30 mujeres, de ellas 15 que tienen un embarazo planificado y 15 que no planificaron. La investigación de tipo cuantitativo, de enfoque no experimental transversal de tipo descriptiva. El tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico, se utilizó como instrumento de medición la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff. La investigación concluye en que las mujeres que planificaron su embarazo, cuentan con un nivel más alto de bienestar psicológico, que aquellas que no lo hicieron.

Arana (2015) se propuso identificar si existe diferencia significativa según el género, en el bienestar psicológico de adolescentes asistentes a un centro educativo público ubicado en Mazatenango, Suchitepéquez. La investigación contó con una muestra de 50 adolescentes, de ellos 25 hombres y 25 mujeres, comprendidos en las edades de 17 a 18 años. En dicha investigación se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico (EBP) desarrollada por José Sánchez Cánovas. La investigación fue de tipo cuantitativa de tipo descriptiva-comparativa, para el análisis estadístico se utilizó la t de Student. Los resultados de dicha investigación arrojaron que no existe diferencia significativa en el Bienestar Psicológico de los Adolescentes según su género.

Gabriel (2011) en su investigación en la que busca determinar si existe diferencia en el nivel de bienestar psicológico entre las adolescentes mayas kaqchikeles según su escolaridad, concluyó que las adolescentes que se encuentran cursando el nivel secundario, cuentan con mejor bienestar psicológico que las adolescentes que no culminaron estudios de nivel primario. Para dicha investigación se contó con una muestra de 50 adolescentes mayas kaqchikeles, en las edades comprendidas de 17 a 18 años. El instrumento utilizado fue la Escala de Bienestar Psicológico (EBP) de José Sánchez Cánovas. El proceso estadístico utilizado para dicha investigación fue la t de Student.

Sobre los estudios realizados en Guatemala sobre estilos educativos parentales se puede citar la tesis de grado de Trujillo (2016), que tuvo como objetivo identificar si existe relación entre los tipos de crianza con el aprendizaje del proceso lecto-escritor, la muestra estuvo conformada por 24 estudiantes comprendidos en las edades de 5 a 7 años de edad de ambos sexos. Se empleó la evaluación mediante una escala elaborada para la población participante, que fue aplicada a los padres de los estudiantes y el promedio en las calificaciones por parte del colegio, tomando en cuenta las áreas de lectura, escritura y área motriz. Se concluyó en la investigación que no existe diferencia estadísticamente significativa entre los estilos de crianza, como también que esto no afecta en el proceso lecto-escritor de los sujetos.

Gramajo (2012) en su tesis de grado tuvo como objetivo establecer la relación entre los patrones de crianza de los padres y autoeficacia en hijos únicos de 12 y 13 años. La investigación fue de tipo cuantitativa no experimental, de diseño transeccional correlacional-causal. Para dicha investigación se hizo uso de las escalas de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer y el Inventario de Autoeficacia para el estudio (IDAPE) basado en la teoría social cognitiva del aprendizaje, para medir los patrones de crianza, se utilizó el Cuestionario de Estilos de Socialización Parental (ESPA-29). EL muestreo fue no probabilístico, por conveniencia. La muestra estuvo compuesta por 25 adolescentes comprendidos entre las edades de 12 y 13 años de edad, hijos únicos que viven con ambos padres. La conclusión de la investigación es que existe relación entre el patrón de crianza autoritativo, en el que incluyen reglas y rutinas establecidas en casa, así como la responsabilidad, y la autoeficacia académica, ya que los sujetos provenientes de estas familias obtuvieron notas más altas en la prueba utilizada para mediar las variables antes mencionadas.

1.3.2 Adolescencia.

La adolescencia es una etapa de suma importancia en el desarrollo del ser humano. Según Almario (2016) la adolescencia consiste en la transición entre la infancia y la adultez, y abarca el rango de 13 a 19 años de edad.

En la adolescencia se producen cambios físicos, biológicos y emocionales, y es en este contexto en el que aparece la crisis de identidad propuesta por Erickson (1968). Este

autor refiere que la adolescencia es el periodo en el que se produce la búsqueda de la identidad que define al individuo para toda su vida adulta.

Siguiendo a este autor, la identidad se configura a través de tres formas que son: la difusión de la identidad en la que existe un abandono de rasgos característicos de la forma de ser. La confusión de la identidad, por la cual el adolescente se sumerge en un aislamiento y la identidad negativa, que se presenta mediante comportamientos hostiles.

Debido a los cambios a los que el adolescente se enfrenta, tales como el ingreso a nuevas instituciones, nuevos compañeros en los centros educativos a los que asiste, pueden provocar algún desequilibrio a nivel emocional y afectar su bienestar psicológico. (Casullo & Castro, 2002).

Por otro lado, la relación con los padres es de suma importancia para el adolescente, pues es en ellos, en donde encuentra modelos de apoyo para poder atravesar de manera satisfactoria la crisis de identidad que atraviesa.

Los adolescentes que perciben mayor aceptación de sus padres presentan menor tendencia al suicidio, menor introversión, mayor egocentrismo y mayor sensibilidad social. Por el contrario, los adolescentes que perciben mayor coerción por parte de sus progenitores se muestran más pesimistas y con mayor insensibilidad social (Montero Jiménez y Jiménez Tallón, 2009).

Según Aguirre Torres y Villavicencio Aguilar (2017) los adolescentes presentan una marcada tendencia a manifestar conductas agresivas cuando perciben a sus padres autoritarios. El adolescente que ha interiorizado falta de calidez y afecto, acompañado de un mayor grado de severidad y coerción en sus acciones, una desmedida exigencia, control y castigo, presenta mayor desajuste emocional y comportamental.

1.3.3 Psicología positiva.

En los últimos años el interés por el bienestar psicológico ha ido creciendo considerablemente, muchas publicaciones científicas se han enfocado en el estudio de la felicidad o bienestar subjetivo (Diener, 2013)

Aunque el interés por el bienestar psicológico ha ido creciendo considerablemente, no quiere decir que sea algo nuevo, pues el estudio de la felicidad, ha interesado a los filósofos desde hace mucho tiempo atrás. Sin embargo, para la psicología es relativamente nuevo. (Vásquez & Hervás, 2009)

El poco interés que la psicología tuvo durante algún tiempo, sobre el bienestar psicológico y los aspectos positivos del ser humano, se ha debido, a que esta se ha enfocado más en la psicopatología que en los aspectos positivos del ser humano. La psicología durante gran parte de la historia se interesó únicamente por la psicopatología y las dificultades humanas (Seligman, 2002; Seligman & Csikszentmihalyi, 2009) y esto la llevó a que se centrara en el tratamiento de las dolencias emocionales y los trastornos a nivel psicológico, dejando por un lado el estudio sobre los aspectos positivos del ser humano.

La psicología se centró únicamente en el estudio de la psicopatología o enfermedad mental y a los problemas de los seres humanos, y gracias a esto se logró que surgieran grandes aportes para la humanidad, pues se desarrollaron muchos métodos para mitigar el dolor emocional, sin embargo, esto convirtió a la psicología en una ciencia que solo se interesaba por los aspectos negativos, de cierta forma la psicología se volvió negativa.

No es, sino hasta finales del siglo XX que surge un movimiento denominado psicología positiva que según Tarragona Sáez (2016) tiene el objetivo de estudiar el funcionamiento óptimo de las personas y los factores que les permiten a los individuos y las comunidades vivir con plenitud.

La psicología positiva surge como un movimiento opuesto a la visión que la psicología tradicional había tenido, no se centra en los aspectos negativos, tales como la psicopatología, sino que esta, busca estudiar los aspectos positivos del ser humano, busca encontrar como el ser humano puede ser mejor y desarrollar sus potencialidades.

Aunque se considera a Martin Seligman y Mihaly Csikszentmihalyi como los padres de la psicología positiva, ya había otros teóricos e investigadores que se habían interesado en el estudio de los aspectos positivos del ser humano, como por ejemplo, Carl Rogers que propuso el desarrollo del potencial humano y la autorrealización, Abraham Maslow que propuso la pirámide de las necesidades y colocando en la cúspide la

autorrealización, Viktor Frankl quien propuso teorías sobre el sentido de vida, el sociólogo Aaron Antonowski quien acuñó el concepto de salutogénesis, María Jahoda y la teoría de la Salud Mental Ideal, entre otros. Estos personajes se interesaron sobre aspectos positivos del ser humano, sin embargo, fue gracias a que Seligman fue presidente la *American Psychological Association* (APA) quien propuso darle un giro a la psicología del siglo XXI para que incluyera también el estudio del bienestar psicológico. (Tarragona Sáez, 2016)

Según James Pawelski (2011), filósofo, matemático y especialista en psicología positiva, la idea de la psicología positiva es llevar a la persona de estar bien a estar todavía mejor, es decir que se trata de una psicología que aspira a construir lo deseable y no sólo a eliminar lo negativo.

Sin embargo, es importante señalar que la psicología positiva no tiene la intención de desprestigiar, ni de eliminar la psicología tradicional, sino que, lo que procura es que exista un equilibrio, y que se estudie tanto los problemas, como los aspectos positivos de la vida. (Peterson y Parks, 2003; Seligman, Parks & Steen, 2004)

En este caso la psicología positiva y la psicología tradicional, no están divorciadas, sino que tienen un enfoque diferente, y esto ayuda a que se tenga una mejor perspectiva del ser humano.

1.3.4 Perspectivas del bienestar: hedonismo y eudaimonia.

El bienestar tiene dos perspectivas o componentes distintos, estas perspectivas tienen sus orígenes en dos orientaciones filosóficas antiguas. El hedonismo que es la perspectiva que define el bienestar como la presencia de afecto positivo y la ausencia de afecto negativo. Esta perspectiva se origina, probablemente del pensamiento del filósofo griego Epicurio. La perspectiva hedónica tiene como idea principal la experimentación de mayor cantidad de placer, en este sentido el bienestar sería la suma de momentos placenteros. En la actualidad a esta perspectiva o componente se le ha llamado Bienestar subjetivo.

Por otra parte, la perspectiva Eudaimonia que tiene sus orígenes en el pensamiento de Aristóteles, y quien propone que los hombres vivan de acuerdo con daimon, es decir con sus ideales o criterio de perfección hacia el que uno aspira y le da sentido de vida. Esta

perspectiva, a diferencia de la perspectiva hedónica, afirma que el bienestar no está fundado en la acumulación de experiencias positivas y la reducción de las experiencias negativas (Ryan & Deci, 2001) sino, en la realización como ser humano alcanzando las metas propuestas, que dan sentido al ser humano. Desde esta perspectiva o componente surge el Bienestar Psicológico.

1.3.5 Bienestar psicológico.

Carol Ryff fue la que propuso el término bienestar psicológico y lo definió como el desarrollo del verdadero potencial de uno mismo, quiso diferenciarlo del bienestar subjetivo y desde la perspectiva hedónica, pues para ella el bienestar psicológico sería el resultado de una vida bien vivida.

El bienestar psicológico Según Ryff & Keyes (1995) es la valoración que una persona hace sobre el propio nivel de felicidad, bienestar o satisfacción con la vida.

Ryff (1995) propuso un modelo multidimensional del bienestar psicológico, ligado a un cuestionario para medirlo. Este modelo está compuesto por 6 dimensiones que determinan el nivel de bienestar eudaimónico o bienestar psicológico, dichas dimensiones son:

1.3.5.1 Autoaceptación.

La autoaceptación se refiere al hecho de que la persona se sienta bien consigo misma, a pesar de la consciencia de sus propias limitaciones, y de su pasado. En pocas palabras la autoaceptación se refiere al aceptarse tal cual es.

Aunque la autoaceptación implique aceptar nuestras limitaciones y nuestro pasado y aceptarnos tal cual somos, no quiere decir que se deba estar conformes y no querer evolucionar para ser mejores.

La autoaceptación no es sinónimo de pasividad sino más bien es un estado de observación plena de lo que realmente somos, y partiendo de esta realidad, podemos cambiarla, si es que así se desea.

Para Nathaniel Branden (2010) aceptarnos a nosotros mismos es aceptar el hecho de que lo que pensamos, sentimos y hacemos son expresiones del sí mismo en el momento en que ocurren, pero que esas expresiones no son definitivas sobre quiénes somos.

Podríamos decir que la autoaceptación es la aceptación de lo que pensamos, sentimos, y hacemos, pero no necesariamente tienen que gustarnos y que no son definitivas sobre lo que somos y, por lo tanto, pueden cambiar si así lo deseamos.

1.3.5.2 Relaciones interpersonales positivas.

Se refiere a que la persona ha desarrollado y mantenido relaciones cálidas y de calidad con los demás.

Las relaciones positivas implican una reciprocidad entre dos o más sujetos. Supone la integración social del sujeto, con un importante apoyo de los otros y satisfacción con sus relaciones sociales. (Kern, Waters, Adler y White, 2015)

Para Lacunza y Contini (2016) una relación interpersonal, puede ser calificada como positiva, cuando está vinculada con la confianza, el respeto, la comprensión, el amor, entre otros aspectos.

Las relaciones positivas contribuyen al bienestar humano, puesto que hacen una diferencia respecto a la percepción que sujeto tiene de sí, de los demás de su sentido de significado y propósito, de su compromiso, como de los sentimientos positivos que experimenta.

1.3.5.3 Dominio del entorno.

Se vincula a la habilidad personal para elegir o crear entornos favorables para sí mismos. La persona es capaz de crear un medio para satisfacer sus necesidades y deseos.

Según Freire (2014) para que una persona pueda alcanzar un elevado dominio del entorno requiere, entre otros aspectos, que el individuo posea altos niveles de autonomía, así como de autoaceptación, fundamentalmente en lo que concierne a la autoestima y a las creencias de autoeficacia.

Este autor afirma que el concepto clave y que determina la capacidad de dominio del entorno es el control percibido. Se entiende por control percibido a la percepción del individuo en relación a su habilidad para interactuar eficazmente con el entorno.

Las personas que experimentan un elevado control optan por tareas desafiantes, puesto que les resultan más desafiantes y atractivas (Bandura, 1989). Asimismo, se proponen metas más elevadas pero concretas lo que facilita su rendimiento (Schunk, 1990)

1.3.5.4 Autonomía.

Se refiere a la autodeterminación, es decir el sentir que uno toma sus propias decisiones. Se dice que una persona es autónoma porque ha desarrollado un marcado sentido de individualidad y libertad personal.

La autonomía se define como la capacidad de autodeterminación, de regirse por estándares autorreferidos, de autorregular su conducta y de sostener su propia individualidad en diferentes contextos (Ryff y Keyes, 1995)

La autonomía es uno valores más apreciado por nuestra sociedad, las personas buscan evitar ser dependientes. Cuando son niños, sueñan con ser adultos y cuando llegan a la adolescencia buscan independizarse de sus padres.

Existen grandes teóricos que le han dado importancia al concepto de autonomía, entre ellos cabe mencionar a Maslow (1968) quien define a los sujetos autorrealizados como personas autónomas y capaces de resistir a la enculturación. La individuación a la que hace referencia Jung (1933) como un estado de liberación respecto de la norma, en el cual el individuo no se somete acríticamente a las creencias, temores o leyes socialmente establecidas, está relacionada con la autonomía.

La autonomía es la capacidad de elegir y decidir libremente sobre las cogniciones y conductas, libre de expresiones e influencias externas (Freire, 2014)

Cuando existe libertad, la persona puede elegir el estilo de vida más adecuado a sus necesidades y, por lo tanto, son más felices. Además, se ha comprobado que las personas son más felices en naciones en donde se favorece la autonomía. (Veenhoven, 1984)

1.3.5.5 Propósito en la vida.

Se refiere a la creencia de que la vida tiene un propósito y un sentido. La persona tiene un propósito que unifica sus esfuerzos y retos, tiene metas claras y objetivos bien definidos.

El propósito en la vida respondería a la pregunta ¿Qué quiero conseguir en mi vida? Es decir que, al referirnos al propósito, nos estamos refiriendo a la determinación o al objetivo que nos trazamos en nuestra propia vida.

Aunque en la literatura se usa indistintamente los términos propósito de vida y sentido de vida, según Freire (2014), son diferente conceptual y empíricamente.

Para Yalom (1980) el sentido de vida alude a la percepción de coherencia en torno a la propia vida, mientras que el propósito en la vida enfatiza las interacciones, metas u objetivos que el individuo se plantea para sí.

Cuando el propósito de nuestra vida, no logra cumplirse o se posterga sin llegar a tener éxito, se puede volver estresante y repercutir altamente en nuestra autoestima, la satisfacción vital o el rendimiento académico. (Blattner, Liang, Lund y Spencer; 2013; Bronk y Finch, 2010)

1.3.5.6 Crecimiento personal.

Para la psicología humanista el crecimiento personal se refiere, al alcance de la plenitud humana, concebida como el desarrollo y actualización de todas nuestras capacidades.

Diferentes autores han aportado al desarrollo de este constructo, entre ellos se puede mencionar a Maslow, Roger, Jung, Frankl, entre otros.

Para Maslow (1968), el ser humano por naturaleza, busca siempre la autorrealización o el desarrollo. Para este autor, el crecimiento personal se llevaría a cabo, cuando las necesidades básicas hayan sido satisfechas.

Roger por su parte afirma que el ser humano posee una tendencia innata hacia la autorrealización y debido a esta tendencia el ser humano se ve genéticamente impulsado a ser, para lo que está diseñado ser. (Roger, 1987)

Jung refiriéndose al crecimiento personal, usa el término de individuación y dice que “la individuación significa llegar a ser un individuo y, en la medida en que por individualidad entendemos nuestra intimísima, definitiva e irrepetible manera de ser, llegar a ser uno mismo” (Jung, 2007, p. 195).

En síntesis, podríamos decir que el crecimiento persona se refiere a la sensación de estar creciendo y desarrollándose como persona. Las personas que gozan de crecimiento personal mantienen una dinámica de aprendizaje y de desarrollo continuo de sus capacidades.

1.3.6 Estilos Educativos Parentales.

Las relaciones familiares, específicamente la relación de padre e hijos ha sido estudiada desde los diferentes enfoques de la psicología. Desde el conductismo se realizaron estudios sobre como el reforzamiento de la familia afectaba el desarrollo del niño. Desde el enfoque psicodinámico se decía que los determinantes biológicos chocaban con los impuestos socialmente, de este conflicto entre los aspectos biológicos y sociales impuesto por los padres, el niño desarrolla sus diferencias individuales. (Darling y Steinberg, 1993)

Bandura (1977) por su parte también aportó al estudio de los estilos educativos parentales, con su teoría, que afirmaba que el aprendizaje está basado en la observación, el aprendizaje vicario o social.

Sin embargo, fue hasta que Diana Baumrind (1967) propuso el modelo de socialización parental, que se logró clasificar a los padres, de acuerdo al control que los estos ejercían sobre sus hijos. El modelo de socialización parental, propuesto por esta autora clasificaba a los padres en tres estilos o tipologías: los estilos permisivos, autoritario y democrático autoritativo.

Para Coloma (1993) los estilos educativos parentales se refieren a los esquemas que reducen las múltiples y minuciosas pautas educativas paternas a unas dimensiones básicas que, cruzadas entre sí, en diferentes combinaciones, dan lugar a diversos tipos habituales de educación familiar.

Los estilos educativos parentales permiten analizar la interacción que se da entre padres e hijos, y es gracias a estos que se puede comprender las formas en que los padres transmiten la educación familiar.

Hernández-Guanir y Hernández (2013) proponen un modelo de estilos educativos parentales en donde se clasifica la educación apropiada del padre y de la madre, y los estilos inadecuados que implican despersonalización, dirigismo, permisivismo o proteccionismo.

1.3.6.1 Educación apropiada del padre.

Para estos autores la educación apropiada del padre, es un macrofactor que expresa la relación de atención, valoración, afecto y respeto, así como la potenciación de la autonomía, del autocontrol y de la responsabilidad por parte de cada uno.

La educación apropiada del padre, correspondería al estilo de padres autoritativos o democráticos propuesto en el modelo de socialización de Baumrind (1967).

En este estilo se intenta dirigir la actividad del niño imponiéndole roles y conductas maduras, pero los padres utilizan el razonamiento y la negociación. Parten de la aceptación de los derechos y deberes propio, así como los deberes y los derechos de los niños.

Este estilo se caracteriza por la comunicación bidireccional y un énfasis compartido entre la responsabilidad social de las acciones y el desarrollo de la autonomía e independencia en el hijo.

Este estilo produce en general efectos positivos en la socialización, tales como: desarrollo de las competencias sociales, índices más altos de autoestima y bienestar psicológico, un nivel inferior de conflictos entre padres e hijos. Los niños suelen ser más interactivos y hábiles en sus relaciones con sus iguales, independientes y cariñosos. (Torío López, S., Peña Calvo, J. V. y Rodríguez Menéndez M., 2008)

Por otro lado, se encuentran los estilos educativos que según estos autores resultan inapropiados, porque producen efectos negativos en la personalidad del niño y en su vida adulta. Según Hernández-Guanir y Hernández (2013) los estilos inapropiados de parte del padre son:

1.3.6.2 Estilo despersonalizante del padre.

Este estilo expresa la percepción de la persona de haber recibido por parte de su padre un trato caracterizado por la falta de atención, de calor y de consideración. Siente que no se le ha atendido, valorado o querido como corresponde a un hijo o a cualquier persona.

Además, considera que su padre no se preocupa o no se ha preocupado por ella, no la valora, no la quiere lo suficiente, la rechaza, la tiene manía o la quiere menos que a otras personas.

El estilo despersonalizante es el resultado de la suma de tres subfactores:

a. La carencia afectiva y abandono que consiste en la percepción de la persona del abandono, la despreocupación, la desconsideración, la falta de interés, de afecto o de aceptación, incluso llegando a sentirse infravalorado.

b. El rechazo y hostilidad, este factor expresa el grado en el que la persona percibe que su padre le rechaza, que le tiene manía, que quiere a otros más que a ella o que incluso la odia.

c. La falta de atención y despreocupación, que consiste en como la persona percibe desatención, despreocupación y falta de interés de su padre hacia ella.

1.3.6.3 Estilo de hipercontrol y dirigismo por parte del padre.

En este estilo la persona considera que su padre es serio, duro, estricto y severo con ella. La exige, la controla, le llama la atención, le pone objeciones, la censura, la grita o se enfada fácilmente, tratándola como un niño, y considerándola incapaz de poder hacer las cosas por sí misma.

El estilo de hipercontrol y dirigismo es el resultado de la suma de cuatro subfactores:

a. El perfeccionismo hostil que consiste en la consideración que la persona hace sobre como su padre la maltrata o ha maltratado psicológicamente.

b. El hipercontrol severo, el cual consiste en como la persona considera que su padre es o ha sido absorbente, hipercontrolador, normativo, estricto y severo con ella, faltándole autonomía en su realización.

c. La seriedad expresa sobre como la persona considera que su padre se muestra o se ha mostrado serio, duro, distante, exigente con ella o con falta de humo o alegría.

d. La infantilización trata sobre como la persona ha percibido o percibe que su padre la trata o ha tratado como a un niño, como a una persona incapaz de tener iniciativa, opinión o responsabilidad propia.

1.3.6.4 El permisivismo caprichoso por parte del padre.

Representa la percepción que tiene la persona de que el trato que recibe o ha recibido de su padre es de permisivismo “cedente”, pues logra lo que quiere con demandas, o exigencias o caprichos.

1.3.6.5 El permisivismo liberar por parte del padre.

Representa a la percepción que tiene la persona de que el trato que ha recibido de su padre es “anárquico” o “liberal”, es decir percibe que su padre no hace uso de su autoridad, pues lo deja hacer lo que quiera.

Los padres permisivos, generalmente son el producto de que sus padres fueron padres autoritarios o que crecieron con grandes privaciones materiales y económicas, y estas privaciones, los llevan a querer evitarle a sus hijos que sufran necesidad así, como ellos las padecieron. Sin embargo, en esta evitación, se van del otro extremo, pues no permiten a sus hijos usar sus propios recursos y desarrollar autonomía.

1.3.6.6 El estilo de proteccionismo por parte del padre.

Es un estilo inapropiado y consiste en la percepción de la persona de que su padre la protege demasiado, le resuelve los problemas y le impide desarrollar así su autonomía, o bien que está muy pendiente de ella y muy preocupado de lo que hace o de con quien está, expresando excesiva aprensión y miedo.

Por otro lado, Hernández-Guanir y Hernández (2013) también definen los estilos educativos por parte de la madre:

1.3.6.7 Educación apropiada de la madre.

Es un factor que expresa la relación, valoración, afecto y respeto, así como la potenciación de la autonomía, del autocontrol y de la responsabilidad por parte de la madre.

Este estilo se caracteriza por el grado de afecto manifiesto, la sensibilidad ante las necesidades del niño, la existencia de explicaciones, por un alto grado de comunicación abierta y calor afectivo en el hogar.

Una educación apropiada desarrolla mayor competencia social, autocontrol motivación, moral autónoma, responsabilidad, etc. (Coloma, 1993)

1.3.6.8 Estilo despersonalizante por parte de la madre.

Es un factor que representa el grado en el que la persona percibe que su madre la ha tratado con falta de atención, de calor y consideración. Siente que no se le ha atendido, valorado o querido como corresponde a un hijo o a cualquier persona. Además, considera que su madre no se preocupa o no se ha preocupado por ella, no la valora, no la quiere suficientemente, incluso, la rechaza, le tiene manía o quiere que otros más que a ella.

Este estilo despersonalizante está relacionado con el apego evitativo, en el que el niño ha asumido que puede contar con sus cuidadores, debido a que los cuidadores no han generado suficiente seguridad.

Este estilo educativo se compone de tres subfactores:

- a. Carencia afectiva que evalúa el trato que obtiene o ha tenido de su madre es de abandono, despreocupación, desconsideración, falta de interés, afecto o aceptación. Incluso siente que su madre la rechaza y le tiene manía. La persona puede llegar a pensar que su madre la odia.
- b. Marginación. Expresa el grado en el que la persona considera que su madre muestra o ha mostrado falta de interés hacia lo que le ocurre a ella. Tiene la sensación de que la margina, puesto que piensa que no la considera, no la respeta, no la valora o no le da muestra de cariño, incluso, tiene la impresión de que quiere a otros más que a ella.
- c. Falta de atención y despreocupación. Indica el grado en que la persona percibe que su madre no le ha prestado atención y se ha despreocupado de ella.

1.3.6.9 Estilo de hipercontrol y dirigismo por parte de la madre.

Este factor el concepto que tiene la persona de que su madre es seria, dura, estricta y severa con ella. Le exige, le controla, le llama la atención, le pone objeciones, le censura, le grita o se enfada fácilmente con ella, tratándole como si fuera un niño y considerándole incapaz de poder hacer las cosas por sí misma.

Este factor es el resultado de sumar cuatro subfactores:

- a. Perfeccionismo hostil
- b. Hipercontrol severo

- c. Seriedad
- d. Infantilización

El estilo de padres autoritarios propuesto por Baumrind se asemeja a este estilo. En el estilo autoritario es en donde más repercusiones negativas se han encontrado sobre la socialización de los hijos, como la falta de autonomía personal y creatividad, menor competencia social o baja autoestima y genera niños descontentos, reservados, poco tenaces a la hora de perseguir metas, poco comunicativos y afectuosos y tienden a tener una pobre internalización de los valores morales (Torío López, S., Peña Calvo, J. V. y Rodríguez Menéndez M., 2008)

1.3.6.10 Estilo permisivismo caprichoso por parte de la madre.

En este estilo la persona percibe que ha recibido o recibe de parte de su madre, las cosas o los permisos que quiere, pero a base de exigencias, demandas o manipulaciones.

Generalmente las madres con un permisivismo caprichoso, son madres manipuladoras. Porque toman, una actitud hostil, para provocar explosiones de ira a sus hijos, para luego, jugar al papel de víctima y ceder ante las exigencias de sus hijos.

1.3.6.11 Estilo permisivismo liberal por parte de la madre.

La persona percibe que ha recibido de su madre un permisivismo, sin que su madre haya hecho uso de su autoridad, pues le deja hacer todo lo que quiere.

Este estilo correspondería al estilo de padres permisivos, en el que se forman aparentemente hijos alegres y vitales, pero dependientes, con altos niveles de conducta antisocial y con bajo niveles de madurez y éxito personal.

Cabe mencionar que en algunas ocasiones los padres con estilos permisivos, son padres con algún complejo de culpa, porque no saben o no tienen tiempo para dar afecto y cuidado, y en este anhelo de poder compensar, ofrecen una permisividad liberal a sus hijos.

1.3.6.12 Estilo proteccionismo inhibidor por parte de la madre.

Este factor la persona percibe que el trato que recibe o ha recibido de su madre es de proteccionismo anulador, pues le evita problemas, le resuelve todos los asuntos o toma decisiones en su lugar.

El exceso de proteccionismo interfiere en el desarrollo de las capacidades de los niños. Generalmente los padres con un estilo de proteccionismo, también se le conoce como padres helicóptero, pues sugiere que están sobrevolando al hijo, limitando su libertad de movimiento o de actuación.

Los padres con el estilo de proteccionismo, piensan que evitaban sufrimiento a sus hijos, pero en realidad generan lo contrario, puesto que los hijos crecen con introversión, inseguridad y miedo a realizar las cosas por sí mismo y enfrentarse a lo desconocido.

1.3.6.13 Estilo proteccionismo aprensivo por parte de la madre.

Indica el grado en el que la persona considera que el trato que recibe o ha recibido por parte de su madre, es de proteccionismo emocional, estando siempre pendiente, con miedo, preocupándose, desviviéndose de forma exagerada y continua por lo que hace, por lo que ocurre o por que le puede pasar.

Susan Forward (1990) utiliza el término madre tóxica por primera vez, y en este libro describe a los padres que por distintas razones producen daño a sus hijos. Una de las características de las madres tóxicas es que son personas extremadamente controladoras.

Las madres controladoras, generalmente son personas que tienen la necesidad de tener controlado algún o algunos aspectos de su vida y de esta manera proyecta esta necesidad de control hacia sus hijos.

Aunque quizás, no se haga con mala intención, sino con el deseo de expresar amor y afecto hacia sus hijos, las madres controladoras, impiden que su hijo sea autónomo y que adquiera independencia.

Capítulo II

2. Técnicas e instrumentos

2.1 Enfoque y modelo de investigación

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo que según Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2014) utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teoría. El diseño de la investigación es de tipo descriptivo correlacional.

La hipótesis planteada fue: Existe correlación entre el bienestar psicológico y los estilos educativos parentales en los adolescentes.

2.2 Técnicas

Técnica de muestreo.

La técnica de muestreo empleada fue el censo, puesto que se abarcó a todos los alumnos, en total fueron 329 alumnos hombres y mujeres comprendidos en las edades de 15 a 20 años de edad de los grados de cuarto y quinto bachillerato.

Técnica de recolección de datos.

Consentimiento informado.

El consentimiento informado se expuso informando a los sujetos sobre el propósito general de la investigación, las condiciones de participación, la confidencialidad de los datos y la publicación de los resultados. Los adolescentes tenían la opción de participar o no en la investigación. Quienes decidieron participar firmaron el consentimiento informado.

Cuestionario sociodemográfico.

El cuestionario sociodemográfico sirvió para caracterizar a la población, para luego hacer comparaciones entre sexo, edad, grado, etc.

Test Psicométricos.

El test de personalidad juntamente con la escala de bienestar psicológico sirvió para posteriormente medir las variables y realizar las correlaciones. Los test juntamente con el cuestionario sociodemográfico y el consentimiento informado, se aplicaron en un mismo momento. Los alumnos tuvieron un tiempo promedio de dos horas para responder a los instrumentos.

Técnicas de análisis de datos.

Se utilizaron diversas técnicas en el análisis de datos:

Consistencia interna.

En primer lugar, se hizo una prueba con el alfa de Cronbach para medir el nivel de confiabilidad y así establecer la consistencia interna.

Normalidad de datos.

Posteriormente se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para establecer la normalidad de los datos.

Correlación Rho de Spearman.

Luego de haber identificado que los datos no son normales, se procedió a aplicar la correlación Rho de Spearman.

2.3 Instrumentos

Para la recolección y registro de la información se utilizaron los siguientes instrumentos:

Cuestionario Sociodemográfico.

Se elaboró un cuestionario para recolectar información de los participantes, entre las preguntas estaban sexo, edad, estado civil, religión, situación laboral, entre otras.

Cuestionario Clínico de Personalidad para Adolescentes y Adultos-TAMADUL-.

El TAMADUL, Cuestionario Clínico de Personalidad para Adolescentes y Adultos. De los autores: Pedro Hernández-Guanir y Gustavo Adolfo Hernández Delgado. Se usará para medir la variable Estilos educativos parentales dicho cuestionario es de procedencia de TEA Ediciones, 2013. La forma de Aplicación es Individual o colectiva. El ámbito de aplicación es para Adolescentes y adultos, a partir de los 15 años. La prueba tiene una duración 40 minutos aproximadamente y tiene como finalidad: evaluar la personalidad en adolescentes y adultos de una forma funcional y ecológica con una gran orientación clínica. No solo valora las posibles áreas de mejora de la persona en distintos ámbitos que requieren atención, sino que también tiene en cuenta los puntos fuertes (grado de bienestar experimentado) con el objetivo de orientar el proceso terapéutico. Finalmente, integra las características personales con las relaciones familiares, ya que evalúa el estilo educativo familiar en el que fue criada la persona y sus posibles influencias actuales (Hernández-Guanir y Hernández, 2013).

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff.

La escala de Bienestar Psicológico de Ryff mide el bienestar psicológico desde una perspectiva multidimensional de 6 dimensiones: autoaceptación, relaciones positivas con otras personas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal. Dicha escala cuenta con 39 ítems (Ryff y Keyes, 1995).

2.4 Operacionalización de objetivos

Tabla 1. Operacionalización de los objetivos

Objetivos		Definición Conceptual Categoría/Variable	Definición operacional Indicadores	Técnicas/ Instrumentos
Describir el perfil de bienestar psicológico de los adolescentes en el contexto de relaciones positivas, autoaceptación, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito de vida.	el del bienestar psicológico de los adolescentes en el contexto de relaciones positivas, autoaceptación, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito de vida.	Bienestar Psicológico: Es la valoración que una persona hace sobre el propio nivel de felicidad, bienestar o satisfacción con la vida. Está representado por las dimensiones: relaciones positivas, autoaceptación, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito de vida (Ryff & Keyes, 1995).	-Autoaceptación -Relaciones interpersonales -Dominio del entorno -Autonomía -Propósito en la vida -Crecimiento personal	Escala de bienestar Psicológico de Ryff
Identificar los estilos educativos parentales hacia los adolescentes.	los estilos educativos parentales hacia los adolescentes.	Estilos educativos parentales: Cuando son inadecuados resultan implicando despersonalización, dirigismo,	-Educación apropiada del padre -Trato despersonalizante del padre	Inventario clínico de personalidad para adolescentes y adultos (Tamadul)

permisivismo	o	-Hipercontrol	y
proteccionismo en el		dirigismo del padre	
trato. Se evalúa la		-Permisivismo	
educación del padre		caprichoso	
y de la madre por		-Permisivismo liberal	
separado,		-Proteccionismo	
constituyendo dos		-Educación apropiada	
macro factores		de la madre	
independientes.		-Trato	
(Hernández-Guanir		despersonalizante de	
& Hernández, 2013)		la madre	
		-Hipercontrol	y
		dirigismo de la madre	
		-Permisivismo	
		caprichoso de la	
		madre	
		-Permisivismo liberal	
		de la madre	
		-Proteccionismo	
		inhibidor de la madre	
		-Proteccionismo	
		aprensivo de la madre	

Fuente: Elaboración propia del estudio.

Capítulo III

3. Presentación, interpretación y análisis de los resultados

3.1 Caracterización del lugar y de la muestra

Características del lugar.

Se realizó el estudio en un instituto de la zona 12 de la ciudad capital, por razones de confidencialidad omitimos el nombre. El instituto es mixto, es decir brinda servicios a hombres y mujeres para el nivel de bachillerato e imparte clases a cuarto y quinto grado.

El lugar cuenta con los servicios de energía eléctrica, agua potable, servicios sanitarios y drenaje. Los alumnos tienen acceso a laboratorio de computación, con acceso a internet, cocina, posee un patio para la recreación, canchas y la estructura del edificio se encuentra en condiciones adecuadas.

El instituto ofrece servicios en jornada matutina y vespertina y plan fin de semana.

Características de la población.

Se realizó la investigación con la población total de un instituto de la zona 12 de la ciudad capital. La población estuvo conformada por 329 adolescentes estudiantes, hombres y mujeres que cursan los grados de cuarto y quinto diversificado; comprendidos en las edades de 15 a 20 años de edad. El 66.3% (218) de la población lo conformaron hombres y el 33.7% (111) mujeres. En cuanto a la edad, la Tabla 1 evidencia que las edades más representadas son las de 16 años que representa un 38.3% (126 adolescentes) y 17 años que representa un 37.7% (124 adolescentes) haciendo un total entre las dos edades del 76% (250 adolescentes). El 98.8 % de la población habla idioma español, y el resto habla algún idioma maya u otro idioma. El 84.4% no trabaja, mientras que el 15.5% sí. De los que trabajan el 11.3% son hombres y el 4.2% mujeres. En relación a si tienen hijos o no, el 98.4% no tiene hijos, mientras que el 1.6% sí tiene hijos. El 84.4% afirma creer en un ser supremo y el 15.6% no cree. Las religiones predominantes son la evangélica que representa un 38.9% y la católica con que representa el 28.7%. Todos estos datos se detallan de mejor manera en la Tabla 2.

Tabla 2. Distribución de la población según datos sociodemográficos, cruce con la variable sexo.

	Sexo					
	Hombre		Mujer		Total Sexo	
	218	66.3%	111	33.7%	329	
Edad						
15 años	15	4.6%	17	5.2%	32	9.8%
16 años	87	26.4%	39	11.9%	126	38.3%
17 años	82	24.9%	42	12.8%	124	37.7%
18 años	28	8.5%	7	2.1%	35	10.6%
19 años	5	1.5%	5	1.5%	10	3.0%
20 años	1	0.3%	1	0.3%	2	0.6%
Total	218	66.3%	111	33.7%	329	100.0%
Idioma						
Español	205	64.90%	107	33.9%	312	98.8%
Maya	1	0.30%	0	0.0%	1	0.3%
Otro	2	0.60%	1	0.3%	3	0.9%
Total	208	65.80%	108	34.2%	316	100.0%
Trabaja						
Si	35	11.3%	13	4.2%	48	15.5%
No	171	55.3%	90	29.1%	261	84.4%
Total	203	66.7%	103	33.3%	306	100.0%
Tiene Hijos						
Si	4	1.3%	1	0.3%	5	1.6%
No	202	65.6%	101	32.8%	303	98.4%
Total	206	66.9%	102	33.1%	308	100.0%
Cree en un ser supremo						
Sí	178	57.8%	82	26.6%	260	84.4%
No	27	8.8%	21	6.8%	48	15.6%
Total	205	66.6%	103	33.4%	308	100.0%
Religión						
Católica	61	19.9%	27	8.8%	88	28.7%
Evangélica	77	25.2%	42	13.7%	119	38.9%
Mormona	8	2.6%	1	0.3%	9	2.9%
Testigo de Jehová	5	1.6%	5	1.6%	10	3.2%
Adventista	15	4.9%	5	1.6%	20	6.5%
Budista	3	1.0%	0	0.0%	3	1.0%
Ninguna	24	7.8%	15	4.9%	39	12.7%
Otra	10	3.3%	8	2.6%	18	5.9%
Total	203	66.3%	103	33.7%	306	100.0%
Grado						
Cuarto	121	36.80%	68	20.70%	189	57.5%
Quinto	97	29.50%	43	13.10%	140	42.6%
Total	218	66.30%	111	33.70%	329	100.0%

3.2 Presentación e interpretación de los resultados

En la Tabla 3 se presenta la consistencia interna de la escala de bienestar psicológico de Ryff con una población 329 adolescentes que asisten a un instituto público de edades de 15 a 20 años de edad. Se compara con los datos reportados por Diaz et al. (2006) de la versión española. Se puede observar que la escala completa presenta una consistencia considerada como adecuada ($\alpha = 0.855$). La dimensión de autoaceptación ($\alpha = 0.709$) se considera moderada. Las dimensiones de relaciones positivas ($\alpha = 0.629$) y propósito en la vida ($\alpha = 0.681$) la consistencia se considera baja, la dimensión de autonomía ($\alpha = 0.529$) se considera como muy baja y las dimensiones dominio del entorno ($\alpha = 0.304$) y crecimiento personal ($\alpha = 0.496$) se consideran no confiable.

El hecho de que los datos varíen considerablemente puede deberse a las diferencias en las edades a las que se le aplicó la escala. En la escala española la edad media de la población fue de 33 años de edad, mientras que en nuestro caso la edad media fue de 16.66 años.

Tabla 3. *Consistencia Interna de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff Versión Española. Escala de 39 Ítems. En una muestra de Adolescentes de un Instituto Público de 15 a 20 años de edad. N=329*

Escalas y Subescalas	α observado	α reportado por Diaz et al. (2006)	No. Ítems
Escala Completa	0.855	No reporta	39
Autoaceptación	0.709	0.83	6
Relaciones Positivas	0.629	0.81	6
Autonomía	0.529	0.73	8
Dominio del Entorno	0.304	0.71	6
Crecimiento Personal	0.496	0.68	7
Propósito en la vida	0.681	0.83	6

Resultados del Objetivo Específico 1. Describir el perfil del bienestar psicológico de los adolescentes en el contexto de relaciones positivas, autoaceptación, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito de vida.

Tabla 4. Estadísticas descriptivas de la Escala de Bienestar Psicológico completa y sus subescalas (N=329)

		Escala Total		Subescalas				
		Bienestar Psicológico	Autoaceptación	Relaciones Positivas	Autonomía	Dominio del Entorno	Crecimiento Personal	Propósito en la Vida
N	Válido	273	311	309	306	315	315	311
	Perdidos	56	18	20	23	14	14	18
Media		168.2454	25.6495	24.0162	33.3301	24.4635	32.2000	28.1286
Error estándar de la media		1.50189	.34088	.36254	.38015	.26615	.29153	.32104
Mediana		170.0000	26.0000	25.0000	34.0000	25.0000	32.0000	29.0000
Moda		156.00 ^a	26.00 ^a	28.00	38.00	24.00	34.00	36.00
Desv. Desviación		24.81524	6.01149	6.37286	6.64995	4.72368	5.17416	5.66166
Varianza		615.796	36.138	40.613	44.222	22.313	26.772	32.054
Asimetría		-.418	-.580	-.344	-.261	-.226	-.265	-.688
Error estándar de asimetría		.147	.138	.139	.139	.137	.137	.138
Curtosis		.018	.033	-.370	-.239	.339	-.146	.112
Error estándar de curtosis		.294	.276	.276	.278	.274	.274	.276
Rango		143.00	29.00	30.00	33.00	28.00	26.00	25.00
Mínimo		81.00	7.00	6.00	15.00	8.00	16.00	11.00
Máximo		224.00	36.00	36.00	48.00	36.00	42.00	36.00
Suma		45931.00	7977.00	7421.00	10199.00	7706.00	10143.00	8748.00
Percentiles	25	153.0000	22.0000	19.5000	29.0000	21.0000	29.0000	25.0000
	50	170.0000	26.0000	25.0000	34.0000	25.0000	32.0000	29.0000
	75	188.0000	30.0000	29.0000	38.0000	28.0000	36.0000	33.0000

Tabla 5. *Distribución del bienestar psicológico, según categorías de puntuación para la escala completa y sus subescalas (N=329)*

	Bajo		Medio		Alto		Perdidos	
Escala Ryff Completa	71	21.6%	136	41.3%	66	20.1%	56	17.0%
Autoaceptación	82	24.9%	158	48.0%	71	21.6%	18	5.5%
Relaciones Positivas	77	23.4%	169	51.4%	63	19.1%	20	6.1%
Autonomía	83	25.2%	161	48.9%	62	18.8%	23	7.0%
Dominio del entorno	81	24.6%	176	53.5%	58	17.6%	14	4.3%
Crecimiento Personal	97	29.5%	149	45.3%	69	21.0%	14	4.3%
Propósito en la vida	87	26.4%	161	48.9%	63	19.1%	18	5.5%

Para calcular los niveles de bienestar psicológico se distribuyó la sumatoria de los puntajes obtenidos en cuartiles. Los resultados demuestran que existen 71 (21.6%) alumnos que poseen un nivel bajo de bienestar psicológico. El 41.3% (136 alumnos) se ubican en un nivel medio y 66 de ellos es decir el 20.1% se encuentran en un nivel alto. Se puede evidenciar que, en este instituto en particular, que en porcentaje mayor los alumnos se ubican en un nivel medio. Esto quiere decir que el balance global entre los afectos positivos y negativos se encuentran orientados hacia ambas partes. (Díaz, et al., 2006).

En las subescalas de igual manera, los porcentajes más altos se encuentran en el nivel medio. En las subescala autoaceptación con un 48% en el nivel medio, en el de las relaciones positivas con un 51.4%. La subescala de autonomía posee un 48.9% en el nivel medio, dominio del entorno un 53.5%. La subescala de crecimiento personal posee un 45.3% y un 48.9% la de propósito en la vida. Cabe mencionar que la subescala con mayor porcentaje en el nivel bajo es la de crecimiento personal con un 29.5%. Así mismo la escala que posee mayor porcentaje en el nivel alto es la de autoaceptación, con un 21.6%. Ver Tabla 5.

En la Tabla 6 se cruzaron los datos de la escala total y las subescalas con la variable sexo. Se puede comprobar que existe un porcentaje mayor de mujeres que poseen un nivel bajo en la escala de bienestar psicológico (34.8%) en comparación a los hombres (21.5%). En el nivel alto los hombres poseen un porcentaje mayor (25.4%) que las mujeres (21.7%)

En la subescala de autoaceptación de igual manera existe un porcentaje más alto en el nivel bajo (36.4%) que los hombres (21.1%). Cabe mencionar que en esta subescala junto con la subescala de dominio del entorno es en donde poseen un menor porcentaje en el nivel alto.

En la escala de relaciones positivas las mujeres poseen un mayor porcentaje tanto en el nivel bajo (30.2%), como en el nivel alto (22.6%) en comparación a los hombres quienes poseen un 22.2% y un 19.2% respectivamente.

La escala de autonomía presente un mayor porcentaje de mujeres (28.8%) en el nivel bajo que los hombres (26.2%), pero en el nivel alto los hombres poseen un mayor porcentaje (21.8%) que ellas (17.3%).

En la subescala de dominio del entorno nuevamente las mujeres poseen mayor porcentaje en el nivel bajo (31.2%) que los hombres (22.8%) y en el nivel alto se invierten los porcentajes, pues las mujeres poseen un porcentaje más bajo en el nivel alto (11.9%) que los hombres (21.8%). Cabe señalar que en todas las subescalas en la de dominio del entorno es donde las mujeres poseen un menor porcentaje en el nivel alto.

La subescala de crecimiento posee un porcentaje mayor en el nivel bajo las mujeres (34.3%) que los hombres (29.0%). Cabe mencionar que a diferencia de las otras subescalas en el nivel alto, las mujeres poseen un mayor porcentaje (25.0%) que los hombres (20.3%)

En la subescala propósito en la vida las mujeres poseen un porcentaje mayor en el nivel bajo (36.2%) que los hombres (23.8%). Sin embargo, en el nivel alto también poseen un mayor porcentaje (25.7%) que los hombres (17.5%).

Según los resultados se puede observar que los hombres poseen un porcentaje mayor en el nivel alto de las subescalas: autoaceptación, autonomía y dominio del entorno y las mujeres en la subescalas: relaciones positivas, crecimiento personal y propósito en la vida. En el nivel bajo, en todas las subescalas (autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida) las mujeres poseen un mayor porcentaje.

Tabla 6. Distribución del bienestar psicológico, según categorías de puntuación para la escala completa y sus subescalas, cruzada con la variable sexo. (N=329)

la escala completa y las subescalas, cruzada con la variable sexo: (N = 525)						
	Bajo		Medio		Alto	
Escala Ryff Completa						
Hombre	39	21.5%	96	53.0%	46	25.4%
Mujer	32	34.8%	40	43.5%	20	21.7%
Autoaceptación						
Hombre	43	21.1%	107	52.5%	54	26.5%
Mujer	39	36.4%	51	47.7%	17	15.9%
Relaciones Positivas						
Hombre	45	22.2%	119	58.6%	39	19.2%
Mujer	32	30.2%	50	47.2%	24	22.6%
Autonomía						
Hombre	53	26.2%	105	52.0%	44	21.8%
Mujer	30	28.8%	56	53.8%	18	17.3%
Dominio del Entorno						
Hombre	47	22.8%	114	55.3%	45	21.8%
Mujer	34	31.2%	62	56.9%	13	11.9%
Crecimiento Personal						
Hombre	60	29.0%	105	50.7%	42	20.3%
Mujer	37	34.3%	44	40.7%	27	25.0%
Propósito en la Vida						
Hombre	49	23.8%	121	58.7%	36	17.5%
Mujer	38	36.2%	40	38.1%	27	25.7%

Al cruzar los niveles de bienestar psicológico y las variables sociodemográficas se puede observar que las personas que los adolescentes que trabajan poseen mayor nivel alto de bienestar que los que no trabajan. Aunque el porcentaje difiere por una cantidad no significativa. Las edades que presentan un porcentaje mayor en el nivel alto de bienestar psicológico son las de 17 años (28.1%) y 18 años (27.6%) y las que poseen un mayor porcentaje en el nivel bajo son las de 15 años (37.9%) y 19 años (37.5%). En relación a si cree o no en un ser superior en ambos casos la mayoría se ubican en el nivel medio y existe el mismo porcentaje en el nivel alto que en el nivel bajo. En relación a la religión se puede observar que las más predominantes son la católica quien posee un porcentaje más alto (30.0%) en el nivel bajo en comparación con la evangélica (23.2%). Y en el nivel alto la religión evangélica posee un porcentaje mayor (25.3%) que la católica (15.7%). En relación al grado, ambos poseen porcentaje similares en el nivel alto, pero en el nivel bajo

los alumnos de cuarto grado (30.4%) poseen un porcentaje más elevado que los de quinto grado (19.6%).

Tabla 7. *Distribución del Bienestar Psicológico, según niveles y variables sociodemográficas*

	Bajo		Medio		Alto	
Sexo						
Hombre	39	21.5%	96	53.0%	46	25.4%
Mujer	32	34.8%	40	43.5%	20	21.7%
Idioma						
Español	65	25.2%	129	50.0%	64	24.8%
Maya	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
Otro	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%
Trabaja						
Si	5	14.7%	20	58.5%	9	26.5%
No	59	26.6%	108	48.6%	55	24.8%
Edad						
15 años	11	37.9%	13	44.8%	5	17.2%
16 años	30	27.0%	56	50.5%	25	22.5%
17 años	21	21.9%	48	50.0%	27	28.1%
18 años	6	20.7%	15	51.7%	8	27.6%
19 años	3	37.5%	4	50.0%	1	12.5%
Tiene Hijos						
Si	2	50.0%	0	0.0%	2	50.0%
No	61	24.3%	61	23.9%	131	51.4%
Cree en un ser supremo						
Sí	51	23.8%	112	52.3%	51	23.8%
No	13	31.7%	15	36.6%	13	31.7%
Religión						
Católica	21	30.0%	38	54.3%	11	15.7%
Evangélica	23	23.2%	51	51.5%	25	25.3%
Mormona	1	11.1%	4	44.4%	4	44.4%
Testigo de Jehová	3	33.3%	2	22.2%	4	44.4%
Adventista	3	15.8%	11	57.9%	5	26.3%
Budista	0	0.0%	3	100.%	0	0.0%
Ninguna	10	32.3%	13	41.9%	18	25.8%
Otra	3	18.8%	6	37.5%	7	43.8%
Grado						
Cuarto	49	30.4%	73	45.3%	39	24.2%
Quinto	22	19.6%	63	56.3%	27	24.1%

Resultados del Objetivo Específico 2. Identificar los estilos educativos parentales hacia los adolescentes.

Tabla 8. Estadísticas descriptivas de los estilos educativos parentales referentes al macrofactor educación del padre.

		Estilos Educativos Inadecuados de parte del padre					
		Educación Apropiada	Trato Despersonalizante	Hipercontrol y Dirigismo	Permisivismo Caprichoso	Permisivismo Liberal	Proteccionismo
N	Válido	263	263	263	263	263	263
	Perdidos	66	66	66	66	66	66
Media		50.11	49.76	56.03	53.77	46.98	49.07
Error estándar de la media		1.678	1.903	1.738	1.924	1.904	1.939
Mediana		52.00	47.00	52.00	53.00	40.00	48.00
Moda		2 ^a	9	23	99	10	10
Desv. Desviación		30.257	30.868	28.184	31.203	30.885	31.441
Varianza		915.502	952.803	794.339	973.620	953.901	988.537
Asimetría		-.074	-.036	.212	-.025	.318	.104
Error estándar de asimetría		.135	.150	.150	.150	.150	.150
Curtosis		-1.385	-1.420	-1.454	-1.321	-1.361	-1.516
Error estándar de curtosis		.270	.299	.299	.299	.299	.299
Rango		98	98	97	98	97	98
Mínimo		1	1	2	1	2	1
Máximo		99	99	99	99	99	99
Suma		16287	13086	14735	14142	12357	12905
Percentiles	25	19.00	25.00	31.00	16.00	19.00	38.00
	50	47.00	52.00	53.00	40.00	48.00	62.00
	75	77.00	86.00	85.00	81.00	77.00	91.00

Tabla 9. Estadísticas descriptivas de los estilos educativos parentales referentes al macrofactor educación de la madre

		Estilos Educativos Inadecuados de parte de la Madre						
		Trato						
		Educación Apropiada	Despersona lizante	Hipercontrol y Dirigismo	Permisivismo Caprichoso	Permisivismo Liberal	Proteccionismo Inhibidor	Proteccionismo Aprensivo
N	Válido	280	280	280	280	280	280	280
	Perdidos	49	49	49	49	49	49	49
Media		47.69	60.74	56.61	44.04	46.23	59.79	62.98
Error estándar de la media		1.805	1.269	1.750	1.748	1.765	1.865	1.901
Mediana		45.00	48.00	59.00	36.00	26.00	62.00	71.00
Moda		36 ^a	41	99	14	15	41	99
Desv. Desviación		30.201	21.228	29.285	29.254	29.541	31.205	31.816
Varianza		912.109	450.636	857.600	855.812	872.657	973.765	1012.286
Asimetría		.161	.560	-.163	.566	.438	-.256	-.481
Error estándar de asimetría		.146	.146	.146	.146	.146	.146	.146
Curtosis		-1.354	-1.050	-1.273	-1.240	-1.431	-1.299	-1.153
Error estándar de curtosis		.290	.290	.290	.290	.290	.290	.290
Rango		98	96	94	85	90	94	93
Mínimo		1	3	5	14	9	5	6
Máximo		99	99	99	99	99	99	99
Suma		13352	17008	15852	12330	12944	16741	17634
Percentiles	25	19.00	41.00	28.25	14.00	24.00	33.00	34.00
	50	45.00	48.00	59.00	36.00	26.00	62.00	71.00
	75	76.00	79.25	84.00	75.00	81.00	90.75	88.00

En la Tabla 10 se puede observar los resultados de los niveles de los estilos educativos parentales. Durante la aplicación del instrumento se presentaron algunos problemas debido a que algunos estudiantes reportaron no tener padre o madre. Se les dio la instrucción de que en el caso no tuviera tuvieran padre o madre, pensarán en alguna figura que fungiera como padre o madre para ellos, y, si en dado caso no existiera para ellos alguien que fungiera como padre o madre, se les pidió que dejaran el blanco esa sección. Posiblemente este problema afecte los hallazgos, por lo que la siguiente caracterización debe tomarse con mucho cuidado.

El macrofactor de educación del padre se encuentra formado por los factores: educación apropiada del padre y los factores que conforman las formas inadecuadas de educación del padre que son: trato despersonalizante, hipercontrol y dirigismo, permisivismo caprichoso, permisivismo liberal, y proteccionismo.

Los resultados muestran que, en el macrofactor de la educación del padre, en todos los factores, el mayor porcentaje de la población se ubica en el nivel medio. Los factores proteccionismo (31.0%) y trato despersonalizantes (23.4%) son los factores que poseen un porcentaje mayor en el nivel alto. Los factores que mayor porcentaje tienen en el nivel medio, son trato despersonalizante (56.2%) e Hipercontrol y dirigismo (41.0%)

El macrofactor de educación de la madre se encuentra formado por los factores: educación apropiada de la madre y los factores que conforman las formas inadecuadas de educación de la madre son: trato despersonalizante, hipercontrol y dirigismo, permisivismo caprichoso, permisivismo liberal, proteccionismo inhibidor y proteccionismo aprensivo.

Los resultados muestran que, en el macro factor de la educación de la madre, en todos los factores que los componen, existe un porcentaje mayor en el nivel medio. Siendo los factores de trato despersonalizante (63.8%) e hipercontrol y dirigismo (50.2%) los que poseen un porcentaje mayor en el nivel medio. En el nivel alto se encuentran con mayor porcentaje los factores proteccionismo inhibidor (32.5%) y proteccionismo aprensivo (31.6%).

En la Tabla 11 se presentan los niveles de cada factor y se comparan entre la variable sexo. Los resultados demuestran que en la educación apropiada del padre las mujeres

(22.0%) poseen un porcentaje mayor en el nivel alto que los hombres (19.8%). Los factores de la forma inadecuada de educación del padre, que poseen un porcentaje mayor, en el nivel alto, en las mujeres son: proteccionismo (38.5%) e hipercontrol y dirigismo (33.0%). En los hombres los que poseen mayor porcentaje en el nivel alto son: trato despersonalizante (30.2%), hipercontrol y dirigismo (25%) y permisivismo caprichoso (25%).

En la educación apropiada de parte de la madre las mujeres poseen un porcentaje mayor (25.5%) en el nivel alto que los hombres (17.6%). Los factores de la forma de educación inadecuada de la madre, que poseen un porcentaje mayor en las mujeres son: Proteccionismo inhibidor (41.8%), proteccionismo aprensivo (38.8%) e hipercontrol y dirigismo (28.6%). En los hombres son: proteccionismo aprensivo (36.3%), proteccionismo inhibidor (36.3%) e hipercontrol y dirigismo (26.9%).

Tabla 10. Distribución de Estilos educativos parentales según categorías de puntuación del padre y de la madre. Según TAMADUL (N=329)

Estilos Educativos Parentales		Bajo		Medio		Alto		Perdidos	
Padre	Educación Apropiaada del Padre	68	20.7%	141	42.9%	54	16.4%	66	20.1%
	Trato Despersonalizante	1	0.0%	185	56.2%	77	23.4%	66	20.1%
	Hipercontrol Y Dirigismo	55	16.7%	135	41.0%	73	22.2%	66	20.1%
	Permisivismo Caprichoso	78	23.7%	120	36.5%	65	19.8%	66	20.1%
	Permisivismo Liberal	92	28.0%	128	38.9%	43	13.1%	66	20.1%
	Proteccionismo	30	9.1%	131	39.8%	102	31.0%	66	20.1%
Madre	Educación Apropiaada de la madre	73	22.2%	150	45.6%	57	17.3%	49	14.9%
	Trato Despersonalizante	1	0.3%	210	63.8%	69	21.0%	49	14.9%
	Hipercontrol Y Dirigismo	38	11.6%	165	50.2%	77	23.4%	49	14.9%
	Permisivismo Caprichoso	73	22.2%	144	43.8%	63	19.1%	49	14.9%
	Permisivismo Liberal	65	19.8%	144	43.8%	71	21.6%	49	14.9%
	Proteccionismo Inhibidor	35	10.6%	138	41.9%	107	32.5%	49	14.9%
	Proteccionismo Aprensivo	40	12.2%	136	41.3%	104	31.6%	49	14.9%

* Los datos perdidos se refieren a los adolescentes que reportan no tener padre o madre.

Tabla 11. Distribución de Estilos Educativos Parentales, según niveles de puntuación, cruzados con la variable sexo.

		Hombres						Mujeres					
		Bajo		Medio		Alto		Bajo		Medio		Alto	
Padre	Educación Apropriada del Padre	37	21.50%	101	58.70%	34	19.80%	31	34.10%	40	44.00%	20	22.00%
	Trato despersonalizante	0	0.00%	120	69.80%	52	30.20%	1	1.10%	65	71.40%	25	27.50%
	Hipercontrol y Dirigismo	39	22.70%	90	52.30%	43	25.00%	16	17.60%	45	49.50%	30	33.00%
	Permisivismo Caprichoso	49	28.50%	80	46.50%	43	25.00%	29	31.90%	40	44.00%	22	24.20%
	Permisivismo Liberal	64	37.20%	78	45.30%	30	17.40%	28	30.80%	50	54.90%	13	14.30%
	Proteccionismo	15	8.70%	90	52.30%	67	15.00%	15	16.50%	41	45.10%	35	38.50%
Madre	Educación apropiada de la madre	41	22.50%	109	59.90%	32	17.60%	32	32.70%	41	41.80%	25	25.50%
	Hipercontrol y Dirigismo	24	13.20%	109	59.90%	49	26.90%	14	14.30%	56	57.10%	28	28.60%
	Permisivismo Caprichoso	70	38.50%	73	40.10%	39	21.40%	3	3.10%	71	72.40%	24	24.50%
	Permisivismo Liberal	64	37.20%	78	45.30%	30	17.40%	28	30.80%	50	54.90%	13	14.30%
	Proteccionismo Inhibidor	21	11.50%	95	52.20%	66	36.30%	14	14.30%	43	43.90%	41	41.80%
	Proteccionismo aprensivo	22	12.10%	94	51.60%	66	36.30%	18	18.40%	42	42.90%	38	38.80%

Resultados del Objetivo General. Establecer la correlación que existe entre el bienestar psicológico y los estilos educativos parentales en adolescentes que asisten a un instituto público en la zona 12 durante el año 2018.

Tabla 12. Resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov para la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff y sus subescalas.

		Autoaceptación	Relaciones Positivas	Autonomía	Dominio del entorno	Crecimiento personal	Propósito en la vida	Bienestar Psicológico
N		311	309	306	315	315	311	273
Parámetros normales ^{a,b}	Media	25.6495	24.0162	33.3301	24.4635	32.2000	28.1286	168.2454
	Desv. Desviación	6.01149	6.37286	6.64995	4.72368	5.17416	5.66166	24.81524
Máximas diferencias	Absoluto	.096	.069	.064	.077	.066	.083	.054
	Positivo	.043	.034	.039	.055	.046	.082	.036
extremas	Negativo	-.096	-.069	-.064	-.077	-.066	-.083	-.054
Estadístico de prueba		.096	.069	.064	.077	.066	.083	.054
Sig. asintótica(bilateral)		.000 ^c	.001 ^c	.004 ^c	.000 ^c	.002 ^c	.000 ^c	.051 ^c

Tabla 13. Resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov para los Estilos Educativos Parentales del Cuestionario TAMADUL

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
N		263	263	263	263	263	263	280	280	280	280	280	280	280
Parámetros	Media	49.76	56.03	53.77	46.98	49.07	60.33	47.69	60.74	56.61	44.04	46.23	59.79	62.98
normales ^{a,b}	Desv.	30.86	28.184	31.203	30.885	31.441	29.725	30.201	21.228	29.285	29.254	29.541	31.205	31.816
	Desviación	8												
Máximas	Absoluto	.114	.148	.108	.135	.180	.144	.113	.244	.099	.228	.275	.144	.161
diferencias	Positivo	.114	.148	.078	.135	.180	.097	.113	.244	.099	.228	.275	.104	.129
extremas	Negativo	-.114	-.122	-.108	-.121	-.174	-.144	-.110	-.173	-.089	-.152	-.142	-.144	-.161
Estadístico de prueba		.114	.148	.108	.135	.180	.144	.113	.244	.099	.228	.275	.144	.161
Sig. asintótica(bilateral)		.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c

1= Educación apropiada del padre, 2=Trato despersonalizante del padre, 3=Hipercontrol y dirigismo del padre, 4=Permisivismo caprichoso, 5=Permisivismo liberal, 6= Proteccionismo, 7= Educación apropiada de la madre, 8= Trato despersonalizante de la madre, 9= Hipercontrol y dirigismo de la madre, 10= Permisivismo caprichoso de la madre, 11= Permisivismo liberal de la madre, 12= Proteccionismo Inhibidor de la madre, 13= Proteccionismo aprensivo de la madre.

Para poder establecer la correlación, se realizó una prueba de normalidad, en este caso se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, debido a que la población es mayor que 50. Los resultados se presentan en la tabla 12 y 13. Se puede observar que existe una significancia mayor en la escala total de Ryff, pero no así en las subescalas. En los estilos educativos parentales tampoco se encontró normalidad en la distribución. Debido a que la distribución es anormal, utilizamos para establecer la correlación la Rho de Spearman.

En la tabla 14 se muestran la correlación entre el bienestar psicológico y sus dimensiones, con los estilos educativos parentales, en cada uno de sus macrofactores: educación del padre y educación de la madre. Se puede observar que existe una correlación positiva baja entre el bienestar psicológico y la educación apropiada del padre y también con la educación apropiada de la madre.

Se encontró una relación negativa baja entre el bienestar psicológico y el trato despersonalizante del padre, el trato despersonalizante de la madre y el hipercontrol y dirigismo de la madre.

Se encontró una relación negativa muy baja entre el bienestar psicológico y el hipercontrol y dirigismo de parte del padre, el permisivismo caprichoso del padre, el permisivismo liberal del padre y el proteccionismo. También en el permisivismo caprichoso de la madre, el permisivismo liberal, el proteccionismo inhibidor y el proteccionismo aprensivo de parte de la madre.

También se realizó correlación entre las dimensiones del bienestar psicológico con los estilos educativos parentales. Se encontró una relación negativa baja entre la autoaceptación y el trato despersonalizante del padre y también de la madre. También se encontró una relación negativa baja entre las relaciones positivas y el trato despersonalizante del padre y de la madre. En la dimensión de autonomía se encontró una relación positiva baja con la educación apropiada del padre y una relación negativa baja con el trato despersonalizante del padre. La dimensión dominio del entorno posee una relación negativa baja con los estilos de trato despersonalizante del padre y de la madre. Las dimensiones crecimiento personal y propósito en la vida poseen una relación negativa baja con el trato despersonalizante del padre y de la madre.

Tabla 14. *Correlación Entre Bienestar Psicológico y sus Subescalas y Estilos Educativos Parentales*

	Bienestar Psicológico	Autoaceptación	Relaciones Positivas	Autonomía	Dominio del Entorno	Crecimiento Personal	Propósito en la vida
Educación Apropiaada del Padre	0.238	0.194	0.165	0.212	.141*	0.190	.139*
Trato despersonalizante	-0.336	-0.253	-0.271	-0.219	-0.239	-0.227	-0.241
Hipercontrol y Dirigismo	-0.190	-.153*	-.152*	-.135*	-.132*	-.130*	-0.121
Permisivismo Caprichoso	-0.197	-0.114	-.134*	-0.177	-0.107	-.135*	-0.110
Permisivismo Liberal	-0.008	-0.039	-0.033	-0.01	0.028	-0.032	0.017
Proteccionismo	-0.009	-0.059	0.054	-.124*	0.051	-0.040	0.028
Educación apropiada de la madre	.218**	.132*	.132*	.182**	0.082	.126*	.123*
Trato despersonalizante	-.292**	-.214**	-.214**	-.198**	-.255**	-.237**	-.232**
Hipercontrol y Dirigismo	-.212**	-0.091	-0.091	-0.061	-.126*	-0.117	-.130*
Permisivismo Caprichoso	-.123*	-.125*	-.125*	-.161**	-0.084	-.127*	-0.114
Permisivismo Liberal	-0.116	-0.085	-0.085	-.142*	-0.018	-0.040	-0.035
Proteccionismo Inhibidor	-.123*	-0.055	-0.055	-0.113	0.000	-0.003	-0.042
Proteccionismo aprensivo	0.022	0.004	0.004	-0.042	0.100	0.090	0.109

3.3 Análisis general

Debido a la poca existencia de estudios que se interesen por el bienestar psicológico de los adolescentes, en Guatemala en esta investigación nos hemos propuesto como primer objetivo específico medir los niveles de bienestar psicológico y cada una de las dimensiones que lo componen. Para tal objetivo hemos hecho uso de la escala de bienestar psicológico propuesta por Ryff.

Nos hemos interesado específicamente en los adolescentes de un instituto público de diversificado, ubicado en la zona 12 de la ciudad de Guatemala. Los resultados demuestran que la mayor parte de los adolescentes poseen un nivel medio, de bienestar psicológico (41.3%). Cuando hablamos de bienestar psicológico nos referimos a la valoración que una persona hace sobre el propio nivel de felicidad, bienestar o satisfacción con la vida. Esto quiere decir que la mayoría de los adolescentes no perciben plenitud en la vida o mejor dicho se sienten medianamente plenos. Un 21.6% posee un nivel bajo de bienestar psicológico, esto es casi una cuarta parte de la población total, lo que quiere decir que una cuarta parte de los adolescentes no se perciben como una persona feliz o que tienen bienestar o satisfacción en la vida. Esto se hace interesante debido a que en Guatemala se le ha dado poca importancia al desarrollo del bienestar psicológico a pesar de que ya existan una diversidad de estudios que demuestran que al aumentar este, las personas tienen mejor salud y viven más tiempo, tienen mejores relaciones sociales, son más productivas, son mejores ciudadanas y en el ámbito de la educación poseen mejor desempeño académico (Tarragona, 2016).

Otro aspecto interesante que se encontró fue la diferencia entre los niveles de bienestar psicológico entre hombre y mujeres. Las mujeres (34.8%) presentan niveles de bienestar psicológico más bajo que los hombres (21.5%) esto se puede explicar desde la desigualdad del papel que juega la mujer frente al hombre en nuestra sociedad.

Al analizar por separado cada una de las dimensiones del bienestar psicológico se puede obtener mucha información interesante.

En la dimensión de autoaceptación de manera general, los adolescentes se ubican en el nivel medio. Al hacer la comparación de autoaceptación entre sexos, se encontró que las mujeres poseen un nivel más bajo de autoaceptación (36.4%) que los hombres (21.1%) y en

el nivel alto se invierte, es decir los hombres poseen un nivel más alto (26.5%) que las mujeres (15.9%). Según Véliz-Escobar (2018) obtener un nivel bajo en la autoaceptación significa sentirse insatisfecho con el sí mismo; sentirse decepcionado con lo que ocurrió en su vida pasada, estar en conflicto sobre ciertas cualidades personales, desear ser diferente de lo que él o ella es. Cuando tratamos de explicar sobre el porqué las mujeres poseen niveles más bajos de autoaceptación podemos pensar que se debe a los estereotipos que la sociedad establece sobre el cómo debe ser una mujer. Al no alcanzar los estándares establecidos por la sociedad, las mujeres se sienten en conflicto con algunas cualidades personales.

Al analizar la dimensión de relaciones positivas a nivel general el 51.4% de los adolescentes se ubican en el nivel medio. A la hora de hacer la comparación de hacer comparaciones entre los sexos, se evidencia que las mujeres ocupan un porcentaje mayor (30.2%) que los hombres (22.2%) , de igual forma en el nivel alto , en donde las mujeres ocupan un 22.6% y los hombres un 19.2%. La dimensión de relaciones positivas junto a la de crecimiento personal y propósito en la vida son las dimensiones en donde las mujeres poseen un mayor porcentaje en el nivel alto que los hombres. Los niveles bajo en relaciones positivas se deben a que las relaciones son poco cercanas y confiables, las personas se muestran aisladas y frustradas con respecto a las relaciones interpersonales. Por el contrario poseer un nivel alto se refiere a que la persona tiene relaciones cálidas, satisfactorias y confiables con los otros. Al analizar la razón de los niveles bajo en esta dimensión, podríamos pensar que la adolescencia es una etapa en la que las relaciones con los iguales son muy significativa, los adolescentes buscan poder pertenecer a grupos, en los que se les acepte. Muchas veces para pertenecer se realizan ritos de iniciación , muchas veces estos ritos, transgreden los valores y principios introyectado por el adolescente de parte de sus padres. Entonces es aquí en donde al no cumplir con las demandas del grupo, recibe rechazo de parte de ellos. Esto podría implicar en una frustración en las relaciones interpersonales.

La dimensión de autonomía, junto a las de crecimiento personal y propósito en la vida son las que poseen un mayor porcentaje en el nivel bajo. A nivel general la mayoría de los adolescentes, poseen un nivel medio de autonomía. En esta escala los porcentajes de

mujeres y hombres se distribuyen de manera similar, pues las variaciones son mínimas. Poseer un nivel bajo de autonomía se refiere al grado de autodeterminación e independencia.

En la dimensión de dominio del entorno, a nivel general los adolescentes poseen un nivel medio (53.5%). De todas las dimensiones esta, es la que posee un menor porcentaje en el nivel alto. Lo que quiere decir que existen pocos adolescentes que se muestran capaces de controlar las actividades externas, y hacen poco uso de las oportunidades que se les presentan. En pocas palabras son poco capaces de manipular los recursos de su entorno para satisfacer sus propias necesidades. Al comparar los niveles entre los sexos, las mujeres presentan un porcentaje menor (es el menor porcentaje en todas las dimensiones) en el nivel alto. Es decir que las mujeres poseen un menor nivel en el control del entorno. Esto se debe a que a diferencia de los hombres, la mujer ha sido creada para que pueda manipular su propio entorno. El hombre desde pequeño ha crecido en espacios más abiertos, y los juegos fomentan esta capacidad para hacer uso de los recursos que su entorno le presenta.

En la dimensión crecimiento personal a nivel general se puede observar que existe un mayor porcentaje en el nivel medio (45.3%). De igual manera en la dimensión propósito en la vida (48.9%). Cabe señalar que en estas dos dimensiones las mujeres poseen un nivel alto mayor que los hombres, aunque también en el nivel alto, poseen un mayor porcentaje. Puntar bajo en el nivel de crecimiento personal se refiere a que la persona tiene un sentimiento de estancamiento personal, por el contrario, puntuar alto, quiere decir que la persona tiene un sentido de continuo desarrollo. Los niveles alto y bajo de la dimensión de propósito en la vida se refieren a que la persona se traza metas y posee un sentido de direccionalidad, es decir que su vida tiene un sentido.

Los estilos educativos parentales se dividen en dos macrofactores: Educación del padre y educación de la madre. El macro factor del padre está compuesto por el factor de educación apropiada del padre y los factores de educación que resulta inadecuada de parte del padre, estos son: trato despersonalizante, hipercontrol y dirigismo, permisivismo caprichoso, permisivismo liberal y proteccionismo. En todos los factores de este macro factor los porcentajes mayores se ubican en el nivel alto. Siendo los más predominantes los de

educación apropiada del padre (42.9%) y el trato despersonalizante por parte del padre (56.2%).

El macrofactor de la educación de la madre está compuesto por los factores: educación apropiada de la madre y los factores de una educación inadecuada de parte de la madre: trato despersonalizante, hipercontrol y dirigismo, permisivismo caprichoso, permisivismo liberal, proteccionismo inhibitor y proteccionismo aprensivo. De estos los más predominantes son trato despersonalizante de la madre (63.8%), hipercontrol y dirigismo de la madre (50.2%) y educación apropiada de la madre (45.6%).

Al realizar la correlación entre el bienestar psicológico y los estilos educativos parentales se encontró que existe una relación positiva, aunque baja entre el bienestar psicológico y la educación apropiada del padre ($r = .238$). Lo que significa cuando el adolescente percibe que la educación de parte del padre es apropiada, por el afecto y la atención, así como la libertad y la responsabilidad que el padre le proporciona, el nivel de bienestar psicológico aumenta. Esto tiene y tiene coherencia con lo que la teoría dice, respecto a que la educación adecuada, es decir equilibrada entre afecto y responsabilidad de parte de los padres, produce un sentido de bienestar en el individuo.

También se encontró que existe una relación negativa baja entre el bienestar psicológico y el trato despersonalizante del padre ($r = -.336$), es decir que cuando existe un mayor nivel en el trato despersonalizante, el adolescente experimenta un descenso en el nivel de bienestar psicológico. Lo que implica que cuando el adolescente percibe que tiene una relación fría, distante y desconsiderada con el padre, sin que exista acogimiento y cariño, consideración y respeto, reduce su nivel de bienestar psicológico.

En el macrofactor de la educación de la madre se encontró una relación positiva, aunque baja entre el bienestar psicológico y la educación apropiada de la madre ($r = .218$), y una relación negativa baja entre el bienestar psicológico y el trato despersonalizante de la madre ($r = -.292$) y el hipercontrol y dirigismo de parte de la madre ($r = -.212$). Esto evidencia que cuando el adolescente percibe mayor afecto, atención, libertad y responsabilidad de parte de la madre, aumenta su bienestar psicológico. Pero cuando percibe la relación con su madre como seria, exigente, censurante, normativa, controladora y asfixiante, sintiéndose tratada como si fuera un niño, el nivel de bienestar psicológico baja.

También se realizó una correlación entre las dimensiones del bienestar psicológico y los estilos educativos parentales. Correlacionar estas variables, nos permite obtener un mayor entendimiento de la relación del bienestar psicológico con los estilos educativos parentales.

El trato despersonalizante del padre es el factor que más se relaciona de manera negativa con cada una de las dimensiones del bienestar psicológico. En la dimensión de autoaceptación y el trato despersonalizante del padre existe una relación negativa baja ($r = -.253$) lo que significa que cuando el trato despersonalizante del padre es mayor, la autoaceptación tiende a bajar y esto implica que la persona se siente insatisfecha consigo misma, y sienta conflicto sobre ciertas cualidades personales. Se encontró también una relación negativa baja con la dimensión de relaciones positivas ($r = -.271$) lo que significa que entre más despersonalizante sea el trato del padre, la persona tiene relaciones poco cercanas y confiables con otros. Esto concuerda con la teoría del apego, puesto que las personas que generan un apego evitativo con sus padres, tienden a reproducir este tipo de relación con los otros, En otras palabras, aprenden a como relacionarse con los otros, en la relación que tienen con sus padres. De ahí que si su padre se muestra frío, desconsiderado, sin cariño y falta de respeto, él o ella también reproduzca estas maneras de relacionarse con los otros. Por lo que percibe que sus relaciones con los otros son poco cercanas y confiables.

Existe una relación negativa baja entre el trato despersonalizante del padre y la autonomía ($r = -.219$). Se entiende por autonomía como la capacidad de autodeterminación, de regirse por estándares autorreferidos, de autorregular su conducta y de sostener su propia individualidad en diferentes contextos (Ryff y Keyes, 1995). Este resultado es interesante puesto que sería lógico pensar que el hipercontrol y dirigismo tendrían una mayor correlación negativa que el de trato despersonalizante. Sin embargo, la relación entre el hipercontrol y dirigismo y la autonomía es más baja ($r = -.132$) que la relación del trato despersonalizante. Es interesante, porque se supone que entre más hipercontrol y dirigismo haya, menor autonomía desarrolla la persona. Pero en estos resultados se observa que es la falta de calidez, de acogimiento, de consideración y respeto, lo que más influye en la que la persona tenga niveles más bajo de autonomía.

En relación a la dimensión dominio del entorno y el trato despersonalizante del padre ($r = -.239$) y el trato despersonalizante de la madre ($r = -.255$) se encontró una relación

negativa baja. Lo que quiere decir que entre mayor sea el trato despersonalizante del padre y de la madre, menor será el nivel de dominio del entorno del adolescente. Lo que significa que el trato despersonalizante influye de manera negativa en la capacidad y competencia que desarrolle el adolescente para hacer uso de los recursos y oportunidades que le brinde el entorno. Es decir, que entre mayor sea el trato despersonalizante de su padre y de su madre, más incapacitado se sentirá de mejorar o cambiar el contexto que lo rodea, será menos consciente de las oportunidades que lo rodean.

Este dato es muy interesante, porque esto tiene mucha relación con el nivel de liderazgo, el emprendimiento y la posibilidad de generar cambio en el entorno. En Guatemala, existen muchos problemas, pero existen muy pocas personas con la capacidad de generar soluciones, creativas para la resolución de estas problemáticas. Es por eso la importancia de que se generen cambio, para reducir el nivel de tratos despersonalizante para que de esta manera aumente el nivel de dominio del entorno y existan personas con más capacidad y control sobre el entorno.

En la dimensión crecimiento personal y el trato despersonalizante del padre se encontró una relación negativa baja ($r = -.227$) y una relación negativa baja con el trato despersonalizante de la madre ($r = -.237$). Lo que significa que entre mayor sea el trato despersonalizante de los padres, menor será el nivel de crecimiento personal, es decir la persona se sentirá estancada y con la sensación y percepción de no estar desarrollando sus potencialidades. Al tratar de comprender y dar una explicación a estos resultados, podríamos hacerlo desde lo que propone Maslow (1972) quien afirma que, para alcanzar el nivel de autorrealización, es decir el nivel más alto en la escala de las necesidades, que correspondería a la dimensión de crecimiento personal, debe antes satisfacerse las necesidades de reconocimiento y afiliación. Es aquí, en donde entran las formas de relación con los padres. Debido a que en el trato despersonalizante no se suplen estas necesidades, la persona se siente estancada en su crecimiento personal.

Por último, en la dimensión de propósito en la vida y el trato despersonalizante del padre ($r = -.241$) y con el trato despersonalizante de la madre ($r = -.232$) se encontró una relación negativa baja en ambas. El propósito en la vida responde a la pregunta ¿Qué quiero conseguir en la vida? Para Yalom (1980) se refiere a la percepción de coherencia en torno a

la propia vida, enfatizando en las intenciones, metas u objetivos que el individuo tiene para sí mismo. Por los resultados encontrados, se puede decir que cuando existe mayor trato despersonalizante de parte de los padres, la persona se siente con menos intenciones y se propone menos metas y objetivos en la vida. Es decir, su sentido de vivir se pierde. Se sabe que entre mayor sentido de vida tenga la persona, mayor será su compromiso social, y se evitará en caer en prácticas antisociales.

Es importante mencionar que en todos los estilos educativos parentales y las dimensiones del bienestar psicológico se encontraron relaciones positivas y negativas, pero en este espacio, solo nos hemos enfocado en aquellas relaciones más fuertes.

Claro está que no es nuestra intención agotar el tema de bienestar psicológico y sus dimensiones, ni tampoco sobre los estilos educativos parentales. El interés de esta investigación es aportar al estudio de estas variables, para que se puedan hacer intervenciones basadas en evidencia científica. Los resultados encontrados, resultan ser interesantes, y despiertan el interés de quienes hemos realizado esta investigación para seguir profundizando en este tema. Ojalá suceda lo mismo con más personas dedicadas a la investigación. Para que de esta manera se siga extendiendo el conocimiento, que, seguro beneficiará a la población adolescente guatemalteca, que tanto lo necesita.

Capítulo IV

4. Conclusiones y recomendaciones

4.1 Conclusiones

- El 49.8% de los adolescentes poseen un nivel medio de bienestar psicológico, el 26% un nivel bajo y un 24.2% un nivel alto. En las dimensiones del bienestar psicológico: autoaceptación (50.2%), relaciones positivas (54.7%), autonomía (52.6%), dominio del entorno (55.9%), crecimiento personal (47.3%) y propósito en la vida (51.8%) los adolescentes poseen un nivel medio.
- Los estilos educativos más dominantes se encuentran en el nivel medio y estos son: educación apropiada del padre (42.9%), trato despersonalizante del padre (56.2%), educación apropiada de la madre (45.6%), trato despersonalizante de la madre (63.8%) e hipercontrol y dirigismo de parte de la madre (50.2%).
- Existe relación entre bienestar psicológico y estilos educativos parentales. Las relaciones positivas bajas son: entre bienestar psicológico y educación apropiada del padre ($r = .238$), bienestar psicológico y educación apropiada de la madre ($r = .218$). Las relaciones negativas bajas son: bienestar psicológico y trato despersonalizante del padre ($r = -.336$), bienestar psicológico y trato despersonalizante de la madre ($r = -.292$) y bienestar psicológico con hipercontrol y dirigismo ($r = -.212$) Los demás factores de los estilos educativos presentan correlación negativa muy baja con el bienestar psicológico. Por lo que la hipótesis planteada es acertada.

4.2 Recomendaciones

Al instituto de la zona 12

- Propiciar actividades en las que los adolescentes puedan aumentar sus niveles de bienestar psicológico.

- Interesarse por la forma en que los padres educan a sus hijos e intervenir para que la educación que estos les brindan sea adecuada.

A los estudiantes de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala:

- Realizar más estudios orientados a indagar sobre el bienestar psicológico de los adolescentes y su relación con otras variables.
- Desarrollar manuales sobre las formas adecuadas de relacionarse entre padre e hijos.

A la Universidad de San Carlos de Guatemala:

- Desarrollar programas que mejoren el bienestar psicológico de los adolescentes y las relaciones positivas entre padres e hijos en los centros educativos.

4.3 Referencias

- Aguirre, Á. (1994). *Psicología de la adolescencia*. Barcelona: S.A. Marcobo.
- Arana, O. (2015). *Bienestar psicológico: Un estudio en adolescentes según género. Mazatenango, Suchitepéquez, 2015* (Tesis de Grado). Universidad Mariano Gálvez de Guatemala, Guatemala.

- Blattner, M. C. C., Liang, B., Lund, T. y Spencer, R. (2013). *Searching for a sense of purpose: The role of parents and effects on self-esteem among female adolescents*. Journal of Adolescence, 36(5), 839-848. doi: 10.1016/j.adolescence.2013.06.008
- Bronk, K. C. y Finch, W. H. (2010). *Adolescents characteristics by type of longterm aim in life*. Applied Developmental Science, 14(1), 35-44. doi: 10.1080/10888690903510331
- Casullo, M. M., & Castro, A. (2002). Patrones de personalidad, síndromes clínicos y bienestar psicológico en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 7(2), 129-140. doi:10.5944/rppc.vol.7.num.2.2002.3927
- Coloma, J. (1993). Estilos educativos paternos. En Quintana, J. (Coord.) *Pedagogía familiar*. Madrid, Narcea, 45-58.
- De la Torre-Cruz, M., & García-Linares, M., & Casanova-Arias, P. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12 (1), 147-170.
- Diener, E. (2013). The remarkable changes in the science of subjective well-being. *Perspective on Psychological Science*, 8(6), 663-666. doi:http://doi.org/10.1177/1745691613507583
- Erickson, E. (1986). *Identidad, juventud y crisis*. Buenos Aires: Paidós.
- Gabriel, O. (2011). *Bienestar psicológico de las adolescentes Mayas Kaqchikeles del municipio de Patzicicia del Departamento de Chimaltenango* (Tesis de Grado). Universidad Mariano Gálvez de Guatemala, Guatemala.
- González, M. (2018). *Diferencia en el bienestar psicológico en mujeres entre 18 y 25 años de la ciudad de Guatemala, que planificaron y no planificaron un embarazo* (Tesis de Grado). Universidad Rafael Landívar, Guatemala de la Asunción.
- Gramajo, A. (2012). *Relación entre patrones de crianza y autoeficacia en hijos únicos de 12 a 13 años*. (Tesis de Grado). Universidad Rafael Landívar de Guatemala, Guatemala.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Hernández-Guanir, P., & Hernández, G. A. (2013). *TAMADUL. Cuestionario clínico para adolescentes y adultos*. Madrid: TEA Ediciones.

- Lacunza, A. B. y Contini, E. N. (2016). Relaciones interpersonales positivas: los adolescentes como protagonistas. *Revista Psicodebate*.
- Martínez, M. (2016). *Bienestar psicológico en estudiantes de psicología de primero y segundo año que tienen mascotas comparado con estudiantes que no tienen* (Tesis de Grado). Universidad Rafael Landívar, Guatemala de la Asunción.
- Montero Jiménez, M. y Jiménez Tallón, M. (2009). Los estilos educativos parentales y su relación con las conductas de los adolescentes. *Familia*, 39, 77-104.
- Pawelsky, J. (2011) Questions conceptuelles en psychologie positive. En *Traité de psychologie positive* (pp. 643-657). Bruselas: De Boeck.
- Peterson, C., & Park, N. (2003). Positive psychology as the evenhanded positive psychologist views it. *Psychological Inquiry*, 14(2), 143-147. doi:<http://doi.org/10.1002/asi.5090140103>
- Pan American Health Organization. (2018). La Salud de los adolescentes y jóvenes en la región de las Américas: la aplicación de la estrategia y el plan de acción regionales sobre la salud de los adolescentes y jóvenes (2010-2018).
- Roffey, S. (2012). Positive relationships: Evidence-based practice across the world. The Hague: Springer. doi:<http://dx.doi.org/10.1007/978-94-007-2147-0>
- Ryff, C., & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727. doi:10.1037/0022-3514.69.4.719
- Sandoval, S., Dorner, A., y Véliz, A. (2017). Bienestar Psicológico en estudiantes de carreras de la salud. *Investigación en Educación Médica*, 6 (24), pp. 260-266
- Seligman, M. (2002). Authentic happiness: Using the new positive psychology to realize your potential for lasting fulfillment. New York: Simon and Schuster.
- Tarragona, M. (2016). Estudio científico del bienestar psicológico. En Gaxiola, J & Palomar, J. (Ed.), *El bienestar psicológico. Una mirada desde Latinoamérica*. (pp.13-30), Sonora, México: Qartuppi.
- Torío López, S., Peña Calvo, J. V. y Rodríguez Menéndez M. (2008). *Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica*. Universidad de Oviedo.
- Trujillo, M. (2016). *Correlación entre los tipos de crianza y el rendimiento en el proceso lecto-escritor. Estudio realizado con padres de un colegio de Guatemala y niños de*

- edades de 5 a 7 años* (Tesis de Grado). Universidad Rafael Landívar de Guatemala, Guatemala.
- Vallejo Casarín, A., & Osorno Murguía, R., & Mazadiego Infante, T. (2008). *Estilos parentales y sintomatología depresiva en una muestra de adolescentes veracruzanos*. Enseñanza e Investigación en Psicología, 13 (1), 91-105.
- Vásquez, C., y Hervás, G. (2009). *La ciencia del bienestar: Fundamentos de una psicología positiva*. Madrid: Alianza Editorial.
- Veenhoven, R. (1984). *Conditions of happiness*. Boston: Lancaster
- Velásquez, C., Montgomery, W., Montero, V., Pomalaya, R., Dioses, A., Velásquez, N., Araki, R., y Reynoso, D. (2008). *Bienestar psicológico, asertividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios sanmarquinos*. Revista IIPSI, 11 (2), pp. 139-152
- Véliz-Escobar, C.M. (2019). Reflexiones en torno al bienestar psicológico. En Paniagua, W.O. y Juárez, C.C. (2019). *Adolescencia y adaptación a espacios vitales; Una aproximación desde el contexto guatemalteco*. (pp. 67-107)
- Yalom, I.D. (1980). *Existencial Psychotherapy*. New York: Basic Books.

Anexos

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

A continuación, se presentan unas afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo. Usando la siguiente escala de totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo, indique su grado acuerdo con cada afirmación marcando en el cuadro correspondiente. Por favor, sea sincero/a con sus respuestas.

No.	Pregunta	Totalmente en desacuerdo	Medianamente en desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	Medianamente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1.	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.	①	②	③	④	⑤	⑥
2.	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones	①	②	③	④	⑤	⑥
3.	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.	①	②	③	④	⑤	⑥
4.	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.	①	②	③	④	⑤	⑥
5.	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.	①	②	③	④	⑤	⑥
6.	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.	①	②	③	④	⑤	⑥
7.	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.	①	②	③	④	⑤	⑥
8.	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.	①	②	③	④	⑤	⑥
9.	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.	①	②	③	④	⑤	⑥
10.	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.	①	②	③	④	⑤	⑥
11.	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.	①	②	③	④	⑤	⑥
12.	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.	①	②	③	④	⑤	⑥
13.	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.	①	②	③	④	⑤	⑥
14.	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas	①	②	③	④	⑤	⑥
15.	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones	①	②	③	④	⑤	⑥
16.	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.	①	②	③	④	⑤	⑥
17.	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.	①	②	③	④	⑤	⑥
18.	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.	①	②	③	④	⑤	⑥
19.	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.	①	②	③	④	⑤	⑥
20.	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.	①	②	③	④	⑤	⑥
21.	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.	①	②	③	④	⑤	⑥
22.	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.	①	②	③	④	⑤	⑥
23.	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.	①	②	③	④	⑤	⑥
24.	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.	①	②	③	④	⑤	⑥
25.	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.	①	②	③	④	⑤	⑥

No.	Pregunta	Totalmente en desacuerdo	Medianamente en desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	Medianamente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
26.	No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.	①	②	③	④	⑤	⑥
27.	Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.	①	②	③	④	⑤	⑥
28.	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.	①	②	③	④	⑤	⑥
29.	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.	①	②	③	④	⑤	⑥
30.	Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.	①	②	③	④	⑤	⑥
31.	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.	①	②	③	④	⑤	⑥
32.	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.	①	②	③	④	⑤	⑥
33.	A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo.	①	②	③	④	⑤	⑥
34.	No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está.	①	②	③	④	⑤	⑥
35.	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo.	①	②	③	④	⑤	⑥
36.	Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.	①	②	③	④	⑤	⑥
37.	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.	①	②	③	④	⑤	⑥
38.	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.	①	②	③	④	⑤	⑥
39.	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla.	①	②	③	④	⑤	⑥