

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**  
**ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**  
**CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA -CIEPs-**  
**“MAYRA GUTIÉRREZ”**

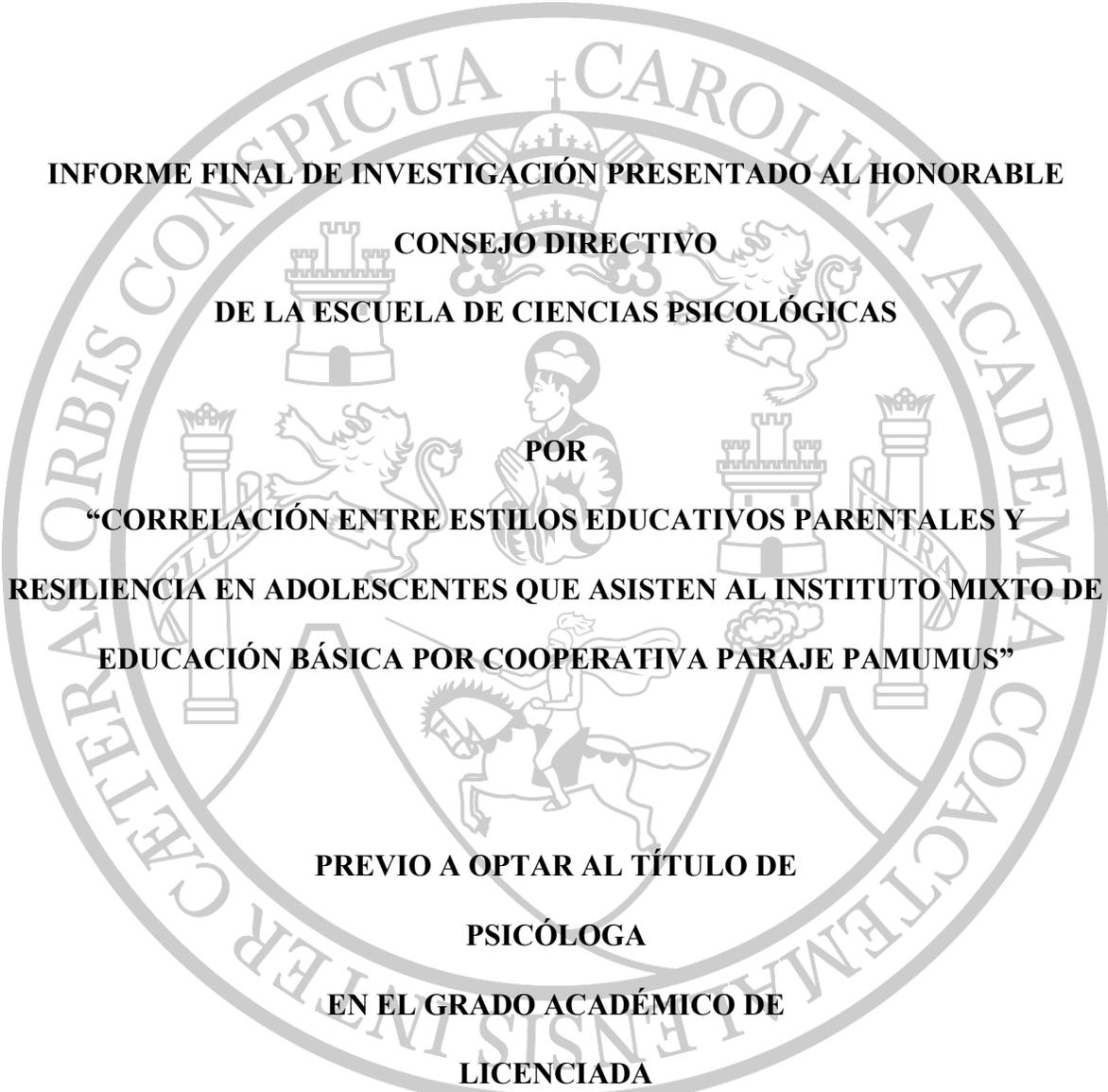


**“CORRELACIÓN ENTRE ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES Y  
RESILIENCIA EN ADOLESCENTES QUE ASISTEN AL INSTITUTO MIXTO DE  
EDUCACIÓN BÁSICA POR COOPERATIVA PARAJE PAMUMUS”**

**DULCE ANDREA GUZMÁN PELICÓ**

**GUATEMALA, AGOSTO 2023**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**  
**ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**  
**CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA -CIEPs-**  
**“MAYRA GUTIÉRREZ”**



**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO AL HONORABLE**  
**CONSEJO DIRECTIVO**  
**DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**  
**POR**  
**“CORRELACIÓN ENTRE ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES Y**  
**RESILIENCIA EN ADOLESCENTES QUE ASISTEN AL INSTITUTO MIXTO DE**  
**EDUCACIÓN BÁSICA POR COOPERATIVA PARAJE PAMUMUS”**  
**PREVIO A OPTAR AL TÍTULO DE**  
**PSICÓLOGA**  
**EN EL GRADO ACADÉMICO DE**  
**LICENCIADA**

**GUATEMALA, AGOSTO 2023**

CONSEJO DIRECTIVO  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS  
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

M.A. Mynor Estuardo Lemus Urbina.

**DIRECTOR**

Licenciada Julia Alicia Ramírez Orizábal de León.

**SECRETARIA**

M.A. Karla Amparo Carrera Vela.

M. Sc. José Mariano González Barrios.

**REPRESENTANTES DE LOS PROFESORES**

Viviana Raquel Ujpán Ordóñez.

Nery Rafael Ocox Top.

**REPRESENTANTES ESTUDIANTILES**

M.A. Olivia Marlene Alvarado Ruiz.

**REPRESENTANTE DE LOS EGRESADO**



Cc. Archivo

CIEPS. 015-2023

Reg. 116-2020

CODIPs. 1287-2023

**ORDEN DE IMPRESIÓN INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN**

14 de julio de 2023

Estudiante  
**Dulce Andrea Guzmán Pelicó**  
Escuela de Ciencias Psicológicas  
Edificio

Estudiante **Guzmán Pelicó**:

Para su conocimiento y efectos consiguientes, transcribo a usted el **Punto DÉCIMO (10º.) del Acta TREINTA Y CUATRO- DOS MIL VEINTITRÉS (34-2023)**, de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el 07 de julio 2023, que copiado literalmente dice:

**"DÉCIMO:** Se conoció el expediente que contiene el Informe Final de Investigación, titulado: **"CORRELACIÓN ENTRE ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES Y RESILENCIA EN ADOLESCENTES QUE ASISTEN AL INSTITUTO MIXTO DE EDUCACIÓN BÁSICA POR COOPERATIVA PARAJE PAMUMUS"** de la carrera de **Licenciatura en Psicología**, realizado por:

**Dulce Andrea Guzmán Pelicó**

Registro Académico 2014-13760

CUI: 2735-80825-0101

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por la **Licenciada Astrid Theilheimer Madariaga** y revisado por **M.A. Suhelen Patricia Jiménez Pérez**

Con base en lo anterior, el Consejo Directivo **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para los trámites correspondientes de Graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis con fines de Graduación Profesional".

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"



Licenciada Julia Alicia Ramírez Orizábal de León  
SECRETARIA

/Bky



UGE-132-2023



Guatemala, 04 de julio del 2023

Señores

**Miembros del Consejo Directivo**

Escuela de Ciencias Psicológicas

CUM

Señores Miembros:

Deseándoles éxito al frente de sus labores, por este medio me permito informarles que de acuerdo al Punto Tercero (3º.) de Acta 38-2014 de sesión ordinaria, celebrada por el Consejo Directivo de esta Unidad Académica el 9 de septiembre de 2014, la estudiante, **DULCE ANDREA GUZMÁN PELICÓ, CARNÉ NO. 2735-80825-0101, REGISTRO ACADÉMICO No. 2014-13760 y Expediente de Graduación No. L-04-2021-E**, ha completado los siguientes Créditos Académicos de Graduación:

- **10 créditos académicos del Área de Desarrollo profesional**
- **10 créditos académicos por trabajo de graduación**
- **15 créditos académicos por Examen Técnico Profesional Privado**

Por lo antes expuesto, en base al **Artículo 53 del Normativo General de Graduación**, solicito sea extendida la **ORDEN DE IMPRESIÓN** del Informe Final de Investigación **"CORRELACIÓN ENTRE ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES QUE ASISTEN AL INSTITUTO MIXTO DE EDUCACIÓN BÁSICA POR COOPERATIVA PARAJE PAMUMUS"**, mismo que fue aprobado por la Coordinación del Centro de investigaciones en Psicología –CIEPs- "Mayra Gutiérrez" el 10 de SEPTIEMBRE del año 2022.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"



**M.A. MAYRA LUNA DE ÁLVAREZ**  
**COORDINACIÓN**  
**UNIDAD DE GRADUACIÓN**  
**ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**

Lucia, G.

CC. Archivo

Adjunto: Expediente completo e Informe Final de Investigación digital e impreso.



**INFORME FINAL**

Guatemala, 13 de abril de 2023

**Señores**  
Consejo Directivo  
Escuela de Ciencias Psicológicas  
Centro Universitario Metropolitano

Me dirijo a ustedes para informarles que la licenciada **Suhelen Patricia Jiménez** ha procedido a la revisión y aprobación del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN** titulado:

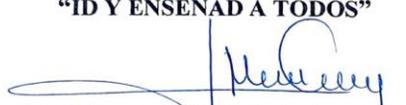
**“CORRELACIÓN ENTRE ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES QUE ASISTEN AL INSTITUTO MIXTO DE EDUCACIÓN BÁSICA POR COOPERATIVA PARAJE PAMUMUS”.**

**ESTUDIANTE:**  
**Dulce Andrea Guzmán Pelicó**  
**CARRERA: Licenciatura en Psicología**

**DPI. No.**  
**2735808250101**

El cual fue aprobado el 10 de septiembre de 2022 por el Coordinador del Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs-. Se recibieron documentos originales completos el 30 de marzo de 2023, por lo que se solicita continuar con los trámites correspondientes.

**“ID Y ENSEÑAD A TODOS”**

  
**Licenciado Marco Antonio de Jesús García Enriquez**  
**Coordinador**  
**Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs.**  
**“Mayra Gutiérrez”**



c. archivo

**CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-**  
**9ª. Avenida 9-45, zona 11**  
**Teléfono Planta 24187530**



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS



CIEPs. 015-2023  
REG. 116-2020

Guatemala, 13 de abril de 2023

**Licenciado Marco Antonio de Jesús García Enríquez**  
**Coordinador**  
**Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs**  
**Escuela de Ciencias Psicológicas**

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la revisión del INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN, titulado:

**“CORRELACIÓN ENTRE ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES QUE ASISTEN AL INSTITUTO MIXTO DE EDUCACIÓN BÁSICA POR COOPERATIVA PARAJE PAMUMUS”.**

**ESTUDIANTE:**  
**Dulce Andrea Guzmán Pelicó**

**DPI. No.**  
**2735808250101**

**CARRERA: Licenciatura en Psicología**

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito **DICTAMEN FAVORABLE** el 10 de septiembre de 2022, por lo que se solicita continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

**“ID Y ENSEÑAD A TODOS”**

  
**Licenciada Suhela Patricia Jiménez**  
**DOCENTE REVISORA**



c. archivo

**CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-**  
**9ª. Avenida 9-45, zona 11**  
**Teléfono Planta 24187530**

Guatemala, marzo de 2022

Señora directora:  
Ingrid Carolina Ichop Vicente  
Instituto de Educación Básica por Cooperativa  
Pamumus, Momostenango

**Ref.: SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA  
REALIZAR PROYECTO DE GRADO DE  
PSICOLOGÍA.**

Me dirijo a usted para solicitar muy respetuosamente que mi persona Dulce Andrea Guzmán Pelicó estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad de San Carlos, pueda obtener su autorización para realizar el proyecto de grado "Correlación entre estilos educativos parentales y resiliencia en adolescentes" en su institución Instituto de Educación Básica por Cooperativa, y poder aplicar dos cuestionarios por medio de formularios de Google, a una muestra de al menos 50 estudiantes en edades de 13 a 16 años.

El estudio se realiza con la finalidad de establecer los niveles de resiliencia que se encuentran en los adolescentes, identificar la existencia de diferencias entre los estilos educativos materno y paterno e identificar los estilos educativos parentales que benefician y perjudican el desarrollo de la resiliencia.

Los datos recolectados serán utilizados con absoluta discreción y confidencialidad, así mismo, serán usados únicamente con fines educativos.

Agradezco su atención a esta solicitud, me despido atentamente.

Recibido y  
autorizado  
1-03-2022  
4:05 PM  


  
Dulce A. Guzmán Pelicó

Guatemala, 21 mayo del 2022

Licenciado  
Marco Antonio de Jesús García Enriquez  
Coordinador  
Centro de Investigaciones en Psicología  
(CIEPs) "Mayra Gutiérrez"

Por este medio me permito informarle que he tenido bajo mi cargo la asesoría de contenido del informe de investigación titulado *"Correlación entre Resiliencia y Estilos Educativos Parentales en Adolescentes que asisten al Instituto Misto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pomomus año 2022"* realizado por la estudiante Dulce Andrea Guzmán Pelicó, CUI 2735808250101.

El trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, por lo que emito DICTAMEN FAVORABLE y solicito se proceda a la revisión y aprobación del correspondiente.

Sin otro particular, me suscribo.

Atentamente,



Licenciada Astrid Theilheimer Madariaga

Psicóloga

Colegiado No. 13305

Asesor de contenido

**Madrina de graduación**

**Ing. Alicia Eugenia Ruano Aguilar**

Ingeniera en Ciencias y Sistemas

Colegiado 11642

## **Acto que dedico**

A:

Dios, mi soporte espiritual, incondicional.

Mi familia, principalmente a mi madre Isabel Pelicó y mi padre Alberto Guzmán, por su amor y motivación. Y a mis hermanos Diana Guzmán y Diego Guzmán por su apoyo y paciencia a lo largo de mi carrera estudiantil.

Padre Terence Moran, mi modelo a seguir, por su amistad, apoyo y cariño.

Mis amigas Idania Argueta y Sindi López, por su amistad, cariño, apoyo y compañía tanto en los momentos difíciles como en los de celebración.

## Agradecimientos

A:

Dios, por ser mi fuerza, mi guía y compañía a través de mi ciclo estudiantil.

Mi familia por darme ánimos e instarme a seguir adelante a pesar de los obstáculos, por acompañarme en los momentos tristes y alegres a lo largo de mi carrera universitaria.

La Universidad de San Carlos y a la Escuela de Ciencias Psicológicas, por abrirme sus puertas, ser mi fuente de conocimientos y por darme la oportunidad de lograr uno de mis sueños.

Mis catedráticos, por su esfuerzo y dedicación al transmitir sus conocimientos y experiencias, especialmente a Lic. Oscar Flores, Lic. Estuardo Bauer, Licda, Rosario Pineda, Dr. Rodolfo Kestler, Licda. Liliana Álvarez y Abraham Cortez quienes fueron guía e inspiración.

Mi asesora de tesis M.A. Suhelen Jiménez, por sus consejos durante todo el proceso de elaboración de tesis, por su apoyo y paciencia.

Mis compañeros y amigos, por los momentos alegres, la compañía y el trabajo en equipo que nos ayudaba a seguir adelante y alcanzar nuestra meta en común, principalmente a Karla Eunice Tzay.

## Tabla de contenido

Resumen .....	1
Prólogo .....	2
Capítulo I	
1. Planteamiento del problema y marco teórico .....	4
1.01 Planteamiento del problema .....	4
1.02 Objetivos .....	5
1.03 Marco Teórico .....	6
1.03.01 Antecedentes .....	6
1.03.02 Resiliencia .....	8
1.03.03 Escala CD-RISC .....	9
1.03.04 Resiliencia y humanismo .....	9
1.03.05 Estilos educativos parentales .....	11
1.03.05.01 Educación apropiada .....	11
1.03.05.02 Educación impropia o perjudicial .....	12
1.03.06 Resiliencia y estilos educativos parentales .....	13
1.03.07 Test Autoevaluativo Multifactoria de Adaptación Adulta .....	14
1.03.08 Adolescencia .....	14
1.04 Consideraciones éticas .....	15
Capítulo II	
2. Técnicas e instrumentos .....	17
2.01 Enfoque y modelo de investigación .....	17
02.01.01 Hipótesis .....	17
2.02 Técnicas .....	17
2.02.01 Técnicas de muestreo .....	17
2.02.02 Técnicas de recolección de datos .....	18
2.02.03 Técnicas de análisis de datos .....	18
2.03 Instrumentos .....	19
2-03.01 Consentimiento informado .....	19
2.03.02 Escala de resiliencia .....	19
2.03.03 Escala de estilos educativos parentales .....	19
2.03.04 Prueba piloto .....	20
2.04 Operacionalización de objetivos y variables .....	20
Capítulo III	
3. Presentación, interpretación y análisis de los resultados .....	22
3.01 Características del lugar y de la muestra .....	22
3.01.01 Características del lugar .....	22
3.01.02 Caarakteristicas de la muestra .....	22
3.02 Presentación de resultados .....	23
3.03 Análisis general .....	32

Capítulo IV	
4. Conclusiones y recomendaciones .....	36
4.01 Conclusiones .....	36
4.02 Recomendaciones .....	37
Referencias .....	38
Anexos .....	41

## Resumen

La finalidad de la investigación fue analizar la correlación entre estilos educativos parentales y resiliencia en adolescentes que asisten al Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus en el año 2022. Así como, establecer los niveles de resiliencia que se encuentran en la muestra de estudio, identificar la existencia de diferencias entre los estilos educativos materno y paterno e identificar los estilos parentales que benefician y perjudican el desarrollo de la resiliencia.

Se utilizó como metodología el enfoque cuantitativo, no experimental y alcance correlacional. La autora evaluó a 56 estudiantes en edades de 13 a 16 años de edad. Los participantes fueron elegidos por medio de un muestreo no probabilístico, por conveniencia. Para evaluar la resiliencia y los estilos educativos parentales, se utilizó un formulario de Google tipo escala basado en la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson (CD-RISC), y en el Inventario clínico de personalidad para adolescentes y adultos (TAMADUL), respectivamente. Los hallazgos responden a las preguntas: ¿Qué relaciones se presentan entre los estilos educativos parentales y resiliencia en adolescentes que asisten al Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus? De la misma manera dar respuesta a: ¿Cuáles son los niveles de resiliencia que se encuentran en los adolescentes? ¿Qué diferencias existen entre los estilos educativos materno y paterno? y ¿Cuáles son los estilos educativos parentales que benefician y perjudican el desarrollo de la resiliencia?

*Palabras clave:* Familia, adolescencia, afrontamiento, factores de riesgo, factores de protección

## Prólogo

Es bien sabido que la adolescencia es una de las etapas del desarrollo donde se presentan varios cambios físicos, cognitivos y sociales. En situaciones negativas el adolescente puede orillarse a tener actitudes problemáticas o de riesgo, complicando el proceso de toma de decisiones, adaptación y afrontamiento a los problemas que ofrece el entorno en el que se encuentra sumergido.

El propósito de establecer los niveles de resiliencia que se encuentran en los adolescentes que asisten al Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus surge principalmente debido a la preocupación por evaluar qué tanto los adolescentes estudiados podrían sobreponerse positivamente a la adversidad dentro de un contexto rural.

Y si bien, el desarrollo de la resiliencia no es únicamente influenciada por la educación brindada por parte de los padres, se seleccionó esta variable ya que se considera que es una de las más importantes, debido a la convivencia diaria que un adolescente usualmente tiene con sus padres y sociedad educativa.

Sin embargo, no siempre ambos padres utilizan el mismo estilo de educación, por lo que se buscó identificar la existencia de diferencias entre los estilos educativos materno y paterno e investigar los estilos educativos parentales que benefician y perjudican el desarrollo de la resiliencia.

La investigación fue realizada en el Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus, en el año 2022, este se encuentra ubicado en una de las aldeas de Momostenango, departamento de Totonicapán, debido al estado de pandemia, los estudiantes aún continúan recibiendo clases en línea.

Uno de los beneficios de llevar a cabo el estudio en esta institución fue que se pudo obtener un punto de vista diferente a las investigaciones sobre resiliencia realizadas en la Ciudad de Guatemala, y obtener un estudio realizado en un contexto rural y no urbano.

El trabajo de campo se realizó en los meses de febrero y marzo del año 2022, y tuvo que ser realizado por medio de reuniones de "Google Meet" en el cual se explicaba a los participantes el objeto del estudio y las instrucciones mientras contestaban la escala que

previamente había sido compartida por el docente. Lo cual fue una limitante para observar a la muestra ya que no todos contaban con cámara.

Se agradece en especial a la señora directora del instituto, Ingrid Ixchop, por la oportunidad de realizar la investigación en dicha institución. Resaltando que la misma se caracteriza por ser un centro enfocado en potenciar las destrezas de sus estudiantes y la importancia de la salud mental en los mismos.

## Capítulo I

### 1. Planteamiento del problema y marco teórico

#### 1.01 Planteamiento del problema

La relación entre Resiliencia y Estilos Educativos Parentales ha sido poco estudiada en Guatemala, ante este hecho surgió la preocupación por estudiar a aquellas personas que logran superar adversidades tales como la pobreza, la violencia, accidentes, conducta criminal, entre otros que suelen verse con frecuencia dentro del contexto guatemalteco.

Estudios realizados anteriormente en otros países (Garmezy, 1991, como se citó en Becoña, 2006) han denominado la Resiliencia como “la capacidad de emitir y mantener conductas adaptativas para recuperarse ante las situaciones de riesgo” (p.127) como las que se mencionaron en el párrafo anterior. El desarrollo de la capacidad para superar las mismas se encuentran relacionadas con varias variables, una de las principales son los estilos educativos parentales (Gómez-Ortiz, Del Rey, Romera y Ortega, 2015) que, según Glasgow et al. (1997) son un “compendio de actitudes, conductas y expresiones que expresan los padres en relación con sus hijos en diferentes escenarios” (p.10).

Esta investigación se enfocó en los adolescentes, debido a que es un grupo que podría considerarse sensible ya que se encuentran en una etapa de grandes cambios biológicos, psicológicos y sociales (Aguirre, 1994, p.16). Así mismo se tomó en cuenta a los adolescentes que asisten al Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus, debido a que no se deseaba generalizar los resultados a la población juvenil guatemalteca, sino aportar conocimiento acerca de la correlación entre Resiliencia y estilos educativos parentales en una pequeña población y aportar hallazgos para la creación de programas dirigidos a desarrollar la Resiliencia tomando en cuenta los resultados de esta investigación.

Así mismo, se buscó dar respuesta a las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son los niveles de resiliencia que se encuentran en los adolescentes? ¿Qué diferencias existen entre los estilos educativos materno y paterno? y ¿Cuáles son los estilos educativos parentales que benefician y perjudican el desarrollo de la resiliencia?

## **1.02 Objetivos**

### **1.02.01 Objetivo general**

Analizar la relación entre la resiliencia y los estilos educativos parentales en adolescentes que asisten al Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus.

### **1.02.02 Objetivos específicos**

- Establecer los niveles de resiliencia que se encuentran en los adolescentes que asisten al Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus durante el año 2022.
- Identificar la existencia de diferencias entre los estilos educativos materno y paterno.
- Identificar los estilos educativos parentales que benefician y perjudican el desarrollo de la resiliencia.

## **1.03 Marco Teórico**

### **1.03.01 Antecedentes**

El informe “Relación entre bienestar psicológico, estilos educativos parentales e inadaptación en adolescentes que asisten a institutos públicos en la ciudad de Guatemala” incluyó las variables de Resiliencia y Estilos educativos parentales (Paniagua, et al., 2018), para estudiar una muestra de 1200 estudiantes de ambos sexos, utilizó un enfoque cuantitativo de alcance correlacional e instrumentos como, el inventario Tamadul y la escala de bienestar psicológico Ryff. Así mismo, por medio del análisis factorial exploratorio encontraron que el trato despersonalizante y el hipercontrol es el estilo dominante para los padres. Y que, los adolescentes tienen una mejor percepción sobre la educación de los padres con respecto al de las madres, a pesar de que la mayoría de los participantes habían reportado provenir de familias monoparentales.

Tomando como base los resultados de la investigación descrita anteriormente, para el presente estudio se seleccionaron las variables Resiliencia y Estilos Educativos Parentales para brindar un análisis específico respecto a las mismas. Y, por otro lado, ofrecer otro punto de vista tomando en cuenta un contexto rural, dentro una de las zonas del interior del país.

También Coppari, N., Barcelata, B., Bagnoli, L., Codas, G. (2018), utilizando un diseño cuantitativo, transversal y descriptivo, realizaron un estudio relacionado con la resiliencia en adolescentes, incluye variables importantes como el sexo, la edad y el contexto, a pesar de no ser un estudio donde se relacione la resiliencia y los estilos educativos parentales, indicó que “para estimular la resiliencia es necesaria una educación que fomente la escucha afectiva”(p.20), también resaltó la importancia de las relaciones intrafamiliares, el apoyo familiar y el sentido de pertenencia.

El estudio de Dias, P., Cadime, I. (2017) contribuye una perspectiva amplia sobre la resiliencia considerando la familia, los compañeros y la comunidad. Los autores explican que “la educación en el contexto escolar, aunque incluya relaciones de cuidado y oportunidades para la participación significativa, no es tan fundamental como la educación

dentro del seno familiar para fomentar la misma” (p.11). Este fue una investigación con diseño cuantitativo, transversal, correlacional.

Por otro lado, Gómez-Ortiz O., Del Rey R., Romera E. & Ortega-Ruiz R. (2015) realizaron un estudio en España sobre Estilos educativos paternos y maternos en la adolescencia y su relación con la resiliencia, el apego y la implicación en acoso escolar en el que utilizaron una muestra incidental compuesta por 626 estudiantes con edades comprendidas entre 12 y 18 años. Esta investigación utiliza la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson para evaluar la resiliencia. Los principales hallazgos detectaron la relación positiva entre afecto y comunicación, promoción de autonomía, revelación y humor. Al final de este estudio los autores determinaron cuatro categorías parentales de los cuales “el estilo democrático supervisor de ambos padres, caracterizado por altas puntuaciones en las variables de afecto, comunicación, promoción de autonomía, humor, control conductual y bajas puntuaciones en control psicológico, fue el que según los datos se relaciona más con la resiliencia y disminuye la agresión, victimización y apego desorganizado en los hijos” (p.987). Otro de los hallazgos que los investigadores encontraron fue que “existe relación en cuanto a la coherencia del estilo educativo entre padre y madre y la resiliencia” (p.988).

Ruvalcaba, N., Gallegos, J., Caballo, V., y Villegas, D. (2015) realizaron un estudio con diseño correlacional. Para evaluar los estilos parentales y la resiliencia utilizaron la Escala de Prácticas Parentales y para la Escala de resiliencia para adolescentes. El estudio tomó doble enfoque, ya que buscó identificar las prácticas parentales percibidas por los hijos e incluye también la percepción sobre el tema de los padres. Al final, los investigadores concluyeron que “las prácticas parentales de la madre son las que representan mayor peso” (p.225). Resaltan la importancia de fomentar la comunicación y autonomía para elevar los indicadores positivos de salud mental en el adolescente, así mismo, evidenciaron que “se observa mayor autoestima, resiliencia y competencia socioemocional ante las prácticas de autonomía, comunicación y control conductual por parte de los padres” (p,232). Debido a que el estudio fue realizado en un país latinoamericano, los resultados pueden ser muy aproximados a los que podrían obtenerse en Guatemala.

Otro estudio acerca de la resiliencia realizado por Cardozo G. & Alderete, A. (2009), en el que se plantearon como objetivo detectar las variables individuales y sociales que contribuyen al fortalecimiento del proceso de resiliencia en adolescentes, utilizaron una muestra de 210 adolescentes argentinos de ambos sexos con bajo nivel socioeconómico. Al final del estudio los investigadores concluyeron que “los jóvenes resilientes se diferencian de los no resilientes en cuanto a una mayor autorregulación de habilidades cognitivas, emocionales, autoconcepto y monitoreo activo de parte de los padres”. Se tomó en cuenta este estudio debido que la muestra también fue tomada de un contexto rural.

También señalan que además de los factores ambientales de riesgo y protección, algunos factores como “la autoestima positiva y el desarrollo de expectativas también interfieren en el desarrollo positivo de la resiliencia”, por el contrario, “inciden negativamente factores como nivel socioeconómico bajo, pobre o deficiente escolaridad, familias numerosas y la ausencia de los padres”. Finalmente, consideraban que “la resiliencia es un proceso dinámico donde las influencias del ambiente y los recursos internos del individuo interactúan recíprocamente, afectando o beneficiando al adolescente para una adaptación positiva ante la adversidad”.

Con el objetivo de analizar el impacto de la ocurrencia de acontecimientos vitales estresantes en el ajuste adolescente, Oliva A., Jiménez J., Parra A & Sánchez-Quejía I. (2008) realizaron un aporte, en el que trabajaron con 101 adolescentes. Su conclusión principal fue que “las relaciones familiares positivas, caracterizadas por la cohesión emocional y la adaptabilidad durante la adolescencia se consideran como un factor de protección ante las consecuencias negativas de los acontecimientos vitales estresantes” (p.49), esto concuerda definitivamente con las investigaciones descritas con anterioridad.

### **1.03.02 Resiliencia**

Según Connor y Davidson (2003), la Resiliencia es “una medida de la capacidad de afrontamiento ante una o varias situaciones estresantes que varía según el contexto, el tiempo, la edad, género, origen cultural y circunstancias de la vida” (p.76), en otras palabras, se caracteriza por una respuesta. Así mismo consideran que la resiliencia es

modificable, cuantificable, influenciada por el estado salud mental. Ante esta perspectiva sobre la Resiliencia crean una escala de calificación enfocada en la distinción entre individuos con mayor y menor resiliencia. Estos autores también indicaron que es posible desempeñarse bien un área frente a situaciones adversas y también funcionar mal en otro, por lo que se cuestionaban si una persona así podría ser considerado resiliente.

Uno de los aportes principales de Connor y Davidson fue la creación de la escala de resiliencia denominada CD-RISC, misma que fue utilizada como base para crear el instrumento de medición de resiliencia en el presente estudio, ya que ha sido utilizada en varias investigaciones para medir el mismo constructo en adolescentes.

### **1.03.03 Escala CD-RISC para evaluar la Resiliencia**

Debido a las limitaciones para obtener esta prueba dentro del país, como se mencionó anteriormente, se optó por utilizar un instrumento basado en el mismo, la cual prácticamente se centra en evaluar las fortalezas y atributos positivos del individuo. Con base en el esquema descrito por Richardson (2002), una de las limitaciones tanto de la escala utilizada para el estudio como de la escala CD-RISC es que evalúa las características de la resiliencia, más no, evalúa el proceso de resiliencia.

### **1.03.04 Resiliencia y humanismo**

A principios de los años ochenta los humanistas hablaban de la resiliencia como un concepto inverso a la vulnerabilidad. La cual era considerada como un “estado de incongruencia que puede existir entre el yo y la experiencia, sin tener conciencia de ello y que se destaca por el peligro de desorganización psíquica” (Rogers, 2002, citado por Monroy, 2006, p. 17).

Más adelante, Cyrulnik (2004) explicaba el concepto de invulnerabilidad, que significaba únicamente “resistencia” y que era una “respuesta inmediata”, mientras que resiliencia era “un efecto duradero, un proyecto de vida que varía conforme cómo va desarrollándose la existencia” (p.37)

De esta manera, Oporto (2020) indicaba que el humanismo-existencial propone que “la resiliencia integra la relación con la formación de un individuo que resiste y se moviliza ante la adversidad de acuerdo a sus metas personales” Esta afirmación concuerda con lo planteado con lo descrito por Connor y Davidson.

Acevedo, G. (2002) propone doce acciones resilientes dentro de las cuales se encuentran “la búsqueda del sentido, el humor, la introspección, el autodistanciamiento, la independencia, la capacidad de relacionarse, la afectividad, la autoestima, la calidad de vínculos, la capacidad valorativa, la iniciativa y la creatividad” (p.7).

Cabe resaltar que Acevedo mencionó la importancia de la calidad de vínculos, misma que fue evaluada en la presente investigación respecto a los vínculos paternos con los adolescentes estudiados.

Por otro lado, Frankl, V. (1983), uno de los representantes más importantes del humanismo explica en su libro “La psicoterapia al alcance de todos” que el saber a dónde va y tener una misión permite a los hombres a mantenerse en pie en las peores circunstancias y condiciones interiores” (p.44).

Como se observa tanto lo dicho por Acevedo como por Frankl resalta que el tener un sentido o, dicho de otra forma, una meta en la vida es un factor determinante para sobrellevar las dificultades de la vida y salir ventajoso de la misma.

Sin embargo, una de las diferencias entre lo propuesto por ambos humanistas es que Frankl no le da tanta importancia a la calidad de los vínculos que un individuo pueda tener con otras personas como la que da Acevedo dentro de su estudio “Logoterapia y Resiliencia”.

De esta forma Acevedo, G. (2002), indica que “crear lazos es la base para asistir el dolor, acercarse en la angustia del sin sentido para dar esperanza” (p.8). Esto quiere decir que las relaciones que el individuo forma con otras personas es un factor determinante y positivo para el desarrollo de la resiliencia y, así mismo, la capacidad para enfrentarse a situaciones difíciles que puedan generar un desequilibrio en el individuo.

### 1.03.05 Estilos educativos parentales

**Tabla 1**

*Estilos Educativos parentales.*

Educación apropiada	Educación impropios o perjudiciales
	Trato despersonalizante
	Permisivismo caprichoso
	Hipercontrol y dirigismo
	Proteccionismo
	Permisivismo liberal

Fuente: Hernández-Guanir P. & Hernández Delgado G. 2013

#### 1.03.05.01 Educación apropiada

Según Hernández-Guanir & Hernández Delgado (2013) “la educación apropiada por parte del padre o la madre en la familia expresa la relación de los siguientes factores: atención, valoración, afecto, respeto, potenciación de la autonomía, del autocontrol y de la responsabilidad del padre hacia el hijo o hijos” (p.26). Incluye dos subtipos:

##### Asistenciales:

Son propias de la crianza animal. Esta abarca la expresión de afecto y cuidado, facilitando la satisfacción, la vitalidad y la seguridad en los hijos.

##### Personalizantes:

Son exclusivas del ser humano, expresadas por el respeto a los hijos, el padre proporciona autonomía personal en los hijos y se preocupa por el establecimiento de normas y control.

Dentro de esta investigación se unieron los subtipos, asistenciales y personalizantes, en uno solo: educación apropiada del padre/madre abarcando las características de ambos.

### 1.03.05.02 Estilos educativos impropios o perjudiciales

#### 1.03.02.01 Trato despersonalizante

“Se caracteriza por la falta de atención y consideración de parte del padre/madre, al igual que falta de valorización o cariño, despreocupación, rechazo y menosprecio” (Hernández-Guanir & Hernández Delgado, 2013, p.26). Este incluye tres subfactores, descritos a continuación: carencia afectiva y abandono; rechazo y hostilidad; falta de atención y despreocupación.

#### 1.03.02.02 Hipercontrol y dirigismo

Representa dureza, seriedad y severidad. “que exige, controla, llama la atención, al igual que, censura, grita o se enfada fácilmente” (Hernández-Guanir & Hernández Delgado, 2013, p.26). Mantiene un trato infantil hacia el hijo o hija, considerándolo incapaz de poder hacer las cosas por sí mismo (a). Abarca cuatro sub-factores: perfeccionismo hostil, hipercontrol severo, seriedad e infantilización.

#### 1.03.02.03 Permisivismo caprichoso

“El trato recibido es de permisivismo cedente” (Hernández-Guanir & Hernández Delgado, 2013, p.27), todo lo que el hijo(a) desea se le es concedido al utilizar exigencias o caprichos.

#### 1.03.02.04 Permisivismo liberal

El padre/madre es “tolerante, liberal o anárquico, no hace uso de su autoridad o de un criterio normativo” (Hernández-Guanir & Hernández Delgado, 2013, p.27). Se deja que sus hijos hagan lo que quieran o se les apetezca.

#### 1.03.02.05 Proteccionismo

El padre o madre es “resuelve los problemas por sus hijos, lo cual impide desarrollar autonomía. O, por el contrario, se encuentra muy pendiente de que sus hijos sean autónomos” (Hernández-Guanir & Hernández Delgado, 2013, p.27), se preocupa de lo que hacen o de con quien está, expresa excesiva aprensión y miedo, demasiado protección de parte del padre o madre hacia su hijo.

#### **1.03.06 Resiliencia y estilos educativos parentales**

Según Barundy J. y Dantagnan M (2013) la aparición de la resiliencia se relaciona con experiencias de respeto y de buen trato en la niñez. Estos autores le denominan microsistema a la familia y resaltan que son uno de los principales contextos en donde es importante producir buenos tratos para la generalización de la resiliencia, ante experiencias traumáticas el papel de la familia consiste brindar protección psicológica, “es necesario que por lo menos un progenitor asegure una parentalidad que sea fuente de afecto” (p.54), sin embargo explican que su investigación en contexto de pobreza en países latinoamericanos no les ha permitido confirmar la importancia de los cuidados y el buen trato para el desarrollo de la resiliencia.

Así mismo, incluyen el concepto de “parentalidad competente y resiliente” para referirse a “la capacidad de los padres para asegurar los cuidados necesarios y dar soporte ante sucesos dolorosos” (Barundy J. y Dantagnan M., 2013, p.93). Estos sucesos dolorosos no siempre van a representar una desventaja o un motivo de afección negativa para el adolescente, incluso, puede ser fuente de crecimiento, esto dependerá del apoyo que reciba de sus padres para darles sentido, y que, a su vez, esta actitud de ayuda suele indicar que los progenitores también poseen una capacidad de resiliencia, con esto podría decirse que al brindar efectos positivos a los hijos puede generarse una cadena para transmitir la capacidad de resiliencia. (Barundy J. y Dantagnan M 2013, p. 101).

### **01.03.07 Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Adulta**

Esta prueba integra las características personales con el propio proceso formativo-familiar. TAMADUL significa Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Adulta. Compuesta por tres vertientes. El instrumento para evaluar los estilos educativos parentales se basó en este inventario.

Ya que expone dos macrofactores que incluyen la educación apropiada del padre y la educación apropiada de la madre, cada macro-factor abarca distintos factores que a su vez incluyen sub-factores. (Barundy J. y Dantagnan M, 2013).

### **1.03.08 Adolescencia**

Papalia D., Olds S. & Feldman R. (2009) describen la adolescencia como la “transición del desarrollo entre la infancia y la adultez, la cual implica cambios físicos, cognitivos y psicosociales...periodo entre los 11, 19 o 20 años de edad” (p.461). Durante esta etapa es probable que los jóvenes atraviesen problemas que pueden poner en riesgo su salud mental, física y social.

Los mismos autores indican que los efectos de la maduración temprana o tardía es diferente en hombres y mujeres y que este constructo puede predecir la salud mental del adolescente y su comportamiento en la adultez.

Al igual que los niños, “los adolescentes dependen de sus progenitores para crear una base segura. Los adolescentes seguros de sí mismos suelen tener relaciones sólidas y sustentadoras con los padres” (Papalia D., Olds S. & Feldman R., 2009, p. 504). Así mismo, los padres que alientan los esfuerzos de independencia de sus hijos y que proporcionan seguridad antes el estrés emocional de los adolescentes permiten crear seguridad en ellos. Durante la etapa de la adolescencia los padres efectúan un papel muy importante en el que deben otorgar suficiente independencia y protección en los lapsos de inmadurez.

Existe una mayor efectividad en cuanto a la crianza de los adolescentes cuando los padres escogen por motivar las conductas responsivas que cuando optan por los castigos

severos. Las técnicas de manipulación emocional como el retiro del afecto dañan el desarrollo psicosocial y la salud mental de los adolescentes.

La supervisión parental efectiva depende de lo mucho que los adolescentes les dejan saber a sus padres sobre su vida y a la vez, para que esto ocurra los padres deben de establecer un ambiente familiar adecuado. Por otro lado, la relación entre los adolescentes y sus padres pueden verse afectadas principalmente por cuestiones como el trabajo, la escuela, ropa, dinero, permisos, citas y amigos, que pueden ser resumidas en tres principales variables: el trabajo, la situación matrimonial y el nivel socioeconómico. Los conflictos familiares usualmente son mayores al inicio y mitad de la adolescencia. (Papalia D., Olds S. & Feldman R., 2009)

Los adolescentes son sensibles al ambiente familiar, sin embargo, hoy en día en Guatemala la mayoría de las familias se encuentran en proceso de divorcio, ambos progenitores trabajan fuera de casa o carecen de uno de los progenitores. La participación de ambos padres en el hogar es el ideal cuando se encuentra en un buen ambiente del hogar. La participación de alta calidad del padre, aunque no se encuentre dentro del hogar es de gran ayuda.

Según el Registro Nacional de las Personas (RENAP) durante el año 2017 se registró un total de 6,409 divorcios en Guatemala, cantidad que incrementó en el año 2018 con un total de 6,621. Un dato importante que puede ser tomado en cuenta al preguntarse acerca de la unión familiar y la coherencia entre estilos educativos parentales.

#### **1.04 Consideraciones éticas**

Durante el proceso de investigación se tomaron en cuenta aspectos éticos relacionados con el principio I, II y IV del código de ética. Tales como: el consentimiento informado, se consideró pertinente solicitar la previa autorización de parte de las personas involucradas al participar en el estudio, por lo que se agregó al inicio del formulario de "Google" con el que se recolectaron los datos y fue explicado durante la reunión virtual, esto aseguró la comprensión de los procedimientos que se llevaron a cabo durante la evaluación y recolección de datos.

Se protegieron los intereses de los jóvenes que formaron parte de la muestra garantizando su confidencialidad, por lo que no se recolectaron nombres.

La administración, calificación e interpretación de las pruebas aplicadas fueron basados en datos reales para avalar la confiabilidad.

La privacidad de las personas participantes ha sido protegida y se respetaron las leyes o reglas que se tienen dentro del establecimiento del Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus.

## **Capítulo II**

### **2. Técnicas e instrumentos**

#### **2.01 Enfoque y modelo de investigación**

Para cumplir con los objetivos planteados la investigación se caracterizó por utilizar el enfoque cuantitativo, no experimental, de alcance correlacional y corte transversal.

##### 02.01.01 Hipótesis

Hi. Los estilos educativos parentales apropiados favorecen el desarrollo de resiliencia en los adolescentes que asisten al Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus

Ho. Los estilos educativos parentales apropiados no favorecen el desarrollo de resiliencia en los adolescentes que asisten al Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus.

#### **2.02 Técnicas**

##### 2.02.01 Técnicas de muestreo

No probabilístico, por conveniencia. En marzo del año 2022 se evaluaron 56 estudiantes comprendidos en edades entre 13 a 16 años del Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus, esta se seleccionó por conveniencia, debido a la que la directora de la institución mostró disponibilidad e interés para llevar a cabo el estudio en dicha institución.

Así mismo, se tomó en cuenta la accesibilidad a internet. Los estudiantes no contaban con tanto tiempo de accesibilidad a internet, por lo que participaron únicamente quienes se presentaron como voluntarios para poder ingresar a una reunión en línea y poder explicarles el objeto del estudio y las instrucciones.

### 2.02.02 Técnicas de recolección de datos

Se explicó a la directora de la institución el objetivo de la evaluación, las características de las pruebas y las necesidades de tiempo para la recolección de información.

Debido a que los estudiantes continúan recibiendo clases en línea, la directora solicitó utilizar el formulario de "Google" ya que los estudiantes habían trabajado previamente con esa herramienta y conocían cómo funciona, por tanto, se realizó un solo formulario tipo escala para evaluar la resiliencia y los estilos educativos parentales.

Las pruebas se aplicaron fuera de horario de clase durante el mes de marzo. Se realizaron un total de 4 reuniones virtuales en cuatro días distintos; con 7, 16, 11 y 22 participantes en cada una de ellas. Haciendo un total de 30 hombres, 25 mujeres y 1 persona que no deseaba brindar información sobre su sexo. Cada reunión con los estudiantes duró alrededor de 45 minutos.

Tomando en cuenta el principio de confidencialidad, no se recolectaron datos como el nombre del estudiante o los correos electrónicos.

### 2.02.03 Técnicas de análisis de datos

La información fue procesada y analizada por medio del software SPSS versión 21, lo que permitió realizar el análisis de confiabilidad de las pruebas psicométricas utilizando Alfa de Cronbach. 0.83 para la escala de resiliencia y 0.915 para la escala de estilos educativos parentales, ya que los resultados fueron mayores a 0.8 mínimo aceptable, ambas pruebas pasaron la prueba de confiabilidad.

Seguidamente se analizaron las posibles correlaciones, en el proyecto de investigación se planeó utilizar el coeficiente de correlación de Pearson, sin embargo, debido a que las puntuaciones de la variable resiliencia no cumplen con el supuesto de normalidad (Kolmogórov-Smirnov=0.122,  $p=0.038$ ) se utilizó la prueba no paramétrica, Rho de Spearman. El contraste de las hipótesis se llevó a cabo mediante niveles de significación ( $\alpha=0.05$ ).

## **2.03 Instrumentos**

### **2.03.01 Consentimiento informado**

Se utilizó como herramienta para garantizar que los participantes comprendan la información respecto al objetivo y seguimiento del proceso que se solicitaba que realicen como parte de la investigación y pudieran confirmar que participaban voluntariamente. A solicitud de la institución donde se llevó a cabo la investigación, para facilitar la aplicación de los instrumentos este fue agregado al inicio del formulario de "Google". Cabe indicar que en ninguna de las pruebas aplicadas se recolectaron nombres de los participantes para cumplir con el principio de confidencialidad. (Anexo. 1)

### **2.03.02 Escala de Resiliencia**

Para evaluar la resiliencia se construyó una escala basada en la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson (CD-RISC), por lo mismo, es una herramienta con la que se pretendió identificar conductas resilientes, incluyendo 5 variables: competencia personal, fortaleza frente al estrés, aceptación positiva de los cambios, control e influencia espiritual. Esta escala autoaplicable fue diseñada con 21 ítems, tipo Likert de 1 a 5 (nunca, rara vez, algunas veces, a menudo, casi siempre) El rango de puntuación es de 21 a 105. Los resultados que ofrece la escala son de "alta resiliencia" para las puntuaciones más altas y "baja resiliencia" para las bajas. Al igual para el consentimiento informado, se utilizó la herramienta de formularios de "Google" para aplicar la prueba (Anexo 2)

### **2.03.03 Escala para evaluar Estilos Educativos Parentales.**

Se pretendía utilizar el Inventario clínico de personalidad para adolescentes y adultos -TAMADUL- para recolectar la información acerca de la percepción de los adolescentes respecto al estilo educativo que tanto el padre como de la madre han utilizado para criar a la persona, sin embargo, debido a las dificultades para conseguir la prueba dentro del país y debido a que se necesitaba aplicar una prueba en línea, se optó por utilizar

un formulario de 'Google' tipo escala, siguiendo el orden de dividir el instrumento en dos macrofactores independientes: educación del padre y educación de la madre por separado.

Así mismo, se evaluaron cinco dimensiones en cada macrofactor: educación apropiada del padre/madre, trato despersonalizante, hipercontrol y dirigismo, permisivismo caprichoso, permisivismo liberal y proteccionismo. Los mismos indicadores y preguntas dentro de la escala fueron utilizadas para evaluar los estilos educativos paternos y maternos. (Anexo 3)

#### **2.03.04 Prueba piloto**

Los instrumentos tanto para evaluar la Resiliencia como para evaluar los Estilos Educativos Parentales fueron elaborados por la investigadora. Por lo que, para valorar la confiabilidad y validez, se aplicó una prueba piloto a una muestra de 25 personas con características similares a la muestra del estudio. Adolescentes dentro de 13 a 16 años de edad, que cursaban primero, segundo o tercero básico.

La prueba piloto se realizó virtualmente, por medio de formularios de Google, con la misma cantidad de ítems y misma redacción que las pruebas que fueron utilizadas más adelante para el estudio.

#### **2.04 Operacionalización de objetivos, variables**

Objetivos	Definición conceptual Variable	Definición operacional Indicadores	Técnicas /instrumentos
Establecer los niveles de resiliencia que se encuentran en los adolescentes que asisten	Resiliencia: es una medida de la capacidad de afrontamiento ante una o varias situaciones estresantes que varía según el contexto, el	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Competencia personal, tenacidad.</li> <li>• Confianza en la intuición, tolerancia a los efectos negativos y fortaleza frente al estrés.</li> </ul>	Escala de Resiliencia en línea, por medio de formularios de Google.

<p>al Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus durante el año 2022.</p>	<p>tiempo, la edad, género, origen cultural y circunstancias de la vida, en otras palabras, se caracteriza por una respuesta. (Connor y Davidson, 2003)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aceptación positiva de los cambios y relaciones seguras.</li> <li>• Control.</li> <li>• Influencia espiritual.</li> </ul>	
<p>Identificar los estilos educativos parentales que benefician y perjudican el desarrollo de la resiliencia.</p>	<p>Estilos educativos parentales: cuando son inadecuados resultan implicando despersonalización, dirigismo, permisivismo o proteccionismo en el trato. Se evalúa la educación del padre y de la madre por separado. (Hernández-Guanir y Hernández, 2013)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trato despersonalizante: carencia afectiva, abandono, rechazo, hostilidad, marginación, falta de atención y despreocupación.</li> <li>• Hipercontrol y dirigismo: perfeccionismo hostil, hipercontrol severo, seriedad, infantilización.</li> <li>• Permisivismo caprichoso.</li> <li>• Permisivismo liberal.</li> <li>• Proteccionismo: proteccionismo inhibitor/aprensivo.</li> </ul>	<p>Escala para evaluar Estilos Educativos Parentales, autoaplicativa, en línea utilizando formularios de Google.</p>

## Capítulo III

### 3. Presentación, interpretación y análisis de los resultados.

#### 3.01 Características del lugar y de la muestra

##### 3.01.01 Características del lugar

El Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus se encuentra ubicado en la Aldea Santa Ana, Momostenango, departamento de Totonicapán. Forma parte de las instituciones públicas del país, la institución ofrece educación básica, el establecimiento se considera tipo rural y mixto. El centro educativo se encuentra a cargo de la directora Ingrid Carolina Ixchop Vicente. La institución es laica. No se logró conocer las instalaciones debido a que actualmente no se encuentran impartiendo clases presenciales.

##### 3.01.02 Características de la muestra

La muestra con la que se realizó la investigación son adolescentes de ambos sexos, comprendidos en edades de 13 a 16 años. Los estudiantes actualmente se encuentran cursando la educación básica, de primero a tercero. La tabla 2 muestra la caracterización de la muestra por edades y la tabla 3 muestra la caracterización de la muestra de acuerdo al sexo.

**Tabla 2**

*Caracterización de la muestra de acuerdo al sexo.*

	Frecuencia	Porcentaje
Mujer	30	53.6
Hombre	25	44.6
Prefiero no decirlo	1	1.8
Total	56	100

Fuente: Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus 2022.

**Tabla 3***Caracterización de la muestra por edad.*

Edad	Frecuencia	Porcentaje
13	10	17.9
14	17	30.4
15	28	50.0
16	1	1.8
Total	56	100

Fuente: Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus 2022.

Los datos muestran mayor porcentaje de estudiantes de sexo femenino que de masculino. El porcentaje mayoritario de estudiantes evaluados se encontraban en la edad de 15 años, lo cual indica que debido a que fue un estudio en el que era decisión de los estudiantes participar se obtuvo mayor deseo de participación de parte de alumnos de tercero básico. No se profundizó en obtener datos en cuanto a la religión, tradiciones o rasgos culturales. Todos los participantes entendían y hablaban el idioma español y muy pocos de ellos también utilizan la lengua k'iche para comunicarse con sus padres.

### 3.01.01 Presentación e interpretación de resultados

#### Resultado objetivo específico 1

Establecer los niveles de resiliencia que se encuentran en los adolescentes que asisten al Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus 2022.

**Tabla 4***Nivel de resiliencia individual.*

	Sexo	Nivel de resiliencia
Individuo 1	Mujer	Alto
Individuo 2	Mujer	Medio
Individuo 3	Hombre	Medio

Individuo 4	Mujer	Alto
Individuo 5	Mujer	Alto
Individuo 6	Hombre	Medio
Individuo 7	Mujer	Medio
Individuo 8	Hombre	Medio
Individuo 9	Hombre	Medio
Individuo 10	Mujer	Alto
Individuo 11	Hombre	Medio
Individuo 12	Hombre	Medio
Individuo 13	Mujer	Alto
Individuo 14	Hombre	Alto
Individuo 15	Mujer	Medio
Individuo 16	Mujer	Alto
Individuo 17	Mujer	Alto
Individuo 18	Mujer	Alto
Individuo 19	Hombre	Alto
Individuo 20	Mujer	Medio
Individuo 21	Hombre	Alto
Individuo 22	Mujer	Medio
Individuo 23	Hombre	Alto
Individuo 24	Prefiero no decirlo	Medio
Individuo 25	Mujer	Alto
Individuo 26	Mujer	Medio
Individuo 27	Mujer	Alto
Individuo 28	Hombre	Alto
Individuo 29	Hombre	Medio
Individuo 30	Hombre	Alto
Individuo 31	Mujer	Alto
Individuo 32	Mujer	Alto
Individuo 33	Hombre	Alto
Individuo 34	Hombre	Alto

Individuo 35	Mujer	Medio
Individuo 36	Mujer	Medio
Individuo 37	Mujer	Medio
Individuo 38	Hombre	Medio
Individuo 39	Mujer	Medio
Individuo 40	Hombre	Alto
Individuo 41	Hombre	Medio
Individuo 42	Mujer	Alto
Individuo 43	Mujer	Alto
Individuo 44	Hombre	Medio
Individuo 45	Hombre	Medio
Individuo 46	Mujer	Alto
Individuo 47	Hombre	Medio
Individuo 48	Mujer	Medio
Individuo 49	Hombre	Alto
Individuo 50	Mujer	Medio
Individuo 51	Mujer	Alto
Individuo 52	Hombre	Medio
Individuo 53	Hombre	Alto
Individuo 54	Mujer	Alto
Individuo 55	Mujer	Alto
Individuo 56	Hombre	Alto

---

Fuente: Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus 2022.

En la tabla 4 se puede observar el nivel de resiliencia que cada participante obtuvo en la escala de resiliencia al igual que el sexo. De acuerdo a la misma 12 (40%) mujeres se encuentran en el nivel medio y 18 (60%) mujeres se encuentran en el nivel alto de resiliencia para un total de 30 (100%) mujeres. Mientras que 13 (52%) de 25 (100%) hombres tienen un nivel medio de resiliencia y 12 (48%) un nivel alto.

En comparación con las mujeres la mayoría de hombres se encontraba en un nivel medio de resiliencia, por el contrario, las mujeres indicaron mayor porcentaje en el nivel alto. Cabe señalar que el individuo que no indico su sexo se encontraba en un nivel medio de resiliencia.

**Tabla 5**

*Nivel de resiliencia general.*

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	0	0
Nivel medio	26	46.4
Nivel alto	30	53.6
Total	56	100

Fuente: Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus 2022.

Según los datos que indica la tabla 5, 26 personas (46.4%) se encontraron en el cuartil medio. Mientras que, 30 personas (53.6%) se localizaron en el cuartil alto y ninguna persona (0%) se encontró en el cuartil bajo. Lo que nos indica que el nivel general de resiliencia de los adolescentes que asisten al Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus se ubican en un nivel alto de resiliencia.

**Tabla 6**

*Dimensiones evaluadas en la Escala de Resiliencia.*

	Nivel alto		Nivel medio		Nivel bajo	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Competencia personal y tenacidad	42	68.9	11	18	3	4.9
Confianza en la intuición	38	62.3	17	27.9	1	1.6
Tolerancia a los efectos negativos	10	16.4	32	52.5	14	23
Fortaleza frente al estrés	36	59	18	29.5	2	3.3
Aceptación positiva	26	42.6	26	42.6	4	6.6

Relaciones seguras	20	32.8	32	52.5	4	6.6
Control	12	19.7	38	62.3	6	8.8
Influencia espiritual	36	59	14	23	6	9.8

---

Fuente: Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus 2022.

Los resultados presentados en la tabla 6 ayudan a obtener una vista más detallada acerca de cada dimensión evaluada y el porcentaje de nivel alto obtenido en cada una de ellas. Las dimensiones utilizadas para elaborar el instrumento se basaron en la propuesta de Connor y Davidson (2003). Se observa que tanto la competencia personal y tenacidad (68.9%) como la confianza en la intuición (62.3%) se encuentran mayormente presentes en los adolescentes evaluados, ya que fue en esas dimensiones donde se reportaron mayor porcentaje del nivel alto. Seguidos de la fortaleza frente al estrés (59%) y la influencia espiritual (59%).

Por otro lado, respecto a la tolerancia a los efectos negativos se obtuvo un porcentaje de 16.4%, siendo la puntuación más baja en el nivel alto de las ocho dimensiones evaluadas, lo cual revela que en momentos difíciles la muestra estudiada mayormente tiene una actitud negativa y pesimista hacia el futuro y suelen quejarse, debido a que fueron estos los indicadores utilizados para evaluar dicha dimensión.

#### Resultado objetivo específico 2.

Identificar la existencia de diferencias entre los estilos educativos materno y paterno.

Hernández-Guanir P. & Hernández Delgado G. (2013) dividieron los estilos educativos parentales tanto para la madre como para el padre en dos sub-factores: educación apropiada y educación impropia o perjudicial. Esta última a su vez se divide en cinco: trato despersonalizante, Hipercontrol y dirigismo, permisivismo caprichoso, permisivismo liberal y proteccionismo.

Dentro del estudio ningún estudiante reportó no tener padre o madre o no contar con alguna figura materna o paterna.

Iniciando con el estilo educativo paterno, los datos obtenidos evidenciaron que la educación apropiada es la dominante (62.5%), ya que, se obtuvo mayor puntaje en el nivel alto, por lo que la mayoría de los estudiantes evaluados percibe un trato de atención, valoración, afecto, respeto, potenciación de la autonomía y del autocontrol de parte de la figura paterna hacia ellos (Hernández-Guanir P. & Hernández Delgado G. 2013). De la misma manera para la educación materna el estilo dominante fue la educación apropiada, donde se obtuvo incluso un porcentaje mayor (63.6%) en el nivel alto.

**Tabla 7**

*Diferencia entre estilos educativos paternos y maternos.*

	Nivel alto	Nivel medio	Nivel bajo
Educación apropiada paterna	62.5%	35.7%	1.8%
Educación apropiada materna	63.6%	36.4%	-
Trato despersonalizante paterno	5.4%	17.9%	5.4%
Trato despersonalizante materno	1.8%	12.7%	85.5%
Hipercontrol y dirigismo paterno	10.7%	35.7%	53.6%
Hipercontrol y dirigismo materno	12.5%	35.7%	51.8%
Permisivismo caprichoso paterno	10.7%	30.4%	58.9%
Permisivismo caprichoso materno	5.5%	30.9%	63.6%
Permisivismo liberal paterno	3.6%	43.6%	52.7%
Permisivismo liberal materno	7.1%	37.5%	55.4%
Proteccionismo paterno	8.9%	25%	66.1%
Proteccionismo materno	5.4%	30.4%	64.3%

Fuente: Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus 2022.

Por otro lado, respecto a lo denominado por Hernández-Guanir P. & Hernández Delgado G. (2013, p.30) como educación impropia, se observa que los porcentajes son

bajos en el nivel más alto. Esto indica que, muy pocas personas perciben este tipo de estilo educativo parental.

Al observar la tabla 7 se observa que el trato despersonalizante materno obtuvo menor punteo (1.8%) en el nivel alto y mayor punteo (85.5%) en el nivel bajo, por lo que se considera como el que menos se encuentra presente de acuerdo a la percepción de los estudiantes del instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus.

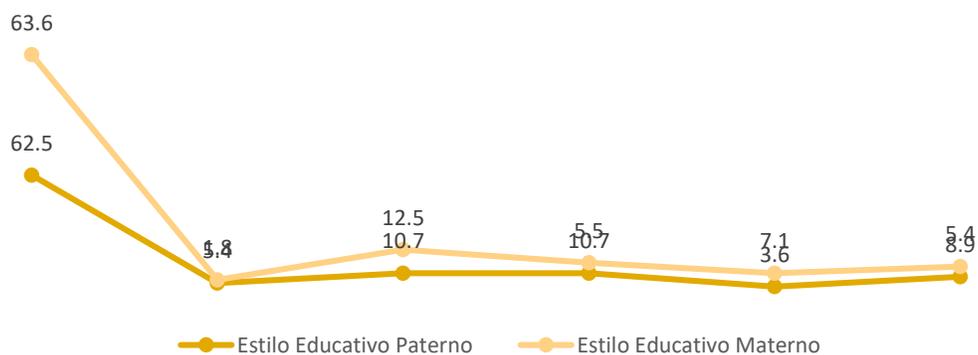
Difiriendo de los resultados obtenidos para la educación impropia materna, el permisivismo liberal paterno es el que menos se encuentra presente de acuerdo a lo percibido por los participantes del estudio respecto a la educación paterna, debido a que el mismo se detectó en tan solo un 3.6% para el nivel alto.

Considerando los resultados anteriores, para identificar gráficamente la diferencia entre los estilos educativos paterno y materno, la figura 1 presenta la comparación en cuanto a porcentajes obtenidos para el nivel alto.

Se observa una tendencia muy parecida, donde la mayor diferencia se encuentra en el estilo educativo adecuado (primer punto) y el hipercontrol y dirigismo (tercer punto), que expone un porcentaje mayor en padre que en madre.

**Figura 1.**

*Diferencia gráfica entre estilos educativos paternos y maternos.*



Fuente: Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus 2022.

Resultado objetivo específico 3. Identificar los estilos educativos parentales que benefician y perjudican el desarrollo de la resiliencia.

El análisis a través del coeficiente de correlación de Spearman (tabla 8) indica una correlación alta, monótona, directa y significativa para la educación apropiada paterna y la resiliencia. Como p valor ( $\rho=0.250$ ,  $p=0.063$ ) es mayor que el alfa se aceptó la  $H_1$ .

Lo que significa que los estilos educativos parentales apropiados paternos benefician el desarrollo de resiliencia en los adolescentes que asisten al Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus.

Por consiguiente, a mayor presencia de educación apropiada paterna mayor desarrollo de Resiliencia.

En cambio, los estilos educativos parentales apropiados maternos no benefician, pero tampoco perjudican el desarrollo de resiliencia en los adolescentes que asisten al Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus, debido a que no se encontró relación significativa para la educación apropiada materna y la resiliencia, como p valor es menor que alfa ( $\rho=0.297$ ,  $p=0.028$ ) se rechazó la  $H_1$  y se acepta la  $H_0$ .

**Tabla 8**

*Relación entre estilos educativos apropiada e impropia materno y paterno*

	Resiliencia	
	$\rho$	p
Educación apropiada paterna	.250	.063
Educación apropiada materna	.297	.028
Trato despersonalizante paterno	-.221	.101
Trato despersonalizante materno	-.287	.32
Hipercontrol y dirigismo paterno	-.313	.19
Hipercontrol y dirigismo materno	-.329	.013
Permisivismo caprichoso paterno	-.191	.159
Permisivismo caprichoso materno	-.187	.167
Permisivismo liberal paterno	-.136	.317
Permisivismo liberal materno	-.118	.388

Proteccionismo paterno	-0.213	.116
Proteccionismo materno	-0.255	.058

Fuente: Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus 2022.

Concerniente a los estilos educativos que podrían perjudicar el desarrollo de la resiliencia, no se encontró relación significativa para el trato despersonalizante paterno y resiliencia ( $\rho=0.221$ ,  $p=0.101$ ). Mientras que los datos obtenidos para el trato despersonalizante materno indican una correlación muy baja, inversa y significativa ( $\rho=-0.287$ ,  $p=0.032$ ). En otras palabras, a mayor trato despersonalizante materno menor resiliencia.

En cuanto a la correlación del hipercontrol y dirigismo paterno y resiliencia, se observa una correlación débil, inversa y significativa ( $\rho=-0.313$ ,  $p=0.019$ ). Esto quiere decir que a mayor presencia de hipercontrol y dirigismo menor resiliencia. De modo similar, los datos indican una correlación débil, inversa y significativa para el hipercontrol y dirigismo materno y resiliencia ( $\rho=-0.329$ ,  $p=0.013$ ). Nuevamente, a mayor hipercontrol y dirigismo materno menor resiliencia.

Por otro lado, no se encontró relación significativa para el permisivismo caprichoso paterno y resiliencia ( $\rho=-0.191$ ,  $p=0.159$ ), ni para el permisivismo caprichoso materno ( $\rho=-0.187$ ,  $p=0.167$ ). Lo que indica una vez más la coherencia entre el estilo educativo empleado por el padre y por la madre percibido por los participantes del estudio.

El resultado anterior no difiere mucho de la correlación entre el permisivismo liberal paterno ( $\rho=-0.136$ ,  $p=0.317$ ), materno ( $\rho=-0.118$ ,  $p=0.388$ ) y la resiliencia, ya que, no se encontró relación significativa en ninguna de las dos.

Lo mismo ocurrió al analizar la correlación entre el proteccionismo paterno y la resiliencia los resultados muestran que no existe relación significativa ( $\rho=-0.213$ ,  $p=0.116$ ), igualmente para el proteccionismo materno y la resiliencia ( $\rho=-0.255$ ,  $p=0.058$ ).

Por lo tanto, los últimos tres estilos educativos impropios paterno y materno no benefician ni perjudican el desarrollo de la resiliencia.

### 3.03 Análisis general

Los resultados de la investigación demostraron que la muestra se encontraba en niveles medios o altos de resiliencia y ninguno se encontró en el nivel bajo. Como se mencionaba anteriormente el estudio se llevó a cabo en un área rural, en la aldea Pamumus de Momostenango, uno de los municipios del interior del país, por lo que podría asumirse que la mayoría de participantes pertenece a estrato social bajo.

Lo anterior indicaría que los datos en cuanto al nivel de resiliencia coincidirían con el estudio de Cordini, M. (2005) que indica que los estratos sociales menos favorecidos usualmente desarrollan más resiliencia que los de la clase media alta. Sin embargo, esta fue una de las limitaciones del estudio ya que no se evaluó el status socioeconómico para tener certeza si todos los estudiantes evaluados pertenecen al mismo estrato.

Así mismo, los datos obtenidos contribuyeron a identificar las características resilientes que los adolescentes del Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus tienen más fortalecida, estas fueron: la competencia personal y tenacidad como la confianza en la intuición.

Lo cual coincide con el estudio de Villalobos (2011) quien explica que los adolescentes que confían en su capacidad de actuar y buscan estrategias alternativas para solucionar sus problemas superan con éxito situaciones adversas.

De la misma manera Canales, V. (2018, p.14)) en su estudio concluyó que la competencia personal se relaciona con la resiliencia y que la misma consiste en autoestima, autoeficacia y determinación.

Por otro lado, las características identificadas como la más débiles fueron la tolerancia a los efectos negativos, lo cual indica que los adolescentes tienden a quejarse ante las situaciones adversas y que la mayoría de ellos tiende a tener una actitud pesimista; y el control, donde los adolescentes indicaron que se les dificulta pensar antes de actuar ante una situación difícil y que les resulta difícil cambiar de hábitos perjudiciales como comer comida chatarra o dejar algún vicio.

Rodríguez et al., (2009, p.27) explicaban que la autorregulación emocional es la capacidad de dirigir y controlar las propias emociones eficazmente y que esta permite

evadir respuestas poco adecuadas a situaciones de ira o miedo utilizando el razonamiento más que el estado afectivo para tomar decisiones.

Por consiguiente, se puede inferir que los alumnos evaluados presentan poca autorregulación emocional en comparación con el resto de las dimensiones de la resiliencia.

En segunda estancia, al evaluar la diferencia entre estilos educativos parentales materno y materno se evidenció que ninguno de los participantes reportó no contar con una figura materna o paterna, estos resultados difieren de los datos obtenidos por Paniagua, et al., (2018, p.46) en su investigación “Relación entre bienestar psicológico, estilos educativos parentales e inadaptación en adolescentes que asisten a institutos públicos en la ciudad de Guatemala” realizada en el área metropolitana del país reportaron que la mayoría de participantes provenía de familias monoparentales.

Cabe mencionar que otra de las diferencias encontradas en cuanto al estudio mencionado en el párrafo anterior y los datos obtenidos en el presente estudio radica en que, a pesar de que el instrumento utilizado en la investigación de Paniagua, et al., (2018) fue el inventario Tamadul, mismo que fue utilizado como base para crear la escala de estilos parentales utilizada para evaluar a los adolescentes del Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus, los resultados en cuanto al estilo dominante fueron distintos.

El estilo dominante percibido por los participantes del estudio fueron los estilos educativos apropiados tanto paterno como materno, mientras que, en el estudio de Paniagua, et al., (2018) el trato despersonalizante y el hipercontrol fueron los dominantes. Es importante recalcar que ambos estudios fueron realizados en Guatemala, sin embargo, uno fue realizado en zona urbana y el otro en zona rural, puede que en esto radique la diferencia de los resultados obtenidos o en que los adolescentes provengan de familias monoparentales o biparentales.

Por otro lado, también se observó que existe coherencia entre el estilo educativo materno y paterno en cuanto a lo percibido por los participantes. Dato que concuerda con los hallazgos de Gómez-Ortiz et al., (2015, p.980) donde también se encontró coherencia

entre estilo educativo materno y paterno y que a su vez señalaban que dicha coherencia beneficia el desarrollo de la resiliencia.

Por lo que, se podría decir que el hecho de que los participantes se mantuvieran en el nivel medio-alto pudo verse favorecido por la coherencia entre el estilo educativo utilizado por el padre y la madre de los adolescentes evaluados.

Por otro lado, al confirmarse la existencia de una correlación alta, monótona, directa y significativa entre los estilos educativos apropiados y la resiliencia, se aceptó la hipótesis de investigación propuesta en el proyecto que proponía que los estilos educativos parentales apropiados favorecen el desarrollo de resiliencia.

Dentro del mismo contexto, como se mencionaba con anterioridad, el estilo dominante fue el estilo educativo apropiado. Hernández-Guanir P. y Hernández Delgado G. (2013) dentro del manual del inventario Tamadul indican que la educación apropiada se caracteriza por “una relación entre padre/madre e hijo de afecto, atención, libertad, valoración y responsabilidad proporcionadas que potencian la autonomía del adolescente” (p.26).

En otras palabras, el afecto, la libertad, valoración y la fomentación a la autonomía de parte de las figuras paternas favorecen el desarrollo de la resiliencia, esto concuerda con lo concluido por Ruvalcaba et al., (2015) revelando que “a mayor competencia emocional y prácticas de autonomía de los padres hacia sus hijos mayor resiliencia” (p.226).

Así como la existencia de los estilos educativos apropiados dentro del contexto familiar favorecen el desarrollo de la resiliencia, también hay algunos estilos educativos que perjudican el desarrollo de la misma, debido a que se correlacionan de forma inversa con la resiliencia, según los datos obtenidos, estos fueron el trato despersonalizante materno; y el hipercontrol y dirigismo paterno y materno.

Finalmente, Hernández-Guanir P. y Hernández, G. (2013) indicaban que el trato despersonalizante materno se caracteriza la” falta de atención, donde la madre no se preocupa o quiere más a otros que a él o ella” (p.27). En otras palabras, este estilo es el resultado de la carencia afectiva, la marginación y la falta de atención y despreocupación.

En cuanto al hipercontrol y dirigismo, este se refiere a la percepción que tiene la persona de su padre o madre como serio(a), duro(a), estricto(a) y severo(a), según la percepción de su hijo o hija, dentro de esta también se incluyen gritos. Según estos autores este estilo educativo se divide en cuatro subfactores: el perfeccionismo hostil, donde la persona se siente maltratado y criticado; el hipercontrol severo, donde la persona percibe que el padre o madre es hipercontrolador(a), estricta y pone objeciones a sus iniciativas; la seriedad, donde se percibe al padre o madre sin alegría y con falta de humor; y finalmente, la infantilización, donde se percibe un trato de parte de los padres como una persona incapaz de tener opinión y responsabilidad propia (Hernández-Guanir P. y Hernández, G. 2013, p.28).

El hecho de que el hipercontrol y dirigismo y el trato despersonalizante no se relacionen positivamente con la resiliencia en los adolescentes del estudio concuerda con lo concluido por Iglesias, B. y Romero, E. (2009, p.64) quienes explicaban que un elevado control psicológico y la indiferencia de parte de los padres/madres tiene un efecto perjudicial y se relacionan con un bajo ajuste psicológico y, por tanto, con baja resiliencia.

## Capítulo IV

### 4. Conclusiones y recomendaciones

#### 4.01 Conclusiones

En general los estilos educativos parentales tienen relación con la resiliencia, sin embargo, dependerá del estilo que se emplee para obtener un impacto positivo o negativo en los adolescentes.

Al establecer los niveles de resiliencia se concluye que la mayoría de los adolescentes que asisten al Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Paraje Pamumus se encuentran en un nivel medio de resiliencia. Este resultado indicó que durante marzo del año 2022 los participantes del estudio contaban con factores de protección como la competencia personal, la tenacidad y la confianza en la intuición. Y que estos les podrían ayudar no solo a enfrentar las adversidades, sino, también a salir fortalecidos de las mismas.

Se identificó que la diferencia entre el estilo educativo paterno y materno percibido por los adolescentes del estudio son mínimas. Y que únicamente el estilo educativo apropiado y el hipercontrol y dirigismo presentaron una mayor diferencia entre las actitudes del padre y de la madre hacia sus hijos, en comparación con las otras dimensiones como el trato despersonalizante, el proteccionismo, etc.

Se determinó que los estilos educativos parentales que favorecen el desarrollo de la resiliencia son los estilos educativos apropiados materno y paterno, tal y como se propuso en la hipótesis de investigación, Mientras que los estilos educativos que perjudican el desarrollo de la misma son el trato despersonalizante materno y el hipercontrol y dirigismo paterno y materno. Esto debido a que los mismos se caracterizan comportamientos como críticas constantes, severidad, falta de humor, infantilización, etc. que pueden reconocerse como factores de riesgo.

## 4.02 Recomendaciones

Connor y Davidson (2003) "consideraban que la resiliencia es modificable y puede mejorar con tratamiento" (p. 81), por lo que se recomienda a la institución educativa donde se llevó a cabo el estudio, fomentar prácticas como la escucha activa, la meditación y el autoconocimiento, para estimular áreas como la tolerancia a los efectos negativos y el control para mantenerse tranquilo incluso en situaciones estresantes, las cuales según la escala de resiliencia eran las dimensiones con puntuaciones más bajas.

Así mismo, se recomienda a los profesionales de psicología del municipio trabajar la autoregulación emocional con los adolescentes, ya que esta es importante no solo para fortalecer el desarrollo de la resiliencia, sino que también para el manejo de las emociones, el afrontamiento y el bienestar psicológico.

Es sustancial que los profesionales de psicología promuevan la importancia de la coherencia entre los estilos educativos y el uso de comportamientos que permitan una educación apropiada de parte de los padres de familia, ya que se demostró que tiene un impacto importante en el desarrollo de la resiliencia.

Para los profesionales interesados en estimular el desarrollo de la resiliencia, es recomendable reconocer el estilo educativo empleado por los padres de familia, para identificar las áreas que podrían estar siendo afectadas por el núcleo familiar, si dentro del mismo se utiliza un estilo educativo impropio, como la autoestima, la capacidad de relacionarse con otros, el sentido del humor, la confianza, la creatividad, entre otros y poder ofrecerle al adolescente mejores herramientas que pueden ser ejercidas como factores de protección.

Es recomendable realizar otros estudios sobre la resiliencia en Guatemala para poder comprender mejor este constructo dentro de la población guatemalteca y que pueda promoverse afectivamente y que los mismos puedan afrontar exitosamente las adversidades como la pobreza extrema, la violencia intrafamiliar, el vandalismo, etc. y así aportar a la mejora de la salud mental en el país.

## Referencias

- Acevedo, G. (2002). *Logoterapia y resiliencia*. Nous. [http://nanopdf.com\\_logoterapia-y-resiliencia.pdf](http://nanopdf.com_logoterapia-y-resiliencia.pdf)
- Burudy J. y Dantagnan M. (2013) *Los buenos tratos a la infancia, parentalidad, apego y resiliencia*. Barcelona, España: Gedisa. <https://irp-cdn.multiscreensite.com/a8c32bb2/files/uploaded/318106899-286-Los-Buenos-Tratos-a-La-Infancia-Barudy-Dantagnan.pdf>
- Canales, V. (2019). *Estilos parentales y resiliencia en adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Lima Metropolitana*. [Tesis de Licenciatura en Psicología Clínica] Universidad Católica del Perú.
- Cardozo G. y Alderete A. (2009). Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia. *Psicología desde el caribe*, Universidad del Norte (23) 148-182.
- Colegio de Psicólogos de Guatemala. (2012). *Código de ética*. Guatemala.
- Connor, K.M. & Davidson J. R. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*, 18(2), 16-82, doi: 10.1002/da.10113
- Coppari, N., Barcelata, B., Bagnoli, L. y Cudas, G. (2018). Efectos de la edad, el sexo y el contexto cultural en la disposición resiliente de los adolescentes de Paraguay y México. *Revista de Psicología Clínica con niños y adolescentes*, 5(5), 16-22, doi: 110.21134/rpcna.2018.05.1.2
- Cordini, M. (2005). La resiliencia en adolescentes del Brasil. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. Vol. 3 No. 1. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1692-715X2005000100005](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2005000100005)
- Cyrulnik, B. (2004). *El realismo de la esperanza*. Gedisa.

- Dias, P. y Cadime, I. (2017). Factores de protección y resiliencia en adolescentes: la autorregulación como variable mediadora. *Psicología Educativa*. 23(01), 37-43, doi: 10.1016/j.pse.2016.09.003
- Forés, A. y Grané, J. (2012). *La resiliencia, crecer desde la adversidad*. Recuperado de <https://www.plataformaeditorial.com/uploads/La-resiliencia.pdf>
- Frankl, V. (1983). *La psicoterapia al alcance de todos*. Barcelona: Herder.
- Glasgow, Dornbusch, Troyer, Steinberg y Ritter (1997). Estilos de crianza, atribuciones Adolescentes y resultados educativos en nueve escuelas secundarias heterogéneas. *Society for research in child development*. doi.org/10.1111/j.1467-8624.1997.tb01955.x
- Gómez-Ortiz O., Del Rey R., Romera, E. y Ortega-Ruiz R. (2015). Los estilos educativos paternos y maternos en la adolescencia y su relación con la resiliencia, el apego y la implicación en acoso escolar. *Anales de psicología*. 31(3), 979-989, doi: 10.6018/analesps.31.3.1807919
- Hernández-Guanir P. y Hernández Delgado G. (2013). *Manual Tamadul, cuestionario clínico de personalidad para adolescentes y adultos*. Madrid, España: TEA
- Iglesias, B y Romero, E. (2009). Estilos parentales percibidos, psicopatología y personalidad en la adolescencia. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*. Vol. 14. No. 2. Recuperado de <https://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/view/4067/3921>
- Instituto Nacional de Estadística de Guatemala. (2019). *Proyecciones de población de la República de Guatemala desagregada por grupo etario*. Recuperado de <https://www.ine.gob.gt/ine/poblacion-menu/>
- Juárez Et. Al. (2019). Resiliencia y psicología. En D.W. Gonzáles-Aguilar. (Ed.) *Adolescencia y adaptación a espacios vitales. Una aproximación desde el Contexto guatemalteco*. (pp. 109-160) Guatemala, Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala, Dirección General de Investigación.
- Monroy, K., Rozo, J. y Sierra, L. (2006). *Resiliencia, humanismo y psicoanálisis*.

- Influencias, encuentros y desencuentros. Un abordaje teórico.* Universidad de la Sabana. <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/2142/131402.pdf?sequence=1>
- Oliva A., Jimpenez J., Parra A. y Sánchez-Queija I. (2008). Acontecimientos vitales estresantes, resiliencia y ajuste adolescente. *Revista de psicopatología y psicología clínica*. 13(1), 53-62.
- Oporto, M. (2020). *Viktor Frankl: Precursor de la logoterapia y resiliencia*. Neuroclass. <https://neuro-class.com/viktor-frankl-precursor-de-la-logoterapia-y-resiliencia/>
- Paniagua Et. Al. (2018). *Relación entre bienestar psicológico, estilos educativos parentales e inadaptación en adolescentes que asisten a institutos públicos en la ciudad de Guatemala*. Recuperado de <https://digi.usac.edu.gt/bvirtual/informes/puie/INF-2018-15.pdf>
- Papalia D., Olds S. y Duskin R. (2009). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. México D.F.:McGraw Hill
- Richardson, G. E. (2002). The metatheory of resilience and resiliency. *Journal of Clinical Psychology*, 58(3), 307-321, doi:10.1002/jclp.10020
- Rodríguez, L. Russián, G. y Moreno, J. (2009). Autorregulación emocional y actitudes ante situaciones de agravio. *Revista de Psicología*. 5(10). Recuperado de <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/autorregulacion-emocional-actitudes.pdf>
- Ruvalcaba, N., Gallegos, J., Caballo, V. y Villegas, D. (2015). Prácticas parentales e indicadores de salud mental en adolescentes. *Psicología desde El Caribe*, 33(3), 223-236. doi: 10.14482/psdc.33.3.7378
- Villalobos, E. (2011). *La resiliencia en la educación*. Recuperado de [http://educespecialjujuy.xara.hosting/index\\_htm\\_files/resiliencia%20en%20la%20educacion.pdf](http://educespecialjujuy.xara.hosting/index_htm_files/resiliencia%20en%20la%20educacion.pdf)

## Anexos

### Anexo 1: Consentimiento Informado

## Consentimiento informado

En este documento, se señala la voluntad, libertad y autonomía del adolescente de participar en los procedimientos del estudio "Correlación entre estilos educativos parentales y resiliencia en adolescentes", los asentimientos se realizarán por medio de firmas o el nombre. Este estudio se llevará a cabo con fines académicos por la estudiante de Licenciatura en psicología de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala. El estudio se realiza con la finalidad de establecer los niveles de resiliencia que se encuentran en los adolescentes, identificar la existencia de diferencias entre los estilos educativos materno y paterno e identificar los estilos educativos parentales que benefician y perjudican el desarrollo de la resiliencia. Se solicita su participación para la auto aplicación de las pruebas "Escala de Resiliencia" y "Cuestionario de Estilos Educativos Parentales", los cuales tienen una duración aproximada de 60 minutos que se planifica realizar durante una sesión ya que, el riesgo de afectación es mínimo a nivel físico y mental. Cada participante tiene derecho de elegir participar en el proceso de evaluación o retirarse cuando lo desee, sin embargo, para favorecer el análisis es importante que conteste todas las preguntas. Toda la información recolectada será manejada con absoluta confidencialidad. Yo he leído y se me ha explicado los objetivos del estudio. He comprendido las explicaciones en él facilitadas y he podido resolver todas las dudas y preguntas que he planteado al respecto.

---

 dulceguzman2013@gmail.com (no se comparten)   
[Cambiar cuenta](#)

\*Obligatorio

---

Tomando lo anterior en consideración, ACEPTO participar en la investigación \*

ACEPTO

<b>ESCALA DE RESILIENCIA</b>			
<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Banco de ítems</b>	<b>Escala de medición ordinal</b>
Resiliencia	Competencia personal y tenacidad (1, 2, 3, 4 y 5)	Sé muy bien lo que quiero.	1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. A menudo 5. Casi siempre
		Estoy orgulloso(a) de mí mismo(a).	
		Cuando me fijo un objetivo lo que digo y hago se dirige a conseguirlo.	
		Estoy satisfecho(a) conmigo mismo(a).	
		Utilizo todas mis energías para hacer un buen trabajo en lo que esté haciendo.	
	Confianza en la intuición. (6)	6. Confío en mis decisiones.	
	Tolerancia a los efectos negativos. (7 y 8)	En momentos difíciles tengo una actitud negativa y pesimista hacia el futuro.	1. Casi siempre 2. A menudo 3. A veces 4. Rara vez 5. Nunca
		Suelo quejarme mucho.	
	Fortaleza frente al estrés. (9)	Ante situaciones estresantes más que preocuparme me enfoco en hallar soluciones.	
	Aceptación positiva a los cambios. (10, 11 y 12)	Me adapto fácilmente a nuevas situaciones.	1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. A menudo 5. Casi siempre
		Pase lo que pase siento que siempre encontraré una solución.	
		Cuando fallo en un objetivo que pensaba alcanzar pienso rápidamente en el siguiente.	
Relaciones seguras. (13, 14 y 15)	Me es difícil establecer contacto con nuevas personas.	1. Casi siempre 2. A menudo 3. A veces 4. Rara vez 5. Nunca	
	Tengo una buena relación con mi familia.		
	Tengo a algunos amigos que me alientan.		
Control. (16, 17 y 18)	Pienso antes de actuar ante una situación difícil.	1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. A menudo 5. Casi siempre	

		Consigo mantenerme tranquilo(a) incluso en aquellas situaciones en las que me siento evaluado(a) por los demás.	
		Me resulta difícil cambiar de hábitos si me lo propongo como hacer más ejercicio, dejar de comer comida chatarra, dejar de fumar, etc.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Casi siempre</li> <li>2. A menudo</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Rara vez</li> <li>5. Nunca</li> </ol>
	Influencia espiritual (19, 20 y 21)	Cuando tengo problemas siento que la suerte o Dios pueden ayudarme.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Rara vez</li> <li>3. A veces</li> <li>4. A menudo</li> <li>5. Casi siempre</li> </ol>
		Cuido mi cuerpo y trato de mantenerme saludable.	
		Creo que las cosas buenas y malas tienen un propósito en mi vida.	

Anexo 2: Escala de Estilos Educativos Parentales

<b>ESCALA DE ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES</b>			
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Banco de ítems</b>	<b>Escala de medición ordinal</b>
Educación apropiada del padre/madre	Ausencia de todos los indicadores descritos a continuación.		5. En desacuerdo 4. Parcialmente en desacuerdo. 3. Ni en desacuerdo, ni de acuerdo. 2. Parcialmente de acuerdo. 1. De acuerdo
Trato despersonalizante	Carencia afectiva (1)	Siento que no me quiere.	1. En desacuerdo 2. Parcialmente en desacuerdo. 3. Ni en desacuerdo, ni de acuerdo. 4. Parcialmente de acuerdo. 5. De acuerdo
	Abandono (2)	No esta cuando lo necesito.	
	Rechazo (3)	Siento que me rechaza.	
	Hostilidad y marginación (4 y 5)	Se enfurece conmigo con facilidad.	
		Me insulta.	
Falta de atención y despreocupación (6)	Le interesa poco lo que me ocurre.		
Hipercontrol y dirigismo	Perfeccionismo (7 y 8)	Me critica para que mejore.	1. En desacuerdo 2. Parcialmente en desacuerdo. 3. Ni en desacuerdo, ni de acuerdo. 4. Parcialmente de acuerdo. 5. De acuerdo
		Me exige que haga todo bien.	
	Hipercontrol (9)	Controla todo lo que hago.	
	Seriedad y severidad (10 y 11)	Es muy estricto y duro conmigo.	
Realiza comentarios hirientes sobre mi peso, vestimenta, elección de carrera, entre otros.			
	Infantilización (12)	Cuestiona mis elecciones y decisiones.	
Permisivismo caprichoso	Limites escasos (13, 14, 15 y 16)	Cuando cometo un error mi padre/madre lo ignora o justifica mi acción.	

		Me da lo que quiero cuando exijo, lloro o me enfado.	
		No dicen “no” ante mis peticiones.	
		No me imponen obligaciones ni responsabilidades.	
Permisivismo liberal	Excesiva libertad y tolerancia (17, 18 y 19)	Me deja hacer todo lo que quiero.	
		Es muy tolerante cuando desobedezco.	
		Me deja salir con quien deseo sin mayor explicación.	
Proteccionismo	Proteccionismo inhibitor (20, 21 y 22)	Realiza las tareas por mí.	
		Escoge la ropa que debo usar para salir.	
		Suele contestar por mi cuando un adulto se dirige a mí.	
	Proteccionismo aprensivo (23, 24 y 25)	No permite que salga con compañeros de mi edad si él/ella no va conmigo.	
		Siempre está preocupado(a) y pendiente de todo lo que hago.	
		Se esfuerza demasiado protegiéndome.	

