

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA ESCUELA DE
CIENCIAS PSICOLÓGICAS**

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA –CIEPs-

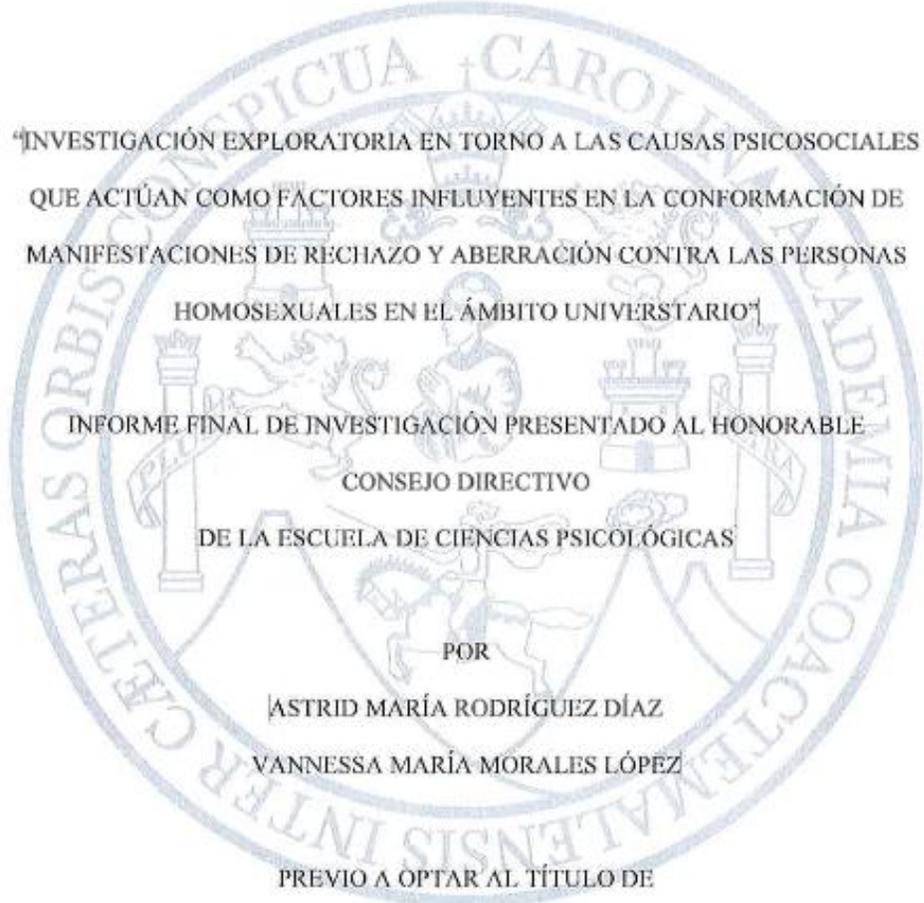
“MAYRA GUTIÉRREZ”

**“INVESTIGACIÓN EXPLORATORIA EN TORNO A LAS
CAUSAS PSICOSOCIALES QUE ACTÚAN COMO FACTORES
INFLUYENTES EN LA CONFORMACIÓN DE MANIFESTACIONES DE
RECHAZO Y ABERRACIÓN CONTRA LAS PERSONAS
HOMOSEXUALES EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO”.**

**ASTRID MARÍA RODRÍGUEZ DÍAZ
VANNESSA MARÍA MORALES LÓPEZ**

GUATEMALA, SEPTIEMBRE 2,023.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA -CIEPs-
"MAYRA GUTIÉRREZ"



“INVESTIGACIÓN EXPLORATORIA EN TORNO A LAS CAUSAS PSICOSOCIALES
QUE ACTÚAN COMO FACTORES INFLUYENTES EN LA CONFORMACIÓN DE
MANIFESTACIONES DE RECHAZO Y ABERRACIÓN CONTRA LAS PERSONAS
HOMOSEXUALES EN EL ÁMBITO UNIVERSTARIO”
INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO AL HONORABLE
CONSEJO DIRECTIVO
DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
POR
|ASTRID MARÍA RODRÍGUEZ DÍAZ
VANNESSA MARÍA MORALES LÓPEZ
PREVIO A ÓPTAR AL TÍTULO DE
|PSICOLÓGAS |
EN EL GRADO ACADÉMICO DE
|LICENCIADAS|

CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

M.A KARLA AMPARO CARRERA VELA
DIRECTORA EN FUNCIONES

LICENCIADA JULIA ALICIA RAMÍREZ ORIZÁBAL
SECRETARIA

LICENCIADA CLAUDIA JUDITT FLORES QUINTANA
REPRESENTANTES DE LOS PROFESORES

ASTRID THEILHEIMER MADARIAGA
LESLY DANINETH GARCÍA MORALES
REPRESENTANTES ESTUDIANTILES

LICENCIADA MIDEY MAGALY PORTILLO PORTILLO
REPRESENTANTE DE EGRESADOS



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS



Cc. Archivo

CIEPS. 014-2023

Reg. 041-2021

CODIPs. 1404-2023

ORDEN DE IMPRESIÓN INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

22 de agosto de 2023

Estudiante

Astrid María Rodríguez Díaz
Vannessa María Morales López
Escuela de Ciencias Psicológicas
Edificio

Estudiantes:

Para su conocimiento y efectos consiguientes, transcribo a usted el **Punto VIGÉSIMO SEGUNDO (22°)** del **Acta CUARENTA - DOS MIL VEINTITRÉS (40-2023)**, de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el 11 de agosto 2023, que copiado literalmente dice:

"VIGÉSIMO SEGUNDO: Se conoció el expediente que contiene el Informe Final de Investigación, titulado: **"INVESTIGACIÓN EXPLORATORIA EN TORNO A LAS CAUSAS PSICOSOCIALES QUE ACTÚAN COMO FACTORES INFLUYENTES EN LA CONFORMACIÓN DE MANIFESTACIONES DE RECHAZO Y ABERRACIÓN CONTRA LAS PERSONAS HOMOSEXUALES EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO"** de la carrera de Licenciatura en Psicología, realizado por:

Astrid María Rodríguez Díaz	Registro Académico	2010-15813
	CUI:	2131-77285-0101
Vannessa María Morales López	Registro Académico	2010-15971
	CUI:	1783-59149-0101

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por la **Dra. Blanca Leonor Peralta Yanes** y revisado por la **Licenciada Reyna Aracely Corado Recinos**.

Con base en lo anterior, el Consejo Directivo AUTORIZA LA IMPRESIÓN del Informe Final para los trámites correspondientes de Graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis con fines de Graduación Profesional".

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Licenciada Julia Alicia Ramírez Orizabal de León
SECRETARIA



/Bky



UG-173-2023



Guatemala, 31 de julio del 2023

Señores
Miembros del Consejo Directivo
Escuela de Ciencias Psicológicas
CUM

Señores Miembros:

Desearles éxito al frente de sus labores, por este medio me permito informarles que de acuerdo al Punto Tercero (3º.) de Acta 38-2014 de sesión ordinaria, celebrada por el Consejo Directivo de esta Unidad Académica el 9 de septiembre de 2014, las estudiantes **ASTRID MARÍA RODRÍGUEZ DÍAZ, CARNÉ NO. 2010-15813, REGISTRO ACADÉMICO No. 2131-77285-0101 y Expediente de Graduación No. L-32-2019-C-EPS / VANNESSA MARÍA MORALES LÓPEZ, CARNÉ NO. 1783-59149-0102, REGISTRO ACADÉMICO No. 2010-15971 y Expediente de Graduación No. L-221-2018-C-EPS** han completado los siguientes Créditos Académicos de Graduación:

- 10 créditos académicos del Área de Desarrollo Profesional
- 10 créditos académicos por Trabajo de Graduación
- 15 créditos académicos por haber realizado Ejercicio Profesional Supervisado -EPS- respectivamente.

Por lo antes expuesto, con base al **Artículo 53 del Normativo General de Graduación**, solicito sea extendida la **ORDEN DE IMPRESIÓN** del Informe Final de Investigación **"INVESTIGACIÓN EXPLORATORIA EN TORNO A LAS CAUSAS PSICOSOCIALES QUE ACTÚAN COMO FACTORES INFLUYENTES EN LA CONFORMACIÓN DE MANIFESTACIONES DE RECHAZO Y ABERRACIÓN CONTRA LAS PERSONAS HOMOSEXUALES EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO"**, mismo que fue aprobado por la Coordinación del Centro de Investigaciones en Psicología -CIEPs- "Mayra Gutiérrez" el 27 de MARZO del año 2023.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Atentamente,



M.A. MAYRA LUNA DE ALVAREZ
COORDINACIÓN
UNIDAD DE GRADUACIÓN

Lucia G.
CC. Archivo

Adjunto: Expediente completo e Informe Final de Investigación en físico y digital.



INFORME FINAL

Guatemala, 12 de mayo de 2023

Señores

Consejo Directivo
Escuela de Ciencias Psicológicas
Centro Universitario Metropolitano

Me dirijo a ustedes para informarles que la licenciada **Reyna Aracely Corado Recinos** ha procedido a la revisión y aprobación del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN** titulado:

“INVESTIGACIÓN EXPLORATORIA EN TORNO A LAS CAUSAS PSICOSOCIALES QUE ACTÚAN COMO FACTORES INFLUYENTES EN LA CONFORMACIÓN DE MANIFESTACIONES DE RECHAZO Y ABERRACIÓN CONTRA LAS PERSONAS HOMOSEXUALES EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO”.

ESTUDIANTES:

Astrid María Rodríguez Díaz
Vannessa María Morales López

DPI. No.

2131772850101
1783591490101

CARRERA: Licenciatura en Psicología

El cual fue aprobado el 27 de marzo de 2023 por el Coordinador del Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs-. Se recibieron documentos originales completos el 31 de marzo de 2023, por lo que se solicita continuar con los trámites correspondientes.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licenciado Marco Antonio de Jesús García, Enriquez
Coordinador
Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs.
“Mayra Gutiérrez”





Guatemala, 12 de mayo de 2023

Licenciado Marco Antonio de Jesús García Enriquez
Coordinador
Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs
Escuela de Ciencias Psicológicas

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la revisión del INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN, titulado:

“INVESTIGACIÓN EXPLORATORIA EN TORNO A LAS CAUSAS PSICOSOCIALES QUE ACTÚAN COMO FACTORES INFLUYENTES EN LA CONFORMACIÓN DE MANIFESTACIONES DE RECHAZO Y ABERRACIÓN CONTRA LAS PERSONAS HOMOSEXUALES EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO”.

ESTUDIANTES:

Astrid María Rodríguez Díaz
Yannessa María Morales López

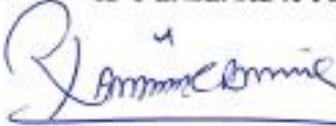
DPI. No.

2131772850101
1783591490101

CARRERA: Licenciatura en Psicología

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito **DICTAMEN FAVORABLE** el 27 de marzo de 2023, por lo que se solicita continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODO”

Licenciada Reyna Aracely Corado Recinos
DOCENTE REVISORA



c. archivo



Guatemala, 17 de marzo del 2021

Licenciado
Marco Antonio de Jesús García Enriquez
Coordinador
Centro de Investigaciones en Psicología (CIEPs)
"Mayra Gutiérrez"

Deseándole éxito al frente de sus labores, por este medio le informo que las estudiantes Astrid María Rodríguez Díaz, CUI 2131 77285 0101 y Vannessa María Morales López CUI 1783 59149 0101, realizaron en esta institución 108 encuestas a estudiantes como parte del trabajo de Investigación titulado: "Investigación Exploratoria en Torno a las Causas Psicosociales que Actúan como Factores Influyentes en la Conformación de Manifestaciones de Rechazo y Aberración contra las Personas Homosexuales en el Ámbito Universitario" en el período comprendido de clases virtuales del curso Finanzas II, de la Escuela de Contaduría Pública y Auditoría de la Facultad de Ciencias Económicas, en la plataforma Google Meet, el día miércoles 17 de marzo del presente año, en horario de 6:00 a 6:30 horas, en la jornada nocturna.

Las estudiantes en mención cumplieron con lo estipulado en su proyecto de investigación, por lo que agradezco la participación en beneficio de nuestra institución.

Sin otro particular, me suscribo,

LIC. MANUEL F. MORALES GARCIA
CONTADOR PUBLICO Y AUDITOR
COLEGIADO No. 2700

Lic. Manuel Fernando Morales García
Coordinador de los Cursos de Finanzas I y II
Escuela de Auditoría, Área Profesional Noveno Semestre
Colegiado 2700

Guatemala, 25 de marzo de 2021.

Licenciado

Marco Antonio de Jesús García Enríquez

Coordinador

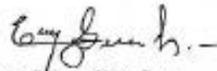
Centro de Investigaciones en Psicología (CIEPs)

“Mayra Gutiérrez”

Deseándole éxito al frente de sus labores, por este medio le informo que las estudiantes Astrid María Rodríguez Díaz, CUI 2131 77285 0101 y Vannessa María Morales López CUI 1783 59149 0101, realizaron en esta institución 108 encuestas a estudiantes como parte del trabajo de Investigación titulado: “Investigación Exploratoria en Torno a las Causas Psicosociales que Actúan como Factores Influyentes en la Conformación de Manifestaciones de Rechazo y Aberración contra las Personas Homosexuales en el Ámbito Universitario” en el periodo comprendido de clases virtuales del curso Introducción a la Semiología, de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Humanidades; en la plataforma Google Meet, el día jueves 25 de marzo del presente año, en horario de 7:30 a 8:20 horas, en la jornada nocturna.

Las estudiantes en mención cumplieron con lo estipulado en su proyecto de investigación, por lo que agradezco la participación en beneficio de nuestra institución.

Sin otro particular, me suscribo,



Catedrático Titular

Licenciado Elpidio Guillén de León
Colegiado 4652
Introducción a la Semiología
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Facultad de Humanidades
Teléfono: 4403-0360

Guatemala, 28 de Septiembre del 2021

Licenciado

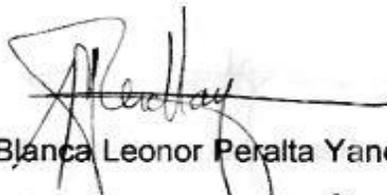
Marco Antonio de Jesús García Enríquez Coordinador
Centro de Investigaciones en Psicología (CIEPs) "Mayra Gutiérrez"

Por este medio me permito informar que he tenido bajo mi cargo la asesoría de contenido del informe de investigación titulado *"Investigación Exploratoria en Torno a las Causas Psicosociales que Actúan como Factores Influyentes en la Conformación de Manifestaciones de Rechazo y Aberración contra las Personas Homosexuales en el Ámbito Universitario"* realizado por los estudiantes Astrid María Rodríguez Díaz, CUI 2131 77285 0101 y Vannessa María Morales López, CUI 1783 59149 0101.

El trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, por lo que emito DICTAMEN FAVORABLE y solicito se proceda a la revisión y aprobación del correspondiente.

Sin otro particular, suscribo,

Atentamente,



Doctora Blanca Leonor Peralta Yanes

Psicóloga

Colegiado No. 479

Blanca Leonor Peralta Yanes
DOCTORA EN PSICOLOGÍA
No. DE COLEGIADO 479

Asesora de Contenido

PADRINOS DE GRADUACIÓN

POR ASTRID MARÍA RODRÍGUEZ DÍAZ

CLARA FABIOLA DE LOURDES DÍAZ IXCÓ DE GARZARO

LICENCIADA EN CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES

ABOGADA Y NOTARIA

COLEGIADO 24,095

POR VANNESSA MARÍA MORALES LÓPEZ

MANUEL FERNANDO MORALES GARCÍA

LICENCIADO EN CONTADURÍA PÚBLICA Y AUDITORÍA

COLEGIADO 2,700

ACTO QUE DEDICO

- A Dios: Por darme la oportunidad y la sabiduría para poder llegar a culminar esta meta.
- A mis padres: Guillermo y Anabella, por su amor y apoyo incondicional, sus sabios consejos y por ser mi soporte emocional y económico. Sin ustedes no habría podido lograrlo.
- A mi hermana: Carmen, por su amor y apoyo. Por estar siempre a mi lado.
- A mi familia: Por su cariño, apoyo y estar pendientes de mi desarrollo personal y profesional.
- A mis amigas: Alejandra Altán y Paola Gómez, por su cariño y amistad. Por acompañarme y estar en las buenas y en las malas.
- A mi amiga y compañera de Tesis: Vannessa Morales, por su cariño, apoyo y amistad incondicional.

POR ASTRID MARÍA RODRÍGUEZ DÍAZ

ACTO QUE DEDICO

A Dios:	Por ser mi fortaleza y guía para poder llegar a culminar esta meta.
A mi Hijo, Axel Fernando:	Ser mi motor de amor y fuerza; con alegría para luchar por mis sueños y metas
A mi Padre:	Ser mi protector e instrumento de provisión para poder alcanzar mis sueños y metas.
A la memoria de mi Madre:	Claudia Regina López (+) quien en vida fue mi guía, mi fuerza y compañía para formarme en la mujer y profesional que soy hoy.
A la memoria de mis Abuelos Maternos:	Reyna López (+), Arnoldo López (+) quienes en vida fueron esa fuente de fe, amor y fortaleza para forjar el camino de la búsqueda de un sueño.
A mi amiga y compañera de Tesis, Astrid Rodríguez:	Por ser ese apoyo incondicional, de lucha y perseverancia para llegar juntas a culminar esta meta.
A mi Familia:	Por el apoyo y guía en culminar mis metas.
A mis Catedráticos y Revisores:	Por la paciencia y don de servicio hacia cada revisión y corrección.
A mis Compañeros y Amigos:	Por su ánimo y apoyo, a no rendirme a pesar del tiempo transcurrido, creer en que todo es posible.

POR VANNESSA MARÍA MORALES LÓPEZ

AGRADECIMIENTOS

A GUATEMALA

Nuestra amada patria y hogar.

A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

A LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

Por ser nuestra alma mater, brindarnos los conocimientos necesarios y formarnos como profesionales.

A LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, FACULTAD DE HUMANIDADES.

A LA ESCUELA DE AUDITORÍA, FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS.

Al personal administrativo y docente, que nos abrieron las puertas para realizar este trabajo de investigación y permitieron aportar nueva información a sus estudiantes. Especialmente agradeciendo al **Licenciado Elpidio Guillén de León** y el **Licenciado Manuel Fernando Morales García**, quienes nos apoyaron, guiaron y brindaron su espacio de clases para poder ejecutarlo.

A NUESTRA ASESORA

Licda. Blanca Peralta Yanes.

Quien nos brindó sus conocimientos, orientación y constante apoyo.

A NUESTRA REVISORA

Licda. Reyna Aracely Corado.

Por su profesionalismo, humanidad, conocimientos y palabras de aliento.

A LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y ESCUELA DE AUDITORÍA

Quienes nos brindaron su apoyo, opinión, aportes y tiempo.

Tabla de contenido

RESUMEN	1
PRÓLOGO	3
<i>CAPÍTULO I</i>.....	5
1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y MARCO TEÓRICO	5
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
2 OBJETIVOS.....	9
2.1 OBJETIVO GENERAL.....	9
2.1.1 <i>Objetivos Específicos</i>	9
2.2 MARCO TEÓRICO	9
2.2.1 <i>Antecedentes</i>	10
2.2.2 <i>Marco Institucional</i>	12
2.2.3 <i>Desarrollo Subtemático</i>	20
2.2.4 <i>Consideraciones Éticas</i>	38
<i>CAPÍTULO II</i>.....	41
3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	41
3.1 ENFOQUE Y MODELO DE INVESTIGACIÓN.....	41
3.2 TÉCNICAS.....	41
3.2.1 <i>Técnicas de Muestreo</i>	41
3.2.2 <i>Técnica de Recolección de datos</i>	42
3.3 INSTRUMENTOS	43
3.3.1 <i>Encuesta Cerrada</i>	43
3.3.2 <i>Guía de Observación Estructurada</i>	43
3.4 OPERACIONALIZACIÓN.....	44

CAPÍTULO III.....	47
4 PRESENTACIÓN, INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	47
4.1 CARACTERÍSTICAS DEL LUGAR Y DE LA MUESTRA	47
4.1.1 <i>Características del Lugar</i>	48
4.1.2 <i>Características de la Muestra</i>	48
4.2 PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	49
4.2.1 <i>Interpretación de Resultados</i>	113
4.2.2 <i>Análisis General</i>	116
CAPÍTULO IV.....	119
5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	119
5.1 CONCLUSIONES	119
5.2 RECOMENDACIONES.....	121
REFERENCIAS.....	123

Proyecto de investigación

“Investigación exploratoria en torno a las causas psicosociales que actúan como factores influyentes en la conformación de manifestaciones de rechazo y aberración contra las personas homosexuales en el ámbito universitario”.

Autoras: Astrid María Rodríguez Díaz

Vannessa María Morales López

Resumen

El presente informe final establece las causas psicosociales que influyeron ante las manifestaciones de rechazo contra las personas homosexuales en el ámbito universitario. Actualmente, en Guatemala vivimos en una sociedad con muchos prejuicios, y una cultura basada en normas ya establecidas que determinan lo “normal y lo anormal” según esta; donde podemos encontrar la homosexualidad como una condición muy poco aceptada, originando violencia de cualquier tipo y reacciones homofóbicas. Las manifestaciones homofóbicas que violentan a los homosexuales pueden ser variadas, por ejemplo, actitudes hacia ellos, el lenguaje utilizado, discriminación, golpes, insultos, etc. Al momento que fueron evaluados estos aspectos se pudo determinar la percepción sobre la homosexualidad, esclareciendo de esta forma, si se desarrolla un pensamiento homofóbico. A partir de aquí, se pretendía conocer cuáles fueron las causas psicosociales que se podían constituir como factores influyentes en la conformación de las manifestaciones de rechazo. Para poder evaluar esta problemática, se realizó una encuesta cerrada de opción múltiple, tomando como población a una muestra al azar de 80 estudiantes en total; 40 estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y 40 estudiantes la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Este trabajo de investigación planteó la respuesta de las siguientes interrogantes: ¿Cómo se desencadena la violencia y discriminación contra la persona homosexual? ¿De qué forma pueden identificarse las manifestaciones homofóbicas en la población universitaria frente a las personas homosexuales?, ¿Qué conductas violentan al homosexual?

De acuerdo a las principales percepciones sobre la homosexualidad, no se demostró un patrón de conducta homofóbico. Las personas, mediante esta investigación, expresaron su apoyo y el descontento en cuanto a la situación que las personas homosexuales enfrentan día a día dentro de una sociedad que no los considera parte igualitaria, se muestran tolerantes y demuestran apoyo, reconociéndolos con capacidades y derechos iguales a las personas heterosexuales. Las manifestaciones homofóbicas identificadas fueron clasificadas en: homofobia sistemática, homofobia condonada, heterosexismo y violencia. Los factores psicosociales que influyen en la percepción homofóbica no trabajan de manera independiente, concibiendo a la homofobia como el producto final de la integración de diversos factores; entre estos se encuentran el religioso y el cultural-social como los principales, reforzándose mutuamente. La población universitaria tiende a ser neutral o contradictoria, pero esta es mayormente no homofóbica.

Prólogo

Culturalmente se comprenden diferentes tipos de opiniones e ideologías que conforman la percepción del mundo individual, y estas pueden variar dependiendo de la época y los acontecimientos, para luego convertirse en precursoras de prejuicios y conceptualizaciones erróneas, desde que se condena la homosexualidad como algo anormal se encuentra fuera de los lineamientos culturales cimentados y transmitidos de generación en generación; hasta la que intenta fundamentar a partir de la biología o incluso la teología la perversión de la homosexualidad como algo contra la naturaleza. Este tipo de opiniones son factores perjudiciales a la hora de luchar por los derechos estas personas.

Como guatemaltecos y como estudiantes universitarios, a lo largo de los años, hemos podido ser testigos, víctimas o incluso victimarios de una cultura de rechazo y/o violencia en general tan arraigada, pero cuando se trata de violencia de género es incluso mayor. Al empezar a profundizar sobre el tema, se ha descubierto que no existen antecedentes generales, ni específicos, herramientas o instrumentos adecuados para abordar la problemática, y aún más cuando se refiere a esta dentro de la población Universitaria. Conforme se dió la necesidad de descubrir la incidencia de esta problemática y las razones por las que cada vez es más frecuente, se debió proceder a la creación de herramientas nuevas y actualizadas para generar y propiciar un cambio.

El principal objetivo de la investigación fue establecer las causas psicosociales que influyen ante las manifestaciones de rechazo y aberración contra las personas homosexuales en el ámbito universitario, empezando por determinar la percepción sobre el tema de la homosexualidad y evaluar si había pensamiento o posturas homofóbicas,

identificar factores psicosociales que influyen directamente en ellas y cuáles originan con mayor fuerza esa discriminación. Se crearon instrumentos como la encuesta de opción múltiple y su aplicación en línea, debido a las medidas sanitarias de distanciamiento social debido al COVID-19, presente en Guatemala desde el año 2,020. Estas herramientas virtuales utilizadas permitieron visualizar las diferentes posturas y pensamientos, desde la aceptación, hacia el rechazo o discriminación hacia las personas homosexuales.

La población fue elegida al azar dentro de los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación y la Escuela de Auditoría de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Agradecemos la abierta invitación y colaboración de parte de los directores de ambas Escuelas académicas; la directa ayuda, el tiempo y guía de los docentes para poder aplicar instrumentos durante los tiempos de clase; así como la gratitud por la amplia colaboración, apertura y confianza depositada de parte de los estudiantes de estas unidades académicas.

Capítulo I

1 Planteamiento del Problema y Marco Teórico

1.1 Planteamiento del Problema

A lo largo de la historia se han obedecido estándares culturales dominantes referentes a la sexualidad humana y sus placeres. En la prehistoria, la sexualidad estuvo sometida al estigma implantado en el Siglo XIX antes de Cristo, alrededor del año 1,800, que supone de manera dogmática que el sexo “en las cavernas” tenía como fin único la reproducción, donde el sexo entre personas del mismo género era tomado como sodomía, y se sancionaba con la castración (Valdés, A.G. 1981). El sexo ha sido tratado como tabú social y cultural, por lo que la mayoría de los estudios sobre este período no se centran en las prácticas sexuales, sino en la reproducción como punto principal, dejando atrás si estas relaciones son con personas del mismo o de diferente sexo. La consecuencia más directa de esta situación es una concepción del sexo muy alejada de la que hoy en día, a priori, donde el ser humano prehistórico disfrutaba del sexo sin escrúpulos independientemente del género de su compañero.

La homosexualidad ha estado siempre presente en las distintas culturas a lo largo de la historia. Estas se remontan a la Civilización Mesopotámica y la sociedad de Sumeria, en donde la homosexualidad era considerada un “acto sodomítico” y “demoníaco” (Thompson R. C. 1903), penada con la castración, dando por resultado a los eunucos enviados al ejército como castigo. En el antiguo Egipto se inicia la intersexualidad, tomando como principal ejemplo el Dios Haapi, que era macho y hembra al mismo tiempo, y donde los cultos religiosos y las practicas sodomíticas eran frecuentes. En la antigua Grecia fue donde por primera vez en la historia de occidente

aparece en sentido fisiológico o técnico la doctrina acerca de la intersexualidad y homosexualidad humana. Bajo la influencia de la Escuela Epicúrea, no era raro que los hombres mantuviesen relaciones sexuales con aquellos de su mismo sexo, bajo la praxis de la ataraxia.¹

La Civilización Romana también considera a la homosexualidad como normal, aunque no tiene una tendencia homoerótica, siendo considerada como una continuación de la griega. La religión romana no dictaba reglas de conducta moral, por lo que las prácticas homosexuales incrementaron; siendo un pansexualismo en el que la homosexualidad ya era parte de su cultura, como un componente más.

En el desarrollo del cristianismo y con la reforma gregoriana, las relaciones sexuales mantenidas fuera del matrimonio comenzaron a condenarse, provocando que las prácticas homosexuales tuvieran un rechazo todavía mayor por parte de la sociedad. La aversión hacia lo homosexual se vio aún más incrementada en torno a los siglos XII y XIV, con las diferentes reformas de la Iglesia Católica, que tomaban la ley natural como el principal estandarte de moralidad. Durante esta misma época, la inquisición administra penas

¹ La Escuela Epicúrea, fundada por Epicuro con la filosofía de la ética del placer, donde todo lo que produce placer es el principio y el fin de una vida feliz; debiendo tener en cuenta que el placer debe ser real, moderado, controlado y racional. El placer es sinónimo de la ausencia del dolor o de alguna aflicción para lograr un equilibrio perfecto entre la mente y cuerpo, que proporcionaría serenidad a la persona, a esto se le conoce como ataraxia. (Lledó, E. 2011).

severas por actos homosexuales, aunque surgían grupos y subculturas que lo aceptan pese a la persecución. En los siglos XVIII y XIX, la atención sobre estos grupos fue disminuyendo, y algunos teóricos empezaron a buscar una relación entre la homosexualidad, la medicina y la psicología. La reducción de penas por homosexualidad surgió con la idea de que, si la homosexualidad no era algo que la persona escogía de forma voluntaria, no tenía sentido convertirla en un crimen.

A comienzos de 1970 Michel Foucault en las obras “Microfísica del Poder” y “Voluntad del saber” volumen uno de “Historia de la sexualidad” analiza el problema del poder e incluye la homosexualidad, como derivado del análisis de la atracción sexual diferente dentro del ámbito del presidio, vista como parte de la represión del ser, al tener una orientación sexual diferente era castigado. Dicho proceso está basado en hacer “buenos, a los ciudadanos irreprochables”, a los que se consideran socialmente “inocentes” ejercer el mal sin límites: “Todas las violencias y arbitrariedades son posibles en la prisión, aunque la ley diga lo contrario, porque la sociedad no sólo tolera, sino que exige, que al delincuente se lo haga sufrir” (Foucault, 2001).

Foucault se enfoca en identificar "dispositivos" de poder, particularmente en mostrar cómo la sexualidad, a través de un discurso, puede aparentar ser "liberador", una homosexualidad preexistente, instituyendo sus propios conceptos en un nuevo dispositivo de control. Entre otros conceptos como el fetichista o el necrófilo, el homosexual deja de ser "malo" para ser un ser "enfermo". Esta "nueva" imagen homosexual no podía ser la misma que la de los códigos civiles, morales o doctrinales, (Foucault, M, et al., 2005), esta se va separando del concepto de “enfermedad mental” y migra hacia el concepto de homosexualidad como normalidad o como orientación sexual.

La eliminación de prohibiciones para tener relaciones sexuales fuera del matrimonio hacía más difícil encontrar argumentos para criminalizar las relaciones homosexuales. Además, en la década de los 60 surge un movimiento de liberación encabezado por distintos colectivos homosexuales, en busca de una mayor aceptación por parte de la sociedad. Desde entonces, la aceptación y visibilidad de estos grupos han sido cada vez mayor.

El objetivo de esta investigación fue identificar la discriminación y el rechazo de la población universitaria hacia las personas homosexuales, evaluando las causas sociales y culturales que originan esta conducta. Esto es importante en tanto que en el ámbito universitario cada vez es más evidente este tipo de conducta de violencia hacia los homosexuales, como un reflejo de la cultura de machismo que se vive en Guatemala. La lucha contra la discriminación o rechazo ha sido siempre algo que se inicia, pero nunca se termina, porque las personas no tienen conocimiento de sus efectos.

Como estudiantes universitarias, hemos sido testigo de esta violencia, la discriminación es cada vez más evidente en los salones de clase y fuera de ellos, por lo que estas herramientas son cada vez más necesarias. Para el análisis se utilizaron instrumentos como la encuesta cerrada y la observación estructurada, los cuales permitieron recolectar datos e información de los estudiantes de la Universidad de San Carlos, permitiéndonos visualizar las diferentes posturas y pensamientos de rechazo o discriminación hacia las personas homosexuales.

2 Objetivos

2.1 Objetivo General

Establecer las causas psicosociales que influyen ante las manifestaciones de rechazo y aberración contra la persona homosexual en el ámbito universitario.

2.1.1 Objetivos Específicos

1. Determinar la percepción sobre el tema de la homosexualidad explicando si se desarrolla un pensamiento homofóbico.
2. Identificar las manifestaciones homofóbicas en la población universitaria.
3. Indicar los factores psicosociales que influyen en la percepción homofóbica, las cuales originan un tipo de discriminación a la persona homosexual.

2.2 Marco Teórico

El tema de la homosexualidad en Guatemala ha sido siempre un tema tabú, ya que la sociedad nos sumerge en una ideología homofóbica, por lo que generalmente las personas reaccionan de manera negativa hacia la homosexualidad o cualquier orientación sexual que no sea la heterosexual, habiendo aprendido que el ser heterosexual es la única opción sana o buena, o lo normal, y que cualquier otra orientación que se tenga no será “normal” y por lo tanto éstas personas son tratadas como enfermas o raras, y principalmente como personas que desafían y van en contra de las doctrinas religiosas, según la Iglesia Católica.

En los últimos años, la homosexualidad es un tema que ha resurgido socialmente con mayor intensidad, y principalmente, se ha marcado la inconformidad en la cultura

guatemalteca en cuanto a la cosmovisión ideológica de las personas con otro tipo de orientación sexual, viendo a la homosexualidad como algo radical y optando por rechazar totalmente a estos, llegando a abusar, marginar, violentar verbal o físicamente y odiarlos, no respetándolos a ellas ni a sus derechos como personas que son.

2.2.1 Antecedentes

Previamente en Guatemala, se han realizado investigaciones relacionadas con la homofobia y todo lo relacionado con ella, pudiendo mencionar a:

La autora Nora Raquel Vásquez Alarcón realizó la investigación “Causas que han provocado y reforzado la homofobia en los hombres heterosexuales de la sociedad guatemalteca” con el objetivo de informar a la población general y a las distintas instituciones, que con el hecho de señalar a una persona por su orientación sexual se convierte en victimarios y violadores de los derechos humanos de un guatemalteco. Utilizó las técnicas de muestreo y de recolección de datos, entre la última se encuentran la observación participativa, la entrevista semiestructurada y la entrevista a profundidad; los instrumentos utilizados fueron el cuestionario y la entrevista. Concluye diciendo que los homosexuales tienen derecho a los mismos derechos humanos que los heterosexuales. Esos derechos deben ser acomodados en la ley a través de la promulgación de la legislación que asegure el mismo trato para todos, sin importar la orientación sexual en todas las áreas de la vida, social, económica y política. Recomienda que se debe de empezar por cambiar todas las estructuras sociales que solo transmiten valores que refuerzan el rechazo, los prejuicios y la discriminación. Para eso, se tiene que tomar como punto de partida la educación en la familia y la educación formal que se brinda.

Las autoras Mathy Anahy Sandoval Estrada y Flor de María de León Morales, realizaron la investigación “Mitos y prejuicios de la homosexualidad masculina y femenina en estudiantes universitarios”, con el objetivo basado en la necesidad de conocer sobre el tema de la homosexualidad en relación a los mitos y prejuicios que poseen los estudiantes de psicología acerca de la homosexualidad masculina y femenina, para conocer factores determinantes en el desarrollo del ser humano que influye en la homosexualidad. Utilizó las técnicas de muestreo, de análisis estadístico y de recolección de datos, dentro de la última se incluye el cuestionario y el testimonio; los instrumentos utilizados fueron el cuestionario y el testimonio. Concluyen diciendo que es necesario la capacitación o asesoría a los estudiantes de psicología ante problemas o situaciones que comprenden la aceptación de la orientación sexual, tomando en cuenta las complicaciones del entorno social, la relación de pareja, los problemas que se generan a causa de la falta de apoyo familiar a estudiantes homosexuales. Recomiendan que la discriminación se debe combatir desde los núcleos familiares evitando etiquetar, ya que esta suele ser ofensiva para las personas homosexuales, el apoyo, la comunicación y la comprensión alternativas que se complementan en una familia para el manejo emocional de los miembros, evitando así muchos casos que se ven de homosexualidad que culminan con daños emocionales y que pueden acabar con la vida de la persona.

2.2.2 Marco Institucional

Universidad de San Carlos de Guatemala

- Misión

En su carácter de única universidad estatal le corresponde con exclusividad dirigir, organizar y desarrollar la educación superior del estado y la educación estatal, así como la difusión de la cultura en todas sus manifestaciones. Promoverá por todos los medios a su alcance la investigación en todas las esferas del saber humano y cooperará al estudio y solución de los problemas nacionales.

- Visión

La Universidad de San Carlos de Guatemala es la institución de educación superior estatal, autónoma, con cultura democrática, con enfoque multi e intercultural, vinculada y comprometida con el desarrollo científico, social, humanista y ambiental, con una gestión actualizada, dinámica, efectiva y con recursos óptimamente utilizados, para alcanzar sus fines y objetivos, formadora de profesionales con principios éticos y excelencia académica.

Facultad de Ciencias Económicas

La Facultad de Ciencias Económicas fue creada según Decreto número 1972, de fecha 25 de mayo de 1937, emitido por el presidente de la República, señor Jorge Ubico, para establecer en el país estudios económicos superiores. En esa misma fecha fue aprobado el primer Plan de Estudios por el Ministerio de Educación Pública.

La Facultad de Ciencias Económicas fue inaugurada el 30 de junio de 1937, mediante un acto celebrado en el Paraninfo de la entonces Universidad Nacional; y sus actividades se iniciaron el 6 de agosto de 1937.

En 1949, se separan las carreras de Economía y de Contaduría Pública y Auditoría, creando dos escuelas con planes de estudios diferentes; y el 27 de enero de 1960, el Consejo Superior Universitario acordó aprobar los estudios de Administración de Empresas.

El Plan de Estudios de 1995, aún en vigencia, fue el resultado del VII Seminario Académico de la Facultad, realizado del 3 al 24 de noviembre de 1992, siendo aprobado por el Consejo Superior Universitario, en el punto 4to. del Acta No. 31-94, del 10 de agosto de 1994.

La Facultad se rige por la Ley Orgánica de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Estatuto de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Estatuto de la Carrera Universitaria del Personal Académico, Reglamento del personal fuera de Carrera y Reglamentos de Concurso de Oposición del Profesor Universitario.

- Misión

La misión de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala es preparar profesionales con alto nivel académico y formación integral, científica, técnica y social humanística, en las áreas de conocimiento de Economía, Contaduría Pública y Auditoría y Administración de Empresas y otras carreras afines, que le permite participar con eficiencia, eficacia y ética profesional en la actividad

productiva, en el desarrollo social y económico sostenible del país, en coadyuvar a la unión e integración de Centroamérica e insertarse en el contexto internacional.

- Visión

La visión de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala es liderar la formación de profesionales altamente calificados y propositivos en ciencias económicas a nivel nacional y centroamericano, que permita a sus egresados enfrentar los retos del futuro, en materia económica, social, ambiental y política, a través de la excelencia académica, la formación y actualización permanente de sus profesores, la investigación científica, la proyección social y una gestión moderna y efectiva.

- Objetivo General

Elevar la excelencia académica, el nivel científico, tecnológico y social-humanístico de profesores y estudiantes como sujetos generadores de desarrollo, vinculando la docencia e investigación con la realidad social, tomando en cuenta el contexto global, pluricultural, multilingüe y multiétnico.

- Objetivos Específicos

Promover y realizar la autoevaluación académica, con fines de mejoramiento de las carreras de Contaduría Pública y Auditoría, Administración de Empresas y Economía, así como los Estudios de Postgrado.

Investigar temas de interés sobre la problemática nacional y sobre los debates teóricos de la coyuntura, que sirvan de insumo al proceso de enseñanza-aprendizaje, y la elaboración de propuestas para la solución de problemas nacionales.

4. Desarrollar programas a nivel de postgrado que sean pertinentes a los requerimientos de la sociedad guatemalteca y de los estándares de calidad internacional.

5. Revisar, evaluar y formular diseños y rediseños curriculares que fortalezcan la formación social humanística, las prácticas estudiantiles en la comunidad y el ejercicio profesional supervisado, para dar respuestas viables y pertinentes a la demanda de la sociedad guatemalteca.

6. Modernizar los métodos y técnicas de la actividad docente en el proceso de enseñanza aprendizaje.

7. Promover y realizar la autoevaluación de los programas académicos para mejorar su calidad a fin de reducir la deserción estudiantil.

8. Realizar prácticas de extensión que integren las actividades de proceso educativo con la investigación.

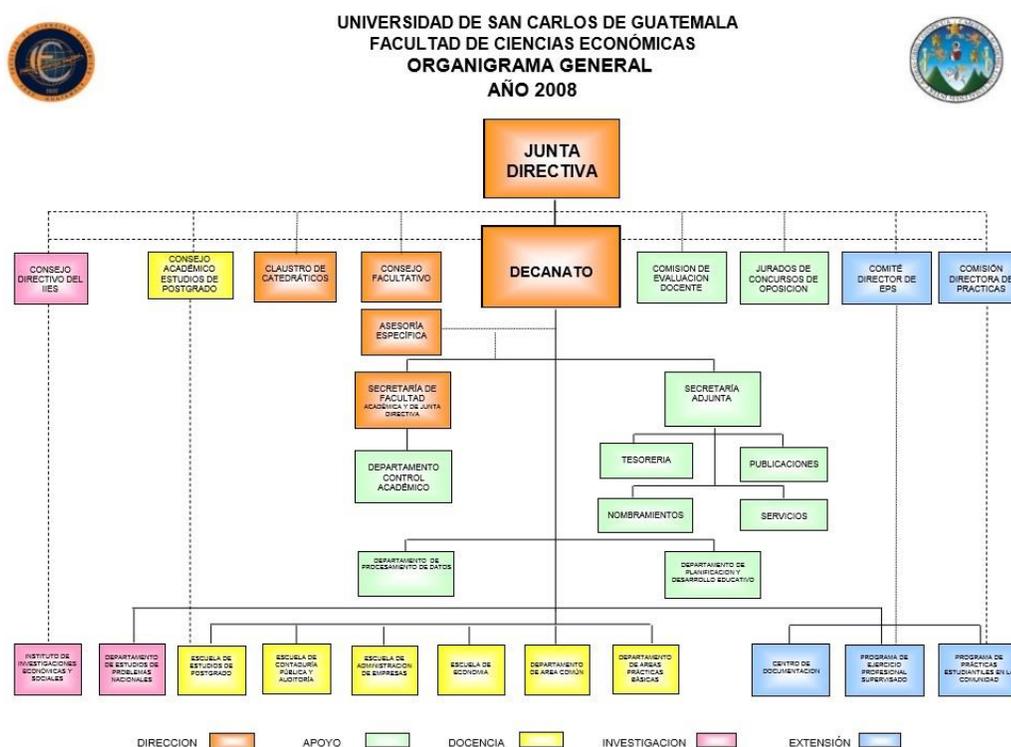
9. Fortalecer los programas de, Ejercicio Profesional Supervisado -EPS- y Ejercicio Profesional Supervisado Universitario Multidisciplinario -EPSUM- para que respondan a las políticas de regionalización y descentralización de El Estado.

- Funciones Generales

1. Mejorar los niveles de actualización, formación y desarrollo docente para fortalecer el contenido científico de los programas de estudio.

2. Elevar el nivel académico del estudiante.

3. Fortalecer, ampliar y mejorar el área de investigación para establecer una relación estrecha entre la teoría y la práctica y viceversa, de acuerdo a los problemas prioritarios del desarrollo económico-social y el fortalecimiento de la docencia.
4. Modernizar y dinamizar la administración facultativa en función de un mejor apoyo a docentes y estudiantes.
5. Fortalecer los estudios de postgrado de Ciencias Económicas.



Escuela de Ciencias de la Comunicación

La Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, es la unidad académica responsable de la formación técnica, científica y ética de las y los profesionales que conciben, recopilan, interpretan y procesan los sentimientos, aspiraciones y necesidades de la sociedad guatemalteca, y los convierten en mensaje legibles, accesibles y dinámicos. Ello implica retos permanentes de actualización en todas las áreas de la comunicación y la información, y en las diferentes disciplinas sobre las que se respalda para lograr la excelencia académica. Está autorizada para extender títulos universitarios, y los diplomas especiales que correspondan a los estudios que imparta en pregrado, grado y posgrado.

Su principal objetivo es formar comunicadores capaces para el mejor desempeño de su profesión y con una eficiente intervención humana, técnica y científica en el proceso de desarrollo de las comunicaciones en Guatemala; profesionales aptos para investigar, informar y orientar los diversos hechos sociales en la formación ciudadana. Para ello ofrece a las y los estudiantes el contexto de la realidad nacional y mundial, así como las herramientas necesarias que les permitan la interpretación de los fenómenos socio-económicos del país y del mundo globalizado para que ejerzan con pertinencia la función que les competen como profesional de las Ciencias de la Comunicación.

A través del proceso de enseñanza-aprendizaje se motiva a las y los estudiantes para que asuman objetivamente su papel de comunicadores y de enlaces entre los fenómenos sociales y la opinión pública, y que con enfoque crítico analicen e interpreten la realidad nacional y que contribuyan a su transformación.

- Misión

La Escuela de Ciencias de la Comunicación es la institución de educación superior encargada de formar profesionales de la comunicación técnica, humana, ética y socialmente preparados y preparada para un desempeño de alto rendimiento y un sentido crítico sustentado en principios y valores orientados al desarrollo integral de la Universidad de San Carlos de Guatemala y del país.

- Visión

La Escuela de Ciencias de la Comunicación es la institución de educación superior que articula la docencia, la investigación y la extensión de manera integral, participativa y propositiva; consolida de forma sostenible y estratégica la visión de largo plazo, mediante la continua actualización de su claustro docente y la preparación de sus estudiantes para alcanzar la excelencia académica y su involucramiento activo en el análisis de la problemática nacional presentando iniciativas, investigaciones, estudios y valoraciones que favorezcan el entendimiento social.

- Reseña Histórica

La Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, es la primera institución de educación superior del país encargada de formar a las y los profesionales en los ámbitos del periodismo, la locución, la publicidad y la comunicación social en general. Fue creada por disposición del Consejo Superior Universitario, el 26 de noviembre de 1975. Sus orígenes se remontan a agosto de 1952, con la fundación de la Escuela Centroamericana de Periodismo, la que durante sus 23

años de existencia fue dirigida por los licenciados Flavio Herrera (1952-1966), David Vela (1966-1974) y Elías Barahona (1975), y estuvo adscrita a la Facultad de Humanidades.

Desde febrero de 1984, ofrece las carreras intermedias de técnicos universitarios en Periodismo Profesional, Locución Profesional y Publicidad Profesional. Durante unos años impartió también la carrera de Fotografía Profesional, pero esta fue cancelada por la poca demanda estudiantil. Más de quince mil profesionales han egresado de las carreras técnicas y la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación.

Durante sus primeros doce años de existencia, la Escuela de Ciencias de la Comunicación funcionó en las instalaciones de la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media. Fue hasta en 1988 que logró un espacio propio, al asignársele como sede una parte del edificio de Bienestar Estudiantil, la cual fue complementada en 2002 con la entrega del edificio M2.

Entre 1996 y 2004 desarrolló un Programa de Nivelación para Periodistas en Ejercicio, el cual profesionalizó a periodistas que por diversas razones no habían cursado estudios superiores. Tras participar y aprobar de manera satisfactoria los contenidos del programa, decenas de periodistas en ejercicio obtuvieron el título de Licenciados en Periodismo.

En 1997, debido a la alta demanda estudiantil en el plan diario, se instauró el Programa de Autoformación a Distancia, el cual funciona en jornada sabatina. En 2003, la Comisión Directiva Paritaria, máximo órgano de dirección de esta unidad académica, hasta entonces conformada por representantes de los docentes y los estudiantes elegidos

de forma democrática, integró a un representante de los egresados inscrito en el Colegio de Humanidades, y cambió su nombre a Consejo Directivo. En 2005 se empezaron a impartir posgrados de especialización en diversas disciplinas de las Ciencias de la Comunicación.

2.2.3 Desarrollo Subtemático

2.2.3.1 Género

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), el género se refiere a los conceptos sociales de las funciones, comportamientos, actividades y atributos que cada sociedad considera apropiados para los hombres y las mujeres.

Las diferentes funciones y comportamientos pueden generar desigualdades de género, es decir, diferencias entre los hombres y las mujeres que favorecen sistemáticamente a uno de los dos grupos. A su vez, esas desigualdades pueden crear inequidades entre los hombres y las mujeres con respecto tanto a su estado de salud como a su acceso a la atención sanitaria.

Según Wagner R (1992), El conocimiento de una cultura o sociedad se fundamenta en el conocimiento de los individuos que viven en ella o comparten la cultura; pero pueden cambiar e invertirse, definiendo a las personas individuales como se les considera de forma social o en la cultura en que se ha formado.

La antropóloga Sherry Ormer es la principal exponente del simbolismo genérico, donde sostiene que toda vez que las diferencias biológicas encuentran significado sólo dentro de un sistema cultural específico, es preciso conocer cuáles son las "Ideologías de

género" y los valores simbólicos asociados a lo femenino y lo masculino en cada sociedad.

Levy-Strauss plantea que todas las culturas reconocen y hacen una diferencia entre la sociedad humana y el mundo natural. La cultura intenta controlar y trascender la naturaleza, la usa para sus fines. La cultura, así, aparecería como "superior", a la naturaleza.

2.2.3.2 Identidad de Género

La Identidad de género alude a la percepción subjetiva que un individuo tiene sobre sí mismo en cuanto a sentirse hombre o mujer; éste puede considerarse el "sexo psicológico" o "sexo psíquico", y se constituye en uno de los tres elementos de la identidad sexual, junto a la orientación sexual y el rol de género.

Sus articuladores son los "cánones vigentes de masculinidad y feminidad", y se relaciona con el esquema ideo-afectivo de pertenencia a un sexo, y se trata, por consiguiente, de la expresión individual del género.

Toda sociedad tiene un conjunto de esquemas de género, siendo éstos una serie de normas, prescripciones sociales o estereotipos culturales relacionados con el género, que sirven de base para la formación de una identidad social en relación con otros miembros de esa sociedad y que, en consecuencia, dan origen a la identidad de género.

2.2.3.3 Sexo

El sexo es un proceso de combinación y mezcla de rasgos genéticos que dan por resultado la especialización de organismos en variedades femenina y masculina, conocidas como sexo. Es el conjunto de características físicas, biológicas, anatómicas y

fisiológicas de los seres humanos, que los definen como hombre o mujer. El sexo viene determinado por la naturaleza, es una construcción natural, con la que se nace.

2.2.3.4 Sexualidad

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS) "la sexualidad es un aspecto central del ser humano, presente a lo largo de su vida. Abarca al sexo, las identidades y los papeles de género, el erotismo, el placer, la intimidad, la reproducción y la orientación sexual. Se vivencia y se expresa a través de pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, conductas, prácticas, papeles y relaciones interpersonales. La sexualidad puede incluir todas estas dimensiones, no obstante, no todas ellas se vivencian o se expresan siempre.

La sexualidad está influida por la interacción de factores biológicos, psicológicos, sociales, económicos, políticos, culturales, éticos, legales, históricos, religiosos y espirituales (OMS, 2006). Toro-Alfonso (2009) señala en cuanto a la represión de la sexualidad que:

El cristianismo ha asentado prohibiciones y prescripciones sexuales que rigen en el mundo occidental tratando de minimizar los placeres; en el contexto social la globalización y modernización dan nuevas formas de interacción entre los sexos, donde las experiencias de sexualidad son promovidas como individuales y privadas. (P.14).

La sexualidad es el conjunto de condiciones anatómicas, fisiológicas y psicológico-afectivas del mundo animal que caracterizan cada sexo. También es el conjunto de fenómenos emocionales y de conducta relacionados con el sexo, que marcan de manera decisiva al ser humano en todas las fases de su desarrollo.

2.2.3.5 Orientación Sexual

La orientación sexual es una atracción emocional, romántica, sexual o afectiva duradera hacia otros. Se distingue fácilmente de otros componentes de la sexualidad que incluyen sexo biológico, identidad sexual (el sentido psicológico de ser hombre o mujer) y el rol social del sexo (respeto de las normas culturales de conducta femenina y masculina).

La orientación sexual puede ir desde la heterosexualidad exclusiva hasta la homosexualidad exclusiva e incluye diversas formas de bisexualidad. Las personas bisexuales pueden experimentar una atracción sexual, emocional y afectiva hacia personas de su mismo sexo y del sexo opuesto. A las personas con una orientación homosexual se las denomina a veces gay (tanto hombres como mujeres) o lesbianas (sólo a las mujeres).

La orientación sexual es diferente de la conducta sexual porque se refiere a los sentimientos y al concepto de uno mismo. Las personas pueden o no expresar su orientación sexual en sus conductas.

La orientación sexual también se refiere al sentido de identidad de cada persona basada en dichas atracciones, las conductas relacionadas y la pertenencia a una comunidad de otros que comparten esas atracciones. Investigaciones realizadas durante varias décadas han demostrado que la orientación sexual varía desde una atracción exclusiva hacia el sexo opuesto hasta una orientación exclusiva hacia el mismo sexo. (APA).

La orientación sexual es un sentimiento relacionado con las personas a las que deseamos, y por tanto diferente de la identidad sexual, que es un sentimiento relacionado con la percepción interna sobre nosotros mismos.

2.2.3.6 Tendencia Sexual

La Tendencia sexual, también llamada orientación sexual, refiere a un patrón de atracción sexual, erótica, emocional o amorosa a determinado grupo de personas definidas por su sexo. La orientación sexual y su estudio, pueden ser divididos en tres principales partes: la heterosexualidad, la homosexualidad y la bisexualidad, o cualquier otro tipo de orientación sexual pueden ser considerados.

A pesar del reconocimiento que gay, lesbianas y bisexuales han logrado en los últimos años a nivel social y cultural, las estructuras y estereotipos sociales que vienen del pasado suelen exigir a hombres y mujeres, que desde chicos se comporten de una manera determinada en las relaciones con otras personas del mismo y del otro sexo; como, por ejemplo, que sientan únicamente atracción hacia el sexo opuesto, reconociendo esta relación como la única forma de afecto y de deseo aceptable.

Las creencias rígidas acerca de qué comportamientos son apropiados para los hombres y para las mujeres pueden impedir que se disfrute libremente de la sexualidad, y de poder manifestar por quiénes se siente afecto.

El comportamiento sexual humano, la identidad de género, la identidad sexual son términos relacionados con la orientación sexual, ya que psicológicamente conforman la percepción sexual en una persona.

La adolescencia es una época de cambios, uno de los más significativos tiene que ver con los “cambios físicos” y más concretamente con los sexuales, el desarrollo sexual, siendo éste el cambio más importante que se produce en la adolescencia. Al mismo tiempo se producen otros cambios que tiene que ver con cambios en la personalidad, como es la búsqueda de mi identidad, y como tal la búsqueda de mi identidad sexual.

2.2.3.7 Identidad Sexual

La identidad sexual es el juicio sobre la propia figura corporal, ya sea hombre o mujer, basado en características biológicas, abarcando genitales, figura corporal; así también es una vivencia interna individual que puede corresponder o no con el sexo asignado al nacer.

Es la conciencia propia e inmutable de pertenecer a un sexo u otro, es decir, ser o sentirse: varón o mujer, siendo la suma de las dimensiones biológicas y de conciencia de un individuo que le permiten reconocer la pertenencia a un sexo u otro.

Lo que hace a la identidad sexual de un individuo, está definido por: su identidad de género y su conformación biológica.

2.2.3.8 Conducta Sexual

Es la manera en que se expresan los sentimientos sexuales, donde el comportamiento sexual de una persona puede ser diferente a su orientación, como, por ejemplo: puede ocurrir que una persona tenga una orientación heterosexual, pero incurra en conductas homosexuales. Esto puede darse en los adolescentes como una conducta exploratoria o cuando no hay acceso a personas del otro sexo, como en internados, cárceles, etc. También puede ocurrir que una persona de orientación homosexual presente

una conducta heterosexual. Esto puede suceder en el caso de quienes no han asumido su homosexualidad o desean mantenerla oculta.

Por lo tanto, el experimentar placer en una conducta homosexual no equivale a ser homosexual, como tampoco el experimentar placer en una conducta heterosexual equivale a ser heterosexual.

Signorile (2003), menciona, que a menudo la homofobia social es culpa de la gente gay que se comporta de manera abierta y visible ante los demás; entendiéndose que esta es una forma de dirigir su propia homofobia internalizada.

2.2.3.9 Homosexualidad

La homosexualidad es entendida desde hace mucho tiempo como el hecho de tener relaciones sexuales con personas del mismo sexo, pero esta definición hoy en día es considerada incompleta, e incluso como incorrecta. Palabra que viene del griego ὅμο, homo «igual», y del latín sexus «sexo». Es una orientación sexual que se define como la interacción o atracción afectiva, emocional, sentimental y sexual hacia individuos del mismo sexo. La homosexualidad es una alternativa o tipo de orientación del deseo sexual, haciendo referencia al tipo de estímulos hacia los que la persona se siente atraída sexualmente, hacia los que dirigirá su deseo sexual y con los que probablemente tendrá o deseará tener conductas sexuales. “Las atracciones del mismo sexo no puede revestir necesariamente ese carácter, se especifica que la atracción erótica consiste, como mínimo, en la imaginación de las relaciones sexuales y como máximo en su consumación” (Meccia, 2006, P.27).

La persona homosexual es la persona que tiene conciencia de serlo, reconoce su deseo y se dirige hacia el mismo sexo, su orientación sexual está dirigida al menos en dos aspectos, siendo éstos la atracción sexual, fantasías, conducta y vinculación emocional; exclusivamente hacia personas del mismo sexo. Desde 1973, año en que la Asociación Americana de Psiquiatría eliminó a la homosexualidad del Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales, la comunidad científica internacional considera que la homosexualidad no es una enfermedad. En 1990, la Organización Mundial de la Salud eliminó a la homosexualidad de entre sus enfermedades.

2.2.3.10 Heterosexualidad

La heterosexualidad es uno de los tipos de orientación sexual, caracterizada por atracción sexual, o el deseo amoroso o sexual hacia personas del sexo opuesto. Freud afirma que el hombre oscila durante toda su vida entre sentimientos homosexuales y heterosexuales, y la privación y el desencanto en uno o de tales sectores le impulsa hacia el otro. No existe un homosexual puro, así como tampoco existe el heterosexual puro, sino que se menciona a la persona como alguien homosexual-heterosexual.

2.2.3.11 Bisexualidad

La bisexualidad hace referencia al deseo romántico o sexual hacia personas de ambos sexos. Los intentos de descripción puramente teórica de la conducta bisexual son marcados dentro de la tradición sexológica occidental, siendo ésta muy estricta y donde la tensión entre homosexualidad y heterosexualidad queda anulada.

En las teorías del primer nivel, la bisexualidad aparece fuertemente ligada con la sexología médica y con el pensamiento de Lamarck y Darwin, donde la finalidad de estas

teorías, que operan desde el seno del evolucionismo, es describir la función que la bisexualidad pudiera tener en la perpetuación de la especie humana. En la obra de Freud, basada en el psicoanálisis, la bisexualidad, así como con la homosexualidad, a menudo significaba la fijación de un desarrollo psicológico estancado. El trabajo del psicoanalista Heinz Kohut, en cambio, define la bisexualidad como un intento de regulación de la autoestima del individuo para alcanzar satisfacción teniendo relaciones íntimas con un sexo o dos.

Masters y Johnson prefieren la denominación “ambisexual” para distinguir al sujeto que se siente igualmente cómodo en una relación homosexual como una heterosexual.

En las teorías de nivel conductual, se centra la atención en el estudio de las biografías de individuos que presentan conductas bisexuales. Para estas teorías, dado que la conducta sexual normalmente no suele darse con los dos sexos al tiempo, el mismo individuo suele relacionarse exclusivamente con un sexo u otro durante una fase significativa del desarrollo vital. Los estudios de este nivel focalizan el interés en las razones por las que se producen estos saltos y en su significado.

La bisexualidad se concibe, así como un resultado situacional o vital de la biografía de los individuos. Esta dimensión cualitativa en el estudio de la conducta bisexual es eludida por otros estudios cuantitativos del comportamiento sexual humano, como los de Kinsey, que se limitan al recuento estadístico de experiencias o deseos homosexuales y/o heterosexuales en los individuos. Mientras que las teorías de corte psicológico y conductual centran su atención en el significado de la bisexualidad para

los individuos, y las teorías biologicistas, en la funcionalidad universal de la bisexualidad para la especie, las teorías del cuarto y más reciente nivel, el cultural, consideran que la dimensión fundamental para conceptualizar el comportamiento sexual se halla en el seno de las distintas culturas.

Enmarcadas en el seno del constructivismo social, las teorías culturales, niegan la validez científica de categorías universales como la normalidad, la naturalidad o salubridad de unas u otras conductas sexuales. Estas teorías son ajenas a consideraciones biologicistas de la sexualidad, pues consideran que son las culturas, y no la biología, las que determinan históricamente la objetivación conceptual y el significado de los comportamientos, roles e identidades sexuales. Por ello, las teorías culturales niegan que exista una sola conceptualización de la bisexualidad, sino que esta presenta distintos estatus y naturalezas dependiendo del entorno cultural que se estudie.

2.2.3.12 Homofobia

Se puede definir como “el rechazo, miedo, repudio, prejuicio o discriminación hacia mujeres u hombres que se reconocen a sí mismos como homosexuales”. (Meccia, 2006, P.48). Por lo que esto se ve implicado en diferentes ámbitos o sociales como en la cultura general, la familia, educación entre otros; los cuales dan pauta a una opresión hacia las personas homosexuales causándoles dolor y limitaciones en su medio. Como por ejemplo se manejan culpas y miedos, falta de comprensión y expulsión en el hogar, represión sexual desde la infancia, invisibilidad ante los demás y ante las leyes, rechazo de los amigos al saber su orientación sexual, se cataloga la homosexualidad como una desviación moral; entre otros.

2.2.3.13 Historia

Se puede definir como un término de origen religioso que hace referencia a determinados comportamientos sexuales, históricamente utilizado para describir el acto del sexo anal entre homosexuales y las demás prácticas homosexuales masculinas, si bien también puede usarse para describir el sexo anal heterosexual.

La sodomía en la Edad Media y en la Edad Moderna incluía a diversos «actos contra natura», pero principalmente era empleado en el caso del sexo anal. El origen del término está en la Biblia, en la historia de Sodoma y Gomorra. La identificación del «pecado de Sodoma» con el sexo anal y no con la falta de hospitalidad o la lujuria en general, se documenta por primera vez en san Agustín (354-430). No será hasta el siglo XI que aparezca la palabra «sodomía» en el Liber Gommorrhianus del monje benedictino Petrus Damianus, para el que la palabra incluía todas aquellas actividades sexuales que no servían para la reproducción. Debido a que las palabras para denominar la homosexualidad no aparecieron hasta el siglo XIX, se empleaba el término «sodomita» para denominar a los hombres que tenían relaciones sexuales con otros hombres. Las lesbianas eran ignoradas en gran medida, aunque mujeres que practicasen el sexo anal también caían bajo el epíteto «sodomita». Las primeras persecuciones de homosexuales por sodomía son de mitad del siglo VI, cuando el emperador bizantino Justiniano y su esposa Teodora prohíben los «actos contra natura» por motivos políticos, amparándose en razones religiosas. La ley preveía como castigo la castración y el paseo público por las calles. No hay pruebas de que la iglesia ortodoxa jamás apoyara el edicto.

Hasta el siglo XIII la sodomía no era castigada en la mayoría de los países europeos, no era más que uno de tantos pecados que aparecían en los textos eclesiásticos.

La actitud cambió en el transcurso de las cruzadas, en las que la propaganda anti islámica identificaba a los musulmanes con sodomitas que violaban a obispos y niños cristianos. Poco después se identificaba la sodomía con la herejía y entre 1250 y 1300 se introdujeron leyes que castigaban con la muerte el pecado. Estas leyes se emplearon sobre todo como herramientas políticas, como fue el caso de los templarios o del asesinato de Eduardo II de Inglaterra, o en casos de peligrar la paz social, como en casos de violaciones o pederastia. En general, la homosexualidad estaba bastante extendida, siendo el elemento clave la discreción. En algunos lugares, como Londres y Ámsterdam (en 1730 y 1733), se dieron olas de persecución contra los «sodomitas».

En España se encargaban de los castigos los tribunales civiles de las ciudades, que hasta época de los Reyes Católicos castigaban con la castración o la lapidación, castigo que más tarde se modificaría por la quema en la hoguera, para los casos más graves. La Inquisición española solo se encargaba de juzgar la sodomía en la Corona de Aragón. En general, lo comentado para Europa es válido para España, con la diferencia de que no fueron las cruzadas sino la percepción de los reinos peninsulares musulmanes lo que llevó a identificar la sodomía con el islamismo y la herejía.

Las leyes contra la sodomía se mantuvieron en los países europeos y, en general, en las naciones occidentales hasta los siglos XIX y XX. En Francia, las leyes contra la sodomía fueron anuladas durante la Revolución francesa. En Inglaterra Enrique VIII de Inglaterra introdujo la Buggery Act en 1533, que castigaba la sodomía (llamada buggery) con la horca. La ley no fue eliminada hasta 1861. En Alemania el párrafo 175 no fue completamente abolido hasta 1994.

Este fenómeno se hizo presente en la política de algunos gobiernos durante todo el último siglo, tanto democráticos como autoritarios, algunos ejemplos son el régimen nacionalsocialista en Alemania (liderado por Adolf Hitler, 1933-1945), el régimen franquista en España (1939-1975), el período dictatorial conocido como «Proceso de Reorganización Nacional» argentino (1976-1983). También lo son los gobiernos democráticos, como por ejemplo el de Nicaragua, que bajo el artículo 204, castiga la sodomía bajo penas de 1 a 3 años de cárcel (artículo que aún sigue vigente); también otras democracias han tenido legislaciones y actuaciones homófobas, como por ejemplo en Alemania Occidental, donde la homosexualidad fue delito hasta 1969.

Estudiantes de la Deutsche Studentenschaft, organizada por el partido nazi, desfilan en frente del Institut für Sexualwissenschaft en Berlín el 6 de mayo de 1933, antes de saquear y confiscar los archivos, libros y fotos para quemarlos.

La Alemania de principios del siglo XX regulaba la homosexualidad como delito por el párrafo 175. El ambiente de represión e hipocresía vivido se puede comprobar en el Escándalo Harden-Eulenburg. Sin embargo, a pesar de las circunstancias, será en ese ambiente que comenzarán los primeros pasos del movimiento homosexual de mano de personas como Benedict Friedlaender, Kurt Hiller o Magnus Hirschfeld e instituciones como la Comité científico humanitario.

La situación cambiaría radicalmente con la llegada de los nazis al poder. La ideología nazi consideraba a los homosexuales «degenerados», que no servían a su patria. A finales de febrero de 1933, en una campaña masiva, los clubes gay de Berlín y del resto de Alemania fueron cerrados, publicaciones fueron prohibidas, libros fueron quemados y

organizaciones fueron declaradas ilegales. Sin embargo, en el seno del partido nazi seguía habiendo homosexuales en la jerarquía de mandos, como era el caso de Ernst Röhm. Finalmente, en la noche del 30 de junio al 1 de julio de 1934, la llamada Noche de los cuchillos largos, Hitler organizó una purga interna para eliminar a Röhm y otros altos cargos de las SA con la excusa de su homosexualidad. En 1935 se recrudeció el párrafo 175. Inmediatamente después se creó una división especial de la Gestapo para compilar listas de homosexuales y en 1936 Heinrich Himmler, jefe de las SS, creó la Reichszentrale zur Bekämpfung der Homosexualität und Abtreibung (Central del Reich para la Lucha contra la Homosexualidad y el Aborto).

Durante el régimen nazi en Alemania se calcula que se persiguió a unos 100 000 hombres («listas rosas»), de los que unos 50 000 fueron condenados. De estos, de 5000 a 15 000 fueron enviados a campos de concentración. La tasa de mortandad en los campos de concentración no es conocida, pero algunos autores la sitúan en el 60 %.³⁴ Los prisioneros homosexuales formaban el escalón más bajo entre los diferentes grupos que permanecían en los campos de concentración, ya que su discriminación en la sociedad alemana se reflejaba en el interior de los campos. Fueron empleados a menudo para experimentos médicos para buscar el «origen» de la homosexualidad, como fue el caso del médico Carl Vaernet en el campo de concentración de Buchenwald que buscaba una «cura» de la homosexualidad.

Las mujeres no fueron perseguidas por lesbianismo, a excepción de unas pocas que fueron perseguidas por el párrafo 129b del derecho penal austriaco que mantuvo su vigencia.

Tras la derrota de la Alemania nazi en 1945, el párrafo 175 siguió vigente en la Alemania y algunos presos tuvieron que finalizar las condenas recibidas bajo el régimen nazi. Aunque la virulencia de la persecución disminuyó, el párrafo 175 mantuvo toda su vigencia en la República Democrática Alemana (socialista) por lo menos hasta 1957 y en la República Federal Alemana (capitalista) la homosexualidad fue delito hasta 1969.

El periodo dictatorial del franquismo en España, que duró desde 1939 hasta finales de los años setenta, era de ideología nacional católica y contaba con el apoyo del falangismo y de la Iglesia católica. En esta época, el general Francisco Franco otorgó a las autoridades eclesiásticas el control de la moral pública y privada, que incluye una ética sexual represiva hacia cualquier desviación sobre el modelo imperante de lo masculino o lo femenino.

Consecuentemente con los ideales del gobierno, durante esta etapa de la historia de España, la homosexualidad fue perseguida por la llamada Ley de Vagos y Maleantes, en la cual apareció la homosexualidad desde 1954. En esta ley se decía:

A los homosexuales, rufianes y proxenetes, a los mendigos profesionales y a los que vivan de la mendicidad ajena, exploten menores de edad, enfermos mentales o lisiados, se les aplicarán para que cumplan todas sucesivamente, las medidas siguientes:

Internado en un establecimiento de trabajo o colonia agrícola. Los homosexuales sometidos a esta medida de seguridad deberán ser internados en instituciones especiales, y en todo caso, con absoluta separación de los demás.

Prohibición de residir en determinado lugar o territorio y obligación de declarar su domicilio.

Según Gafo (1997), la ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social dio el enfoque de «tratar» y «curar» la homosexualidad. Se establecieron dos penales, uno en Badajoz (a donde se enviaban los pasivos) y otro en Huelva (dónde se enviaban los activos), además, en algunas cárceles solían haber zonas reservadas para los detenidos homosexuales. Un total de unas 5000 personas fueron detenidas por tener un comportamiento gay durante el franquismo.

2.2.3.14 Conductas homofóbicas

Las actitudes son respuestas anticipatorias encubiertas, aprendidas a nivel individual de los valores sociales de su grupo. Reflejan aspectos comunes y compartidos por una comunidad que la diferencia de otros grupos sociales y que tienen un significado social accesible a observadores externos.

Entre las principales características de las actitudes, encontramos:

- Es la idea que constituye una predisposición a actuar de cierta manera, sin que implique necesariamente que este estado potencial pase al acto.
- Posee una función utilitaria en cuanto permite la adaptación del sujeto al medio social, maximizando las recompensas y disminuyendo los castigos (Actitudes favorables v/s Actitudes desfavorables).
- Posee también una función económica, en cuanto nos provee de un modelo de acción como guía práctica de comportamiento.

2.2.3.15 Manifestaciones de la homofobia

Puede presentarse a nivel consciente o subconsciente, puede surgir de varias formas y puede estar internalizada.

- Actitudes homofóbicas. Sentimientos o convicciones de que los homosexuales son anormales o están enfermos.
- Heterosexismo inspirado en la homofobia. La falsa creencia de que todo mundo es heterosexual y que sólo la heterosexualidad es aceptable y legítima. Esta creencia está basada en la idea de que la mayoría establece la norma.
- Lenguaje Homofóbico. El uso de vocabulario y expresiones que pueden variar desde bromas hasta insultos.
- Homofobia interpersonal. Demostraciones y actitudes no verbales de incomodidad, sentimiento de inseguridad o miedo cuando se está en contacto con hombres gay y/o lesbianas.
- Homofobia Sistemática. Las prácticas establecidas institucionalmente que ponen a los gays y las lesbianas en desventaja.
- Homofobia Oportunista. Estar interesado en la homosexualidad solamente por una ganancia financiera o personal, sin desear ser asociado con ser homosexual o con las personas homosexuales.
- Homofobia internalizada. Una forma de homofobia comúnmente subconsciente, que es producto de la educación y los valores sociales impuestos por la sociedad. Las personas homosexuales también pueden tener comportamiento y actitudes homofóbicas. Según Projovent (2002), la homofobia internalizada se concibe cuando los mismos homosexuales tienden a esconderse u omitir cuál es su orientación sexual, causándoles temor o poca autoaceptación, ya que la sociedad en la que viven, son despreciados y rechazados por su misma identidad sexual.

- Homofobia condonada (pasiva). Silencio o falta de respuesta ante actos de lenguaje o comportamiento homofóbico, que puede ser detenido si se hubiera intervenido.
- Violencia homofóbica. Según Mayorga (2001), una demostración extrema de homofobia que lleva a la violencia que puede ir de ataques verbales hasta crímenes de odio.

2.2.3.16 Estereotipo, prejuicio, discriminación

El estereotipo, el prejuicio y la discriminación son conceptos cercanos y se pueden definir de la siguiente manera.

Estereotipo: viene del griego “estero” (rígido) y “tipos” (impreso), modelo recurrente y establecido de comportamiento y discurso; opinión preestablecida, que no se desarrolla en experiencias directas.

Generalmente los estereotipos dan información de los comportamientos cuando las situaciones no dan información directa, lo que permite “ahorrar esfuerzos”. Los estereotipos dan información en un contexto complejo donde es necesario la interacción diaria con más personas (objetos y sujetos) de los cuales no tenemos una información previa directa.

Prejuicio: del latín “prae” (antes) “iudicium” (juzgamiento), preconcepción, juicio hecho a partir de una base preconcebida y sin (o independientemente de) una experiencia directa, generalizada, simplificada y distorsionada.

Discriminación: división, separación, maltrato, a una persona o a un grupo de personas basado en que la/s persona/s son miembros o son percibidos como tal de un grupo específico.

La discriminación puede ser étnica, religiosa o por creencias, de género, origen geográfico o cultural, orientación sexual, edad, forma de vestir, capacidades, ideas políticas, etc.

Según Ríos et al. (2007) en su estudio dedujo los diferentes ámbitos de afección y discriminación hacia los Gay, de la siguiente manera:

- En la familia: violencia intrafamiliar, física, sexual y psicológica.
- En la educación: represión en los centros educativos, y expulsión en caso de descubrirlos.
- En la religión: practicar el homosexualismo es un pecado.
- En la ciencia: existe un manejo popular de teorías psicológicas donde el homosexualismo es una enfermedad, trastorno mental o resultados de un trauma infantil.
- En lo legal y lo político: no existe una política de discriminación y limpieza social en contra de los homosexuales.

2.2.4 Consideraciones Éticas

En cuanto a factores éticos y morales, se tuvo en cuenta la confidencialidad y la seguridad de los estudiantes como base principal para la investigación, elaboración de instrumentos, aplicación, recolección de datos y posteriormente la divulgación de resultados. La población de estudiantes recibió una encuesta de tipo en línea por medio

de la plataforma Google Forms, donde se adecuó la información de forma clara y precisa, para que las personas pudieran contestarla de manera segura y cómoda. Se tomaron en cuenta las medidas y acciones impuestas por el Gobierno de Guatemala, como el distanciamiento social, el cierre de las instituciones públicas y privadas de educación, las disposiciones tomadas por el Rector de la Universidad de San Carlos de Guatemala, y las pautas establecidas mediante el contacto con los directores de las Unidades Académicas a las cuales pertenecen la población de estudio; debido a la emergencia sanitaria del COVID-19.

El instrumento consta de 41 preguntas, no incluyen preguntas correspondientes a nombres, direcciones de correo electrónico, dirección, teléfono, ni ningún dato que pueda ser utilizado en contra de alguno de los participantes, siendo tomado en cuenta permanentemente, durante la elaboración del instrumento, difusión y procesamiento de datos.

La exposición de información personal como la antes descrita, podría ser utilizada para dañar y/o atacar a las personas, por lo que es de vital importancia la conservación y no divulgación de datos personales. Los participantes antes de iniciar la encuesta, fueron informados desde días previos, debido a la obligatoria calendarización de la actividad con los catedráticos de la clase; por lo que se informó y aclaró a cada uno, dudas, preguntas y se les garantizó la completa privacidad de la información y su identidad.

Ningún participante fue forzado ni sometido para la aplicación de este instrumento, cada uno aceptó de forma libre a la contestación de la misma, así como se

les fue permitido el poder dejar en blanco alguna pregunta que le incomode o no desee contestar.

Capítulo II

3 Técnicas E Instrumentos

3.1 Enfoque y Modelo de Investigación

El enfoque de la investigación fue de carácter exploratorio, evidenciando las causas, características, actitudes, percepciones y conductas, que permitieron profundizar en el tema de la discriminación hacia las personas homosexuales en la Universidad de San Carlos de Guatemala.

3.2 Técnicas

3.2.1 Técnicas de Muestreo

3.2.1.1 Muestreo Aleatorio

En este tipo de muestreo, el investigador selecciona los elementos al azar que a su juicio son representativos, lo cual exige al investigador un conocimiento previo de la población que se investiga para poder determinar cuáles son las categorías o elementos que se pueden considerar como tipo representativo del fenómeno que se desea estudiar.

3.2.1.2 Descripción de la Población

La población objeto de estudio consistió en un grupo de 80 estudiantes de la Escuela de Auditoría de la Facultad de Ciencias Económicas y de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, de donde se seleccionaron a una muestra de 80 personas: 40 estudiantes de cada Facultad.

3.2.1.3 Muestra

La muestra de la población fue de 80 estudiantes escogidos al azar, divididos en 40 personas de la Escuela de Auditoría de la Facultad de Ciencias Económicas y 40 personas de la Escuela de Ciencias de la Comunicación. Se utilizó el muestreo de tipo aleatorio.

3.2.2 Técnica de Recolección de datos

La muestra poblacional consistió en un grupo de 80 estudiantes de la Escuela de Auditoría de la Facultad de Ciencias Económicas y la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Se seleccionaron a 40 personas al azar de cada Facultad y se les realizó una encuesta cerrada de escala Likert, de tipo virtual aplicada por medio de la plataforma Google Forms. A la vez de la aplicación de la encuesta se hizo una observación estructurada, tanto de las personas participantes de la encuesta, como de la población en general conectada en la plataforma; para poder determinar si existe o no el rechazo y la discriminación hacia la persona homosexual y determinar los principales factores psicosociales que influyen en la cosmovisión homofóbica.

- **Observación Estructurada**

La observación estructurada es una técnica de observación, en donde el investigador pretende probar una hipótesis, o cuando se quiere realizar una descripción sistemática de un fenómeno y sabemos exactamente lo que vamos a investigar, utilizando una guía preestablecida con los elementos necesarios para la investigación.

3.3 Instrumentos

3.3.1 Encuesta Cerrada

Se aplicó una encuesta cerrada tipo escala de Likert, en donde se encontraba una serie de preguntas que permiten conocer la opinión de la población acerca de la homosexualidad y su aceptación o rechazo.

Esta consta de tres secciones, donde la persona debió seleccionar la alternativa que más se acerque a lo que piensa del tema, permitiéndonos descubrir si existe o no discriminación y rechazo hacia las personas homosexuales, identificando también algunos factores influyentes en la cosmovisión homofóbica.

3.3.2 Guía de Observación Estructurada

Junto con la entrevista se hizo uso de la observación estructurada, por medio de la plataforma y fue aplicada a la población en general para poder determinar si existía o no el rechazo y la discriminación hacia las personas homosexuales y nos permita identificar factores psicosociales influyentes, a partir de su respectiva lista de cotejo.

3.4 Operacionalización

OBJETIVOS	UNIDADES DE ANÁLISIS	TÉCNICAS
<p>Determinar la percepción sobre el tema de la homosexualidad explicando si se desarrolla un pensamiento homofóbico.</p>	<p>Homofobia: Rechazo, miedo, repudio, prejuicio o discriminación hacia mujeres u hombres que se reconocen a sí mismos como homosexuales.</p> <p>Homosexualidad: Es una orientación sexual que se define como la interacción o atracción afectiva, emocional, sentimental y sexual hacia individuos del mismo sexo.</p>	<p>Encuesta Cerrada</p> <p>Anexo 1</p>
<p>Identificar las manifestaciones homofóbicas en la población universitaria.</p>	<p>Actitudes Homofóbicas: Son respuestas anticipatorias encubiertas, aprendidas a nivel individual de los valores sociales de su grupo. Reflejan aspectos comunes y compartidos por una comunidad que la diferencia de otros grupos sociales y que tienen un significado social accesible a observadores externos.</p>	<p>Encuesta Cerrada</p> <p>Anexo 1</p> <p>Observación Estructurada</p> <p>Anexo 2</p>

	<p>Manifestaciones Homofóbicas: En la familia, violencia intrafamiliar, física, sexual y psicológica.</p> <p>En la educación, represión en los centros educativos, y expulsión en caso de descubrirlos.</p> <p>En la religión, practicar el homosexualismo es un pecado.</p> <p>En la ciencia, existe un manejo popular de teorías psicológicas donde el homosexualismo es una enfermedad, trastorno mental o resultados de un trauma infantil.</p> <p>En lo legal y lo político, existe una política de discriminación y limpieza social en contra de los homosexuales.</p>	
Indicar los factores psicosociales que influyen en la percepción homofóbica,	Cosmovisión Homofóbica: Conjunto de opiniones y creencias que conforman la imagen o concepto del mundo que tiene una persona, fomentado por la época o	Encuesta Cerrada Anexo 1

las cuales originan un tipo de discriminación a la persona homosexual.	cultura; haciendo que interprete su propia naturaleza y la de todo lo existente, viendo al homosexual como una persona fuera de lo normal en una realidad cultural bien aceptada.	Observación Estructurada Anexo 2
------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------

Capítulo III

4 Presentación, Interpretación y Análisis de los Resultados

4.1 Características del Lugar y de la Muestra

La Universidad de San Carlos de Guatemala, ubicada en Ciudad Universitaria, Zona 12 de la ciudad de Guatemala, es una institución de educación superior estatal, autónoma, con una cultura democrática, con enfoque multi e intercultural, vinculada y comprometida con el desarrollo científico, social, humanista y ambiental con una gestión actualizada, dinámica, efectiva y con recursos óptimamente utilizados para alcanzar sus fines y objetivos, formadora de profesionales con principios éticos y excelencia académica.

Promoviendo la investigación en todas las esferas del saber humano y cooperará al estudio y solución de los problemas nacionales. Su fin fundamental es elevar el nivel espiritual de los habitantes de la República, conservando, promoviendo y difundiendo la cultura y el saber científico.

Contribuirá a la realización de la unión de Centro América y para tal fin procurará el intercambio de académicos, estudiantes; tomando en cuenta la parte académica como los son las facultades y escuelas de diferente especialización; en las áreas humanistas, científicas, sociales y económicas; brindar servicios a la población guatemalteca como lo son: Atención psicopedagógica, servicio odontológico y exámenes de laboratorio clínico, entre otros. Su filosofía de trabajo se basa en un grupo de valores y principios como la excelencia, responsabilidad, servicio, respeto lo cual permite que el trabajador universitario y el estudiante puedan tener un espacio idóneo para su crecimiento personal y profesional.

4.1.1 Características del Lugar

La muestra de la población fue de 80 estudiantes, fueron escogidos al azar y seleccionados, de la Facultad de Ciencias Económicas, Escuela de Auditoría y de la Escuela de Ciencias de la Comunicación. Visualizando que se encuentran entre las edades de 19 años a 41 años, teniendo una condición socioeconómica mediana alta, de ambos sexos, con una diversidad de ideologías religiosas teniendo respeto en ello y aceptación. Estudiantes que estudian y trabajan, padres de familia o así también personas solteras.

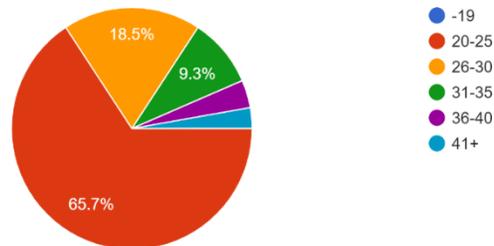
4.1.2 Características de la Muestra

La muestra fue comprendida por estudiantes de Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Humanidades, clase Introducción a la Semiología, jornada nocturna; y estudiantes de la Escuela de Auditoría de la Facultad de Ciencias Económicas, clase Finanzas I y II, jornada nocturna. Ambas muestras fueron de tipo aleatorio, formando un total de 80 personas, donde corresponden 40 personas a cada carrera.

4.2 Presentación e Interpretación de Resultados

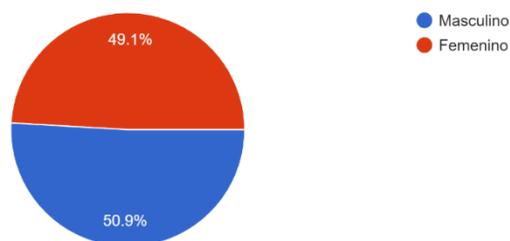
Escuela de Auditoría, Facultad de Ciencias Económicas

1. Edad



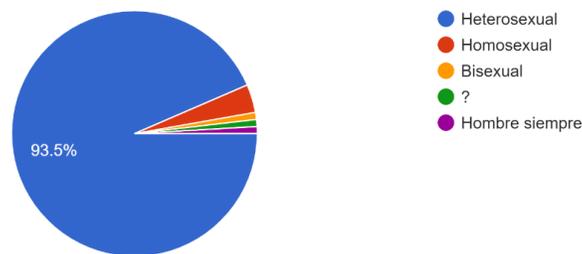
Esta gráfica muestra las edades entre las que se encuentran comprendidos los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, donde se recopilaron datos de una muestra de 80 estudiantes al azar. Los resultados arrojados por la encuesta mostraron que la mayoría de los estudiantes están comprendidos por un 65.7% entre las edades de 20 a 25 años; un 18.5% por estudiantes entre los 26 a 30 años; un 9.3% por las edades entre 31 a 35 años; seguidos por un 3.7% de estudiantes con edades entre los 36 a 40 años; y un 2.8% de estudiantes mayores de 41 años.

2. Sexo



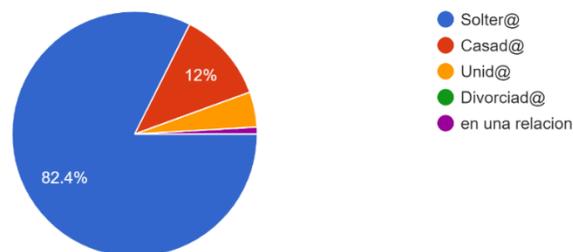
Esta gráfica muestra el sexo de la muestra encuestada, arrojando que el 50.9% de la población es de sexo masculino, representando a la mayoría de la muestra; el 49.1% de la población está comprendido por el sexo femenino. Mostrando que existe poca diferencia en cuanto a presencia de la población masculina y femenina luego de haber sido seleccionados al azar.

3. Orientación Sexual



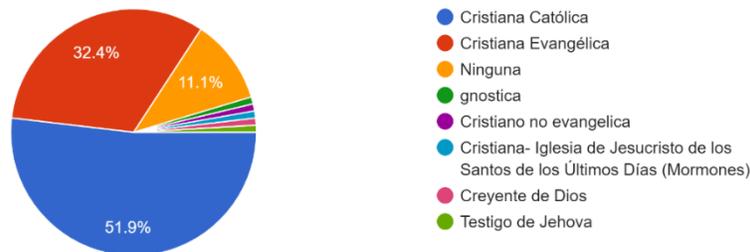
La presente gráfica nos muestra los resultados arrojados por la encuesta en cuanto a la orientación sexual de los estudiantes, donde una mayoría del 93.5% son heterosexuales; un 3.7% homosexuales, el 1.8% de la población se consideran como otro tipo de orientación sexual y el 0.9% como bisexuales.

4. Estado Civil



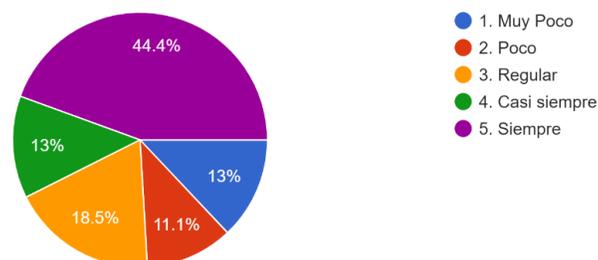
La presente gráfica nos muestra los resultados arrojados por la encuesta en cuanto al estado civil, encontrando que la mayoría de las personas, representado por el 82.4% de la muestra que pertenecen a soltero(a); el 12% pertenecen a casado(a), el 4.6% de la muestra es unida y un 0.9% pertenece a otros estados civiles.

5. Religión



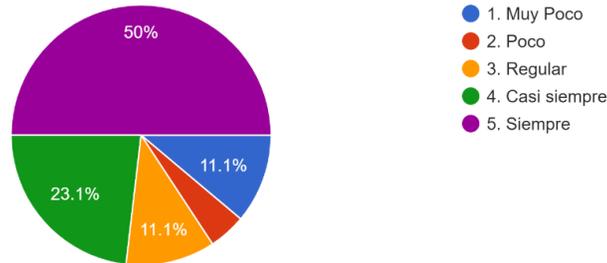
Esta gráfica representa a la muestra y su área religiosa, donde el 51.9% de la muestra profesa la religión católica, a continuación, le sigue el 32.4% de personas que profesan la religión cristiana evangélica, el 12% no profesa ninguna religión y el 3.6% de la muestra ejercen otra religión.

6. ¿Los Homosexuales son personas Normales?



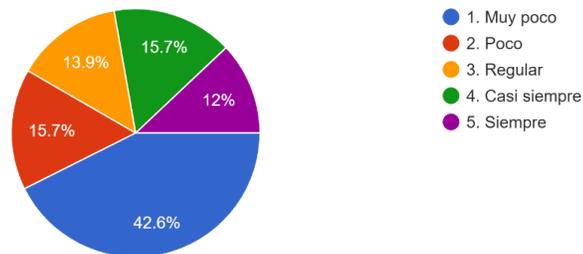
En esta gráfica encontramos respuesta a la pregunta: ¿Los homosexuales son personas normales?; Donde el 44.4% de la muestra respondió a la opción “siempre”, a continuación, le sigue el 18.5% que considera la opción “regular” acerca de este pensamiento y manteniéndose en posición neutral, luego tenemos el 13% de la muestra con respuesta de “casi siempre”, así como otro 13% considera la opción “muy poco”; para de ultimo encontrar el 11.1% con la respuesta “poco”.

7. ¿La gente elige libremente su orientación sexual?



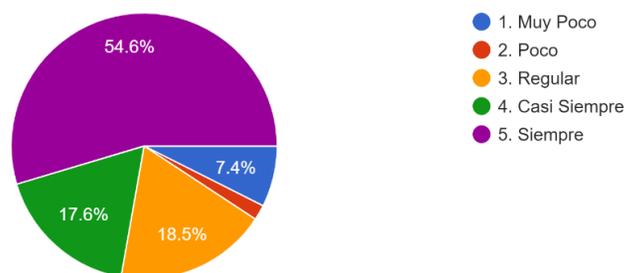
A continuación, la gráfica nos muestra la respuesta a la pregunta: ¿La gente elige libremente su orientación sexual? Dónde un 50% de la muestra respondió a la opción siempre, el 23.1% respondió a la opción casi siempre, el 11.1% respondió a la opción regular, otro 11.1% de la muestra respondió a la opción muy poco, y el 4.6% respondió a la opción poco. Llegando a la conclusión de que la mayoría de la muestra considera que la gente sí elige libremente su orientación sexual.

8. ¿Es la Homosexualidad una enfermedad mental?



La siguiente gráfica responde a la pregunta: ¿Es la homosexualidad una enfermedad mental? Donde la respuesta de la muestra fue de un 42.6% a la opción de muy poco, el 15.7% seleccionó la opción poco, otro 15.7% respondió a la opción casi siempre y un 13.9% respondió a la opción regular. Evidenciando que la mayoría de la muestra no considera a la homosexualidad como una enfermedad mental.

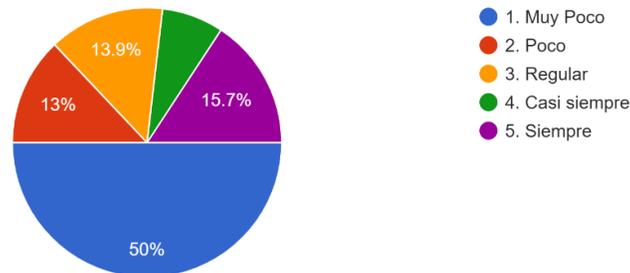
9. ¿Los homosexuales tienen la misma capacidad de amar que los heterosexuales?



Gráfica de la pregunta ¿Los homosexuales tienen la misma capacidad de amar que los heterosexuales? Encontrando una respuesta del 54.6% de la muestra que corresponde a siempre, un 18.5% responde regular, 17.6% responde casi siempre, el 7.4% muy poco, y el

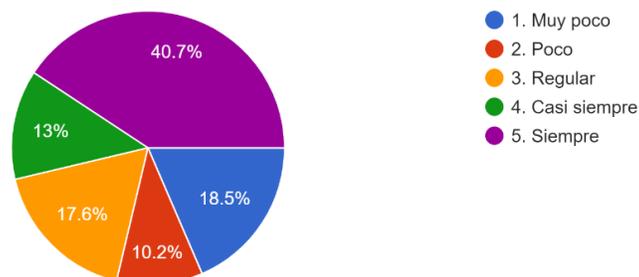
1.9% responde poco. Evidenciando una respuesta de alta tolerancia y aceptación en cuanto el tema, versus la minoría que se opone.

10. ¿Es correcto que las personas homosexuales puedan casarse?



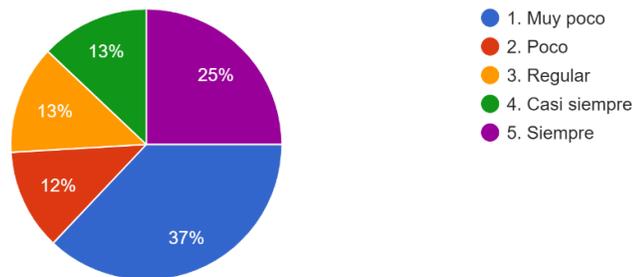
La presente gráfica expone la respuesta a la pregunta ¿Es correcto que las parejas de homosexuales puedan casarse? Donde el 50% de la muestra responde a muy poco, el 15.7% responde siempre, el 13.9% responde regular, el 13% de esta muestra responde a poco, y el 7.4% responde casi siempre. Evidenciando una baja tolerancia o rechazo en cuanto a que las parejas homosexuales puedan casarse.

11. ¿La homosexualidad es una expresión de la sexualidad humana digna de respeto?



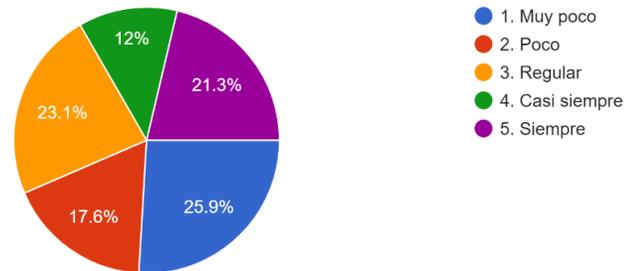
Gráfica de la pregunta ¿La homosexualidad es una expresión de la sexualidad humana digna de respeto? La muestra responde en un 40.7% a la opción siempre, el 18.5% responde muy poco, el 17.6% como regular, el 13% responde casi siempre, el 10.2% responde a poco. Concluyendo según la respuesta de la población, en que la homosexualidad si es una expresión de la sexualidad humana digna de respeto, mostrando aceptación.

12. ¿Le importaría que algún familiar cercano fuera homosexual o bisexual?



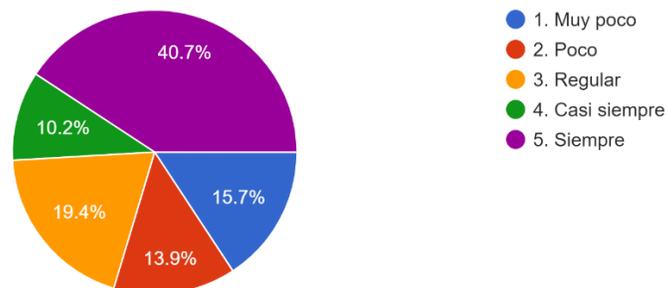
La siguiente gráfica prefiere a la pregunta ¿Le importaría que algún familiar cercano fuera homosexual o bisexual? Encontrando un 37% de la muestra que responde a la opción muy poco, a continuación, tenemos un 25% que responde a casi siempre, luego tenemos un 13% de la muestra con respuesta a regular, y otro 13% de la población responde casi siempre; para luego un 12%, representando a la minoría que respondió a poco.

13. ¿Le sorprende ver a una pareja de hombres y/o mujeres dándose muestras de afecto por la calle?



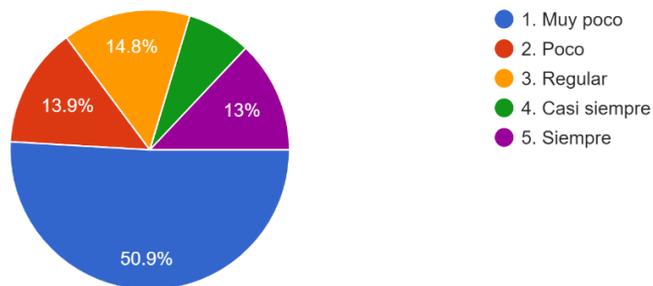
De acuerdo a la pregunta ¿Le sorprende ver a una pareja de hombres y/o mujeres dándose muestras de afecto por la calle? Se obtuvo un 25.9% de la muestra que seleccionó la opción de muy poco, a continuación 23.1% de ellos corresponde a regular, el 21.3% seleccionó la opción siempre, un 17.6% con la opción poco, y un 12% seleccionó la opción de casi siempre.

14. ¿Los homosexuales son parte importante de la sociedad?



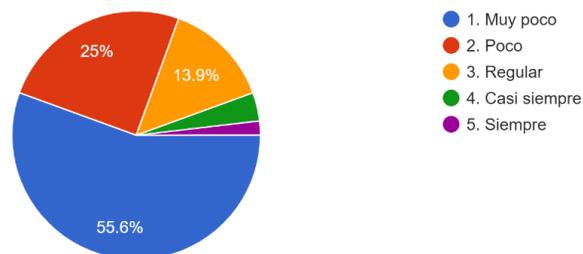
La presente gráfica expone la respuesta de la población a la pregunta ¿Los homosexuales son parte importante de la sociedad? Evidenciando que un 40% de estos responde a siempre, el 19.4% a regular, el 15.7% responden a muy poco, el 13.9% a poco, y el 10.2% a casi siempre.

15. ¿Está de Acuerdo que las personas homosexuales puedan adoptar?



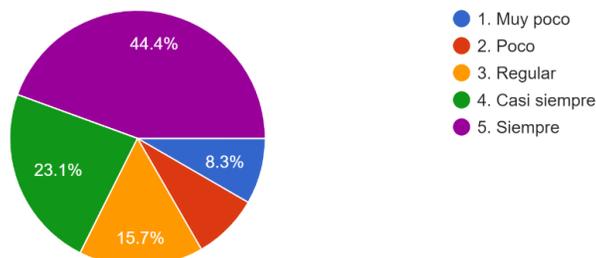
En la gráfica de la pregunta se observa una respuesta de la muestra del 50.9% a muy poco, 14.8% responde respondió regular, el 13.9% respondió poco, el 13% respondió siempre, y un 7.4% respondió casi siempre.

16. ¿Se ha sentido amenazado por otros a la hora de incluir a una persona homosexual dentro de su círculo de amistades?



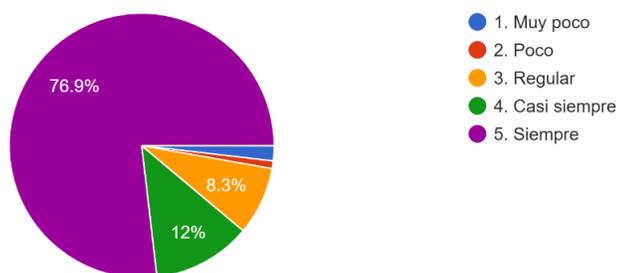
La presente gráfica responde a la pregunta ¿Se ha sentido amenazado por otros a la hora de incluir a una persona homosexual dentro de su círculo de amistades?, encontrando un 55.6% de la muestra que respondió muy poco, el 25% respondió poco, el 13.9% respondió regular, el 3.7% respondió casi siempre, y el 1.9% respondió siempre.

17. ¿La cultura guatemalteca es muy cerrada en cuanto a temas de diversidad sexual?



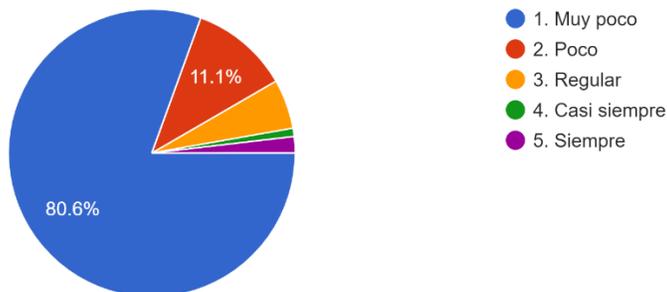
De acuerdo a la pregunta, ¿La cultura guatemalteca es muy cerrada en cuanto a temas de diversidad sexual?, la gráfica muestra un 44.4% de la muestra de respuesta siempre, el 23.1% respondió casi siempre el 15.7% respondió regular, el 8.3% respondió poco y otro 8.3% muy poco.

18. Las personas homosexuales pueden desempeñar cualquier tipo de trabajo.



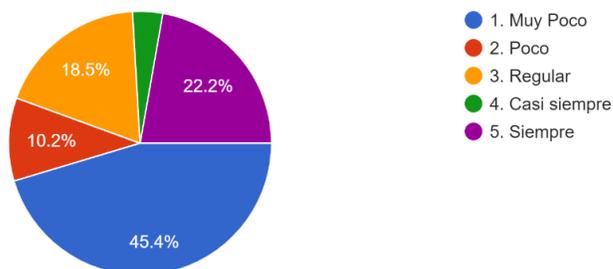
La gráfica responde a la pregunta, las personas homosexuales pueden desempeñar cualquier tipo de trabajo. Donde un 76.9% de la muestra respondió siempre, el 12% respondió casi siempre, el 8.3% respondió regular, el 1.9% respondió muy poco y el 0.9% respondió poco.

19. La homosexualidad es contagiosa



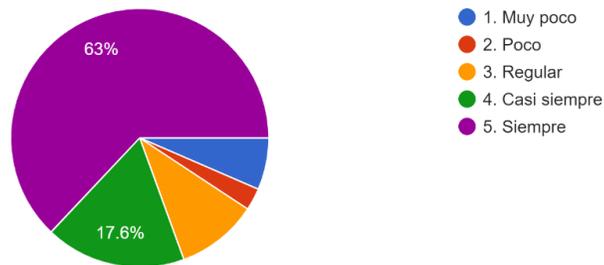
De acuerdo a la pregunta la homosexualidad es contagiosa, 180 puntos 6% de la muestra respondió muy poco, el 11.1% respondió poco, el 5.6% respondió regular, el 1.9% respondió siempre, el 0.9% respondió casi siempre.

20. ¿Si la Iglesia no permite las relaciones homosexuales entonces yo tampoco?



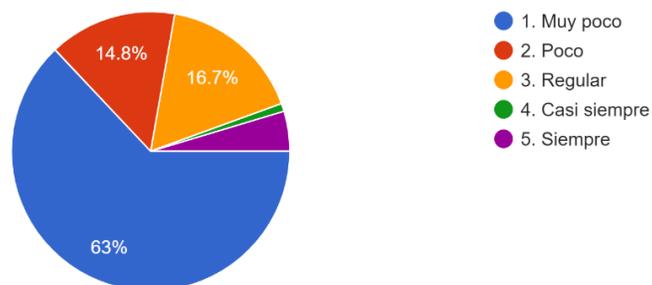
La presente gráfica muestra la respuesta a la pregunta, ¿Si la Iglesia no permite las relaciones homosexuales entonces yo tampoco?, donde el 45.4% de la muestra respondió muy poco, el 22.2% respondió siempre, y 18.5% respondió regular, el 10.2% respondió poco, y el 3.7% respondió casi siempre.

21. ¿Según la sociedad y la Iglesia la única forma aceptable de pareja es hombre y mujer?



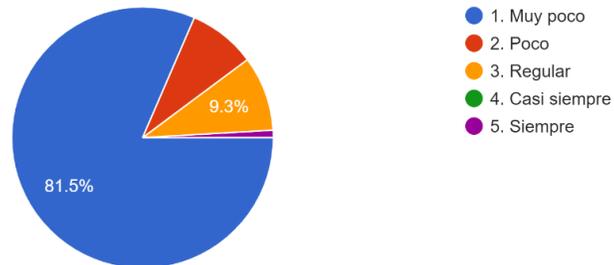
La anterior gráfica muestra la respuesta a la pregunta ¿Según la sociedad y la Iglesia la única forma aceptable de pareja es hombre y mujer?, donde un 63% de la muestra respondió siempre, el 17.6% respondió casi siempre, el 10.2% respondió regular, el 6.5% respondió muy poco, el 2.8% respondió poco.

22. ¿Se considera una persona homófoba?



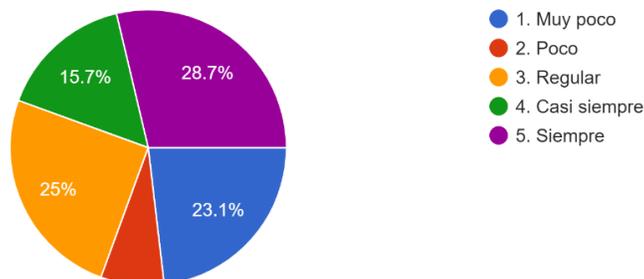
La presente gráfica responde a la pregunta ¿Se considera una persona homófoba?, donde el 63% de la muestra respondió muy poco, el 16.7% respondió regular, el 14.8% respondió poco, el cuatro 6% respondió siempre, y el 0.9% respondió casi siempre.

23. ¿Alguna vez ha sido agredido/ha agredido de manera verbal o física porque es homosexual /a una persona homosexual?



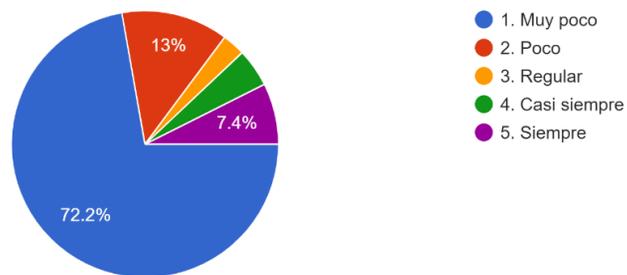
Según la respuesta de la población a la gráfica que responde a la pregunta ¿Alguna vez ha sido agredido/ha agredido de manera verbal o física porque es homosexual /a una persona homosexual?, el 81.5% de la muestra respondió muy poco, el 9.3% respondió regular, el 8.3% respondió poco, y el 0.9% responde siempre.

24. ¿cree debería haber campañas en las escuelas para combatir la homofobia?



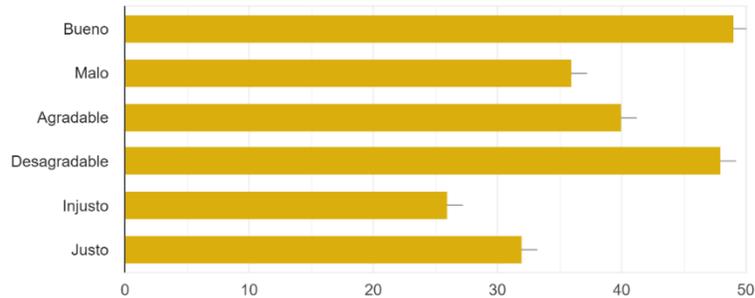
La anterior gráfica proyecta la respuesta a la pregunta ¿cree debería haber campañas en las escuelas para combatir la homofobia?, dónde un 28.7% de la muestra respondió siempre, el 25% respondió regular, el 23.1% respondió muy poco, el 15.7% respondió casi siempre, y el 7.4% respondió poco.

25. ¿Considera correcto el maltrato y rechazo hacia los homosexuales?



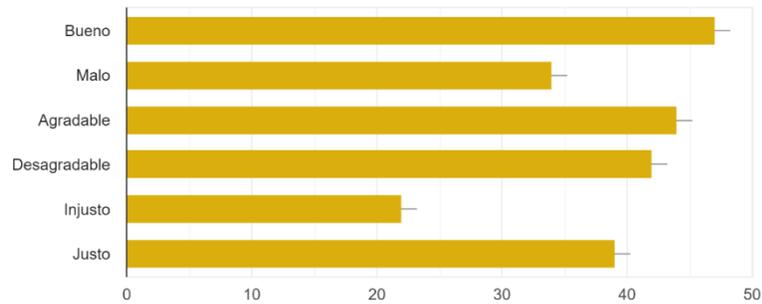
De acuerdo a la pregunta ¿Considera correcto el maltrato y rechazo hacia los homosexuales?, la muestra respondió en un 72.2% muy poco, 13% poco, 7.4% siempre, 4.6% casi siempre, y 2.8% regular.

26. Homosexualidad



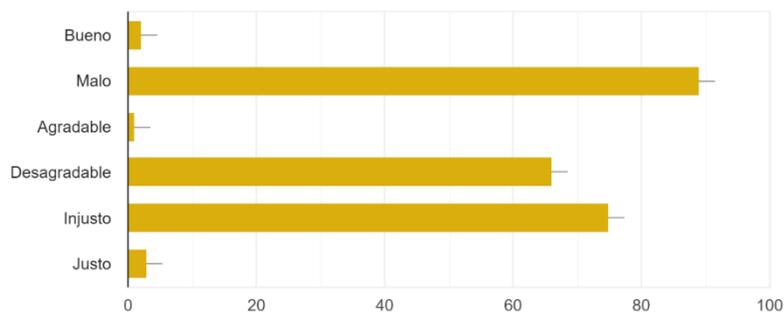
La presente gráfica muestra la respuesta de la muestra a la palabra homosexualidad, dónde fue calificado como bueno por un 45.4%, 44.4% como desagradable, 37% como agradable, 33.3% como malo, 29.6% como justo, 24.1% como injusto.

27. Diversidad sexual



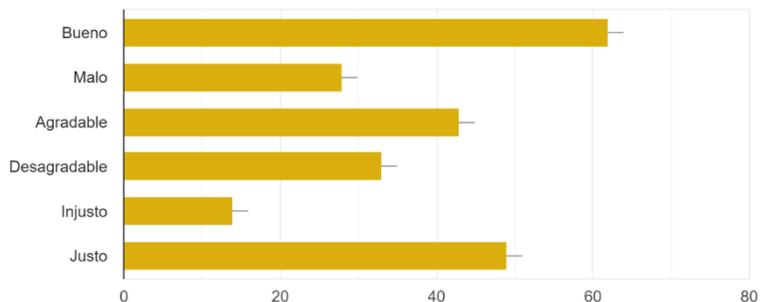
La presente gráfica se observa la respuesta de la muestra a las palabras diversidad sexual, donde fue calificado como bueno en un 43.5%, como agradable en un 40.7%, como desagradable en un 38.9%, como justo en un 36.1%, malo en un 31.5%, injusto en un 20.4%.

28. Violencia contra los homosexuales



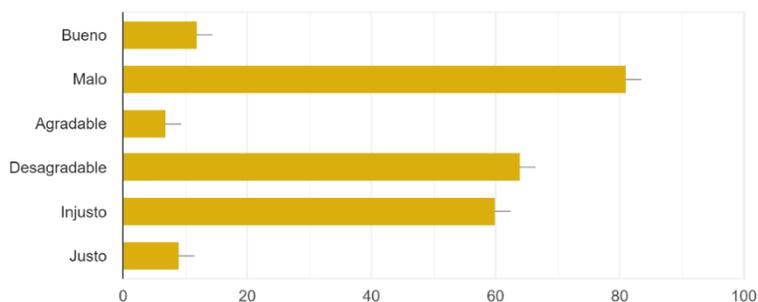
La presente gráfica se observa la respuesta de la muestra a las palabras violencia contra los homosexuales, donde fue calificado como malo en un 82.4%, injusto en un 69.4%, desagradable en un 61.1%, justo en un 2.8%, bueno en un 1.9%, y agradable en un 0.9%.

29. Aceptación homosexual



La presente gráfica se observa la respuesta de la muestra a las palabras aceptación homosexual, donde fue calificado como bueno en un 57.4%, justo en un 45.4%, agradable en un 39.8%, desagradable en un 30.6%, malo en un 25.9%, injusto en un 13%.

30. Homofobia



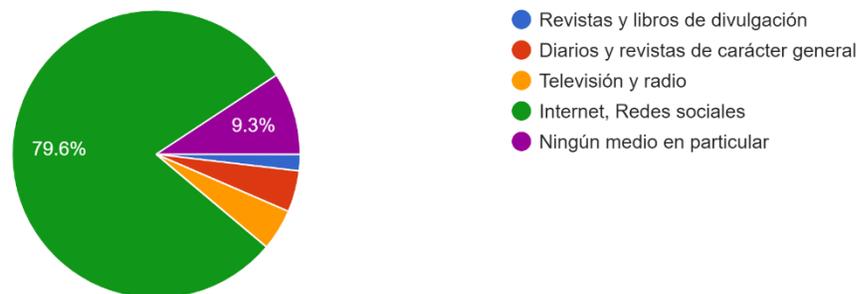
La presente gráfica proyecta la respuesta de la muestra a la palabra homofobia, donde está calificado como malo en un 75%, desagradable en un 59.3%, injusto en un 55.6%, bueno en un 11.1%, justo en un 8.3%, y agradable en un 6.5%.

31. ¿Qué grado de interés tiene usted en los temas de la diversidad sexual?



La presente gráfica muestra la respuesta a la pregunta ¿Qué grado de interés tiene usted en los temas de la diversidad sexual?, dónde el 38% de la muestra respondió a veces me informo sobre lo que está pasando en la sociedad, 30.6% trato de informarme regularmente sobre lo que está pasando en la sociedad, el 21.3% rara vez me informo sobre lo que está pasando en la sociedad, el 5.6% respondió nunca me informo sobre lo que está pasando en la sociedad, y el 4.6% respondió no los conozco.

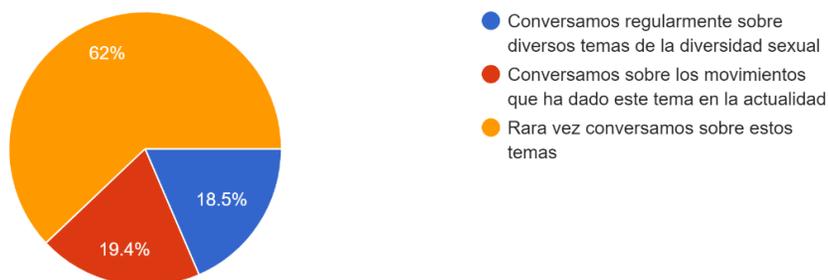
32. ¿A través de qué medio se informa a usted sobre temas de la homosexualidad?



La presente gráfica muestra la respuesta a la pregunta ¿A través de qué medio se informa a usted sobre temas de la homosexualidad? En dónde el 79.6% de la muestra respondió internet y redes sociales, el 9.3% respondió ningún medio en particular, el 4.6

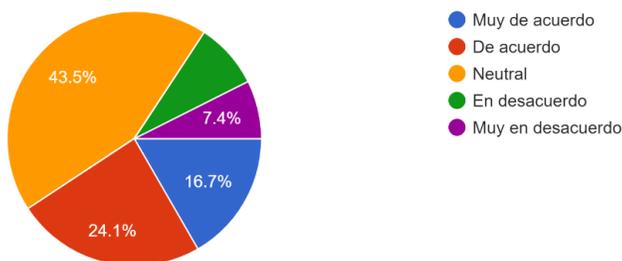
respondió televisión y radio, el 4.6% respondió diarios y revistas de carácter general, y el 1.9% respondió revistas y libros de divulgación.

33. ¿En conversaciones con su familia y amigos se habla de diversidad sexual?



La presente gráfica muestra la respuesta a la pregunta ¿En conversaciones con su familia y amigos se habla de diversidad sexual?, en dónde el 62% de la muestra respondió rara vez conversamos sobre estos temas, el 19.4% respondió conversamos sobre los movimientos que ha dado este tema en la actualidad, y el 18.5% respondió conversamos regularmente sobre diversos temas de la diversidad sexual.

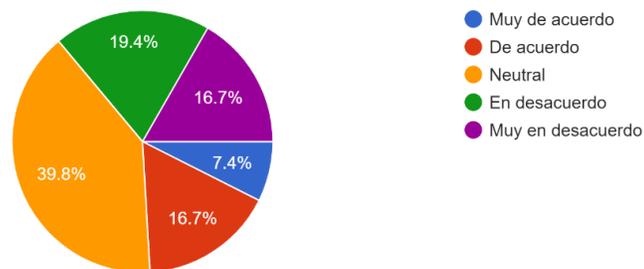
34. La homosexualidad es parte de nuestra sociedad



La presente gráfica muestra la respuesta a la frase: la homosexualidad es parte de nuestra sociedad, dónde el 43.5% de la muestra respondió neutral, el 24.1% respondió de

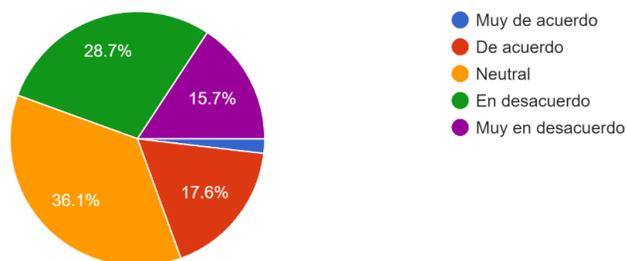
acuerdo, el 16.7% respondió muy de acuerdo, el 8.3% respondió en desacuerdo, y el 7.4% respondió muy en desacuerdo.

35. La diversidad sexual mejora la vida de todas las personas



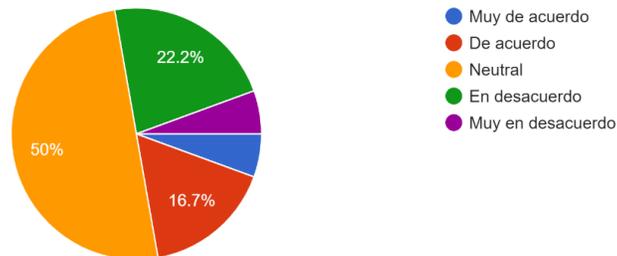
La presente gráfica muestra la respuesta a la frase: la diversidad sexual mejora la vida de todas las personas; dónde el 39.8% de la muestra respondió neutral, el 19.4% en desacuerdo, el 16.7% de acuerdo, el 16.7% muy en desacuerdo, y el 7.4% muy de acuerdo.

36. La homosexualidad es peligrosa



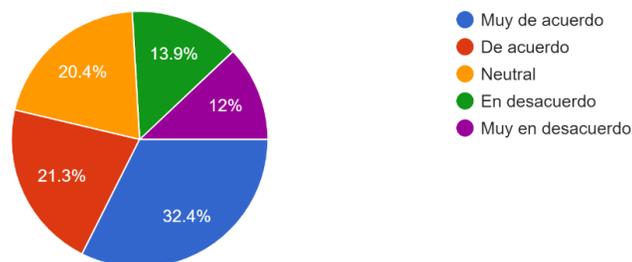
La presente gráfica muestra la respuesta a la frase: la homosexualidad es peligrosa; dónde el 36.1% de la muestra respondió neutral, el 28.7% en desacuerdo, el 17.6% de acuerdo, el 15.7% muy en desacuerdo, y el 1.9% muy de acuerdo.

37. Aceptación a la homosexualidad hace surgir falsas esperanzas



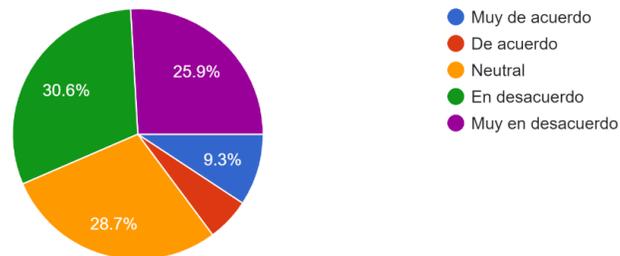
La presente gráfica muestra la respuesta a la frase: aceptación a la homosexualidad hace surgir falsas esperanzas; dónde el 50% de la muestra respondió neutral, el 22.2% en desacuerdo, el 16.7% de acuerdo, el 5.6% muy de acuerdo, y el 5.6% muy en desacuerdo.

38. La homosexualidad se opone a Dios



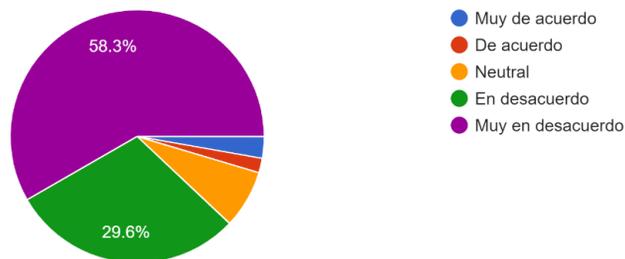
La presente gráfica muestra la respuesta a la frase: la homosexualidad se opone a Dios; dónde el 32.4% de la muestra respondió muy de acuerdo, el 21.3% de acuerdo, el 20.4% neutral, el 13.9% en desacuerdo, y el 12% muy en desacuerdo.

39. La homosexualidad es una enfermedad



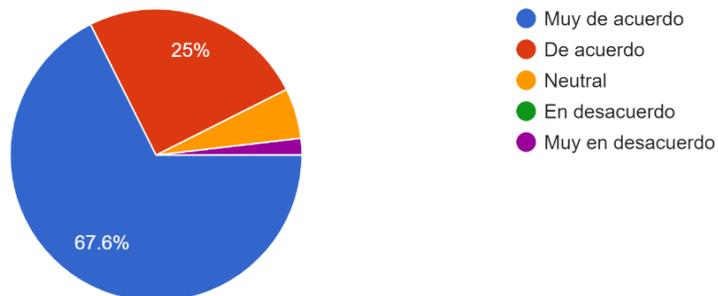
La presente gráfica muestra la respuesta a la frase: la homosexualidad es una enfermedad; dónde el 30.6% de la muestra respondió en desacuerdo, el 28.7% neutral, el 25.9% muy en desacuerdo, el 9.3% muy de acuerdo, y el 5.6% de acuerdo.

40. Se debe violentar a las personas homosexuales



La presente gráfica muestra la respuesta a la frase: se debe violentar a las personas homosexuales; dónde el 58.3% de la muestra respondió muy en desacuerdo, el 29.6% en desacuerdo, el 7.4% neutral, el 2.8% muy de acuerdo, y el 1.9% de acuerdo.

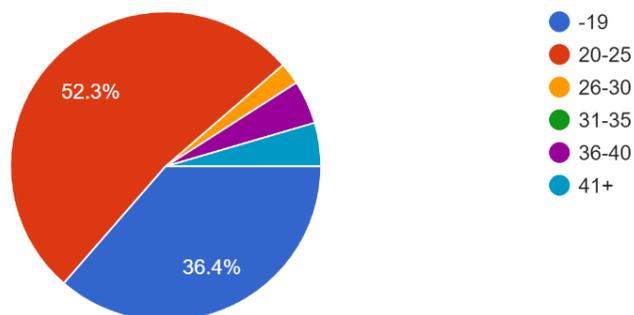
41. Las personas homosexuales son seres humanos



La presente gráfica muestra la respuesta a la frase: las personas homosexuales son seres humanos; donde el 67.6% de la muestra respondió muy de acuerdo, el 25% de acuerdo, el 5.6% neutral, 1.9% muy en desacuerdo.

Facultad de Ciencias de la Comunicación

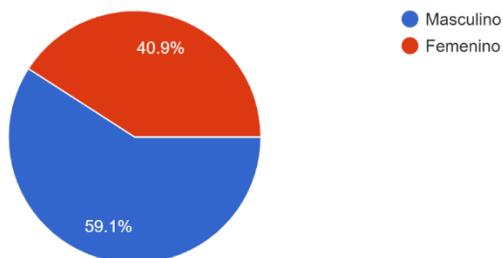
1. Edad



La presente gráfica nos muestra los resultados en cuanto a la edad, encontrando a un 52.3% de la muestra entre las edades de 20 a 25 años, el 36.4% comprende las edades de menos de 19 años, el 4.5% corresponde a 36 a 40 años, el 4.5% corresponde a mayores de

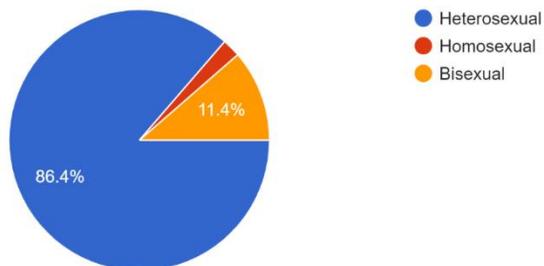
41 años, el 2.3% corresponde las edades entre 26 y 30 años, no encontrando a ninguno entre las edades de 31 a 35 años.

2. Sexo



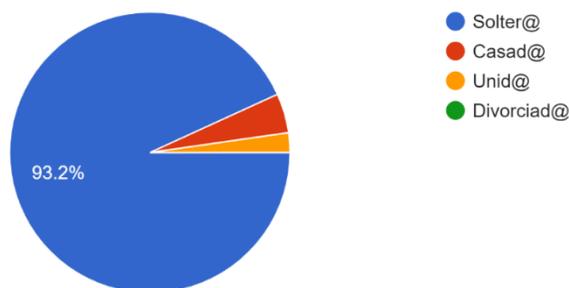
La presente gráfica nos muestra los resultados en cuanto al sexo de la muestra, encontrando un 59.1% masculino y el 40.9% femenino.

3. Orientación sexual



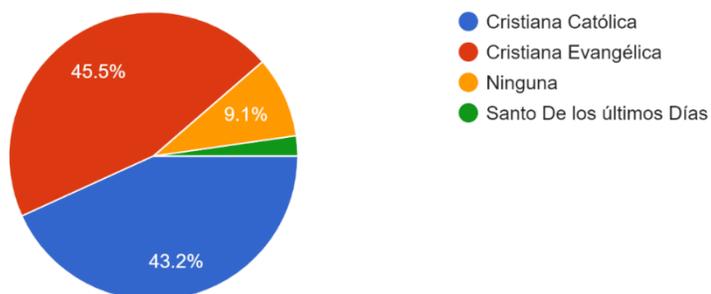
La presente gráfica nos muestra los resultados en cuanto a la orientación sexual de la muestra, donde el 86.4% se identifica como heterosexual, el 11.4% se identifica como bisexual, y el 2.3% se identifica como homosexual.

4. Estado civil



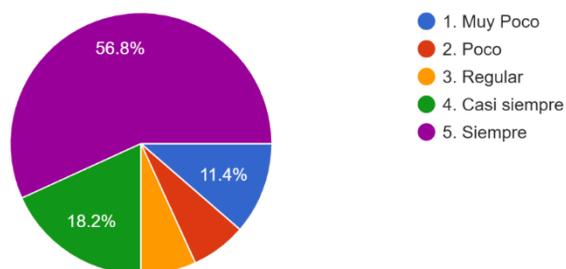
La presente gráfica nos muestra los resultados arrojados por la encuesta en cuanto al estado civil, encontrando que el 93.2% de la muestra son solteros, el 4.5% son casados, el 2.3% son Unidos, no se encontró ningún divorciado.

5. Religión



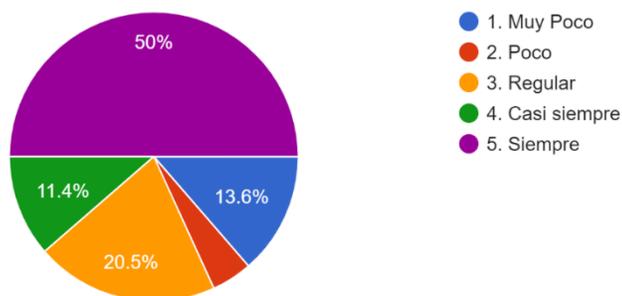
Esta gráfica representa a la muestra y sus ideologías religiosas, donde el 45.5% profesan la religión cristiana evangélica, el 43.2% cristiana católica, el 9.1% no profesan ninguna religión, y el 2.3% otra religión.

6. ¿Los Homosexuales son personas Normales?



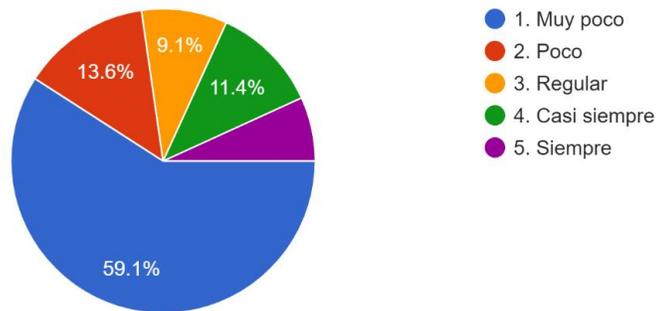
En esta gráfica encontramos respuesta a la pregunta: ¿Los homosexuales son personas normales?; Donde el 56.8% de la muestra respondió siempre, el 18.2% respondió casi siempre, el 11.4% respondió muy poco, el 6.8% respondió regular, y el 6.8% respondió poco.

7. ¿La gente elige libremente su orientación sexual?



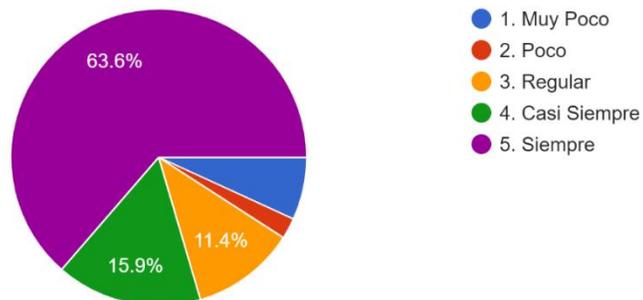
A continuación, la gráfica nos muestra la respuesta a la pregunta: ¿La gente elige libremente su orientación sexual? Dónde un el 50% de la muestra respondió siempre, el 13.6% respondió muy poco, el 11.4% respondió casi siempre, el 4.6% respondió poco, y el 4.5% respondió regular.

8. ¿Es la Homosexualidad una enfermedad mental?



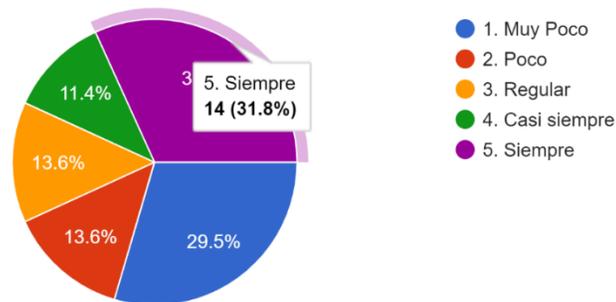
La siguiente gráfica responde a la pregunta: ¿Es la homosexualidad una enfermedad mental? Donde la respuesta de la muestra fue un 59.1% respondió muy poco, 13.6% respondió poco, 11.4% respondió casi siempre, 9.1% respondió regular, 6.8% respondió siempre.

9. ¿Los homosexuales tienen la misma capacidad de amar que los heterosexuales?



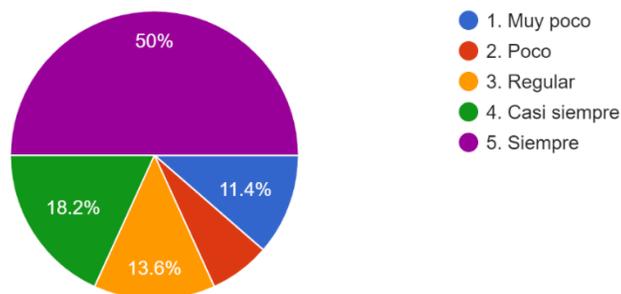
Gráfica de la pregunta ¿Los homosexuales tienen la misma capacidad de amar que los heterosexuales? Encontrando una respuesta del 63.6% de la muestra respondió siempre, el 15.9% respondió casi siempre, el 11.4% respondió regular, el 6.8% respondió muy poco, y el 2.3% respondió poco.

10. ¿Es correcto que las personas homosexuales puedan casarse?



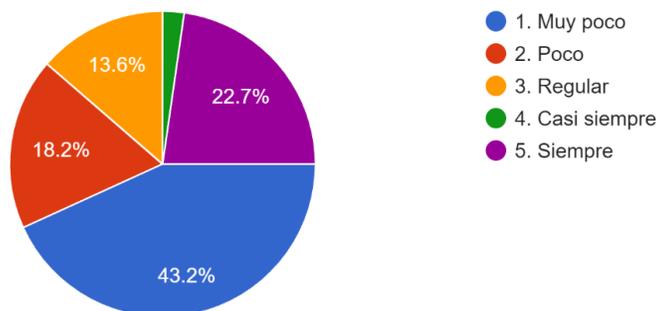
La presente gráfica expone la respuesta a la pregunta ¿Es correcto que las parejas de homosexuales puedan casarse? Donde el 31.8% de la muestra respondió siempre, el 29.5% respondió muy poco, el 13.6% respondió regular, el 13.6% respondió poco, y el 11.4% respondió casi siempre.

11. ¿La homosexualidad es una expresión de la sexualidad humana digna de respeto?



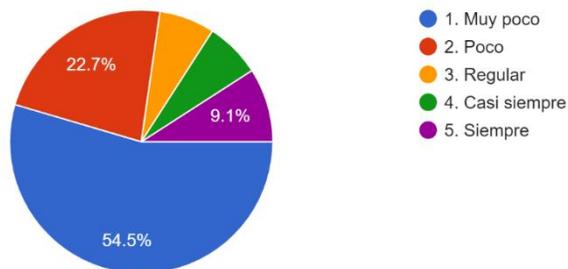
Gráfica de la pregunta ¿La homosexualidad es una expresión de la sexualidad humana digna de respeto? La muestra en un 50% respondió siempre, 18.2% respondió casi siempre, 13.6% respondió regular, 11.4% respondió muy poco, y 6.8% respondió poco.

12. ¿Le importaría que algún familiar cercano fuera homosexual o bisexual?



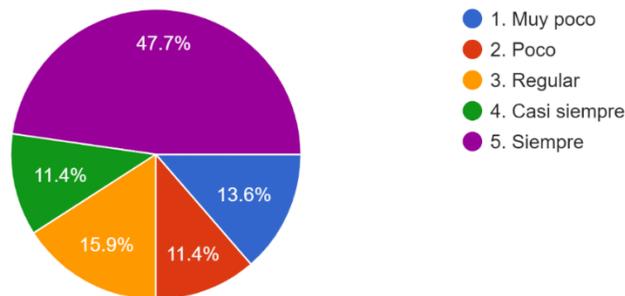
La siguiente gráfica prefiere a la pregunta ¿Le importaría que algún familiar cercano fuera homosexual o bisexual? Encontrando un 43.2% de la muestra respondió muy poco, 22.7% respondió siempre, 18.2% respondió poco, 13.6% respondió regular, 2.3% respondió casi siempre.

13. ¿Le sorprende ver a una pareja de hombres y/o mujeres dándose muestras de afecto por la calle?



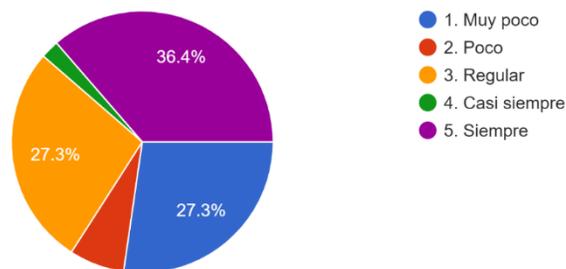
De acuerdo a la pregunta ¿Le sorprende ver a una pareja de hombres y/o mujeres dándose muestras de afecto por la calle? Se obtuvo que el 54.5% de la muestra respondió muy poco, 22.7% respondió poco, 9.1% respondió siempre, 6.8% respondió regular, y 6.8% respondió casi siempre.

14. ¿Los homosexuales son parte importante de la sociedad?



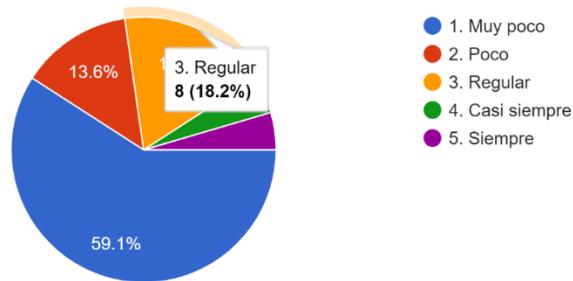
La presente gráfica expone la respuesta de la población a la pregunta ¿Los homosexuales son parte importante de la sociedad? Evidenciando que un 47.7% de la muestra respondió siempre, 15.9% respondió regular, 13.6% respondió muy poco, 11.4% respondió poco, y 11.4% respondió casi siempre.

15. ¿Está de Acuerdo que las personas homosexuales puedan adoptar?



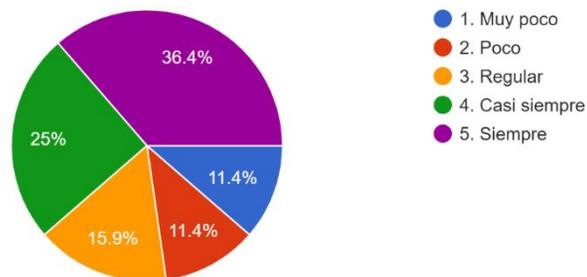
En la gráfica de la pregunta ¿Está de acuerdo que las personas homosexuales puedan adoptar niños?, Encontramos 36.4% de la muestra respondió siempre, 27.3% respondió regular, 27.3% respondió muy poco, 6.8% respondió poco, 2.3% respondió casi siempre.

16. ¿Se ha sentido amenazado por otros a la hora de incluir a una persona homosexual dentro de su círculo de amistades?



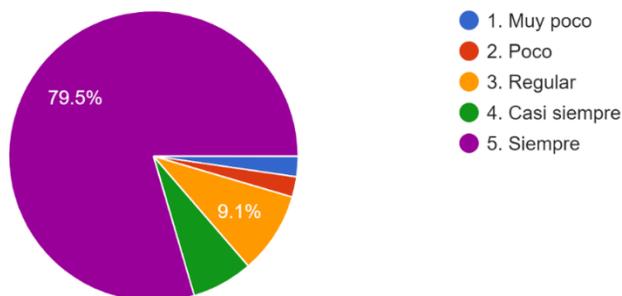
La presente gráfica responde a la pregunta ¿Se ha sentido amenazado por otros a la hora de incluir a una persona homosexual dentro de su círculo de amistades?, encontrando que un 59.1% de la muestra respondió muy poco, 18.2% respondió regular, 13.6% respondió poco, 4.5% respondió siempre, 4.5% respondió casi siempre.

17. ¿La cultura guatemalteca es muy cerrada en cuanto a temas de diversidad sexual?



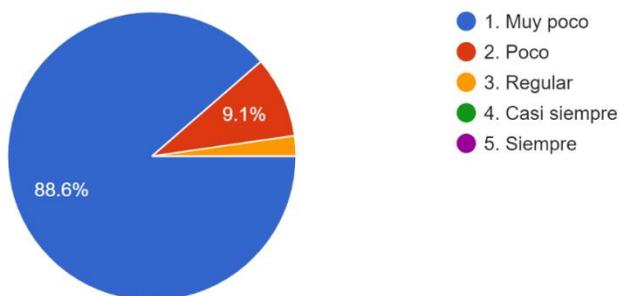
De acuerdo a la pregunta, ¿La cultura guatemalteca es muy cerrada en cuanto a temas de diversidad sexual?, la gráfica proyecta que el 36.4% de la muestra respondió siempre, el 25% respondió así siempre, el 15.9% respondió regular, el 11.4% respondió poco, y el 11.4% respondió muy poco.

18. Las personas homosexuales pueden desempeñar cualquier tipo de trabajo.



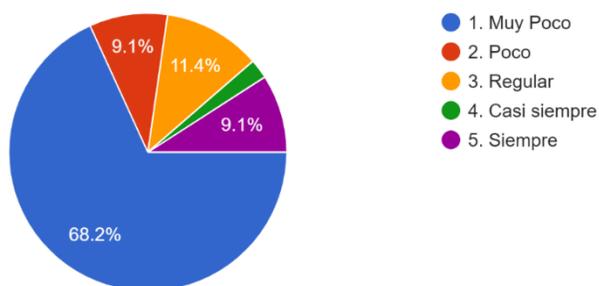
La gráfica responde a la pregunta, las personas homosexuales pueden desempeñar cualquier tipo de trabajo. Donde un 79.5% de la muestra respondió siempre, 9.1% respondió regular, 6.8% respondió casi siempre, 2.3% respondió poco, y 2.3% respondió muy poco.

19. La homosexualidad es contagiosa



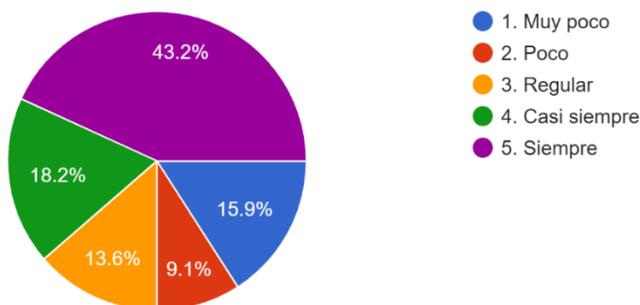
De acuerdo a la pregunta la homosexualidad es contagiosa, el 88.6% de la muestra respondió muy poco, 9.1% respondió poco, 2.3% respondió regular, y no se tuvo respuesta en casi siempre y siempre.

20. ¿Si la Iglesia no permite las relaciones homosexuales entonces yo tampoco?



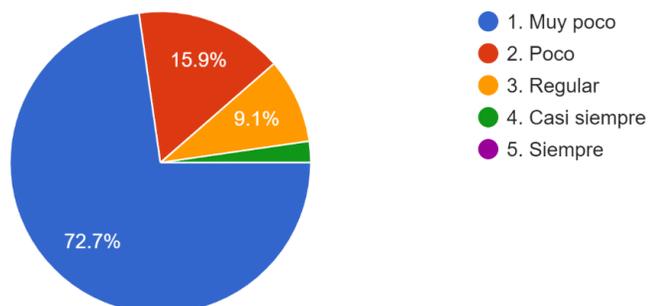
La presente gráfica muestra la respuesta a la pregunta, ¿Si la Iglesia no permite las relaciones homosexuales entonces yo tampoco?, dónde el 68.2% de la muestra respondió muy poco, 11.4% respondió regular, 9.1% respondió poco, 9.1% respondió siempre, y 2.3% respondió casi siempre.

21. ¿Según la sociedad y la Iglesia la única forma aceptable de pareja es hombre y mujer?



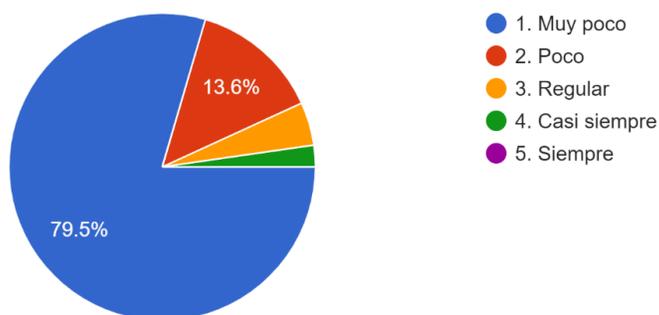
La anterior gráfica muestra la respuesta a la pregunta ¿Según la sociedad y la Iglesia la única forma aceptable de pareja es hombre y mujer?, donde un 43.2% de la muestra respondió siempre, 18.2% respondió casi siempre, 15.9% respondió muy poco, 13.6% respondió regular, y 9.1% respondió poco.

22. ¿Se considera una persona homófoba?



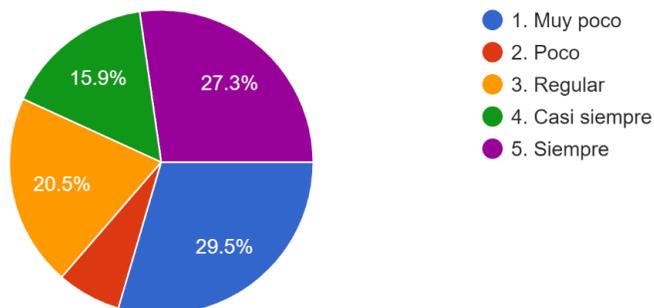
La presente gráfica responde a la pregunta ¿Se considera una persona homófoba?, donde el 72.7% de la muestra respondió muy poco, 15.9% respondió poco, 9.1% respondió regular, 2.3% respondió casi siempre.

23. ¿Alguna vez ha sido agredido/ha agredido de manera verbal o física porque es homosexual /a una persona homosexual?



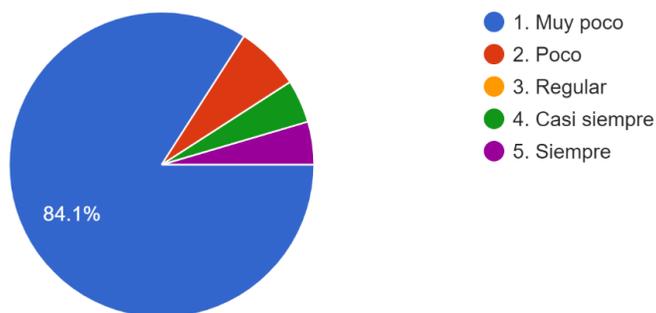
Según la respuesta de la población a la gráfica que responde a la pregunta ¿Alguna vez ha sido agredido/ha agredido de manera verbal o física porque es homosexual /a una persona homosexual?, el 79.5% de la muestra respondió muy poco, 13.6% respondió poco, 4.5% respondió regular, 2.3% respondió casi siempre.

24. ¿cree debería haber campañas en las escuelas para combatir la homofobia?



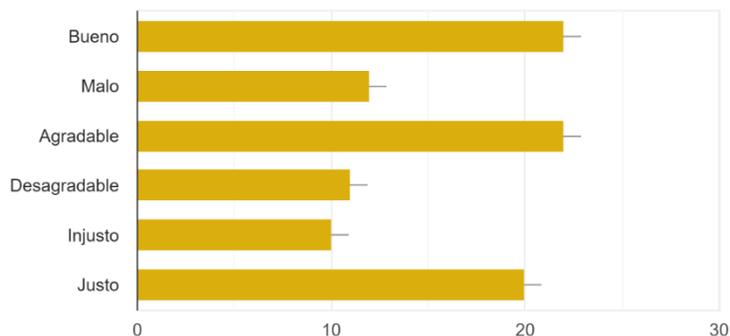
La anterior gráfica muestra nuestra respuesta a la pregunta ¿cree debería haber campañas en las escuelas para combatir la homofobia?, donde un 29.5% de la muestra respondió muy poco, 27.3% respondió siempre, 20.5% respondió regular, 15.9% respondió casi siempre, 6.8% respondió poco.

25. ¿Considera correcto el maltrato y rechazo hacia los homosexuales?



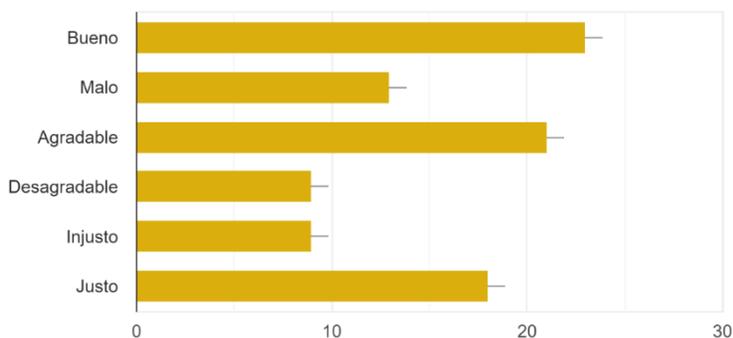
De acuerdo a la pregunta ¿Considera correcto el maltrato y rechazo hacia los homosexuales?, la muestra respondió en un 84.1% respondió muy poco, 6.8% respondió poco, 4.5% respondió casi siempre, 4.5% respondió siempre.

26. Homosexualidad



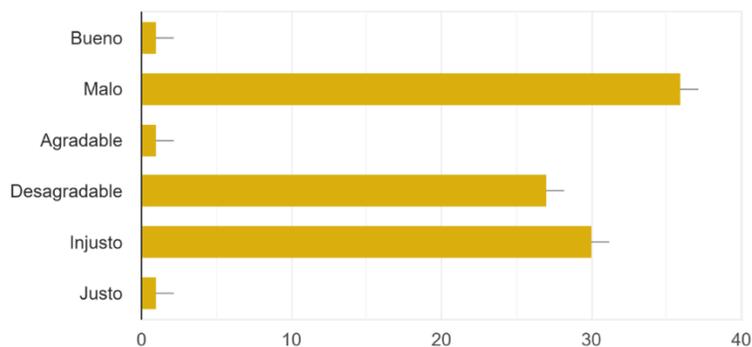
La presente gráfica proyecta la respuesta de la muestra a la palabra homosexualidad, dónde fue calificado como bueno por un 50%, como desagradable en un 50%, 45.5% como justo, 27.3% como malo, 25% como desagradable, 22.7% como injusto.

27. Diversidad sexual



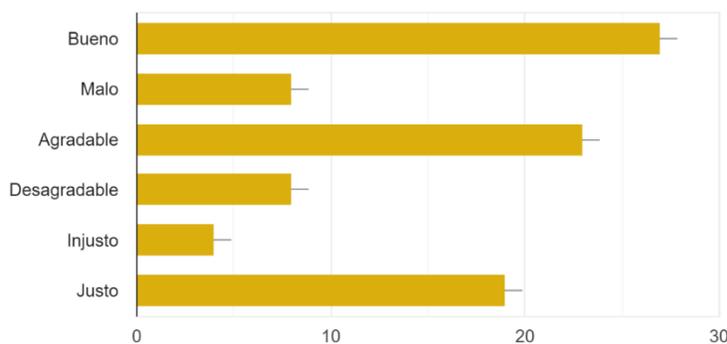
La presente gráfica proyecta la respuesta de la muestra a las palabras diversidad sexual, donde fue calificado como bueno en un 52.3%, como agradable en un 47.7%, como justo en un 40.9%, como malo en un 29.5%, como injusto en un 20.5%, y cómo injusto en un 20.5%.

28. Violencia contra los homosexuales



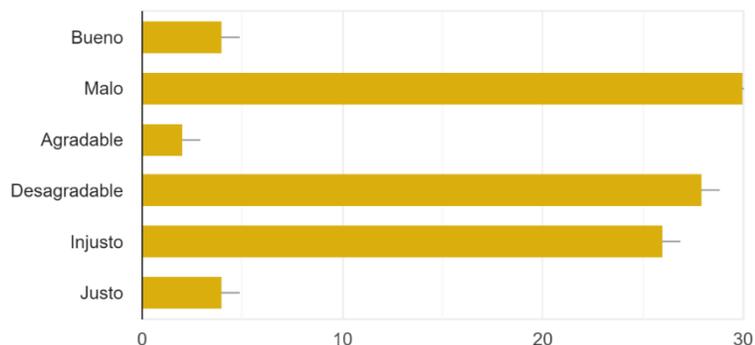
La presente gráfica proyecta la respuesta de la muestra a las palabras violencia contra los homosexuales, donde fue calificado como malo en un 81.8%, injusto en 68.2%, desagradable en 61.4%, justo en 2.3%, agradable en 2.3%, y bueno en 2.3%.

29. Aceptación homosexual



La presente gráfica proyecta la respuesta de la muestra a las palabras aceptación homosexual, donde fue calificado como bueno en un 61.4%, como agradable en 52.3%, justo en 43.2%, desagradable en 18.2%, malo en 18.2%, injusto en 9.1%.

30. Homofobia



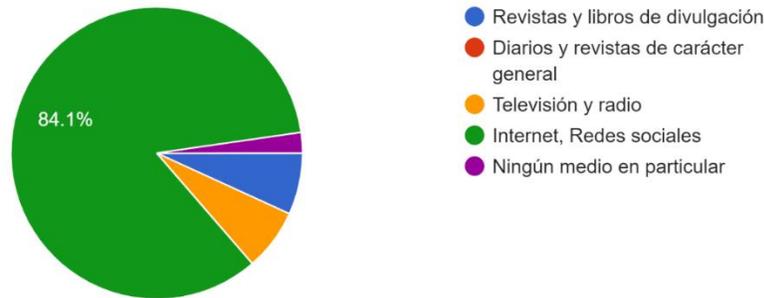
La presente gráfica proyecta la respuesta de la muestra a la palabra homofobia, dónde está calificado como malo en 68.2%, desagradable en 63.6%, injusto en 59.1%, justo en 9.1%. Bueno en 9.1%, y agradable en 4.5%.

31. ¿Qué grado de interés tiene usted en los temas de la diversidad sexual?



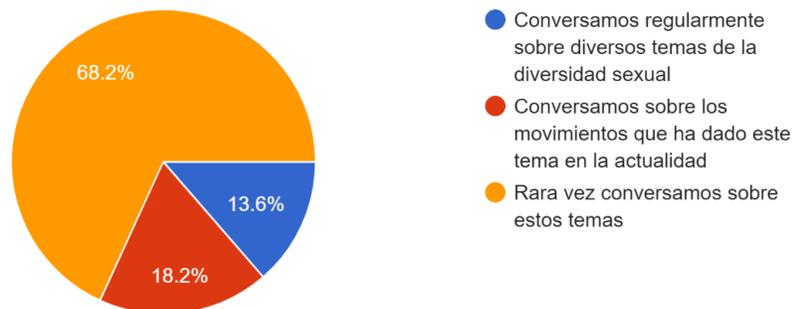
La presente gráfica muestra la respuesta a la pregunta ¿Qué grado de interés tiene usted en los temas de la diversidad sexual?, dónde el 22.7% de la muestra respondió a veces me informo sobre lo que está pasando en la sociedad, 38.6% trato de informarme regularmente sobre lo que está pasando en la sociedad, el 27.3% rara vez me informo sobre lo que está pasando en la sociedad, y el 11.4% respondió nunca me informo sobre lo que está pasando en la sociedad.

32. ¿A través de qué medio se informa a usted sobre temas de la homosexualidad?



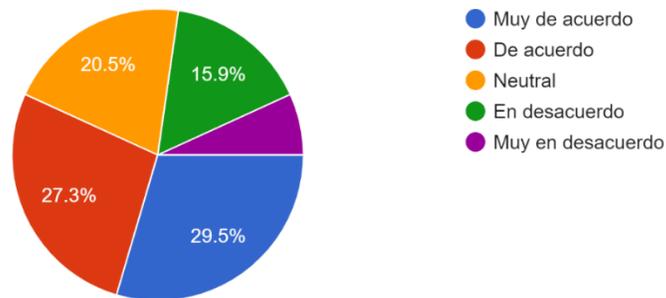
La presente gráfica muestra la respuesta a la pregunta ¿A través de qué medio se informa a usted sobre temas de la homosexualidad? En dónde el 84.1% de la muestra respondió internet y redes sociales, el 2.3% respondió ningún medio en particular, el 6.8% respondió televisión y radio, no se correspondió a diarios y revistas de carácter general, y el 6.8% respondió revistas y libros de divulgación.

33. ¿En conversaciones con su familia y amigos se habla de diversidad sexual?



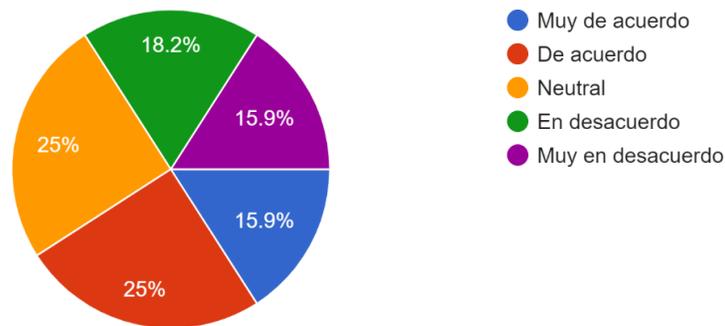
La presente gráfica muestra la respuesta a la pregunta ¿En conversaciones con su familia y amigos se habla de diversidad sexual?, en dónde el 68.2% de la muestra respondió rara vez conversamos sobre estos temas, el 18.2% respondió conversamos sobre los movimientos que ha dado este tema en la actualidad, y el 13.6% respondió conversamos regularmente sobre diversos temas de la diversidad sexual.

34. La homosexualidad es parte de nuestra sociedad



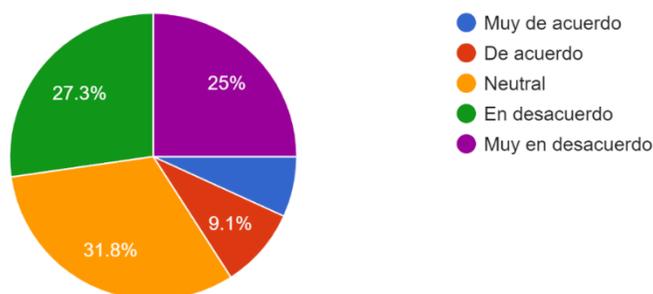
La presente gráfica muestra la respuesta a la frase: la homosexualidad es parte de nuestra sociedad, dónde el 29.5% de la muestra respondió muy de acuerdo, 27.3% respondió de acuerdo, 20.5% respondió neutral, 15.9% respondió en desacuerdo, y 6.8% respondió muy en desacuerdo.

35. La diversidad sexual mejora la vida de todas las personas



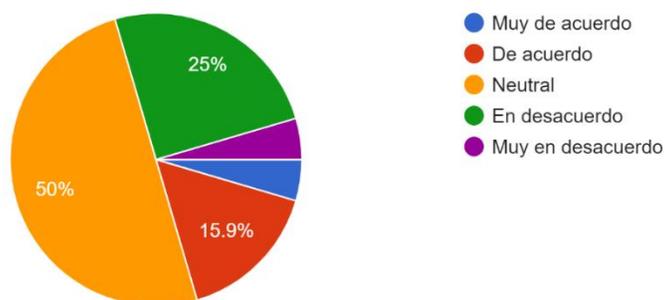
La presente gráfica muestra la respuesta a la frase: la diversidad sexual mejora la vida de todas las personas; dónde el 25% de la muestra respondió de acuerdo, 25% respondió neutral, 18.2% respondió en desacuerdo, 15.9% respondió muy en desacuerdo, 15.9% respondió muy de acuerdo.

36. La homosexualidad es peligrosa



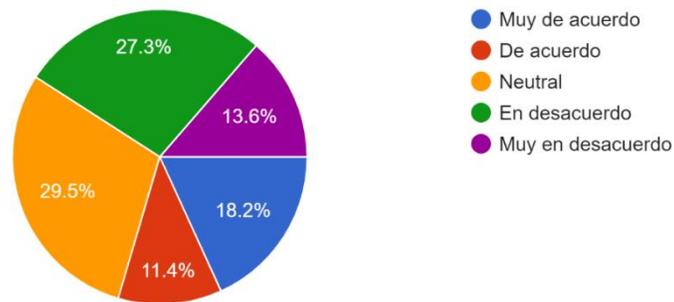
La presente gráfica muestra la respuesta a la frase: la homosexualidad es peligrosa; dónde el 31.8% de la muestra respondió neutral, 27.3% respondió en desacuerdo, 25% respondió muy en desacuerdo, 9.1% respondió de acuerdo, y 6.8% respondió muy de acuerdo.

37. Aceptación a la homosexualidad hace surgir falsas esperanzas



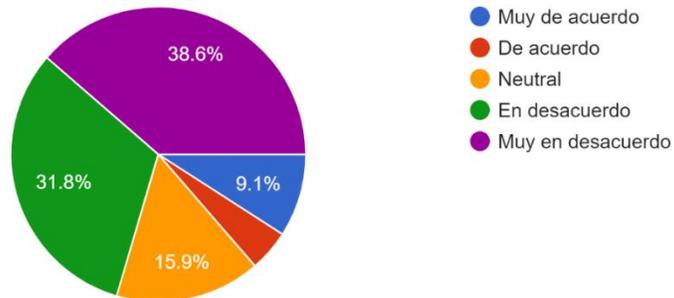
La presente gráfica muestra la respuesta a la frase: La aceptación a la homosexualidad hace surgir falsas esperanzas; dónde el 50% de la muestra voto neutral, 25% votó en desacuerdo, 15.9% votó de acuerdo, 4.5% votó muy de acuerdo, 4.5% votó muy en desacuerdo.

38. La homosexualidad se opone a Dios



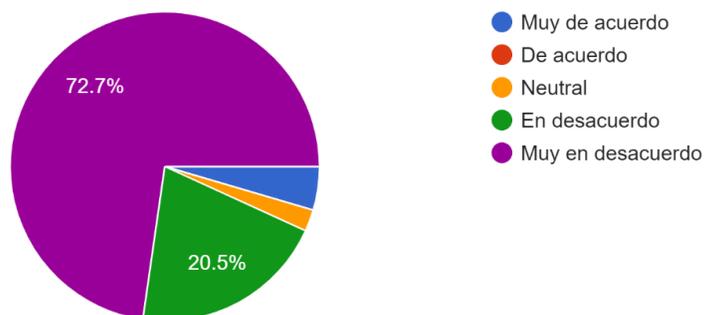
La presente gráfica muestra la respuesta a la frase: la homosexualidad se opone a Dios; dónde el 29.5% de la muestra votó neutral, 27.3% votó en desacuerdo, 18.2% votó muy de acuerdo 13.6% votó muy en desacuerdo 11.4% votó de acuerdo.

39. La homosexualidad es una enfermedad



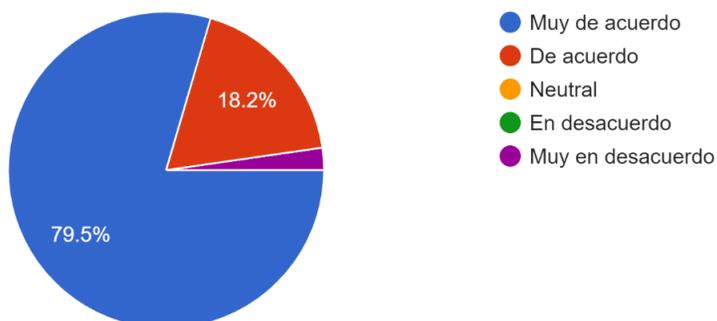
La presente gráfica proyecta la respuesta a la frase: la homosexualidad es una enfermedad; dónde el 38.6% de la muestra votó muy en desacuerdo, 31.8% votó en desacuerdo, 15.9% voto neutral, 9.1% votó muy de acuerdo, 4.5% votó de acuerdo.

40. Se debe violentar a las personas homosexuales



La presente gráfica proyecta la respuesta a la frase: se debe violentar a las personas homosexuales; dónde el 72.7% de la muestra respondió muy en desacuerdo, 20.5% respondió en desacuerdo, 4.5% respondió muy de acuerdo, 2.3% respondió neutral.

41. Las personas homosexuales son seres humanos



La presente gráfica proyecta la respuesta a la frase: las personas homosexuales son seres humanos; donde el 79.5% de la muestra respondió muy de acuerdo, 18.2% respondió de acuerdo, 2.3% respondió muy en desacuerdo.

Triangulación de datos

Facultad de Ciencias Económicas	Escuela de Ciencias de la Comunicación	Triangulación
<p>1. Esta pregunta corresponde a la edad de la muestra, proyectando que el (65.7%) se encuentran en el rango de 20 a 25 años de edad, el (18.5%) en el rango de 26 a 30 años de edad, el (9.3%) en el rango de 31 a 35 años de edad, el (3.7%) en el rango de 36 a 40 años de edad, y el (2.8%) en el rango de mayores de 41 años de edad. Mostrando que existe una mayoría de la muestra entre los 20 y 25 años de edad, siendo esta una población joven.</p>	<p>Esta pregunta corresponde a la edad de la población, proyectando que el (36.4%) en el rango de 19 años, (52.3%) se encuentran en el rango de 20 a 25 años de edad, el (2.3%) en el rango de 26 y 30 años, no encontrando a ninguno entre las edades de 31 a 35 años, el (4.5%) en el rango de 36 a 40 años, el (4.5%) en el rango de 41 años. el (2.3%). Mostrando que existe una mayoría de población entre los 31 y 35 años de edad, siendo esta una población adulta.</p>	<p>Se evidencia una mayor cantidad de personas entre las edades, de 19 años y 25 años, mostrando un alto índice en la facultad de Ciencias económicas.</p>
<p>2. Esta pregunta corresponde al sexo de la muestra, proyectando que el (50.9%) es de sexo masculino,</p>	<p>Esta pregunta corresponde al sexo de la muestra, proyectando que el (59.1%) es de sexo masculino y</p>	<p>Se evidencia una mayor cantidad de personas del sexo masculino, mostrando un alto índice en</p>

<p>y el (49.1%) es de sexo femenino. Mostrando que existe poca diferencia en cuanto a la presencia de la muestra masculina y femenina, a pesar de haber sido seleccionados al azar.</p>	<p>el (40.9%) es de sexo femenino. Mostrando que existe poca diferencia en cuanto a la presencia femenina y masculina, a pesar de haber sido seleccionado al azar.</p>	<p>la Escuela de ciencias de la comunicación.</p>
<p>3. Esta pregunta corresponde a la orientación sexual de la muestra, proyectando que el (93.5%) es heterosexual, el (3.7%) es homosexual, el (1.8%) tiene otro tipo de orientación sexual, y el (0.9%) es bisexual. Evidenciando una notable mayoría de población heterosexual.</p>	<p>Esta pregunta corresponde a la orientación sexual de la población, proyectando que el (86.4%) es heterosexual, el (11.4%) es bisexual, y el (2.3%) homosexual. Evidenciando que la mayoría de la muestra es heterosexual.</p>	<p>Se evidencia una mayor cantidad de personas, referente a su orientación sexual, siendo de preferencia heterosexual en ambas muestras. Habiendo en minoría personas Homosexuales.</p>
<p>4. Esta pregunta corresponde al estado civil de la muestra, proyectando que el (82.4%) son solteros, el (12%) son casados, el (4.6%) son unidos, y el (0.9%) otro. Evidenciando que la mayoría de la muestra son solteros.</p>	<p>Esta pregunta corresponde al estado civil de la muestra, proyectando que el (93.2%) son solteros, el (4.5%) son casados, el (2.3%) son Unidos, no se encontró ningún divorciado. Evidenciando que la mayoría de la población son solteros.</p>	<p>Se evidencia una mayor cantidad de personas, referente a su Estado civil, siendo de opción solteros en ambas muestras.</p>

<p>5. Esta pregunta corresponde a la muestra y su religión, proyectando que el (51.9%) son católicos, el (32.4%) son evangélicos, el (12%) no profesan ninguna religión, y el (3.6%) ejercen otra religión.</p>	<p>Esta pregunta corresponde a la religión que cada persona profesa proyectando que el (45.5%) profesan la religión cristiana evangélica, el (43.2%) cristiana católica, el 9.1% no profesan ninguna religión, y el 2.3% otra religión.</p>	<p>Se evidencia una diferencia Entre ambas muestras por lo cual hace referencia a dos religiones relevantes como lo son la religión católica y evangélica.</p>
<p>6. Con respecto a la pregunta ¿Los homosexuales son personas normales? el (44.4%) de la muestra respondió a la opción “siempre”, el (18.5%) opción “regular”, el (13%) opción “casi siempre”, el (13%) opción “muy poco”; y el (11.1%) opción “poco”. Evidenciando una mayoría de muestra tolerante, que considera a las personas homosexuales como normales.</p>	<p>Con respecto a la pregunta ¿Los homosexuales son personas normales?; el (56.8%) de la población respondió a la opción “siempre”, el (18.2%) opción “casi siempre”, el (11.4%) opción “muy poco”, el (6.8%) opción “regular”, y el (6.8%) opción “poco”. Evidenciando una mayoría parte de la muestra es tolerante, la cual considera a las personas homosexuales como normales.</p>	<p>Respondiendo a la pregunta ¿Los homosexuales son personas normales? Se evidencia una mayor cantidad de aceptación hacia ellos de parte de la facultad de ciencias económicas. Por el contrario, en la escuela de ciencias de la comunicación hay menor tolerancia y apertura hacia ellos.</p>
<p>7. Con respecto a la pregunta ¿La gente elige libremente su orientación sexual?, el (50%) de la muestra respondió a la opción</p>	<p>Con respecto a la pregunta ¿La gente elige libremente su orientación sexual?; el (50%) de la muestra respondió a la opción</p>	<p>Respondiendo a la pregunta ¿La gente elige libremente su orientación Sexual?</p>

<p>“siempre”, el (23.1%) opción “casi siempre”, el (11.1%) opción “regular”, el (11.1%) opción “muy poco”; y el (4.6%) opción “poco”. Evidenciando que la mayoría de la población considera que cada persona elige de forma libre su orientación sexual.</p>	<p>“siempre”, el (13.6%) opción “muy poco”, el (11.4%) opción “casi siempre”, el (4.6%) opción “poco”, y el (4.5%) opción “regular”. Evidenciando que la mayoría de la muestra considera que las personas pueden elegir libremente su orientación sexual.</p>	<p>Se evidencia una unanimidad de ambas facultades referente al pensamiento de concebir que cada persona puede escoger libremente su orientación sexual.</p>
<p>8. Con respecto a la pregunta ¿Es la homosexualidad una enfermedad mental?, el (42.6%) de la muestra respondió a la opción “muy poco”, el (15.7%) opción “poco”, el (15.7%) opción “casi siempre”; y el (13.9%) opción “regular”. Evidenciando que la homosexualidad ya no es considerada como enfermedad mental.</p>	<p>Con respecto a la pregunta ¿Es la homosexualidad una enfermedad mental? El (59.1%) de la muestra respondió a la opción “muy poco”, el (13.6%) opción “poco”, (11.4%) opción “casi siempre”, el (9.1%) opción “regular”, y el (6.8%) opción “siempre”. Evidenciando que la mayoría de la muestra no considera a la homosexualidad como una enfermedad mental.</p>	<p>Respondiendo a la pregunta ¿Es la homosexualidad una enfermedad Mental? Se evidencia una unanimidad De ambas facultades referente al pensamiento de concebir que la homosexualidad es una enfermedad mental.</p>
<p>9. Con respecto a la pregunta ¿Los homosexuales tienen la misma capacidad de amar que los</p>	<p>Con respecto a la pregunta ¿Los homosexuales tienen la misma capacidad de amar que los heterosexuales?</p>	<p>Respondiendo a la pregunta ¿Los homosexuales tienen la</p>

<p>heterosexuales?, el (54.6%) de la muestra respondió a la opción “siempre”, el (18.5%) opción “regular”, el (17.6%) opción “casi siempre”, el (7.4%) opción “muy poco”; y el (1.9%) VC mayoría de aceptación en cuanto al tema, pero a la vez observarse una notable cantidad de personas en una posición neutral.</p>	<p>El (63.6%) de la población respondió a la opción “siempre”, el (15.9%) opción “casi siempre”, el (11.4%) opción “regular”, el (6.8%) opción “muy poco”, y el (2.3%) opción “poco”. Evidenciando una respuesta de alta tolerancia y aceptación en cuanto el tema, versus la minoría que se opone.</p>	<p>¿Misma capacidad de amar que los heterosexuales?</p> <p>Se evidencia una unanimidad De ambas facultades referente al pensamiento de tener que las personas homosexuales pueden amar como todos.</p>
<p>10. Con respecto a la pregunta ¿Es correcto que las parejas de homosexuales puedan casarse?, el (50%) de la muestra respondió a la opción “muy poco”, el (15.7%) opción “siempre”, el (13.9%) opción regular, el (13%) opción “poco”; y el (7.4%) opción “casi siempre”. Evidenciando una muy marcada poca tolerancia al matrimonio homosexual.</p>	<p>Con respecto a la pregunta ¿Es correcto que las parejas de homosexuales puedan casarse? El (31.8%) de la muestra respondió opción “siempre”, el (29.5%) opción muy poco, el (13.6%) respondió regular, el (13.6%) respondió poco, y el (11.4%) respondió casi siempre. Evidenciando una tolerancia al matrimonio homosexual.</p>	<p>Respondiendo a la pregunta ¿Es correcto que las parejas de homosexuales puedan casarse?</p> <p>Se evidencia una diferencia marcada entre ambas muestras. Visualizando que de parte de la facultad de ciencias económicas el pensamiento es no, aceptación a diferencia de Ciencias de la comunicación lo cual evidencia una aceptación.</p>

<p>11. Con respecto a la pregunta ¿La homosexualidad es una expresión de la sexualidad humana digna de respeto?, el (40.7%) de la muestra respondió a la opción “siempre”, el (18.5%) opción “muy poco”, el (17.6%) opción “regular”, el (13%) opción “casi siempre”; y el (10.2%) opción “poco”. Evidenciando un poco diferencia entre la aceptación y el rechazo, pero al final existe una mayoría de aceptación.</p>	<p>Con respecto a la pregunta ¿La homosexualidad es una expresión de la sexualidad humana digna de respeto? El (50%) respondió a la opción “siempre”, (18.2%) opción “casi siempre”, (13.6%) opción “regular”, (11.4%) opción “muy poco”, y el (6.8%) opción “poco”. Evidenciando un poco diferencia entre la aceptación y el rechazo, pero al final existe una mayoría de aceptación.</p>	<p>Respondiendo a la pregunta ¿La homosexualidad es una expresión de la sexualidad humana digna de respeto? Se evidencia una poca diferencia entre ambas muestras. Evidencia una aceptación con minoría de rechazo hacia ellos.</p>
<p>12. Con respecto a la pregunta ¿Le importaría que algún familiar cercano fuera homosexual o bisexual?, el (37%) de la muestra respondió a la opción “muy poco”, el (25%) opción “casi siempre”, el (13%) opción “siempre”, el (12%) opción “poco”. Evidenciando que a la mayoría no le importaría que algún familiar cercano fuera homosexual, pero la diferencia</p>	<p>Con respecto a la pregunta ¿Le importaría que algún familiar cercano fuera homosexual o bisexual?, el (43.2%) de la muestra respondió “muy poco”, (22.7%) opción “siempre”, (18.2%) opción “poco”, (13.6%) opción “regular”, (2.3%) opción “casi siempre”. Evidenciando que a la mayoría no le importaría que algún familiar cercano fuera</p>	<p>Respondiendo a la pregunta ¿Le importaría que algún familiar cercano fuera homosexual o bisexual? Se evidencia una unanimidad entre ambas muestras. Evidencia una aceptación e inclusión.</p>

<p>ente importar y no importar es bastante poca.</p>	<p>homosexual, pero la diferencia ente importar y no importar es bastante poca.</p>	
<p>13. Con respecto a la pregunta ¿Le sorprende ver a una pareja de hombres y/o mujeres dándose muestras de afecto por la calle?, el (25.9%) de la muestra respondió a la opción “muy poco”, el (23.1%) opción “regular”, el (21.3%) opción “siempre”, el (17.6%) opción “poco”; y el (12%) opción “casi siempre”. Evidenciando que la mayoría no se sorprende al ver a las parejas de homosexuales dándose muestras de afecto.</p>	<p>Con respecto a la pregunta ¿Le sorprende ver a una pareja de hombres y/o mujeres dándose muestras de afecto por la calle? Se obtuvo que el (54.5%) respondió “muy poco”, (22.7%) opción “poco”, (9.1%) opción “siempre”, (6.8%), opción “regular”, y el (6.8%) respondió “casi siempre”. Evidenciando que la mayoría no se sorprende al ver a las parejas de homosexuales dándose muestras de afecto.</p>	<p>Respondiendo a la pregunta ¿Le sorprende ver a una pareja de Hombres y/o mujeres dándose muestras de afecto por la calle? Se evidencia un alto índice de indiferencia entre ambas muestras. Así mismo de parte de ciencias de la comunicación muestra una mayor aceptación e indiferencia que ciencias económicas.</p>
<p>14. Con respecto a la pregunta ¿Los homosexuales son parte importante de la sociedad?, el (40%) de la muestra respondió a la opción “siempre”, el (19.4%) opción “regular”, el (15.7%) opción “muy poco”,</p>	<p>Con respecto a la pregunta ¿Los homosexuales son parte importante de la sociedad? El (47.7%) de la muestra respondió “siempre”, el (15.9%) opción “regular”, el (13.6%) opción “muy poco”, (11.4%) opción “poco”, y el</p>	<p>Respondiendo a la pregunta ¿Los homosexuales son parte importante de la sociedad?</p>

<p>el (13.9%) opción “poco”; y el (10.2%) opción “siempre”. Evidenciando que los homosexuales son considerados como parte importante de la sociedad.</p>	<p>(11.4%) respondió “casi siempre”. Evidenciando que los homosexuales son considerados como parte de una sociedad inclusiva.</p>	<p>Se evidencia cierta similitud entre ambas muestras. Así mismo de parte de Ciencias De la comunicación muestra una mayor inclusión.</p>
<p>15. Con respecto a la pregunta ¿Está de acuerdo que las personas homosexuales puedan adoptar niños?, el (50.9%) de la muestra respondió a la opción “muy poco”, el (14.8%) opción “regular”, el (13.9%) opción “poco”, el (13%) opción “siempre”; y el (7.4%) opción “casi siempre”. Evidenciando una respuesta negativa en cuanto a la adopción de niños por parte de los homosexuales.</p>	<p>Con respecto a la pregunta ¿Está de acuerdo que las personas homosexuales puedan adoptar niños? El (36.4%) de la muestra respondió “siempre”, el (27.3%) opción “regular”, (27.3%) opción “muy poco”, (6.8%) opción “poco”, (2.3%) respondió “casi siempre”. Evidenciando una respuesta ciertamente negativa en cuanto a la adopción de niños por parte de los homosexuales; aunque hay cierto acuerdo también.</p>	<p>Respondiendo a la pregunta ¿Está de acuerdo que las personas homosexuales puedan adoptar niños? Se evidencia cierta negatividad de parte de ambas facultades, rechazo y desacuerdo.</p>
<p>16. Con respecto a la pregunta ¿Se ha sentido amenazado por otros a la hora de incluir a una persona homosexual dentro de su círculo de amistades?, el</p>	<p>Con respecto a la pregunta ¿Se ha sentido amenazado por otros a la hora de incluir a una persona homosexual dentro de su círculo de amistades? El</p>	<p>Respondiendo a la pregunta ¿Se ha sentido amenazado por otros a la hora de incluir a una</p>

<p>(55.6%) de la muestra respondió a la opción “muy poco”, el (25%) opción “poco”, el (13.9%) opción “regular”, el (3.7%) opción “casi siempre”; y el (1.9%) opción “siempre”.</p> <p>Evidenciando una respuesta positiva en cuanto a la inclusión de personas homosexuales dentro del círculo de amistad.</p>	<p>(59.1%) de la muestra respondió “muy poco”, (18.2%) opción “regular”, (13.6%) opción “poco”, (4.5%) opción “siempre”, (4.5%) opción “casi siempre”.</p> <p>Evidenciando una respuesta de rechazo en cuanto a la inclusión de personas homosexuales dentro del círculo de amistad.</p>	<p>persona homosexual dentro de su círculo de Amistades?</p> <p>Se evidencia una diferencia marcada entre ambas muestras.</p> <p>visualizando que de parte de la facultad de ciencias económicas el pensamiento es positiva, aceptación a diferencia de Ciencias de la comunicación lo cual evidencia un rechazo y discriminación.</p>
<p>17. Con respecto a la pregunta ¿La cultura guatemalteca es muy cerrada en cuanto a temas de diversidad sexual?, el (44.4%) de la muestra respondió a la opción “siempre”, el (23.1%) opción “casi siempre”, el (15.7%) opción “regular”, el (8.3%) opción “poco”; y el (8.3%) opción “muy poco”.</p> <p>Evidenciando una notable mayoría que considera a la cultura guatemalteca como</p>	<p>Con respecto a la pregunta, ¿La cultura guatemalteca es muy cerrada en cuanto a temas de diversidad sexual? El (36.4%) de la muestra respondió “siempre”, el (25%) opción “siempre”, el (15.9%) opción “regular”, el (11.4%) opción “poco”, y el (11.4%) respondió “muy poco”. Evidenciando una notable mayoría que considera a la cultura guatemalteca como</p>	<p>Respondiendo a la pregunta</p> <p>¿Se ha sentido amenazado por otros a la hora de incluir a una persona homosexual dentro de su círculo de amistades?</p> <p>Se evidencia una similitud marcada entre ambas muestras.</p> <p>Visualizando de ambas partes el cual consideran como</p>

<p>muy cerrada en cuanto a los temas de la diversidad sexual.</p>	<p>muy cerrada en cuanto a los temas de la diversidad sexual</p>	<p>guatemaltecos en nuestro país es, un país cerrado. Referente al tema de la diversidad sexual se maneja rechazo y aun discriminación.</p>
<p>18. Con respecto al enunciado, las personas homosexuales pueden desempeñar cualquier tipo de trabajo, el (76.9%) de la muestra respondió a la opción “siempre”, el (12%) opción “casi siempre”, el (8.3%) opción “regular”, el (1.9%) opción “muy poco”; y el (0.9%) opción “poco”. Evidenciando que la mayoría de éstos afirman que las personas homosexuales pueden desempeñar cualquier tipo de trabajo.</p>	<p>Con respecto al enunciado homosexuales pueden desempeñar cualquier tipo de trabajo; el (79.5%) de la muestra respondió a la opción “siempre”, el (9.1%) opción “regular”, (6.8%) opción “casi siempre”, (2.3%) opción “poco”, y el (2.3%) respondió muy poco. Evidenciando que la mayoría de éstos afirman que las personas homosexuales pueden desempeñar cualquier tipo de trabajo.</p>	<p>Respondiendo al enunciado; los Homosexuales pueden desempeñar cualquier tipo de trabajo Se evidencia cierta similitud entre ambas muestras. Evidenciando aceptación, Reconocimiento antes las personas homosexuales.</p>
<p>19. Con respecto al enunciado, la homosexualidad es contagiosa, el (80.6%) de la muestra respondió a la opción “muy poco”, el (11.1%) opción “poco”, el (5.6%) opción “regular”, el (1.9%) opción “siempre”; y el (0.9%) opción “casi siempre”.</p>	<p>Con respecto al enunciado la homosexualidad es contagiosa, el (88.6%) de la muestra respondió a la opción “muy poco”, (9.1%) opción “poco”, (2.3%) opción “regular”, y no se tuvo respuesta en casi siempre y siempre. Evidenciando que la</p>	<p>Respondiendo al enunciado; la Homosexualidad es contagiosa Se evidencia cierta similitud entre ambas muestras.</p>

<p>Evidenciando que la mayor parte de éstos no consideran contagiosa a la homosexualidad.</p>	<p>mayor parte de éstos no consideran contagiosa a la homosexualidad.</p>	<p>Evidenciando rechazo a pensar que la homosexualidad es una enfermedad contagiosa.</p>
<p>20. Con respecto a la pregunta ¿Si la Iglesia no permite las relaciones homosexuales entonces yo tampoco?, el (45.4%) de la muestra respondió a la opción “muy poco”, el (22.2%) opción “siempre”, el (18.5%) opción “regular”, el (10.2%) opción “poco”; y el (3.7%) opción “casi siempre”. Evidenciando que la mayoría no están influenciados por la iglesia en cuanto a permitir las relaciones homosexuales.</p>	<p>Con respecto a la pregunta ¿Si la Iglesia no permite las relaciones homosexuales entonces yo tampoco? El (68.2%) de la muestra respondió a la opción “muy poco”, el (11.4%) opción “regular”, el (9.1%) opción “poco”, (9.1%) opción “siempre”, y (2.3%) “opción casi siempre”. Evidenciando que la mayoría no están influenciados por la iglesia en cuanto a permitir las relaciones homosexuales.</p>	<p>Respondiendo a la pregunta ¿Si la iglesia no permite las relaciones homosexuales entonces yo tampoco? Se evidencia una diferencia marcada entre ambas muestras en su cantidad de porcentaje, a su vez se visualiza de ambas partes el cual no tienen cierto rechazo, pero a su vez confusión, afectando sus ideologías religiosas.</p>
<p>21. Con respecto a la pregunta ¿Según la sociedad y la Iglesia la única forma aceptable de pareja es hombre y mujer?, el (63%) de la muestra respondió a la opción “siempre”, el (17.6%) opción “casi siempre”, el (10.2%) opción “regular”, el (6.5%) opción “muy poco”; el (2.8%)</p>	<p>Con respecto a la pregunta ¿Según la sociedad y la Iglesia la única forma aceptable de pareja es hombre y mujer? El (43.2%) de la muestra respondió la opción “siempre”, (18.2%) opción “casi siempre”, (15.9%) opción “muy poco”, (13.6%) opción</p>	<p>Respondiendo a la pregunta ¿Según la sociedad y la iglesia la única forma aceptable de pareja es hombre y mujer? Se evidencia una diferencia marcada entre ambas muestras en su cantidad de porcentaje, a su</p>

<p>opción “poco”. Evidenciando que esta muestra sí considera al hombre y mujer, como única forma aceptable de pareja.</p>	<p>“regular”, y el (9.1%) respondió “poco”. Evidenciando que esta muestra considera las opciones diferentes de lo que es una pareja.</p>	<p>vez se visualiza de ambas partes el cual hay cierta apertura, pero a su vez no tienen cierto rechazo, pero a su vez confusión, afectando sus ideologías culturales.</p>
<p>22. Con respecto a la pregunta ¿Se considera una persona homófoba?, el (63%) de la muestra respondió a la opción “muy poco”, el (16.7%) opción “regular”, el (14.8%) opción “poco”, el (4.6%) opción “siempre”; y el (0.9%) opción “casi siempre”. Evidenciando a una mayoría que no se consideran personas homófobas.</p>	<p>Con respecto a la pregunta ¿Se considera una persona homófoba? El (72.7%) de la muestra respondió a la opción “muy poco”, (15.9%) opción “poco”, (9.1%) opción “regular”, (2.3%) opción “casi siempre”. Evidenciando a una mayoría que no se consideran personas homófobas.</p>	<p>Respondiendo a la pregunta ¿Se considera una persona homófoba? Se evidencia unanimidad en ambas muestras, considerando en un alto porcentaje de ambas facultades no, considerándose como personas homófobas, teniendo una aceptación e inclusión.</p>
<p>23. Con respecto a la pregunta ¿Alguna vez ha sido agredido/ha agredido de manera verbal o física porque es homosexual /a una persona homosexual?, el (81.5%) de la muestra respondió a la opción “muy poco”, el (9.3%) opción “regular”, el (8.3%) opción “poco”; y el (0.9%) opción</p>	<p>Con respecto a la pregunta ¿Alguna vez ha sido agredido/ha agredido de manera verbal o física porque es homosexual /a una persona homosexual? El (79.5%) de la muestra respondió a la opción “muy poco”, el (13.6%) opción “poco”, (4.5%) opción</p>	<p>Respondiendo a la pregunta ¿Alguna vez ha sido agredido ha agredido de manera verbal o física porque es homosexual? Se evidencia unanimidad en ambas</p>

<p>“siempre”. Evidenciando que una mayoría no ha sido agredida / ha agredido de manera verbal o física porque es homosexual / a un homosexual.</p>	<p>“regular”, (2.3%) opción “casi siempre”.</p> <p>Evidenciando que una mayoría no ha sido agredida / ha agredido de manera verbal o física porque es homosexual / a un homosexual.</p>	<p>muestras, considerando en un alto porcentaje de ambas facultades no se presentan mayor agresión o discriminación.</p>
<p>24. Con respecto a la pregunta ¿Cree debería haber campañas en las escuelas para combatir la homofobia?, el (28.7%) de la muestra respondió a la opción “siempre”, el (25%) opción “regular”, el (23.1%) opción “muy poco”, el (15.7%) opción “casi siempre”; y el (7.4%) opción “poco”. Evidenciando que debería haber campañas en las escuelas para combatir la homofobia.</p>	<p>Con respecto a la pregunta ¿cree debería haber campañas en las escuelas para combatir la homofobia? El (29.5%) de la muestra respondió a la opción “muy poco”, (27.3%) a la opción “siempre”, (20.5%) a la opción “regular”, 15.9% respondió casi siempre, 6.8% respondió poco.</p> <p>Evidenciando que debería haber campañas en las escuelas para combatir la homofobia.</p>	<p>Respondiendo a la pregunta ¿Cree debería haber campañas en las escuelas para combatir la homofobia?</p> <p>Se evidencia unanimidad en ambas muestras, considerando en un alto porcentaje de ambas facultades en ambas promover la equidad de género y aceptación.</p>
<p>25. Con respecto a la pregunta ¿Considera correcto el maltrato y rechazo hacia los homosexuales?, el</p>	<p>Con respecto a la pregunta ¿Considera correcto el maltrato y rechazo hacia los homosexuales? El (84.1%) de</p>	<p>Respondiendo a la pregunta ¿Considera correcto el maltrato</p>

<p>(72.2%) de la muestra respondió a la opción “muy poco”, el (12%) opción “muy poco”, el (7.4%) opción “siempre”, el (4.6%) opción “casi siempre”; y el (2.8%) opción “regular”.</p> <p>Evidenciando una respuesta de cero tolerancias en cuanto al maltrato y rechazo hacia los homosexuales.</p>	<p>la muestra respondió a la opción “muy poco”, (6.8%) a la opción “poco”, (4.5%) a la opción “casi siempre”, (4.5%) a la opción “siempre”.</p> <p>Evidenciando una respuesta de cero tolerancias en cuanto al maltrato y rechazo hacia los homosexuales.</p>	<p>¿Y rechazo hacia los homosexuales?</p> <p>Se evidencia unanimidad en ambas muestras, considerando en un alto porcentaje de ambas facultades en ambas promover la equidad de género y aceptación. Cero maltratos hacia las personas Homosexuales.</p>
<p>26. Con respecto a la palabra “homosexualidad”, el (45.4%) de la muestra respondió a la opción “bueno”, el (44.4%) opción “desagradable”, el (37%) opción “agradable”, el (33.3%) opción “malo”, el (29.6%) opción “justo”; y el (24.1%) opción “injusto”.</p> <p>Evidenciando que predomina la opinión contradictoria de bueno y desagradable.</p>	<p>Con respecto a la palabra “homosexualidad” dónde fue calificado por la muestra como bueno por un (50%) como desagradable en un (50%), (45.5%) como justo, (27.3%) como malo, (25%) como desagradable, (22.7%) como injusto</p> <p>Evidenciando que predomina la opinión contradictoria de bueno y desagradable.</p>	<p>Respondiendo al concepto</p> <p>Homosexualidad se evidencia unanimidad en ambas muestras, considerando la palabra homosexualidad como una conceptualización buena y aceptable.</p>
<p>27. Con respecto a las palabras “diversidad sexual”, el (43.5%) de la muestra respondió a la opción “bueno”, el (40.7%) opción</p>	<p>Con respecto a la palabra “diversidad sexual”, donde fue calificado por la muestra como bueno en un (52.3%), como agradable en un</p>	<p>Respondiendo al concepto</p> <p>Diversidad sexual</p>

<p>“agradable”, el (38.9%) opción “desagradable”, el (36.1%) opción “justo”, el (31.5%) opción “malo”; y el (20.4%) opción “injusto”. Evidenciando una opinión predominantemente positiva, encontrando las opciones buenas y agradables.</p>	<p>(47.7%), como justo en un (40.9%), como malo en un (29.5%), como injusto en un (20.5%), y cómo injusto en un 20.5%. Evidenciando una opinión predominantemente positiva, encontrando las opciones buenas y agradables.</p>	<p>Se evidencia unanimidad en ambas muestras, considerando la palabra diversidad sexual como una conceptualización buena y aceptable</p>
<p>28. Con respecto a las palabras “violencia contra los homosexuales”, el (82.4%) de la muestra respondió a la opción “malo”, el (69.4%) opción “injusto”, el (61.1%) opción “desagradable”, el (2.8%) opción “justo”, el (1.9%) opción “bueno”; y el (0.9%) opción “agradable”. Evidenciando una opinión de rechazo a la violencia, encontrando mayoría en las opciones mala, injusta y desagradable.</p>	<p>Con respecto a la palabra “violencia contra los homosexuales”, donde fue calificado por la muestra como malo en un (81.8%), injusto en (68.2%), desagradable en (61.4%), justo en (2.3%), agradable en (2.3%), y bueno en (2.3%). Evidenciando una opinión de rechazo a la violencia, encontrando mayoría en las opciones mala, injusta y desagradable.</p>	<p>Respondiendo al concepto Violencia contra los homosexuales se evidencia unanimidad en ambas muestras, considerando la palabra violencia contra los homosexuales como una Aberración y negativa hacia ella.</p>
<p>29. Con respecto a las palabras “aceptación homosexual”, el (57.4%) de la muestra respondió a la opción “bueno”, el (45.4%) opción “justo”, el (39.8%) opción “agradable”, el (30.6%)</p>	<p>Con respecto a la palabra “aceptación homosexual”, donde fue calificado por la muestra como bueno en un (61.4%), como agradable en (52.3%), justo en (43.2%), desagradable en</p>	<p>Respondiendo al concepto Aceptación homosexual Se evidencia unanimidad en ambas</p>

<p>opción “desagradable”, el (25.9%) opción “malo”; y el (13%) opción “injusto”. Evidenciando una opinión positiva, encontrando que la mayoría ha elegido opciones como bueno y justo.</p>	<p>(18.2%), malo en (18.2%), injusto en (9.1%). Evidenciando una opinión positiva, encontrando que la mayoría ha elegido opciones como bueno y justo.</p>	<p>muestras, considerando la palabra aceptación homosexual como una postura positiva de inclusión y aceptación.</p>
<p>30. Con respecto a la palabra “homofobia”, el (75%) de la muestra respondió a la opción “malo”, el (59.3%) opción “desagradable”, el (55.6%) opción “injusto”, el (11.1%) opción “bueno”, el (8.3%) opción “justo”; y el (6.5%) opción “agradable”. Evidenciando una respuesta donde se considera como malo, desagradable e injusto.</p>	<p>Con respecto a la palabra “homofobia”, dónde fue calificado por la muestra cómo como malo en (68.2%), desagradable en (63.6%), injusto en (59.1%), justo en (9.1%). bueno en (9.1%), y agradable en (4.5%). Evidenciando una respuesta donde se considera como malo, desagradable e injusto.</p>	<p>Respondiendo al concepto Homofobia Se evidencia unanimidad en ambas muestras, considerando la palabra homofobia. Como una postura de algo desagradable e injusto.</p>
<p>31. Con respecto a la pregunta ¿Qué grado de interés tiene usted en los temas de la diversidad sexual?, el (38%) de la muestra respondió a la opción “a veces me informo sobre lo que está pasando en la sociedad”, el (30.6%) opción “trato de informarme regularmente sobre lo que está pasando en la sociedad”, el (21.3%) opción</p>	<p>Con respecto a la pregunta ¿Qué grado de interés tiene usted en los temas de la diversidad sexual? El (22.7%) de la muestra respondió a veces me informo sobre lo que está pasando en la sociedad, (38.6%) trato de informarme regularmente sobre lo que está pasando en la sociedad, el (27.3%) rara vez me informo sobre lo que está pasando en la</p>	<p>Respondiendo a la pregunta ¿Qué grado de interés tiene usted en los temas de la diversidad sexual? Se evidencia cierta diferencia en ambas muestras, considerando que pocas veces en ambas se</p>

<p>“rara vez me informo sobre lo que está pasando en la sociedad, el (5.6%) opción “nunca me informo sobre lo que está pasando en la sociedad”; y el (4.6%) opción “no los conozco”.</p> <p>Evidenciando que a veces buscan informarse acerca de los temas de diversidad sexual.</p>	<p>sociedad, y el (11.4%) respondió nunca me informo sobre lo que está pasando en la sociedad.</p> <p>Evidenciando que regularmente buscan informarse acerca de los temas de diversidad sexual.</p>	<p>busca informarse del tema de la diversidad Sexual.</p>
<p>32. Con respecto a la pregunta ¿A través de qué medio se informa a usted sobre temas de la homosexualidad?, el (79.6%) de la muestra respondió a la opción “Internet y redes sociales”, el (9.3%) opción “ningún medio en particular”, el (4.6%) opción “radio y televisión”, el (4.6%) opción “diarios y revistas de carácter general”; y el (1.9%) opción “revistas y libros de divulgación”.</p> <p>Evidenciando que el medio de información más común es el internet y redes sociales.</p>	<p>Con respecto a la pregunta ¿A través de qué medio se informa a usted sobre temas de la homosexualidad? El (84.1%) de la muestra respondió internet y redes sociales, el (2.3%) respondió ningún medio en particular, el (6.8%) respondió televisión y radio, no se correspondió a diarios y revistas de carácter general, y el (6.8%) respondió revistas y libros de divulgación.</p> <p>Evidenciando que el medio de información más común es el internet y redes sociales.</p>	<p>Respondiendo a la pregunta ¿A través de que medio se informa a usted sobre temas de la Homosexualidad?</p> <p>Se evidencia cierta unanimidad en ambas Muestras, considerando que el mayor Medio de comunicación utilizado por los Estudiantes es el internet y las redes Sociales.</p>
<p>33. Con respecto a la pregunta ¿En</p>	<p>Con respecto a la pregunta ¿En conversaciones</p>	<p>Respondiendo a la pregunta</p>

<p>conversaciones con su familia y amigos se habla de diversidad sexual?, el (62%) de la muestra respondió a la opción “rara vez conversamos sobre estos temas”, el (19.4%) opción “conversamos sobre los movimientos que ha dado este tema en la actualidad”, el (18.5%) opción “conversamos regularmente sobre diversos temas de la diversidad sexual”. Evidenciando que estos son temas que generalmente no se abordan dentro del círculo familiar y de amigos.</p>	<p>con su familia y amigos se habla de diversidad sexual? El (68.2%) de la muestra respondió rara vez conversamos sobre estos temas, el (18.2%) respondió conversamos sobre los movimientos que ha dado este tema en la actualidad, y el (13.6%) respondió conversamos regularmente sobre diversos temas de la diversidad sexual.</p> <p>Evidenciando que estos son temas que generalmente no se abordan dentro del círculo familiar y de amigos.</p>	<p>¿En conversaciones con su familia y amigos se habla de la diversidad sexual?</p> <p>Se evidencia cierta unanimidad en ambas muestras, considerando que rara vez Hablan de estos temas Dentro de su contexto familiar y social. Se visualiza en ambas partes cierto prejuicio y desinformación.</p>
<p>34. Con respecto a la frase “la homosexualidad es parte de nuestra sociedad”, el (43.5%) de la muestra respondió a la opción “neutral”, el (24.1%) opción “de acuerdo”, el (16.7%) opción “muy de acuerdo”, el (8.3%) opción “en desacuerdo”, y el (7.4%) opción “muy en desacuerdo”. Evidenciando que su posición ante el tema es neutral.</p>	<p>Con respecto a la frase: la homosexualidad es parte de nuestra sociedad, el (29.5%) de la muestra respondió “muy de acuerdo”, (27.3%) respondió “de acuerdo”, (20.5%) respondió “neutral”, (15.9%) respondió en “desacuerdo”, y (6.8%) respondió muy en “desacuerdo”.</p> <p>Evidenciando que su posición ante el tema es neutral con aceptación.</p>	<p>Respondiendo a la frase La homosexualidad es parte de nuestra sociedad</p> <p>Se evidencia cierta diferencia en ambas muestras, mostrando una mayor aceptación de parte de la facultad de ciencias económicas, por otro parte la escuela de ciencias de la comunicación</p>

		Muestra neutralidad hacia ello.
<p>35. Con respecto a la frase “la diversidad sexual mejora la vida de todas las personas”, el (39.8%) de la muestra respondió a la opción “neutral”, el (19.4%) opción “en desacuerdo”, el (16.7%) opción “muy de acuerdo”, el (8.3%) opción “de acuerdo”, el (16.7%) opción “muy en desacuerdo”, y el (7.4%) opción “muy de acuerdo”. Evidenciando que su posición ante el tema es neutral.</p>	<p>Con respecto a la frase: la diversidad sexual mejora la vida de todas las personas; el (25%) de la muestra respondió “de acuerdo”, (25%) respondió “neutral”, (18.2%) respondió en “desacuerdo”, (15.9%) respondió “muy en desacuerdo”, (15.9%) respondió “muy de acuerdo”. Evidenciando que su posición ante el tema es neutral y cierta aceptación.</p>	<p>Respondiendo a la frase</p> <p>La diversidad sexual mejora la vida de todas las personas</p> <p>Se evidencia cierta diferencia marcando en la facultad de ciencias económicas</p> <p>Con el mayor índice de una postura neutral, por el contrario, en la escuela de ciencias económicas en una apostura de acuerdo lo cual nos proyecta una postura de aceptación y apertura.</p>
<p>36. Con respecto a la frase “la homosexualidad es peligrosa”, el (36.1%) de la muestra respondió a la opción “neutral”, el (28.7%) opción “en desacuerdo”, el (17.6%) opción “de acuerdo”, el (15.7%) opción “muy en desacuerdo”, y el (1.9%)</p>	<p>Con respecto a la frase: la homosexualidad es peligrosa el (31.8%) de la muestra respondió “neutral”, (27.3%) respondió en “desacuerdo”, (25%) respondió “muy en desacuerdo”, (9.1%) respondió “de acuerdo”, y (6.8%) respondió “muy de acuerdo”.</p>	<p>Respondiendo a la frase</p> <p>La homosexualidad es peligrosa</p> <p>Se evidencia cierta diferencia en ambas muestras, mostrando una mayor</p>

<p>opción “muy de acuerdo”. Evidenciando que su posición ante el tema es neutral.</p>	<p>Evidenciando que su posición ante el tema es neutral.</p>	<p>Aceptación de parte de la facultad de ciencias económicas, por otro parte la escuela de ciencias de la comunicación muestra neutralidad hacia ello.</p>
<p>37. Con respecto a la frase “la aceptación a la homosexualidad hace surgir falsas esperanzas”, el (50%) de la muestra respondió a la opción “neutral”, el (22.2%) opción “en desacuerdo”, el (16.7%) opción “de acuerdo”, el (5.6%) opción “muy de acuerdo”, y el (5.6%) opción “muy en desacuerdo”. Evidenciando que su posición ante el tema es neutral.</p>	<p>Con respecto a la frase: La aceptación a la homosexualidad hace surgir falsas esperanzas; el (50%) de la muestra fue un voto neutral, (25%) votó en desacuerdo, (15.9%) votó de acuerdo, (4.5%) votó muy de acuerdo, (4.5%) votó muy en desacuerdo. Evidenciando que su posición ante el tema es neutral</p>	<p>Respondiendo a la frase La homosexualidad es parte de nuestra sociedad Se evidencia unanimidad en ambas facultades mostrando una postura neutral ante el tema de la homosexualidad.</p>
<p>38. Con respecto a la frase “la homosexualidad se opone a Dios”, el (32.4%) de la muestra respondió a la opción “muy de acuerdo”, el (21.3%) opción “de acuerdo”, el (20.4%) opción “neutral”, el (13.9%) opción “en desacuerdo”, y el (12%) opción “muy en desacuerdo”. Evidenciando que su posición</p>	<p>Con respecto a la frase: la homosexualidad se opone a Dios; el (29.5%) de la muestra fue un votó neutral, (27.3%) votó en desacuerdo, (18.2%) votó muy de acuerdo el (13.6%) votó muy en desacuerdo (11.4%) votó de acuerdo.</p>	<p>Respondiendo a la frase La homosexualidad se opone a Dios Se evidencia cierta diferencia, Visualizando la facultad de ciencias económicas</p>

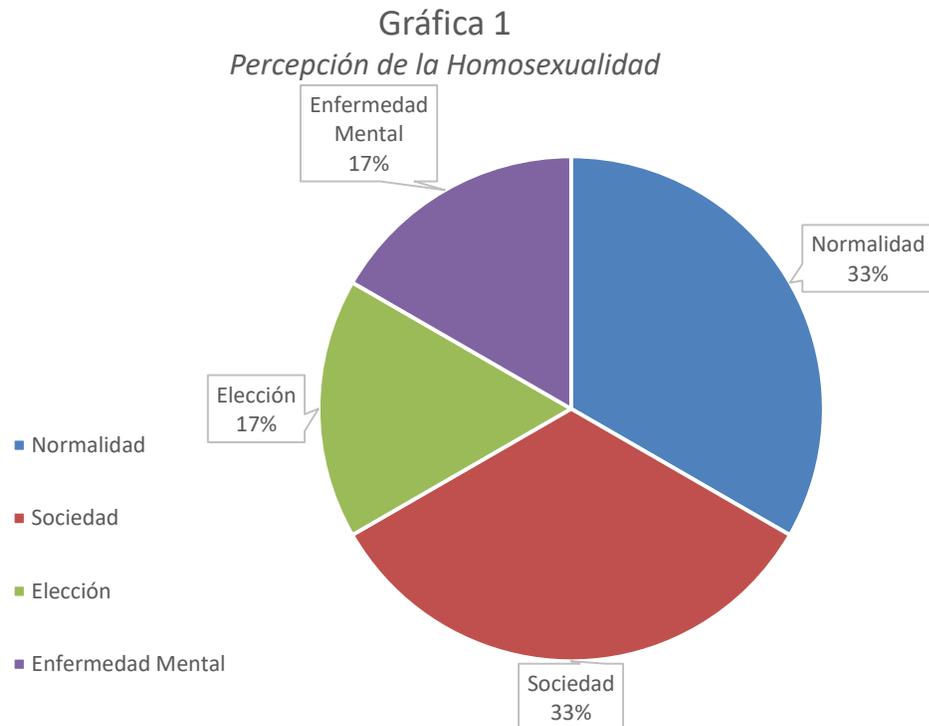
<p>ante el tema es que la religión está muy de acuerdo con creer que la homosexualidad se opone a Dios, por lo tanto, ellos también se oponen.</p>	<p>Evidenciando que su posición ante el tema es que la religión está en una postura neutral, por lo cual se puede percibir que hay cierta confusión o desinterés.</p>	<p>Con una postura más abierta a diferencia de la escuela de ciencias de la comunicación con una postura neutral la cual podría causar cierta confusión.</p>
<p>39. Con respecto a la frase “la homosexualidad es una enfermedad”, el (30.6%) de la muestra respondió a la opción “en desacuerdo”, el (28.7%) opción “neutral”, el (25.9%) opción “muy en desacuerdo”, el (9.3%) opción “muy de acuerdo”, y el (5.6%) opción “de acuerdo”. Evidenciando que su posición ante el tema es de oposición al considerar la homosexualidad como una enfermedad.</p>	<p>Con respecto a la frase: la homosexualidad es una enfermedad; el (38.6%) de la muestra votó muy en desacuerdo, (31.8%) votó en desacuerdo, (15.9%) voto neutral, (9.1%) votó muy de acuerdo, (4.5%) votó de acuerdo. Evidenciando que su posición ante el tema es de oposición al considerar la homosexualidad como una enfermedad.</p>	<p>Respondiendo a la frase La homosexualidad es una enfermedad Se evidencia unanimidad en ambas facultades mostrando una postura de oposición en lo cual es algo positivo. Nos muestra aceptación y negación ante los aspectos homofóbicos que puede Haber en nuestra sociedad. Ante el tema de la homosexualidad</p>
<p>40. Con respecto a la frase “se debe violentar a las personas homosexuales”,</p>	<p>Con respecto a la frase: se debe violentar a las personas homosexuales; el (72.7%) de la</p>	<p>Respondiendo a la frase</p>

<p>el (58.3%) de la muestra respondió a la opción “muy en desacuerdo”, el (29.6%) opción “en desacuerdo”, el (7.4%) opción “neutral”, el (2.8%) opción “muy de acuerdo”, y el (1.9%) opción “de acuerdo”. Evidenciando que su posición ante el tema se encuentra muy en desacuerdo respecto a la violencia dirigida hacia las personas homosexuales.</p>	<p>muestra respondió muy en desacuerdo, (20.5%) respondió en desacuerdo, (4.5%) respondió muy de acuerdo, (2.3%) respondió neutral.</p> <p>Evidenciando que su posición ante el tema se encuentra muy en desacuerdo respecto a la violencia dirigida hacia las personas homosexuales.</p>	<p>Se debe violentar a las personas Homosexuales</p> <p>Se evidencia unanimidad en ambas facultades mostrando una postura en desacuerdo en contra de la violencia y discriminación ante el tema de la homosexualidad</p>
<p>41. Con respecto a la frase “las personas homosexuales son seres humanos”, el (67.6%) de la muestra respondió a la opción “muy de acuerdo”, el (25%) opción “de acuerdo”, el (5.6%) opción “neutral”, y el (1.9%) opción “muy en desacuerdo”. Evidenciando que su posición ante el tema es de total aceptación en cuanto a considerar a las personas homosexuales como seres humanos.</p>	<p>Con respecto a la frase: las personas homosexuales son seres humanos; el (79.5%) de la muestra respondió muy de acuerdo, (18.2%) respondió de acuerdo, (2.3%) respondió muy en desacuerdo.</p> <p>Evidenciando que su posición ante el tema es de total aceptación en cuanto a considerar a las personas homosexuales como seres humanos.</p>	<p>Respondiendo a la frase</p> <p>Las personas homosexuales son seres humanos</p> <p>Se evidencia unanimidad en ambas facultades mostrando una postura</p> <p>De aceptación e inclusión</p> <p>En cuanto a la plena concepción de que las personas homosexuales no son diferentes</p>

		Si no todos somos seres humanos con derechos y obligaciones.
--	--	--------------------------------------------------------------

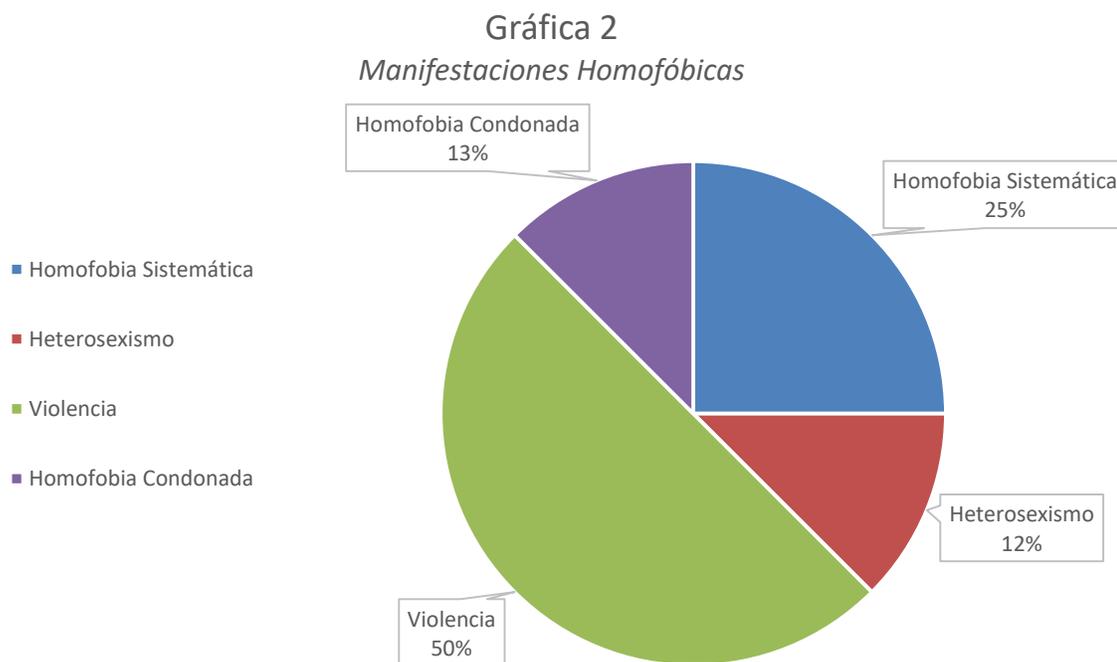
4.2.1 Interpretación de Resultados

Según las respuestas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y la Escuela de Ciencias de la Comunicación, se encontró que entre las principales percepciones; no se observó un desarrollo de un pensamiento homofóbico, incluso se evidencia inclusión, aceptación y apoyo hacia las personas homosexuales; considerándolos como iguales, con capacidades y derechos iguales a las personas heterosexuales, capacidad de amar, trabajar, etc., considerado como un aspecto de *normalidad*, representado con el 33.33%. A partir de las respuestas proporcionadas, con 16.66% se representan las respuestas de *elección positiva* ante la homosexualidad. Con un 16.66% se concluyó que la orientación sexual no es vista como una *enfermedad mental*. El 33.33% de los estudiantes opinó que la cultura guatemalteca es muy cerrada ante los temas de homosexualidad, siendo esta un ámbito de *sociedad*. Se catalogó la palabra homosexual tanto bueno como desagradable en un rango muy similar, se mostraron neutrales en referencia a la aceptación de la homosexualidad, a su vez personalmente, refirieron no tener problema si un familiar suyo fuera homosexual o bisexual, pudiendo surgir esperanzas e inclusión familiar en dichas personas. (Véase gráfica 1).



Según las respuestas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y la Escuela de Ciencias de la Comunicación, dentro la población universitaria puede identificarse algunas manifestaciones homofóbicas con mayor incidencia que otras. La desventaja institucional que las personas homosexuales sufren, con respecto al matrimonio, la adopción de niños, la religión y sus normas, entre otras, se reconocen como *homofobia sistemática*, representado con el 25%. A partir de las respuestas proporcionadas, puede identificarse el *heterosexismo* inspirado en la homofobia, con el 12.5% de incidencia, donde radica la creencia de que la mayoría significa la norma general, refiriéndose a la heterosexualidad como normalidad. Donde la religión es uno de las principales influencias, independientemente de cuál religión se profese. Con el 50% se identifica a la **violencia** como la manifestación homofóbica que prevalece dentro del ámbito universitario, abarcando violencia física, psicológica, emocional y/o sexual, así como el rechazo. El

12.5% de los estudiantes consideran a la *homofobia condonada* una de ellas, donde se incluyen opiniones, actitudes o agresión pasiva o de aparente neutralidad. (Véase gráfica 2).



Los factores psicosociales que influyen en la percepción homofóbica, son muy diversos debido a su carácter subjetivo. Puede observarse que factores como la edad, el sexo, orientación sexual y el estado civil, pueden considerarse como no influyentes de forma directa; ya que éstos no cambian la percepción del tema y su pensamiento, aunque sean diferentes, según las respuestas obtenidas. Existen factores de carácter psicosocial, pero según la población y sus respuestas a la encuesta, existe una mayor influencia de factores culturales-sociales, donde se incluye a la familia como uno de los principales de este ámbito. La religión es otro de estos factores principales, influenciando de manera directa en el pensamiento y la opinión personal individual. Se puede concluir que los

factores que influyen en la percepción homofóbica, no actúan de manera aislada, sino que éstos actúan de manera conjunta y como parte de un todo dentro de la persona; no pudiendo aislar el ámbito psicológico, del social, de la cultura, del religioso.

4.2.2 Análisis General

Dentro del ámbito estudiantil de la Universidad de San Carlos de Guatemala, pero más específicamente dentro de la Facultad de Ciencias Económicas y la Escuela de Ciencias de la Comunicación, pudo observarse una actitud de neutralidad e incluso incongruencia en cuanto a ideologías, creencias, conocimientos y actitudes, encontrando respuestas positivas y tolerantes, pero también negativas y de resistencia dentro de un mismo tema. Debido a la situación del COVID 19 y la implementación de una modalidad de estudio completamente virtual dentro de la Universidad, la aplicación de los instrumentos tuvo que adaptarse a una versión en línea mediante la plataforma Google Forms, que permite crear y aplicar una encuesta por medio de un link que permite su ingreso y registra sus datos; pero al cambiar su aplicación, incrementó el posible nivel de sesgo de resultados, haciéndose menos evidentes ciertas conductas y respuestas de parte de las personas que forman parte de la muestra poblacional.

De acuerdo a las principales percepciones sobre la homosexualidad, no se demuestra un patrón de conducta homofóbica. Estas personas expresan su apoyo, el descontento en cuanto a la situación que las personas homosexuales enfrentan día a día dentro de una sociedad que no los considera parte igualitaria, se muestran tolerantes y demuestran apoyo hacia estos. Estas percepciones están divididas por ámbitos diferentes,

entre los que encontramos la normalidad, que refiere a que la mayoría es tomada como una norma, en este caso es la heterosexualidad, dejando por fuera a la homosexualidad y su igual capacidad de amar, votar, decidir, derechos, expresión, etc. La elección es el segundo de estos ámbitos, donde las personas son libres de elegir su orientación sexual, su actuar y forma de vivir, lo que aceptan o no, sus gustos, etc.; A pesar de que la homosexualidad ya no es considerada una enfermedad mental, esto respaldado por la Organización Mundial de la Salud (OMS), es un factor que puede todavía ser considerado dentro de la población en general, pero dentro de la muestra poblacional se confirma que ésta ya no es vista como tal. La sociedad es uno de los principales factores que influyen en el pensamiento homofóbico, según se demostró mediante las encuestas, pero dentro de éstas también pudo demostrarse que la preparación de carácter superior puede influenciar en la creación de un criterio más abierto y tolerante.

Pudieron identificarse diversas manifestaciones homofóbicas, y se vio necesaria la categorización de respuestas de acuerdo a sus carácter e influencia, encontrando con mayor frecuencia a la violencia, que según la opinión de los estudiantes es una de las menos toleradas y más veces presenciada; a continuación, se encontró la homofobia sistemática que se encuentra implícita dentro de la ideología de una cultura, sus leyes, normas, sistemas, creencias, etc.; Luego de ésta se encontró la homofobia condonada, que refiere a la ausencia de criterio, respuesta, evitación o ignorar ciertas conductas de violencia o preguntas respecto al tema; y finalmente el heterosexismo inspirado en la homofobia, que refiere a la heterosexualidad como norma, donde la homosexualidad se opone a ésta y no se le considera como aceptada, reforzado por estigmas religiosos, derechos humanos que no los incluyen, constitución de la república, entre otros.

Los factores psicosociales que influyen en la percepción homofóbica que originan discriminación no trabajan de manera independiente, éstos no pueden excluirse uno a otro, incluso se puede mencionar a la religión como una parte directamente influyente en la percepción de la homosexualidad, ya que como se pudo demostrar en las encuestas, la religión es parte importante del criterio de los estudiantes; el ámbito social-cultural está directamente influenciado uno en otro, reforzándose mutuamente. Considerando que la homofobia es un producto final de muchos factores, se evidencia que, mediante los instrumentos aplicados a la población, éstos carecen de una conducta puramente homofóbica, demuestran aceptación y tolerancia. Por otro lado, es importante mencionar que la postura de la población tiende a ser neutral en algunas ocasiones, o resulta ser contradictoria, pero esta es mayormente no homofóbica.

Capítulo IV

5 Conclusiones y Recomendaciones

5.1 Conclusiones

1. La heterosexualidad y la homosexualidad son entidades específicas, pero no separadas, son cuestiones de identidad y pensamiento del desarrollo mental y emocional del ser humano. No se manifestaron pensamientos homofóbicos como tal, incluso se evidencia inclusión, aceptación y apoyo hacia las personas homosexuales, considerándolos como iguales en capacidades y derechos de acuerdo a las personas heterosexuales. Es importante mencionar que la postura de la población tiende a ser neutral en algunas ocasiones, o resulta ser contradictoria, pero esta es mayormente no homofóbica.

2. Las principales manifestaciones homofóbicas en la población universitaria son: la violencia, que abarca la violencia física, psicológica, emocional y sexual, así como el rechazo; le sigue la homofobia sistemática, que abarca las desventajas institucionales con respecto al matrimonio, adopción de niños, la religión y sus normas, entre otras. La homofobia condonada es la manifestación homofóbica que refiere a opiniones, actitudes o agresión pasiva y de aparente neutralidad. El heterosexismo es la manifestación que radica en la creencia de que la mayoría significa la norma general, donde la heterosexualidad es tomada como normalidad.

3. Los factores psicosociales que influyen en la percepción homofóbica y originan discriminación a la persona homosexual, no trabajan de manera independiente, éstos no pueden excluirse uno a otro. No se puede aislar el ámbito psicológico, del social, de la cultura, del religioso; porque todos crean una percepción conjunta. Entre los principales

factores se encuentra el religioso, influenciando de manera directa en el pensamiento y la opinión personal individual o colectiva; luego se encuentra el factor cultural-social donde se incluye a la familia como la base de la sociedad, influenciando de manera directa en la formación de la ideología, pensamiento y patrones de crianza.

4. Al programar la aplicación de la encuesta con los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, se recibió el rechazo rotundo de uno de los grupos de estudiantes, debido a la inconformidad con el tema, argumentando que no era de su interés; manifestando prejuicios y basándose en un criterio de carácter machista, donde lo normal es la heterosexualidad y lo anormal es cualquier otro tipo de orientación sexual, no formando parte de sus ideologías. Luego de esto se buscó un nuevo grupo de estudiantes, con los cuales se aplicó esta encuesta, recibiendo una actitud de generosa colaboración y participación activa en la misma; se recibieron de ellos comentarios positivos en cuanto a la lucha contra la violencia de género.

5.2 Recomendaciones

1. A la Universidad de San Carlos de Guatemala, promover programas enfocados en la tolerancia y la diversidad de género, buscando reeducar sobre las diversas temáticas, incluyendo la cero tolerancia a la violencia de género, como parte complementaria de la formación profesional.
2. A las escuelas de Ciencias de la Comunicación y Auditoría de la Facultad de Ciencias Económicas, dentro de ambiente estudiantil y la competencia profesional, implementar una cultura estudiantil de tolerancia y respeto, sobre todo hacer hincapié en temas relacionadas al género, orientación sexual, preferencias sexuales, identidad sexual, entre otros. Propiciando una cultura profesional inclusiva y equitativa.
3. A la Procuraduría General de los Derechos Humanos, velará por la atención a las demandas de la población, cuidando que los derechos sean respetados y cumplidos a cabalidad; en el caso de las personas homosexuales, prestar una mayor atención, ya que se evidencia una falta de interés por el cumplimiento e inclusión, violentando sus derechos, e incluso considerándolos sin jurisdicción legal.
4. La Constitución Política de la República de Guatemala propicia el espacio para que las organizaciones de la sociedad civil, principalmente las minorías, expongan la violación a sus derechos y presenten una reforma o proyecto de ley que les proteja.
5. A los profesionales de la salud mental, trabajar un tratamiento integral donde se incluyan las diversas esferas emocionales, personales, familiares, sociales y sexuales del

ser humano; fomentando la resiliencia en los individuos, educando y minimizando conductas negativas y destructivas, para llegar a un equilibrio psico-emocional-afectivo de la persona homosexual.

6. A los profesionales, catedráticos de las Ciencias Psicológicas, promover en los estudiantes la constante actualización, en cuanto a temas de actualidad social, inclusión y respeto; como herramienta para ayudar a los jóvenes guatemaltecos en el proceso de autoaceptación, apoyando el afrontamiento asertivo contra el rechazo y la discriminación, por pertenecer a un grupo vulnerable y rechazado en todos los ámbitos de la sociedad.

Referencias

- Aguiló, AJ., y Santos, AC. (2012). *Despatologizar, despenalizar, desaprender: luchas LGTB y emancipación social*. Mientras Tanto.
- Espejo, JC. (2015). *LA HOMOSEXUALIDAD COMO UNA CONSTRUCCIÓN IDEOLÓGICA*. Revista de Filosofía y Psicología.
- Fonseca Zarceño, JC. (2018). *Estigma y discriminación en personas gay que viven en Ciudad de Guatemala*. Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Fundación Myrna Mack. (2017). *Informe Discriminación por orientación sexual e identidad de género y una aproximación a la interseccionalidad con otras formas de discriminación en Guatemala*.
- Gafo, J. (1997). *La Homosexualidad: Un Debate Abierto*. Editorial Desclée De Brouwer, S.A.
- Mancilla, AM. (2016). *PERCEPCIÓN DE LAS PERSONAS HOMOSEXUALES SOBRE LA ACEPTACIÓN AL ASUMIR PÚBLICAMENTE SU ORIENTACIÓN SEXUAL*. Universidad Rafael Landívar.
- Mayorga, R., y Rodríguez, MA. (2001). *La Exclusión Social Basada en la Orientación Sexual No Heterosexual en Guatemala*. Sistema de Naciones Unidas.
- Meccia, E. (2006). *La Cuestión Gay, Un Enfoque Sociológico*. Editorial Covarrubias.
- Pérez, MA. (2014). *PERCEPCIÓN DE LA ACEPTACIÓN EN EL ÁMBITO FAMILIAR Y SOCIAL DE PERSONAS HOMOSEXUALES*. Universidad Rafael Landívar.

- PROJOVEN. (2002). *Programa de Formación, Juventud y Diversidad Sexual*. Editorial Café y Diálogo.
- Ríos, R. (2007). *Michel Foucault y la condición gay*. Campo De Ideas.
- Romero, D. (2011). *HOMOSEXUALIDAD Y FAMILIA: ¿INTEGRACIÓN O RECHAZO?* Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Samaniego, JL., y Bermúdez, DA. (2015). *DISCRIMINACIÓN HACIA JÓVENES HOMOSEXUALES EN SU ENTORNO EDUCATIVO*. Universidad de Cuenca.
- Signorile, M. (2003). *Ser gay y no morir en el intento*. Editorial Grijalbo, S.A.
- Toro-Alfonso, J. (2009). *Perspectivas sobre género y sexualidad en Guatemala: hacia una sociedad respetuosa de la diversidad*. Universidad del Valle.
- Toro-Alfonso, J. (2012). *El Estado Actual de la Investigación Sobre la Discriminación Sexual*. Sociedad Chilena de Psicología Clínica.
- Valenzuela, E., Schwartzman, S., Valenzuela, JS., Scully, TR., Somma, NM., y Biehl, A. (2007). *VÍNCULOS, CREENCIAS E ILUSIONES. LA COHESIÓN SOCIAL DE LOS LATINOAMERICANOS*. Uqbar EDITORES.
- Wagner, D. (1967). *Biología y Sociología de la Homosexualidad*. Editorial Paidós.

E-grafía

Alarcón, C. (2011). “La homosexualidad no es una enfermedad; la Homofobia Sí.

<https://www.plazapublica.com.gt/content/la-homosexualidad-no-es-una-enfermedad-la-homofobia-si>

Cid, I. (2001). *Lecturas básicas para la Introducción al estudio de Relaciones*

Internacionales. <http://polidoc.usac.edu.gt/digital/cedec11533.pdf>

Movimiento de Integración y Liberación Homosexual. (2014). *IX. Informe Anual de*

Derechos Humanos de la Diversidad Sexual en Chile.

<http://www.movilh.cl/documentacion/IX-Informe-anual-ddhh-2010-movilh.pdf>

OutRight ACTION INTERNATIONAL. (2012). *PARADOJAS CHILENAS: DERECHOS*

LGBT EN AMÉRICA LATINA. <https://outrightinternational.org/content/paradojas-chilenas-derechos-lgbt-en-am%C3%A9rica-latina>

Planned Parenthood. (s.f.). ¿Qué es la homofobia?

<https://www.plannedparenthood.org/es/temas-de-salud/orientacion-sexual/orientacion-sexual/que-es-la-homofobia>

Anexos

GUÍA DE OBSERVACIÓN

“Investigación exploratoria en torno a las causas psicosociales que actúan como factores influyentes en la conformación de manifestaciones de rechazo y aberración contra las personas homosexuales en el ámbito universitario”.

CRITERIOS	INDICADORES	SI	NO	OBSERVACIONES
Actitudes	-Empujones			
	-Provocaciones			
	-Rechazo de grupo			
	-Burlas			
	-Lanzar objetos			
	-Persecución			
Lenguaje/Verbal	-Insultos			
	-Agresiones verbales			
	-Burlas			
	-Humillaciones			

	-Lenguaje homofóbico			
	-Amenazas con violencia			
Interpersonal	-Demostraciones no verbales de rechazo			
	-Actitudes no verbales de incomodidad			
	-Sentimiento de inseguridad o miedo hacia persona homosexual			
Sistemático	Rechazo/agresión por parte de la institución:			
	-Catedráticos			
	-Personal de administración			
	-Personal de limpieza y/o Parqueos			
	-Asociación Estudiantil			
	-Otro			

Internalizado	Las personas homosexuales:			
	-Se ocultan			
Condonado	-Silencio o falta de respuesta ante actos de lenguaje o comportamiento homofóbico			
Violencia	-Ataques verbales			
	-Robos			
	-Agresiones físicas leves			
	-Riña			
	-Agresiones físicas graves			
	-Crimen de odio			
Sexual	-Acoso mediante palabras obscenas			
	-Acoso sexual			
	-Favores sexuales			

	-Violaciones			
--	---------------------	--	--	--