

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA –CIEPs-
“MAYRA GUTIÉRREZ”**

**RESILIENCIA COMO RECURSO DE SOBREVIVENCIA EN UN CONTEXTO
MARGINAL (ESTUDIO REALIZADO CON JÓVENES DE TERCERO BÁSICO,
JORNADA SABATINA DEL INBAC, SANTA FAZ, CHINAUTLA)**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO AL HONORABLE
CONSEJO DIRECTIVO
DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**

**POR
MIRIAN ALEJANDRA ARRECIS URBINA
KIMBERLY DAYANNE AGUILAR HIDALGO**

**PREVIO A OPTAR AL TÍTULO DE
PSICÓLOGAS**

**EN EL GRADO ACADÉMICO DE
LICENCIADAS**

GUATEMALA, 29 DE OCTUBRE DE 2021

CONSEJO DIRECTIVO

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA



M.A MYNOR ESTUARDO LEMUS URBINA
DIRECTOR EN FUNCIONES

LICENCIADA JULIA ALICIA RAMÍREZ ORIZABAL DE LEÓN
SECRETARIA

M.A. KARLA AMPARO CARRERA VELA
M. Sc. JOSÉ MARIANO GONZÁLEZ BARRIOS
REPRESENTANTES DE LOS PROFESORES

VIVIANA RAQUEL UJPÁN ORDOÑEZ
NERY RAFAEL OCOX TOP
REPRESENTANTES ESTUDIANTILES

M.A. OLIVIA MARLENE ALVARADO RUÍZ
REPRESENTANTE DE EGRESADOS



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS



C.c. Control Académico
CIEPs.
UG
Archivo
Reg.012-2021
CODIPs.1828-2021

De Orden de Impresión Informe Final de Investigación

29 de octubre de 2021

Estudiantes

Kimberly Dayanne Aguilar Hidalgo
Mirian Alejandra Arreola Urbina
Escuela de Ciencias Psicológicas
Edificio

Estudiantes:

Para su conocimiento y efectos consiguientes, transcribo a ustedes el Punto DÉCIMO SÉPTIMO (17°) del Acta SESENTA Y DOS GUIÓN DOS MIL VEINTIUNO (62-2021), de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el 29 de octubre de 2021, que copiado literalmente dice:

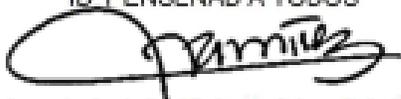
“DÉCIMO SÉPTIMO: El Consejo Directivo conoció el expediente que contiene el Informe Final de Investigación, titulado: “RESILENCIA COMO RECURSO DE SOBREVIVENCIA EN UN CONTEXTO MARGINAL (ESTUDIO REALIZADO CON JÓVENES DE TERCERO BÁSICO, JORNADA SABATINA DEL INBAC, SANTA FAZ, CHINAUTLA)”, de la carrera de: Licenciatura en Psicología, realizado por:

Kimberly Dayanne Aguilar Hidalgo
Mirian Alejandra Arreola Urbina

CARNÉ: 2768 93387 0101
CARNÉ: 2931 82507 0101

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por la Licenciada Blanca Elizabeth Ávila Molina de Tepeu y revisado por la Licenciada Ninfa Cruz Oliva. Con base en lo anterior, el Consejo Directivo AUTORIZA LA IMPRESIÓN del Informe Final para los trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis, con fines de graduación profesional.”

Atentamente,

“YO Y ENSEÑAR A TODOS”

Licenciada Julia Alicia Ramirez Orizabal
SECRETARIA



/Gaby

UGE-277-2020

Guatemala, 25 de octubre de 2021

Señores
Miembros del Consejo Directivo
Escuela de Ciencias Psicológicas
CUM

Señores Miembros:

Deseándoles éxito al frente de sus labores, por este medio me permito informarles que de acuerdo al Punto Tercero (3º.) de Acta 38-2014 de sesión ordinaria, celebrada por el Consejo Directivo de esta Unidad Académica el 9 de septiembre de 2014, las estudiantes, **KIMBERLY DAYANNE AGUILAR HIDALGO, CARNÉ NO. 2768-93387-0101, REGISTRO ACADÉMICO No. 2014-07620 y Expediente de Graduación No. L-109-2019-C-EPS / MIRIAN ALEJANDRA ARRECIS URBINA, CARNÉ NO. 2931-82507-0101, REGISTRO ACADÉMICO No. 2014-00872 y Expediente de Graduación No. L-110-2019-C-EPS, han completado los siguientes Créditos Académicos de Graduación:**

- 10 créditos académicos del Área de Desarrollo profesional
- 10 créditos académicos por trabajo de graduación
- 15 créditos académicos por haber aprobado el Ejercicio Profesional Supervisado - EPS-

Por lo antes expuesto, en base al Artículo 53 del Normativo General de Graduación, solicito sea extendida la ORDEN DE IMPRESIÓN del Informe Final de Investigación "RESILIENCIA COMO RECURSO DE SOBREVIVENCIA EN UN CONTEXTO MARGINAL (ESTUDIO REALIZADO CON JÓVENES DE TERCERO BÁSICO, JORNADA SABATINA DEL INBAC, SANTA FAZ, CHINAUTLA)", mismo que fue aprobado por la Coordinación del Centro de investigaciones en Psicología -CIEP- "Mayra Gutiérrez" el 06 de OCTUBRE del año 2021.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"



M.A. MAYRA LUNA DE ÁLVAREZ
COORDINACIÓN
UNIDAD DE GRADUACIÓN
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

Lucia, G.
CC. Archivo
Adjunto: Expediente completo e Informe Final de Investigación



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS CIEPs.



REG. 012-2021

INFORME FINAL

Guatemala, 13 de octubre de 2021

Señores

Consejo Directivo
Escuela de Ciencias Psicológicas
Centro Universitario Metropolitano

Me dirijo a ustedes para informarles que la licenciada **Ninfa Cruz Oliva** ha procedido a la revisión y aprobación del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN** titulado:

“RESILIENCIA COMO RECURSO DE SOBREVIVENCIA EN UN CONTEXTO MARGINAL (ESTUDIO REALIZADO CON JÓVENES DE TERCERO BÁSICO, JORNADA SABATINA DEL INBAC, SANTA FAZ, CHINAUTLA)”.

ESTUDIANTES:

Mirían Alejandra Arrecis Urbina
Kimberly Dayanne Aguilar Hidalgo

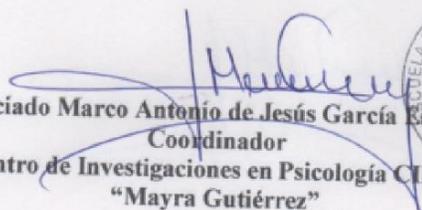
DPL No.

2931825070101
2768933870101

CARRERA: Licenciatura en Psicología

El cual fue aprobado el 06 de octubre de 2021 por el Coordinador del Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs-. Se recibieron documentos originales completos el 11 de octubre de 2021, por lo que se solicita continuar con los trámites correspondientes.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licenciado Marco Antonio de Jesús García Enriquez
Coordinador
Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs.
“Mayra Gutiérrez”



c. archivo



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS



CIEPs. 06-2021
REG. 012-2021
Revalidado por Revisor

Guatemala, 13 de octubre de 2021

Licenciado Marco Antonio de Jesús García Enríquez
Coordinador
Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs
Escuela de Ciencias Psicológicas

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la revisión del INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN, titulado:

“RESILIENCIA COMO RECURSO DE SOBREVIVENCIA EN UN CONTEXTO MARGINAL (ESTUDIO REALIZADO CON JÓVENES DE TERCERO BÁSICO, JORNADA SABATINA DEL INBAC, SANTA FAZ, CHINAUTLA)”.

ESTUDIANTES:

Mirian Alejandra Arrecis Urbina
Kimberly Dayanne Aguilar Hidalgo

DPI. No.
2931825070101
2768933870101

CARRERA: Licenciatura en Psicología

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito **DICTAMEN FAVORABLE** el 06 de octubre de 2021, por lo que se solicita continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑADA A TODOS”

Licenciada *Ninfa Cruz Oliva*
DOCENTE REVISORA



c. archivo



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS



CIEPs. 135-2021

Guatemala 25 de octubre de 2021

M.A. Mayra Luna de Álvarez
Coordinación
Unidad de Graduación
Escuela de Ciencias Psicológicas

M.A. de Álvarez:

Se traslada el expediente de las estudiantes **Mirian Alejandra Arrecis Urbina** DPI. No. **2931825070101** y **Kimberly Dayanne Aguilar Hidalgo** DPI. No. **2768933870101** de la carrera de Licenciatura en Psicología solicitado por su persona según oficio UG-557-2016 de fecha 28 de noviembre de 2016 a la Unidad de Graduación.

Informe Final titulado **"RESILIENCIA COMO RECURSO DE SOBREVIVENCIA EN UN CONTEXTO MARGINAL (ESTUDIO REALIZADO CON JÓVENES DE TERCERO BÁSICO, JORNADA SABATINA DEL INBAC, SANTA FAZ, CHINAUTLA)"**.

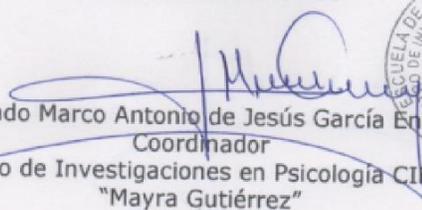
El mismo contiene los siguientes documentos:

Carta Informe Final de la Coordinación, Carta Informe final del revisor, carta de aprobación Tabla y Proyecto, carta de la Institución, carta del asesor del Informe Final, fotocopia DPI y constancia expediente de graduación hoja rosada, boleta de control para el departamento de Control Académico.

Sin otro particular me suscribo

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licenciado Marco Antonio de Jesús García Enriquez
Coordinador
Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs.
"Mayra Gutiérrez"



c. archivo

Guatemala, 21 mayo de 2021

Licenciado

Marco Antonio de Jesús García Enríquez

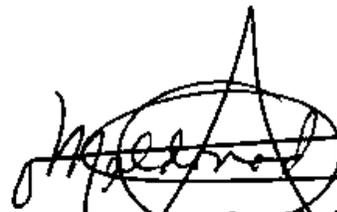
Coordinador

Centro de Investigaciones en Psicología (CIEPs) "Mayra Gutiérrez"

Desearándole éxito al frente de sus labores por este medio le informo que las estudiantes Mirian Alejandra Arrecis Urbina, CUI 2931825070101 y Kimberly Dayanne Aguilar Hidalgo CUI 2768933870101, realizaron en esta institución la aplicación de dos escalas y un grupo focal a 25 jóvenes de tercero básico como parte del trabajo de investigación titulado: "*Resiliencia como recurso de sobrevivencia en un contexto marginal*" (Estudio a realizar con jóvenes de tercero básico, en jornada sabatina del INBAC, Santa Faz, Chinautla), en el periodo comprendido del mes de febrero al mes de marzo del presente año, en horario de 8:00 a 10:00 horas.

Las estudiantes en mención cumplieron con lo estipulado en su proyecto de investigación, por lo que agradecemos la participación en beneficio de nuestra institución.

Sin otro particular, me suscribo,



Professor Martín Catalán Maldonado
Director del Instituto de Educación Básica por Cooperativa Santa Faz
Tel. 4208-3657

Guatemala, 21 de mayo de 2021

Licenciado

Marco Antonio de Jesús García Enríquez

Coordinador

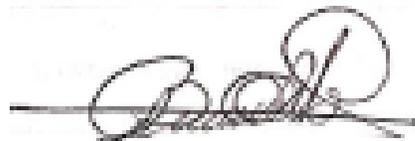
Centro de Investigaciones en Psicología (CIEPs) "Mayra Gutiérrez"

Por este medio me permito informarle que he tenido bajo mi cargo la asesoría de contenido del informe de investigación titulado "*Resiliencia como recurso de sobrevivencia en un contexto marginal*" (Estudio a realizar con jóvenes de tercero básico, jornada sabatina del INBAC, Santa Faz, Chinautla) realizado por las estudiantes Mirian Alejandra Arrecis Urbina, CUI 2931825070101 y Kimberly Dayanne Aguilar Hidalgo CUI 2768933870101.

El trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, por lo que emito **DICTAMEN FAVORABLE** y solicito se proceda a la revisión y aprobación del correspondiente.

Sin otro particular, me suscribo,

Atentamente



Licenciada Blanca Elizabeth Avila Molina de Tepeu

Psicóloga

Colegiado No. 0171

Asesor de contenido

PADRINOS DE GRADUACIÓN

POR: MIRIAN ALEJANDRA ARRECIS URBINA

**MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ GUERRA
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA
COLEGIADO ACTIVO NO. 1967**

**ELIZABETH PAMELA PAREDES DUBÓN
LICENCIADA EN DISEÑO GRÁFICO
COLEGIADO ACTIVO NO. G-580**

POR: KIMBERLY DAYANNE AGUILAR HIDALGO

**MIGUEL ÁNGEL AVILA CASTELLANOS
CONTADOR PÚBLICO Y AUDITOR
COLEGIADO ACTIVO NO. 5611**

**BRENDA MARISOL HIDALGO GRANADOS
LICENCIADA EN CIENCIAS JURIDICAS Y SOCIALES ABOGADA Y NOTARIA
COLEGIADO ACTIVO NO. 30343**

Dedicatoria a:

Dios quien ha sido mi guía, fortaleza. Su mano de fidelidad y amor han estado conmigo hasta el día de hoy.

Mis padres Nancy y Juan quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me permitieron llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí, el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer a las adversidades porque Dios está conmigo siempre. Porque con su esfuerzo me permitieron alcanzar lo que desde mi niñez soñé, no sólo por tener una profesión sino ser un ser humano que llevé luz a otras personas.

Mis hermanas Lady y Estrella por su cariño y apoyo incondicional, durante todo este proceso y por estar conmigo en todo momento. Por todas las noches en donde me acompañaron durante este recorrido. A mi familia porque con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona y de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas.

Las personas de Asociación Becaria y al Centro Educativo Rotario “Benito Juárez” por siempre creer en mí, porque todo este sueño no hubiera sido posible de no ser porque ustedes vieron esa luz en mi persona que, para mí en ese momento, fue invisible. Infinitas gracias por las oportunidades y aprendizajes que están en mi memoria y me convirtieron en la persona que actualmente soy.

Finalmente quiero dedicar esta tesis a todas las personas especiales en mi vida, por apoyarme cuando más las necesito, por extender su mano en momentos difíciles y por el amor brindado cada día, de verdad mil gracias.

Y una dedicatoria especial a mi compañera de tesis Kimberly por ser mi compañera no sólo en este proceso sino en las alegrías, ideas, inspiraciones, aventuras, aprendizajes y muchas frustraciones a lo largo de la vida.

Por Mirian Arrecis

Dedicatoria a:

Dios por ser mi luz y mi guía en todo momento, por ser la fuente de mi inspiración y permitirme lograr los anhelos de mi corazón, gracias por bendecirme con vida y permitirme alcanzar este logro.

Mario y Rubí Aguilar, mis amados padres, por llenarme de amor desde el día en que nací, por ser mi mayor ejemplo de superación y resiliencia, todo lo que me enorgullece de mí misma se los dedico a ustedes, pues sin su apoyo y eterna comprensión no sería nada de lo que soy hoy en día. Muchas gracias por todas las oportunidades que me han dado, gracias por creer en mí aun cuando yo no lo hacía, siento el amor de Dios en mi vida cada vez que los veo a ustedes.

Mariana y Mario, mis compañeros de juegos y risas, y a veces también peleas, ustedes son uno de mis motivos más grandes para alcanzar esta meta, quiero que sepan que si yo pude lograr esto ustedes pueden lograr esto y más. Se supone que yo siendo la mayor debería marcar el camino, pero para ser sincera ustedes han marcado el mío, yo no sería la misma sin ustedes.

Mi amado esposo Richard, por creer en mí, por alentarme y amarme en todas mis etapas, tu apoyo incondicional en este proceso ha sido fundamental. Eres una pieza clave en mi vida, gracias por darme ánimos cuando ya no los tenía, te amo.

Mi Luz, hoy que estas brillando en el cielo quiero decirte que yo todos los días te tengo presente, veo el cielo te pienso y agradezco todo el amor que me diste, eres la mujer más fuerte que he conocido, espero algún día ser tan valiente como tú y regresar a ti, te amo.

Mirian mi compañera en esta travesía, muchísimas gracias por esta experiencia. Este logro es de ambas, me siento orgullosa de ti, no tengo palabras para describir la importancia de tus aportes en este proceso.

Por último, dedico esta tesis al resto de mi familia y amigos, cada uno de ustedes es importante para mí, mil gracias por sus palabras de aliento, y por su apoyo incondicional en los momentos más duros y también más felices.

Por Kimberly Aguilar

Agradecimientos

Queremos expresar nuestra gratitud a Dios, quien con su bendición llena siempre nuestras vidas de oportunidades y nos permiten crecer y desarrollarnos para ser mejores personas y profesionales cada día.

Un profundo agradecimiento al profesor Martín Catalán, por confiar en nosotras, abrimos las puertas del instituto y apoyarnos en realizar todo el proceso investigativo dentro del establecimiento educativo del cual él es responsable.

De igual manera, nuestros agradecimientos a la Licenciada Blanca Avila y a la Licenciada Ninfa Cruz quienes con la enseñanza de sus valiosos conocimientos hicieron que este camino fuese más sencillo de transitar, aportando en todo momento a nuestro crecimiento en el ámbito académico y profesional, gracias por su paciencia, dedicación, y apoyo incondicional.

Así mismo agradecemos a los jóvenes que con su participación hicieron que esta investigación fuese posible, porque no sólo compartieron información con nosotras, sino que nos brindaron experiencias que nos permitieron plantear mejoras dentro de la comunidad de Santa Faz, en la cual no recibimos más que experiencias enriquecedoras.

Agradecemos infinitamente a nuestra alma mater la Universidad San Carlos de Guatemala, por abrimos las puertas de este maravilloso recinto en el cual nos hemos formado académicamente, pero sobre todo como seres humanos productivos para nuestra amada patria.

Finalmente queremos expresar nuestro más grande y sincero agradecimiento a nuestros padres quienes durante todo el proceso nos han apoyado con su dirección, enseñanza, ejemplo y amor incondicional.

Índice

Pág.

Resumen

Prologo

Capítulo I	1
1. Planteamiento del problema y marco teórico.....	1
1.01. Planteamiento del problema	1
1.02 Objetivos de la investigación.....	5
1.02.01 Objetivo general	5
1.02.02 Objetivos específicos.....	5
1.03 Marco teórico	6
1.03.01 Estado del arte	6
1.03.02 Resiliencia	9
1.03.03 Componentes de la resiliencia	12
1.03.04 Teoría sistémica.....	16
1.03.05 Teoría Ecológica de Urie Bronfenbrenner	18
1.03.06. Factores implicados en la resiliencia.....	23
1.03.07 Barrios marginales como factores de riesgo	25
1.03.08 Juventud y resiliencia	28
1.04 Consideraciones éticas	32
Capítulo II.....	34
2. Técnicas e instrumentos	34
2.01. Enfoque y modelo de investigación	34
2.02. Técnicas.....	35
2.02.01. Técnica de muestreo	35
2.02.02 Técnica de recolección de datos	36
2.02.03 Técnica de análisis de datos.....	38
2.03 Instrumentos.....	39
2.03.01 Escala de resiliencia de Wagnild & Young.....	39
2.03.02 Escala de marginalidad.....	42
2.03.03 Guía de grupo focal	44
2.04 Operacionalización de los objetivos	46
Capítulo III.....	47

3. Presentación, interpretación y análisis de los resultados.....	47
3.01. Características del lugar y la muestra	47
3.01.01. Características del lugar.....	47
3.01.02. Características de la muestra.....	48
3.02. Presentación e interpretación de resultados	49
3.02.01. Datos demográficos de ambas escalas	49
3.02.02. Resultados de la escala de resiliencia.....	51
3.02.03. Resultados de la escala de marginalidad	52
3.02.04. Resultados del grupo focal y sus ejes temáticos.....	54
3.03 Análisis general.....	62
Capítulo IV	66
4. Conclusiones y recomendaciones	66
4.01. Conclusiones	66
4.02. Recomendaciones.....	67

Referencias

Anexos

Resumen

“Resiliencia como recurso de sobrevivencia en un contexto marginal (Estudio realizado con jóvenes de tercero básico, jornada sabatina del INBAC, Santa Faz, Chinautla)”

Mirian Alejandra Arrecis Urbina 201400872
Kimberly Dayanne Aguilar Hidalgo 201407620

El objetivo principal de esta investigación fue conocer si los jóvenes y las jóvenes que viven en el municipio de Chinautla, y que asisten al Instituto de Educación Básica por Cooperativa (INBAC), ubicado en la colonia Santa Faz, poseen o no capacidades resilientes, así como identificar los factores protectores y factores de riesgo que puedan influir en el desarrollo de la misma, de modo que se pudiese describir como el hecho de vivir en un contexto marginal puede afectar o no el desarrollo de las capacidades resilientes.

El estudio se realizó durante el año 2021, con una muestra de 25 jóvenes, en edades de 15 a 24 años que actualmente cursan el grado de tercero básico en el INBAC, siendo una muestra representativa de las diferentes categorías y elementos a estudiar dentro de la investigación.

Este estudio se enfocó específicamente en el modelo ecológico de Bronfenbrenner quién propone el abordaje de los fenómenos sociales desde la perspectiva de diversos sistemas que se involucran directa e indirectamente en el desarrollo integral del sujeto. Por lo cual este enfoque permite estudiar la relación del sujeto y su ambiente.

En esta investigación el enfoque utilizado fue mixto y se desarrolló mediante el uso combinado de dos instrumentos: la escala de resiliencia de Wagnild & Young y una escala tipo likert que midió la marginalidad, que en conjunto permitieron analizar el grado de resiliencia y marginalidad al que los y las jóvenes se encuentran expuestos, además se desarrolló un grupo focal en donde se identificaron y describieron los factores de riesgo y factores protectores a los que la juventud está expuesta.

Los resultados fueron analizados con base a las escalas de los test para lo cual se utilizó el programa de SPSS, en donde se obtuvieron diversos datos y gráficas que fueron interpretadas utilizando la técnica de análisis de contenido, obteniendo resultados relevantes para la investigación, así mismo se utilizó la triangulación de datos, y el uso de esquemas para el análisis del grupo focal, cuya finalidad es que la información obtenida sirva como base para desarrollar diversos programas que estén enfocados en fomentar las capacidades resilientes de los y las jóvenes del INBAC.

Entre los hallazgos principales que se encontraron en este estudio fue que la mayoría de los jóvenes de tercero básico del INBAC no poseen capacidades resilientes y vivencian grados significativos de marginalidad que influye negativamente en su calidad de vida, siendo esto un factor de riesgo para su desarrollo integral.

Prólogo

El presente trabajo de tesis para alcanzar el grado de Licenciatura en Psicología titulado “Resiliencia como recurso de sobrevivencia en un contexto marginal (Estudio realizado con jóvenes de tercero básico, jornada sabatina del INBAC, Santa Faz, Chinautla)”, surge a través de la experiencia obtenida a lo largo de la formación académica, en donde el acercamiento con comunidades altamente marginadas por sus características particulares, como la dificultad en el acceso a servicios básicos, altos índices de violencia, abandono institucional, etc., despierta el deseo de comprender estas problemáticas y trabajar en pro de las mismas.

Hoy en día es evidente el incremento de los barrios marginales en Guatemala, muchas comunidades siguen viviendo el flagelo ocasionado por múltiples causas como la corrupción, el desempleo, el desamparo institucional, la carencia de políticas públicas que beneficien a todas las comunidades equitativamente, etc.; estas condiciones a su vez propician diversas problemáticas a nivel psicosocial como la emigración y migración, pobreza, violencia en sus distintas categorías, consumo y abuso de sustancias adictivas, desesperanza aprendida, ansiedad, problemas conductuales y afectivos, entre otros.

Aunado a lo anterior y como consecuencia de un profundo análisis de esta marginalidad social es que surge la interrogante de cómo es que las personas logran sobreponerse a la adversidad a la cual se han visto sometidos logrando desarrollarse como seres productivos dentro de su entorno, es así como surge el concepto de resiliencia para dar respuesta a esta interrogante, dado que es la capacidad que permite sobreponerse a la dificultad, logrando no solo sobrevivir a ella sino salir fortalecido de las situaciones difíciles.

A partir de la falta de estudios sobre resiliencia en jóvenes en contextos marginales contextualizados a la sociedad guatemalteca, surge la necesidad de realizar el estudio en la comunidad de Santa Faz, debido a que es una de las tantas comunidades marginadas en Guatemala, en donde gran cantidad de la población afectada son las juventudes, es así como a raíz de un primer contacto con la comunidad se reconoció la necesidad de identificar si los estudiantes pertenecientes al grado de tercero básico del Instituto de Educación Básica por Cooperativa, poseen o no capacidades resilientes que les permitan sobreponerse a la adversidad, así como también identificar los factores protectores y factores de riesgo que

vivencian, describir cómo afecta el contexto marginal al desarrollo de la resiliencia y el impacto que este tiene en la calidad de vida de los y las jóvenes.

Para estudiar esta problemática se planteó una investigación de tipo mixta de manera que se pudieron obtener datos científicos de tipo cuantitativo y cualitativo que enriquecieron la investigación. El estudio se desarrolló con un grupo de jóvenes de ambos sexos estudiantes de tercero básico de la jornada sabatina, pertenecientes al Instituto de Educación Básica por cooperativa (INBAC) de la comunidad de Santa Faz, Chinautla. La importancia de este estudio radica en que con la obtención de resultados se puedan obtener datos que permitan ejecutar acciones de intervención que promuevan la resiliencia en los jóvenes, así como generalizar estos datos a otros sectores de la comunidad de Santa Faz, debido que al ser una muestra representativa de las características biopsicosociales de la comunidad permite alcanzar más población con las mismas peculiaridades y características de la muestra. Así mismo este estudio puede ser utilizado como un referente o guía sobre los programas e intervenciones que se deben desarrollar para fomentar la resiliencia, ocasionando un impacto psicosocial positivo, debido a que una persona con capacidad de resiliencia puede demostrar a otros cómo usar esa capacidad y así enfrentar los problemas de mejor manera.

Entre las limitaciones que se presentaron en el desarrollo de esta investigación se puede mencionar las restricciones por la emergencia sanitaria a causa del COVID-19, donde se dificultó el acceder a la población, ya que las clases presenciales fueron suspendidas, y la cantidad de estudiantes regulares disminuyó, pasando de tener una muestra inicial de 30 jóvenes a una muestra final de 25 jóvenes debido a la deserción académica, siendo un proceso aún más largo y difícil lograr reunir la cantidad de personas necesarias para el estudio.

Finalmente extendemos nuestra más grande gratitud al director del INBAC y líder del Comité Comunitario de Desarrollo en Santa Faz, Martín Catalán, quien fungió como pieza fundamental para acceder a la comunidad y a los jóvenes del instituto con los cuales se desarrolló el estudio, estamos convencidas que sin su apoyo todo lo descrito con anterioridad hubiese sido sumamente difícil; así mismo agradecemos a cada uno de los jóvenes que aportaron sus valiosas respuestas e intervenciones en el desarrollo de la investigación, dándonos una lección de vida que no olvidaremos nunca.

Capítulo I

1. Planteamiento del problema y marco teórico

1.01. Planteamiento del problema

Con el transcurrir del tiempo Guatemala ha experimentado una proliferación de los barrios marginales, distribuidos a lo largo de todo el país, ejemplo de estos barrios son la colonia Santa Faz, El Gallito, el vertedero de la zona 3, La Bethania, etc., en donde la calidad de vida de sus habitantes generalmente está determinada por la precariedad, derivada de múltiples posibles causas como: la corrupción, el desempleo, la falta de oportunidades, el desamparo institucional por parte de entidades gubernamentales etc., que a su vez generan diversos problemas psicosociales como: la violencia y desintegración familiar, la pobreza, pandillas, el crimen organizado, la migración, entre otros problemas más; estas dificultades funcionan como factores de riesgo que predisponen a las personas que los experimentan a desarrollar una larga serie de problemas conductuales y de adaptabilidad que impactan con mayor fuerza a las poblaciones más vulnerables en este caso los adolescentes y jóvenes.

De acuerdo a la Asociación Nacional Contra el Maltrato Infantil (CONACMI) (2018): *“La comunidad de Santa Faz está conformada por personas de varias etnias, además de otras personas migrantes; en donde es observable que la mayoría de los habitantes en la comunidad son personas jóvenes (niños y adolescentes), más que población adulta y adulta mayor”*, en este sentido resulta primordial trabajar con esta población, representada por un mayor porcentaje de individuos, dentro de la comunidad de Santa Faz. Con respecto a los barrios marginales, ONU-Hábitat (2014) los define con base a cinco características siendo *“el nulo o inadecuado acceso a agua potable, acceso inadecuado o nulo a infraestructura y saneamiento, calidad estructural reducida en la vivienda (hacinamiento), superpoblación y estatus residencial precario”*, estas condiciones antes descritas, como bien lo argumenta previamente la cita que antecede de CONACMI, generan un impacto negativo en la población de la comunidad de Santa Faz cuya población más representativa es la juventud a quienes estas condiciones precarias pueden ocasionarles un impacto no solamente a nivel de la esfera del sujeto, sino también algunas consecuencias a nivel psicológico como la desesperanza, ansiedad, depresión, problemas conductuales, etc., a nivel familiar

desintegración familiar y violencia intrafamiliar, y a nivel educativo la deserción escolar, repitencia, y bajo rendimiento académico.

En efecto Velásquez (2016) afirma que: *“Las familias afectadas por la pobreza no logran satisfacer sus necesidades básicas como: alimentación, salud, educación y vivienda; situación que continuamente ha afectado a la mayoría de los niños, niñas y adolescentes.”* (p. 10). Por consiguiente, probablemente debido a estas características los y las jóvenes que viven en el contexto marginal de la comunidad de Santa Faz, se han caracterizado por presentar una situación de alto riesgo a nivel social y económico, en donde el desempleo, el subempleo, hacinamiento y los bajos salarios, forman parte de algunos de los problemas que podrían enfrentar tanto los jóvenes como sus familias, teniendo como consecuencia una disminución en su calidad de vida.

La Unidad para la Prevención Comunitaria Contra la Violencia (UPCV) (2017) en el documento de la “Política pública municipal para la prevención de la violencia y el delito” describe que:

“En la comunidad de Santa Faz la población carece de seguridad y protección, la precariedad de las condiciones de vida, la cultura machista y la falta de perspectivas de vida que van asociadas a la desintegración familiar, violencia intrafamiliar, alto índice de alcoholismo y maltrato infantil ha provocado que muchos niños y adolescentes se incorporen a las bandas juveniles llamadas “maras” o bien empiecen con problemas de alcoholismo a corta edad en las zonas de alto riesgo, las áreas de asentamientos y sobre todo el área rural del municipio”.

Con lo descrito anteriormente se puede comprender que los jóvenes que viven en la comunidad de Santa Faz están expuestos constantemente a diversos riesgos que los pueden orillar a una inadecuada toma de decisiones que puede afectar negativamente su desarrollo integral, ocasionando diversas secuelas como: perpetuar el ciclo de violencia y machismo, desarrollar alguna dependencia al alcohol u otra droga, ser víctimas del crimen organizado, la deserción escolar etc.

Sin embargo, es indispensable aclarar que no todas estas personas que habitan en contextos de alta vulnerabilidad están condenados al fracaso o la destrucción, debido a que siempre hay una luz al final del túnel, siendo esta la oportunidad de desarrollar capacidades resilientes, la resiliencia es definida por Lee, G. (2008) como: “la capacidad o habilidad para afrontar exitosamente las adversidades”. De tal manera que las personas que logren desarrollar esta capacidad podrán no solo resistir estas situaciones adversas sino salir fortalecidos de ellas logrando un impacto positivo en su proyecto de vida. Contrario a esto las personas que no logran desarrollar habilidades resilientes ante las adversidades pueden experimentar falta de autonomía, poco o nulo optimismo, baja autoestima y sociabilidad, un afrontamiento negativo durante las situaciones difíciles, poca flexibilidad y perseverancia, poca tolerancia a la frustración e incertidumbre, etc., afectando de esta manera su proyecto de vida.

En relación a la información antes descrita surgieron diversas interrogantes descritas a continuación: ¿poseen o no capacidades resilientes los y las jóvenes de tercero básico que estudian en el Instituto de Educación Básica por Cooperativa -INBAC-?, ¿qué factores protectores y factores de riesgo vivencian los y las jóvenes del INBAC?, ¿de qué forma puede afectar el hecho de vivir en un contexto marginal en el desarrollo de las capacidades de resiliencia de los jóvenes del -INBAC- ?, ¿de qué manera el contexto marginal afecta la calidad de vida de los jóvenes del -INBAC- ?

Es importante señalar que el Instituto de Educación Básica por Cooperativa fue seleccionado debido a la gran concentración de estudiantes que asisten; así como también la importancia de este instituto en la comunidad, debido a que muchos de los jóvenes que asisten a este lugar es por qué no han podido acceder al sistema de educación regular, por diversas causas entre las cuales se podría mencionar el trabajo informal, pobreza, la responsabilidad que tiene en cuanto al cuidado de otros miembros de la familia (hermanos menores, padres enfermos, etc.), por retrasos en el desarrollo, deserción o repitencia escolar previa, problemas conductuales, dificultades para aceptar las figuras de autoridad, problemas de vinculación, dificultad para el control de impulso, entre otros factores que los hacen ser una muestra representativa de los problemas sociales que enfrenta esta comunidad.

Es por ello que a través de este estudio se pretendía conocer si los y las jóvenes que asisten al Instituto de Educación Básica por Cooperativa poseen o no capacidades de resiliencia, de modo que esta información sirva como un precedente para poder desarrollar una serie de intervenciones que vayan dirigidas a fortalecer estas capacidades en los y las jóvenes de la comunidad de Santa Faz, de tal manera que al ser fomentada la resiliencia la población objetivo tenga mayores probabilidades de poder tener una mejor calidad de vida, produciendo un impacto psicosocial positivo para ellos, para su familia y su contexto.

Fomentar las capacidades resilientes implica generar un potencial de desarrollo para los jóvenes, debido a que es la facultad por medio de la cual pueden llegar a superar las circunstancias difíciles en las que se encuentran beneficiándose de manera integral, es decir biológica, psicológica, familiar y socialmente, lo que dará como resultado una mejoría en su vida personal. Por otro lado, la poca capacidad de resiliencia que tengan los jóvenes puede llegar a generar consecuencias negativas como el aislamiento, dependencia, dificultad para organizar y dirigir su vida e incapacidad de tomar decisiones, no tener un proyecto de vida que seguir, así como el poco o nulo control sobre sus impulsos, entre otras consecuencias más.

1.02 Objetivos de la investigación

1.02.01 Objetivo general

Conocer si los jóvenes y las jóvenes del Instituto de Educación Básica por Cooperativa -INBAC- que se desarrollan en un contexto marginal tienen o no capacidades resilientes.

1.02.02 Objetivos específicos

Identificar los factores protectores y factores de riesgo que vivencian los y las jóvenes del Instituto de Educación Básica por Cooperativa -INBAC- que viven en contextos marginales.

Describir cómo afecta el contexto marginal al desarrollo de las capacidades de resiliencia en los y las jóvenes del Instituto de Educación Básica por Cooperativa -INBAC-.

Describir el impacto que tiene el contexto marginal en la calidad de vida de los y las jóvenes del Instituto de Educación Básica por Cooperativa -INBAC-.

1.03 Marco teórico

1.03.01 Estado del arte

A través de los años diversas poblaciones se han enfrentado a situaciones difíciles en donde debido a sus características específicas se han visto más vulneradas y expuestas a mayor riesgo, en la actualidad la niñez y la juventud siguen siendo parte de ellas, ya que en el presente las juventudes se siguen enfrentando a situaciones en donde se ven desfavorecidos, siendo expuestos a situaciones límites que pueden influir negativamente en su desarrollo integral.

Algunas de las situaciones adversas a las que posiblemente se enfrentan los jóvenes día con día son: precariedad en las condiciones de vida, una cultura machista, un alto índice de maltrato y violencia, falta de oportunidades y políticas públicas que les beneficien, etc., es por ello, por lo que se vuelve fundamental desarrollar múltiples investigaciones que ayuden a comprender y dar respuesta a estas problemáticas.

Se han desarrollado investigaciones como la realizada por Omar, Paris, Delgado, Junior y Souza (2011), siendo su objetivo desarrollar un modelo explicativo de la resiliencia en jóvenes y adolescentes, en este estudio la naturaleza de las variables incluidas contenía el optimismo, sentido del humor, emociones positivas, bienestar y la inteligencia emocional. Omar et al., llegaron a la conclusión de que la resiliencia es la capacidad de adaptarse exitosamente a las adversidades y a las situaciones de riesgo proponiendo que esta capacidad cambia a través del tiempo y es influenciada por factores protectores, tanto personales como ambientales. En este sentido se puede comprender que el proceso de resiliencia no significa invulnerabilidad, ni impermeabilidad al estrés o situaciones adversas, sino que se refiere a la capacidad de afrontar las contingencias y salir fortalecido. Apunta más adelante Omar et.al., que la característica personal de mantenerse incólume o, mejor aún, de salir fortalecido de una transición psicosocial, ha permitido repensar a la salud (tanto mental como física) como un estado de bienestar dinámico, o un punto móvil sobre un continuo definido por los extremos bienestar-enfermedad. De modo que este estudio contribuye a esta investigación al plantear la resiliencia como un proceso dinámico en donde influyen factores personales como ambientales, además aporta múltiples perspectivas para la comprensión de la resiliencia

tomando como principal objeto de estudio a los jóvenes y los adolescentes, así como la influencia de los factores que interactúan en esta etapa.

En otro estudio realizado por García y Domínguez (2012) se tenía por objetivo articular aspectos psicológicos con el fenómeno de la resistencia y la capacidad de sobreponerse que existe en los seres humanos, así como también identificar los factores protectores y de riesgo, considerando que estos pueden variar según la naturaleza del trauma, la personalidad, la situación y el momento concreto. García y Domínguez, plantean que las diferencias en las formas de afrontar las adversidades se pueden considerar una riqueza y una oportunidad para aprender y para entender los mecanismos de riesgo y de resiliencia. Los autores concluyen en que el concepto de resiliencia plantea interrogantes sobre el temperamento, los factores de personalidad, el ambiente y los recursos de las personas; proponiendo que la comprensión de todos ellos será de interés para sus posibilidades de aplicación; también señalan que es decisivo el papel de la familia, la comunidad, y la sociedad, como promotores para que surjan los recursos que tiene cada persona, y así posibilitar la autogestión del desarrollo personal y social.

Al mismo tiempo indican que ningún factor por sí solo promueve la resiliencia, sino que tienen que estar involucrados varios factores que al actuar combinadamente son capaces de promover un desarrollo sano. También argumentan en el estudio que los factores protectores no son independientes entre sí, sino que actúan relacionados entre ellos de forma tal que los de tipo personal pueden disparar los recursos sociales y viceversa. Por lo que este estudio contribuye a la presente investigación con el reconocimiento de los entornos: familia, comunidad, y Estado, en interacción continua con el individuo, que a su vez brindan una visualización como alguien competente socialmente, con capacidad para resolver problemas y orientado hacia un futuro mejor y prometedor. Así mismo brinda claridad sobre los primeros planteamientos teóricos sobre la resiliencia y su énfasis con los factores de personalidad que se distinguen en la niñez y juventud.

El estudio de Arcieniega (2005) tenía por objetivo introducir una perspectiva diferente tanto en el ámbito de la psicopatología como en el de la educación al confiar más en la fortaleza de las personas y en sus posibilidades de realizar cambios positivos. Así como también entender la resiliencia como el proceso que permite a ciertos individuos desarrollarse

con normalidad y en armonía con su medio a pesar de vivir en un contexto desfavorecido y privado socioculturalmente y a pesar de haber experimentado situaciones conflictivas desde su niñez. Arcieniega concluyó que la resiliencia es un enfoque positivo y lleno de esperanza sobre las posibilidades de llevar una vida normal en un medio desfavorecido así como la capacidad de afrontamiento, de recuperación e incluso de transformación positiva y de enriquecimiento del ser humano tras haber sufrido las experiencias traumáticas; así mismo añade que aunque está en todas las personas, no se puede decir que sea una característica permanente, sino es más bien un mecanismo interactivo entre las cualidades psicológicas del sujeto y los factores de riesgo, así como también de protección del entorno familiar, social y cultural.

En otras palabras, la resiliencia en algunos casos es una cualidad estructural mientras que en otros casos será una respuesta coyuntural. De modo que este estudio aporta a esta investigación la perspectiva de cómo los contextos desfavorables no afectan a todas las personas por igual, y como el cambio que caracteriza al ser humano también influye en la evolución de sus conflictos y trastornos en las diferentes esferas de la vida.

A través de los años el ser humano ha manifestado una gran capacidad para adaptarse y sobreponerse a la adversidad, sin embargo, no todas las personas, ni todas las sociedades han logrado esta adaptación, es por ello por lo que a quienes logran esta capacidad se les describe como personas resilientes, siendo la resiliencia “*Un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida sana, viviendo en un medio insano*” (Rutter 1992, citado en Núñez D., y Hernández J., 2014).

Por consiguiente, se puede decir que la resiliencia más que una capacidad innata con la que nacen todas las personas es un conjunto de procesos y habilidades que se desarrollan a través de diversos factores psicosociales que se relacionan, de modo que las personas que logran desarrollar esta capacidad no solamente podrían resistir a la adversidad sino que también podrían aprender a construir sobre ella; en otras palabras la resiliencia hace un énfasis en el potencial del ser humano, siendo una concepción esperanzadora donde los recursos personales se jerarquizan, de tal modo que las personas puedan desarrollar su

potencial a pesar de las circunstancias de precariedad y vulnerabilidad a las que puedan ser expuestos.

1.03.02 Resiliencia

Para comenzar a desarrollar el tema de resiliencia es importante destacar que es un término cuyas raíces provienen de la metalurgia y la física; definición que se relaciona directamente con la resistencia de los metales, y la capacidad de estos para lograr la recuperación después de ser expuestos y sometidos a diferentes presiones y fuerza, en donde se considera que a mayor capacidad de volver a su estado inicial más resilientes son. En este sentido la resiliencia se traduce literalmente como elasticidad, soltura de reacción, capacidad de adaptación, o capacidad de resistencia, de tal manera la resiliencia permite que las personas, de manera similar a un elástico regresen a la posición original. En palabras de Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla, (citado en Espinoza A., & Matalama, E. 2012) se considera a la resiliencia como *“la capacidad o poder de un material para poder recobrar su forma original después de verse sometido a una presión que puede ser deformadora”*.

Por otro lado, es importante señalar que en el ámbito de las ciencias sociales el término resiliencia sigue siendo hoy en día un concepto muy ambiguo, sin embargo muchos autores han llegado a la conclusión de que si bien la resiliencia ha existido desde tiempos inmemorables, como una capacidad sanadora en individuos, familias, grupos y comunidades, no es sino hasta los estudios de Werner y Smith desarrollados en 1982, en el archipiélago de Hawái que se acuerda el punto de partida para denominar y comenzar a conceptualizar esta capacidad. Es preciso señalar que dicha investigación longitudinal según Casas y Goyret (2019):

“Siguió la evolución y desarrollo de aproximadamente 700 niñas y niños desde 1955 a lo largo de más de 30 años, de tal manera que su importancia radica en el hecho de que muchos de estos niños y niñas, crecieron en contextos de pobreza crítica, criados por padres con poca educación formal, en ambientes familiares, sumamente problemáticos, caracterizados por inmigración, falta de empleo, alcoholismo, enfermedades crónicas, etc., teniendo grandes probabilidades de no superar tales dificultades, sin embargo, algunos de ellos pudieron crecer convirtiéndose en personas

con diversas habilidades y cualidades que les permitieron sobreponerse a la vulnerabilidad”.

En otras palabras, es a partir de esta investigación que se identificó y definió la resiliencia como la capacidad de las personas para recuperarse de la adversidad, debido a que a pesar de todas las situaciones adversas que atravesaron las niñas y niños sujetos de estudio, muchos de ellos pudieron superar las situaciones límites a las que se enfrentaron, convirtiéndose en personas productivas.

Es así como este concepto aporta una concepción renovadora y esperanzadora en donde, según Casas y Goyret, (2019): *“Se jerarquizan los recursos personales para superar las situaciones adversas de la vida, haciendo énfasis en la promoción del potencial de las personas buscando identificar las habilidades y factores resilientes que pueden desarrollar, en lugar de hacer hincapié en los factores negativos; de manera que los sujetos sean personajes activos de su propio desarrollo”.* De tal manera se comprende que todas las personas poseen más de algún recurso personal del cual se puedan valer para poder hacer frente a las situaciones difíciles, dando la pauta para poder fomentar estas habilidades a través de diversas intervenciones poniendo el foco en las fortalezas y no en las debilidades.

Como se mencionó con anterioridad en el ámbito de las ciencias sociales hay diversas definiciones de resiliencia vistas desde diversas posturas y autores, sin embargo, para fines de claridad a continuación se definirán algunos conceptos a partir de los cuales se puede abordar la resiliencia y su relación con el objetivo de estudio:

Según Gruhl (2009) la resiliencia es vista como *“la capacidad de las personas para superar con ayuda de otros y su círculo social, las crisis de su ciclo vital”.* Visto desde esta postura tanto la persona como su contexto influye en la construcción de la resiliencia, por ende, puede ser vista desde una postura social en la cual el contexto es importante en el desarrollo de esta, siendo un proceso activo que brinda la oportunidad de fomentar la resiliencia en las personas, de tal manera que puede haber contextos que beneficien u obstruyan el proceso para que una persona pueda o se le dificulte ser resiliente.

Así mismo la resiliencia es para Casas y Goyret (2019): “*el conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida sana, viviendo en un medio insano (...) estos procesos tendrían lugar a través del tiempo y de forma interactiva entre atributos de la persona y su entorno*”. La resiliencia entonces es una habilidad que más que resistir la adversidad permite también aprender a construir sobre ella, implica más que una resistencia una construcción pese y a partir de la adversidad, en donde tanto el sujeto como el entorno tienen un papel sumamente significativo, parte fundamental de este concepto es que a pesar de que el sujeto viva en un contexto desfavorecedor tienen la posibilidad de generar características resilientes.

La resiliencia también es definida como: “*La capacidad de triunfar, para vivir y desarrollarse positivamente, de manera socialmente aceptable, a pesar de la fatiga o de la adversidad, que suelen implicar un riesgo grave de obtener un desenlace negativo*” (Piaggio, 2009). Es decir que la resiliencia no solo es la capacidad de soportar las situaciones duras que se puedan llegar a presentar en la vida, sino más bien consiste en sobreponerse a esas adversidades y salir fortalecido de ellas transformándose en algo positivo no sólo para sí mismo, sino también para las personas que le rodean, no significa invulnerabilidad sino capacidad de afrontamiento y transformación.

Peña (2009), describe la resiliencia como: “*la capacidad humana universal que se manifiesta cuando un individuo se ve expuesto a condiciones de riesgo o adversidades, que permite afrontar de modo efectivo dichos eventos y salir fortalecido o transformado positivamente por ellos. Este proceso se da en una interacción recíproca entre las influencias del ambiente y el individuo, a través de la adaptación o transformación constructiva y conduce a un desarrollo sano y productivo*” (p. 59-60). En otras palabras, la resiliencia implica un proceso de interacción entre el sujeto y su ambiente, una relación de doble vía, siendo una habilidad que puede ser construida o desarrollada con la finalidad de dar como resultado un desarrollo sano para la persona permitiéndole enfrentar efectivamente los eventos adversos.

Por último, Henderson (citado en Espinoza y Matalama 2012), propone que: “*la resiliencia es un concepto dinámico que puede ser aprendido, por lo cual el desafío es promover su desarrollo en las personas, familias y la comunidad,*”. La resiliencia surge y se

fortalece a través de la interacción de diversos factores en donde intervienen tanto las características individuales de cada sujeto, así como su interacción con los sistemas cercanos a él como la familia, la comunidad, la escuela, la iglesia e inclusive los sistemas más lejanos como el Estado.

Es importante señalar que, a pesar de las distintas definiciones existentes en torno a la resiliencia y la falta de consenso entre las mismas, existen aspectos que se comparten en muchas de ellas, en primer lugar, el hecho de experimentar éxito a pesar de exponerse a situaciones de riesgo; segundo, adaptarse a la adversidad manteniendo las competencias y capacidades personales, y finalmente, salir favorecido y tener un ajuste positivo tras la crisis, siendo una fuerza transformadora.

Con base en la información previa es importante destacar que el presente estudio abordó la resiliencia como una capacidad que resulta de la interacción del individuo con el medio en el cual se encuentra inserto, es decir, una combinación de las características de la persona con su entorno social, considerándose la promoción de la resiliencia como el reconocimiento de la fortaleza de las personas, tomando en cuenta que son capaces de obtener una mejor calidad de vida a partir de ellas mismas y de los significados que le asignan a las diferentes experiencias de las que son parte día con día, al mismo tiempo que se reconoce que estas cualidades necesitan ser potenciadas en el entorno en el cual el individuo se desenvuelve, a fin de que se mantengan presentes en éste y continúen contribuyendo al enfrentamiento positivo de las experiencias adversas.

1.03.03 Componentes de la resiliencia

Dentro del desarrollo histórico del concepto de resiliencia Piaggo (como se citó en Infante, 2009) distingue dos generaciones:

Primera generación

Partió con un interés en las cualidades personales que permitían superar la adversidad, como la autoestima y la autonomía, más que interesarse en estudiar los factores externos al individuo, como nivel socioeconómico, estructura familiar, presencia de un adulto significativo, etc. Esta generación puede representarse con el modelo triádico de la

resiliencia; así mismo se propone que las características genéticas y temperamentales constituyen una base sobre la cual actúan los factores ambientales y sociales.

Pilares de resiliencia

A partir de la posición en la cual las capacidades y características peculiares de los sujetos tienen un peso mayor que los factores externos, se desarrollan posturas sobre las que se describen diversos pilares o componentes que debería poseer la resiliencia individual. Es así como distintos autores han seleccionado diversas características consideradas importantes, dentro de las observadas en investigaciones con personas resilientes. Sin embargo, en este estudio para la descripción de las mismas se utilizó el planteamiento de Stefan Vanistendael (citado en Casas y Goyret 2019) en donde se describen los siguientes pilares de la resiliencia:

- Introspección: capacidad de preguntarse y responder honestamente, ligada a la toma de decisiones y desarrollo estratégico de la resolución de problemas.
- Independencia: saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, es la capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en el aislamiento o negación de la realidad.
- Iniciativa: posibilidad de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes.
- Humor: capacidad de encontrar la comedia en la propia tragedia, ver el lado cómico de la adversidad. Así como la capacidad de reír, crear, y transformar las diversas circunstancias de la vida.
- Creatividad: es la capacidad de crear orden y belleza a partir del caos y el desorden en situaciones de dificultad o dolor.
- Moralidad: aspecto que está entendido como marco de referencia que da sentido y orienta el andar con los sujetos, vinculado a los valores de la vida, al juicio crítico y al servicio, como capacidad para extender el deseo personal de bienestar de otros.

Con respecto a lo anterior se puede entender que las habilidades descritas forman parte de las características o componentes que se manifiestan en la resiliencia, siendo

capacidades que pueden ser fomentadas o desarrolladas en las personas con la finalidad de ayudarles a ser más resilientes, potencializando cada una de sus cualidades personales que en interacción con elementos externos generan un mayor grado de resiliencia.

De la misma manera Piaggio (como se citó en Infante, 2009) hace referencia a que los pilares de la resiliencia se han categorizado y agrupado en cuatro componentes principales, cuya observación engloba los atributos más frecuentes asociados a experiencias exitosas de la vida, por eso se les considera como los elementos básicos en el perfil de una persona resiliente; estos componentes se describen a continuación:

- Competencia social

Por su parte, Sroufe (2000) refiere que *“los niños y adolescentes resilientes responden más al contacto con otros seres humanos y generan más respuestas positivas que otras personas, son más activos, flexibles y adaptables aún en la infancia”*. Por lo tanto, posiblemente estas personas tengan mayor facilidad para demostrar empatía y afecto y por consiguiente comportamientos prosociales. Por ejemplo: los niños resilientes desde muy temprana edad tienden a establecer más relaciones positivas con los otros, por otro lado, en el caso de los adolescentes, la competencia social sería expresada especialmente por la interacción con sus propios pares y la facilidad para hacer amigos.

- Resolución de problemas

Vanistendael y Lecomte (2002) hacen referencia que: *“En el siglo XVIII, el pedagogo suizo H. Pestalozzi observó que niños de la calle, huérfanos y abandonados, mostraban un gran impulso por vivir y salir adelante. Siendo ilustre el siguiente enunciado: Yo he visto crecer a los chicos con una fuerza interior cuyo alcance sobrepasaba con mucho mis expectativas, y cuyas manifestaciones me llenaron de sorpresa, así como también me emocionaron”* (p.71). Así también en las investigaciones desarrolladas con niños resilientes se ha descubierto la capacidad para resolver problemas que incluye la habilidad para pensar en abstracto, reflexiva y flexiblemente y lograr soluciones alternativas para problemas tanto cognitivos como sociales (Kaplan, 1999). Con lo anterior se puede comprender que los niños que manifiestan capacidades resilientes desarrollan un gran deseo por vivir y salir adelante

de las situaciones adversas, mostrando una fuerza interna que les permite transformar las situaciones difíciles de manera que de una u otra forma logren dar respuestas y soluciones a las circunstancias a las que se enfrentan día con día.

- Autonomía

Algunos autores ven la autonomía como un fuerte sentido de independencia, otros destacan la importancia de poder lograr control interno, otros la habilidad para separarse de una familia disfuncional y colocarse psicológicamente fuera de los padres enfermos. A lo que se están refiriendo es al sentido de la propia identidad, poder actuar independientemente y el control de algunos elementos del ambiente. Luthar, Cicchetti y Becker (2000) refieren que “*los niños resilientes son capaces de separar claramente sus experiencias de la enfermedad de sus padres, entienden que ellos no son causa del problema familiar*”. Por lo tanto, este distanciamiento provee un espacio protector para el desarrollo de la autoestima y proponerse metas constructivas.

- Sentido de propósito y futuro

Está relacionado con el sentido de autonomía, con la confianza en que puede tener cierto control sobre el ambiente, es el sentido del futuro. Dentro de esta categoría entran varios factores considerados protectores, las expectativas saludables, los objetivos claros, el tener un proyecto de vida, la orientación hacia la consecución de los mismos, éxito en lo que emprenda y el más fuerte en los adultos resilientes, la fe en un futuro mejor. (Masten, 2001).

Resumiendo lo planteado se puede definir que la primera generación de investigadores se centró en distinguir a aquellos individuos que se adaptan a pesar de las predicciones de riesgo, proponiendo el uso del énfasis en la capacidad humana, relacionado más a las capacidades internas que a los factores del exterior. Entendiendo que estos componentes complementan el enfoque que se utilizó en la presente investigación por lo que brinda una perspectiva integral en el uso de los componentes citados en la segunda generación.

Segunda generación

La segunda generación según Infante (2009) se centró en establecer cuál es la dinámica entre factores que permiten una adaptación positiva. Puso el énfasis en el proceso, en la promoción y en el contexto social. La segunda generación de investigadores, que comenzó a publicar a mediados de los noventa, se pregunta: ¿Cuáles son los procesos asociados a una adaptación positiva dado que la persona ha vivido o vive en condiciones de adversidad?

En esta noción de proceso según Piaggio (2009) se descarta la concepción de resiliencia como parte vinculada únicamente a la genética, e incorpora la idea de que no es tarea solo del joven, sino que la familia, la escuela, la comunidad y la sociedad también deben estar involucradas para que la persona pueda desarrollarse plenamente.

En otras palabras el objeto de investigación de esta segunda generación es continuar con el interés de la primera generación, al poder inferir qué factores están presentes en aquellos individuos en alto riesgo social que se adaptan positivamente a la sociedad, enriqueciendo el estudio con la dinámica entre factores que están en la base de la adaptación resiliente, es decir la segunda generación complementa a la primera al tomar en cuenta además de las características personales de los individuos también las características del medio en el que se desarrollan.

De esta manera se considera que la resiliencia debe ser abordada desde un enfoque que abarque estas características, de manera que la explicación de la misma sea integradora, debido a que al ser vista como un proceso dinámico en donde el individuo y el ambiente interactúan en una ecológica relación recíproca que permite a la persona adaptarse, debe ser estudiada y comprendida desde una teoría o modelo que permita desarrollar estas características; en ese sentido se describe a continuación la teoría sistémica para poder comprender este proceso de la resiliencia.

1.03.04 Teoría sistémica

Como se ha descrito con anterioridad aún no existe un único concepto de resiliencia, lo que implica que tampoco hay un único modelo desde el cual se pueda abordar. Sin embargo

existen dos modelos principales a través de los cuales se busca explicar y abordar la resiliencia, estos modelos en su mayoría son excluyentes el uno del otro, por un lado está la teoría genética que propone el estudio de la resiliencia desde un enfoque genético, en donde según Espinoza y Matalama (2012): *“las personas están predestinadas genéticamente a ser o no ser resilientes debido a sus características específicas como la personalidad, el CI, etc.”*; por otro lado está el enfoque o teoría sistémica que implica la interacción de factores internos y externos que influyen en el desarrollo de la resiliencia, siendo según las autoras *“un proceso dinámico en donde esta habilidad puede ser desarrollada o potencializada gracias a la interacción de múltiples factores tanto personales como ambientales”*.

Desde esta perspectiva Greco, Morelato e Ison (citado en Espinoza y Matamala 2012), definen la resiliencia como un *“proceso dinámico, el cual depende de factores internos y externos, los que, en interacción con el riesgo, facilitan el enfrentamiento de situaciones adversas”*. Esto implica que el intercambio de mecanismos internos y externos, permiten tener una adaptación positiva en donde el sujeto logra superar situaciones que pueden generarle estrés o representar una amenaza.

Sobre lo anterior los factores internos tienen relación con aspectos biológicos y psicológicos en constante y mutua interacción, mientras que los externos se refieren a las características del contexto familiar y social en el cual los sujetos se encuentran inmersos y en relación recíproca (Greco, Morelato e Ison, citado en Espinoza y Matamala 2012). Visto desde esta perspectiva este modelo no descarta los factores biológicos y características específicas de cada individuo, sino que lo complementa con los factores del medio en el que el sujeto se desarrolla, dando pauta a modelos en donde la relación de varios sistemas genera determinados resultados.

De la misma manera para Johansen (2004), *“la descripción de estos factores externos estaría muy bien sustentada en la Teoría General de Sistemas o Teoría Sistémica, debido a la existencia de diversos sistemas que estarían inmersos dentro de otros sistemas, es decir que dentro de cada sistema existe otro más grande, en donde cada sistema al interactuar con otro crea un proceso de incesante intercambio”*. Así, según estos lineamientos, cada

individuo en cuanto a su naturaleza se constituirá en un sistema abierto, que se encuentra en una relación interactiva permanente y constante de intercambio con otros sistemas.

Tomando como referencia las posturas anteriores se puede entender que para el estudio de la resiliencia no basta con enfocarse únicamente en los individuos y sus características peculiares, sino más bien es indispensable estudiar a la familia, la comunidad, la escuela, la iglesia, e inclusive el Estado en el que el sujeto está inmerso; es desde este punto que se propone estudiar a la resiliencia a partir del enfoque ecológico de manera que se pueda abordar desde los micro hasta los macro sistemas en los que día con día interactúan los sujetos.

1.03.05 Teoría Ecológica de Urie Bronfenbrenner

La teoría ecológica, fue desarrollada por Urie Bronfenbrenner (1979) en donde contempla el desenvolvimiento humano en forma ampliada, focalizado en las interacciones mutuas entre el individuo y su medio ambiente; este modelo ve el desarrollo humano como un proceso dinámico, bidireccional y recíproco donde la persona reestructura de modo activo su ambiente y recibe el influjo de los factores vinculados con él, así mismo concibe al ambiente ecológico como un conjunto de estructuras seriadas y estructuradas en diferentes niveles, en donde cada uno de esos niveles contiene al otro, de la misma manera identifica diversos sistemas ambientales con los cuales interactúa un individuo siendo estos el microsistema, el mesosistema, el exosistema, el macrosistema y el cronosistema.

Esta teoría brinda una mirada integradora de las interacciones del sujeto y su ambiente, permitiendo estudiar las relaciones de persona ambiente, siendo un modelo útil para comprender la influencia dinámica de diversos factores que intervienen en el desarrollo de las personas, y en este caso en el desarrollo de la resiliencia. En este sentido Luthar, Cichetti y Becker (citado en Morelato 2011), reconocen que *“es sumamente importante distinguir los múltiples contextos que afectan el desarrollo infantil, especialmente tres: la comunidad (vecinos y soportes sociales), la familia y el propio niño”*.

Como se mencionó con anterioridad en el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979) *“se pueden identificar diversos niveles que ocurren simultáneamente y que van desde*

el contacto más íntimo del sujeto, hasta los contextos sociales más amplios; estos sistemas son denominados como: *microsistema, mesosistema, exosistema, macrosistema y cronosistema*". Ver figura 1

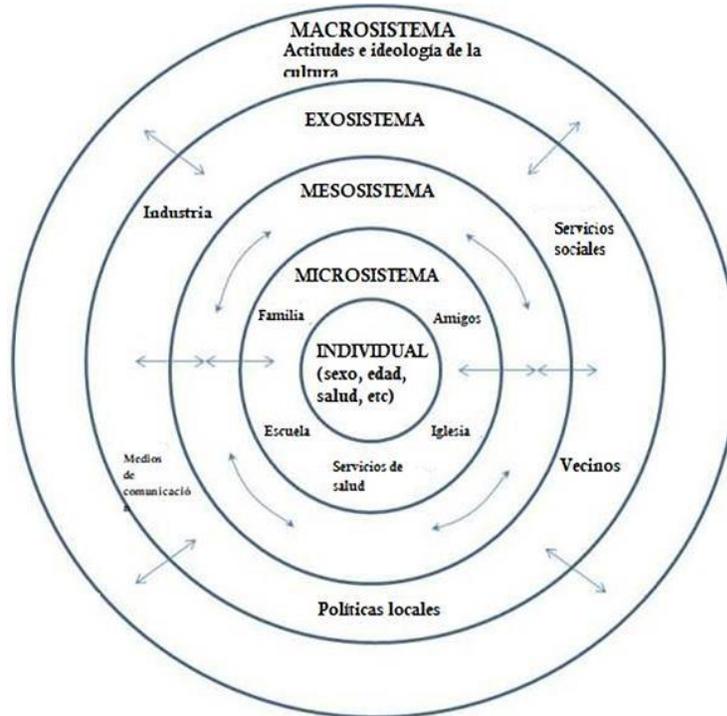


Figura 1. Teoría ecológica de Bronfenbrenner

En primer lugar, el microsistema en palabras de Berk (citado en Morelato 2011), “abarca las relaciones e interacciones que un menor tiene en su entorno inmediato”. En otras palabras, está relacionado con las actividades y roles del individuo en su medio más cercano, es la capa que contiene las estructuras con las cuales la persona tiene contacto directo, por lo que se puede inferir que estas estructuras incluyen a la familia, la escuela, la comunidad, así como los ambientes en donde se recibe cuidado y afecto. En este nivel, las relaciones tienen impacto en dos direcciones, por ejemplo, los amigos de un niño pueden afectar en sus creencias y comportamiento; sin embargo, el niño también afecta el comportamiento y las creencias de ellos; Bronfenbrenner (1979), señala que “*las influencias bidireccionales, ocurren entre todos los niveles del ambiente. A nivel del microsistema, las influencias bidireccionales son más fuertes y tienen un mayor impacto. Sin embargo, las interacciones en los niveles externos también pueden afectar las estructuras internas*”.

En segundo lugar, se encuentra el mesosistema siendo en palabras de Berk (citado en Morelato 2011) *“la capa que proporciona la conexión entre las estructuras del microsistema”*. Por otro lado, según Frías, López y Díaz (2003): *“el mesosistema comprende las interrelaciones de dos o más entornos en los que la persona en desarrollo participa activamente”*. El mesosistema alcanza las relaciones de dos o más microsistemas en los que el ser humano en desarrollo participa activamente. En este contexto se incluyen la familia, el grupo de iguales, la escuela, la iglesia, etc., todos estos elementos interactúan con el individuo, pudiendo también interactuar entre ellos. Ejemplo de esto sería la coordinación de los padres de familia con los docentes de sus hijos con la finalidad de unir esfuerzos para lograr una educación de mejor calidad.

En tercer lugar, el exosistema según Morelato (2011) *“comprende los entornos entre los cuales la persona no es un participante activo, pero cuyos eventos influyen su desarrollo”*. En otras palabras, el exosistema lo integran contextos más amplios que no incluyen a la persona como sujeto activo, es decir la persona puede no estar directamente involucrada, pero sí pueden llegar a percibir los efectos positivos o negativos de la interacción de este sistema. Por ejemplo, el espacio laboral de los padres, en donde los niños no están involucrados directamente, pero sí pueden llegar a percibir las secuelas de estos sistemas, puesto que en el caso de que el padre o la madre sean despedidos será el niño quien también experimente las secuelas del desempleo sin haber estado directamente involucrado en el sistema laboral del padre o la madre.

En cuarto lugar, Morelato (2011) señala que:

“El macrosistema está compuesto por los patrones culturales vigentes tales como creencias, ideologías, valores, sistemas políticos y económicos, organización de instituciones sociales y comunitarias en una particular cultura o subcultura. Este conjunto tiene mucho poder en las formas de relación que ocurren en los sistemas anteriores, ya que son internalizados de forma activa por el individuo, influenciando sus comportamientos”.

Esta capa puede ser considerada la capa más externa en el entorno del sujeto, sin embargo, está formada por valores culturales, costumbres y leyes que afectan directamente

al sujeto. Es por ello que Berk (2000) propone que *“los efectos de los grandes principios definidos por el macrosistema tienen una influencia en cascada a lo largo de las interacciones de todas las demás capas ya que este modelo apoya la idea de que cada uno de esos niveles contiene al otro”*.

Por último, el cronosistema involucra eventos y rutinas de la persona a lo largo del ciclo vital, así como los acontecimientos históricos de determinada época (Shaffer, 2000). Para Frías et al., (2003) *“el cronosistema integra la dimensión del tiempo, el grado de estabilidad o cambio en el mundo del sujeto, toma en cuenta el efecto del tiempo sobre otros sistemas. Pueden incluir cambios familiares, lugar de residencia, trabajo de los padres, guerras, ciclos económicos, etc.”* En otras palabras, el cronosistema, es el que abarca la dimensión del tiempo en lo que se refiere a los entornos de la persona; los elementos dentro de este sistema pueden ser externos, o internos, por ende, a medida que estos cambios suceden las reacciones pueden ser diferentes e influir de manera diversa.

En otras palabras, Bronfenbrenner (citado en Espinoza y Matamala, 2012), percibe el desarrollo humano como un proceso dinámico, bidireccional y recíproco, en el cual los individuos reestructuran de modo activo su ambiente al mismo tiempo que son influenciados por éste. Es importante señalar que la idea que guía este modelo es que el individuo se halla inmerso en una ecología determinada por diferentes niveles que interactúan entre sí; los niveles que conforman el marco ecológico van desde un microsistema representado por el individuo y sus relaciones más próximas hasta el macrosistema en donde aparecen las políticas públicas que en este caso podrían llegar a favorecer la promoción de la resiliencia.

Debido a la información antes descrita el modelo ecológico apoya y aporta al abordaje de la resiliencia desde la perspectiva donde la resiliencia surge de la interacción de factores tanto internos como externos, así como la interrelación de los mismos en los diversos sistemas antes descritos; para Bronfenbrenner (citado en Perinat, 2007, p. 56)., el desarrollo humano, es *“el proceso por el que la persona adquiere una comprensión más amplia, diferenciada y válida de su medio, (...), en su forma o en su contenido, en niveles de complejidad parecida o superior”*.

Por lo tanto, el desarrollo humano se logra a través de una progresiva acomodación entre un ser humano activo y sus entornos inmediatos, lo cual a su vez, se ve influenciado por las relaciones que se establecen en estos entornos y por los contextos de mayor alcance, en los que se encuentran éstos; posición congruente con la concepción de resiliencia propuesta por Rutter (citada en Espinoza y Matamala 2012), quien sostiene que esta *“capacidad sería el resultado de la combinación entre el individuo y el medio en el cual se encuentra inserto”*.

Por ello según Villalobos (2009): *“Todos los autores que conciben la resiliencia como un proceso dinámico, se adscriben al Modelo Ecológico Transaccional de la resiliencia, ya que se basa en la idea de que el sujeto se encuentra inmerso en una ecología determinada por diferentes niveles que interactúan entre sí, incidiendo directamente en el desarrollo humano, como lo son el nivel individual, el familiar, el comunitario y el cultural”*.

De la misma forma, Bronfenbrenner (citado en Espinoza y Matamala 2012) propone que: *“el desarrollo de la resiliencia se da en ámbitos que están mutuamente relacionados, donde la persona desde pequeña comienza a desenvolverse contribuyendo esto en la integración armónica del sujeto sentando así las bases del desarrollo humano, que influyen en todos los ciclos vitales”*. Bronfenbrenner, se centra en la compleja interacción que se establece entre las características propias del individuo y las de los sistemas en los que se da el desarrollo, otorgándoles un carácter dinámico y global, siendo necesario tener en cuenta cada uno de los elementos que los conforman y las diversas relaciones que se dan entre todos y cada uno de éstos.

Siguiendo la misma línea Bronfenbrenner (1987) argumenta que *“la capacidad de formación de un sistema depende de la existencia de las interconexiones sociales entre ese sistema y otros (...) todos los niveles del Modelo Ecológico propuesto dependen unos de otros y, por lo tanto, se requiere de una participación conjunta de los diferentes contextos y de una comunicación entre ellos”*.

Así, el Modelo Ecológico, fue especialmente útil para una mejor comprensión del constructo de resiliencia, en la medida que permite entenderla como el resultado de la interacción entre el individuo y los diferentes contextos de los cuales llega a ser parte en el

transcurso de su vida; considerando el enfoque de la resiliencia, de acuerdo a las características y circunstancias de la persona, como así también de la valoración que ésta le otorgue a tal situación; en este caso relacionada a los jóvenes que viven en contextos marginales y la influencia de los distintos sistemas que se integran en el desarrollo de la resiliencia.

1.03.06. Factores implicados en la resiliencia

Hay diversos aspectos que influyen sobre la resiliencia, con anterioridad se describieron algunos componentes, así mismo existen también factores que pueden tener alguna relación en el desarrollo de la misma; a continuación, se describirán algunos de ellos.

Para Saavedra y Villalta (2008) *“la resiliencia está asociada con factores protectores y factores de riesgo, entendiéndose a los primeros como aquellas condiciones o contextos que promueven el desarrollo de las personas o grupos”*, siendo un tipo de amortiguadores ante situaciones complejas o de riesgo que podrían causar un gran impacto en el individuo e influir negativamente, impidiendo su progreso.

Todas las personas tienen características individuales, un código genético, una historia de vida y una familia de la cual derivan los mecanismos protectores o mecanismos de riesgo, estos interactúan y conforman comportamientos resilientes. Kokliarenco (1998) afirma que *“los factores protectores, son aquellos que nos protegen y le permiten a la persona reaccionar con un comportamiento resiliente. Estos factores protectores son parentales, familiares, ambientales, o hereditarios”*, de modo que la resiliencia permite que una persona afronte la adversidad, cambio o alguna oportunidad de manera que se fortalezcan sus cualidades resilientes o factores de protección.

García y Ossa (como se citó en Garmezy y Masten, 1994), hacen referencia a que: *“la resiliencia viene asociada a la presencia de factores protectores que amortiguan los efectos adversos de golpes físicos y/o emocionales, y estos factores se definen como aquellos recursos que pertenecen al niño o niña, a su entorno, o a la interacción entre ambos, y que amortiguan el impacto de los estresores, alterando o incluso revirtiendo la predicción de resultados negativos”*.

De tal forma que se puede comprender que los factores protectores son diversos y su función primordial es mitigar los estresores y agentes que podrían causar un impacto negativo en el desarrollo de la resiliencia, de tal manera que inclusive la persona pueda llegar a tener una mayor facilidad para desarrollar la misma, evidenciando que estos factores pueden ser tanto internos como externos o bien la combinación de ambos.

Según Casas, A. y Goyret, M. (2019): *“Los factores de protección externos se refieren a condiciones del medio que actúan reduciendo la probabilidad de daños: familia extendida, apoyo de un adulto significativo, o integración social y laboral. Y los internos se refieren a atributos de la propia persona: estima, seguridad y confianza de sí mismo, facilidad para comunicarse y empatía”*. Resumiendo lo planteado los factores protectores pueden actuar, por tanto, como escudo para favorecer el desarrollo de quienes parecían sin esperanzas de superación por su alta exposición a factores de riesgo.

Una aportación significativa a la conceptualización de riesgo, la brindó la epidemiología social y la búsqueda de factores en el ámbito económico, psicológico y familiar, reconociendo la existencia de una trama compleja de hechos psicosociales, algunos de los cuales se asocian con daño social, y otros sirven de amortiguadores del impacto de éste.

García (2016) afirma que *“los factores de riesgo son eventos o condiciones de adversidad que se asocian con la presencia de psicopatología, enfermedad física o desarrollo disfuncional, como rasgos, predisposiciones genéticas o deficiencias medioambientales o biológicas que aumentan la respuesta, sensibilidad o reacción a estresores o factores de riesgo”*. En otras palabras, estos factores que dificultan la capacidad de resiliencia podrían ser el haber sido víctima de sucesos traumáticos y el padecimiento de enfermedades que agotan la fuerza vital, ya sean físicas o psicológicas, estos pueden desembocar en diferentes actitudes que provocan un proceso difícil para desarrollar la resiliencia.

Al analizar la interacción entre factores de riesgo, factores protectores y resiliencia es indispensable no concentrarse sólo en el nivel individual. Por el contrario, se debe “ampliar el concepto para entender el interjuego que se da con las variables sociales y comunitarias.

Un esfuerzo valioso en este sentido ha sido realizado por el Dr. Frederick Lösel (1994) en relación con los factores protectores y de riesgo los cuales serán descritos en el Cuadro 1.

Cuadro 1: Factores protectores y de riesgo		
<i>Ámbito</i>	<i>Factores Protectores</i>	<i>Factores de Riesgo</i>
Conducta	Fuerte capacidad de decisión	Resistencia a la autoridad
Espiritualidad	Fe creciente	Involucrarse en sectas o cultos
Familia	Lazos familiares fuertes	Consumo de drogas en la familia
Escolaridad	Éxito escolar	Fracaso escolar
Pares	Rechazo del uso de drogas	Amigos que usan drogas
Cultura	Normas grupales positivas	Normas antisociales
Economía	Empleo estable de los padres	Pobreza crónica

Fuente: Losel, F. Bureau International Catholique de l'Enfance. 1994.

En resumen, fue importante abordar el tema de resiliencia para qué se tengan en cuenta los factores protectores y factores de riesgo, ya que no puede haber resiliencia sin situaciones límites, así mismo sin los factores que permitan el desarrollo de la misma como los son los factores que protegen a los individuos de caer en un lugar tan profundo del cual no vean una mínima esperanza, es por ello que el estudio de estos factores es sumamente importante para comprender la dinámica de la resiliencia con polos tan opuestos como el riesgo y la protección.

1.03.07 Barrios marginales como factores de riesgo

Siguiendo la línea de los factores protectores y factores de riesgo es necesario comenzar a abordar otra de las variables de este estudio, los barrios marginales, que en este caso pueden representar o no una amenaza para que los y las jóvenes que viven en estos contextos desarrollen o no capacidades resilientes.

Colussi (2020) señala que:

“En cualquier ciudad relativamente grande (...), son comunes los llamados «asentamientos precarios» es decir: grupos de personas que viven en pésimas condiciones, en casas que no deberían ser habitadas, en sectores urbanos carentes de servicios mínimos (luz eléctrica, agua potable, saneamiento ambiental, transporte público, acceso a salud y educación), insalubres, muchas veces envueltos en altos índices de criminalidad. (...) Naciones Unidas estima que aproximadamente un 25 %de la población mundial vive en esa situación”.

Con lo anterior se puede entender que los barrios marginales son un problema social a nivel mundial, que presenta para las personas que viven en ellos condiciones de vida inadecuadas, carentes de servicios básicos, así como pocas oportunidades de desarrollo.

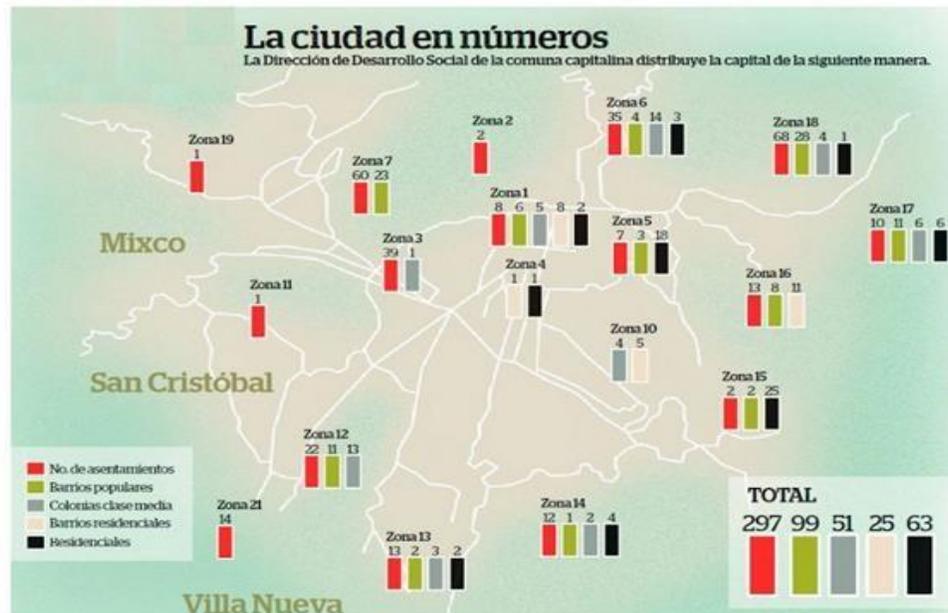
“De la misma manera los barrios marginales o las llamadas «zonas rojas». (...) son áreas peligrosas (no tanto para las personas externas al lugar sino, fundamentalmente, para sus propios habitantes), (...), siendo la clara y patética demostración de las estructuras profundas de nuestra sociedad. Son, en definitiva, un síntoma de los modelos económico-sociales presentes, al igual que otras manifestaciones que hacen al espectáculo urbano de los países pobres: niños de la calle, pandillas juveniles violentas, ejércitos de vendedores ambulantes informales, basura esparcida, transporte público malo”. (Colussi 2020).

En otras palabras, según el autor estos barrios marginales son la representación de diversos fenómenos sociales, en donde el peligro es latente a cada momento, por lo cual las personas que habitan en estas áreas están expuestas a situaciones límites día con día en donde la violencia, el hambre, la falta de oportunidades y acceso a servicios básicos son un desafío que está presente constantemente.

De acuerdo con un estudio realizado por la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (SEGEPLAN) (citado en Méndez 2016) en la Ciudad de Guatemala los asentamientos, barrios populares, colonias de clase media, barrios

residenciales y residenciales se encontraban distribuidos de la siguiente manera (ver figura 2):

Figura 2: Distribución de barrios marginales dentro de la Ciudad de Guatemala



Fuente: (Méndez, C. 2016)

Este estudio demostró que en Guatemala hay una gran cantidad de asentamientos. Así mismo al hacer una interpretación de los datos plasmados en la gráfica anterior se identificaron las zonas en las cuales hay mayor concentración de barrios marginales siendo la zona 6, una de las que mayor representación tiene sobre el número de asentamientos; lugar que se encuentra muy cercano al municipio de Chinautla y por ende a la comunidad de Santa Faz, donde la calidad de vida de sus habitantes muy probablemente también esté representada por las condiciones precarias que se viven en los asentamientos.

Por su parte Torres (2009) describe que una zona marginal es “*un área deprimida, en donde existe una débil vida comercial, y posición periférica dentro del área urbana*”. Con lo cual se puede considerar que en un área marginal hay dificultad para acceder a un empleo que les permitan a sus pobladores obtener recursos para vivir dignamente.

Según Germani (1980) “*el término de marginalidad hace referencia a las características ecológicas urbanas que degradan las condiciones ambientales e inciden en*

la calidad de vida de los sectores de población segregados. Esta población se halla radicada en áreas no incorporadas al sistema de servicios urbanos, en viviendas improvisadas y sobre terrenos ocupados ilegalmente, (...)”. Con lo cual se puede considerar que en un área marginal hay dificultad para acceder a los servicios básicos como agua potable y energía, así como también que el terreno y material con el cual están construidas las viviendas es deficiente, y muchas veces están construidos sobre terrenos obtenidos de manera ilegal, o siendo áreas que no están destinadas para habitar debido a la calidad de su suelo. Según Guevara (2015) *“La comunidad de Santa Faz se encuentra dividida territorialmente en dos partes: proyecto habitacional Santa Faz, tierras otorgadas legalmente a la población, y las áreas forestales en las laderas, o áreas verdes no habitables, que fueron invadidas por vecinos con necesidad de vivienda, divididos en 14 sectores representado por más de 2,000”*. Con esto se puede comprender que gran parte de la comunidad de Santa faz cumple el concepto de marginalidad proporcionado por Germani debido a las condiciones precarias de vivienda, en donde es común que los servicios básicos sean poco accesibles para sus pobladores.

En cuanto al concepto de marginalidad se identificó que diversos autores llegan a ciertos acuerdos en cuanto al concepto, primero la deprivación a la que han sido sometidos sus habitantes, la nula o poca capacidad para poder suplir las necesidades básicas, las malas condiciones de vivienda, así como también las pocas oportunidades para alcanzar la superación personal.

En conclusión, al conocer la definición y características de los barrios marginales, permitió identificar cómo el contexto puede llegar a ser un factor protector o factor de riesgo de manera que se pueda comprender cómo influye en las personas siendo un determinante en el desarrollo de las capacidades resilientes.

1.03.08 Juventud y resiliencia

Sandoval (2002) afirma: *“La juventud es concebida como una categoría etaria (categoría sociodemográfica), como etapa de maduración (áreas sexuales, afectiva, social, intelectual y físico/motora) y como subcultura”* (p.159-164). Esta etapa por tanto se compone del período que se encuentra entre la infancia y la adultez. Es durante esta etapa donde los

seres humanos buscan desarrollarse y es por eso por lo que se identifican con personas que se encuentran en la misma etapa de sus vidas. Con fines estadísticos y para el oportuno desarrollo de la presente investigación el rango de edad utilizado en jóvenes será el planeado por la Organización Mundial para la Salud (OMS) que comprende las edades de entre 15 y 24 años.

Florenzano (2015) afirma: *“que esta etapa incluye parte de la adolescencia temprana y toda la intermedia. En ella continúan los cambios púberes y parte de la crisis de identidad. Hay un conflicto en el joven que ahora tiene su cuerpo con funciones sexuales adultas, pero una organización psicosocial con características infantiles”* (p. 58). Por esta razón se puede decir que la juventud es un proceso por el que todos los seres humanos pasan como una etapa en el desarrollo de la vida; este proceso se encuentra lleno de cambios, tanto físicos como emocionales, por lo que esta etapa es en donde se presentan diferentes situaciones en las que puede fomentarse la capacidad de resiliencia. Así también se pueden encontrar los casos en donde estas funciones psicosociales no se desarrollen y esto puede generar falta de autoconocimiento, autoestima, autonomía, sociabilidad, poca tolerancia a la frustración, etc., siendo estos detonadores de comportamientos irregulares como lo es el suicidio.

Craig (2001) afirma que:

“El joven busca el apoyo de otras personas para enfrentar los cambios físicos, emocionales, y sociales de esta etapa. Es, pues, lógico que recurra a quienes están viviendo las mismas experiencias. El apoyo que busca generalmente lo encuentra entre sus pares y en muchas ocasiones cuando existe algún tipo de violencia dentro del hogar o la escuela optan por unirse a grupos vandálicos dado a que allí encuentran ese sentido de pertenencia que se busca en esta edad”.

Por ende, se puede entender que el grupo de pares cobra un significado particular, persistiendo tendencias a agruparse por sexo. El amigo, idealizado, es compañía inseparable, apoyo y confidente. Por lo que se puede inferir que un factor determinante para poseer la capacidad de resiliencia se ve influido por el grupo de amistades que tenga el joven. Al conocer a otras personas que se encuentran pasando situaciones similares también les permite

aprenden a actuar de mejor manera, aprenden a ser empáticos, por ello se puede suponer que un joven resiliente puede llegar a ser una influencia positiva en su entorno más cercano.

Gonzáles (2005) propone que la resiliencia es:

“una capacidad que se adquiere también por medio de la interacción con el grupo social al que se pertenece, (...) así mismo dentro de las características que se presentan en jóvenes con capacidades resilientes, se encuentra la capacidad de adaptación a los cambios que el medio exige, es decir se ajustan a las demandas que la sociedad les propone mediante el desarrollo de competencias y habilidades sociales y de comunicación. Así mismo presentan madurez en la toma de decisiones, son críticos y tienen claridad en metas a largo plazo. Sin embargo, para que estas habilidades resilientes se mantengan y se fortalezcan necesitan ser reforzadas y estimuladas a nivel familiar, social y contextual”

Con lo anterior se puede comprender que la mayoría de jóvenes resilientes presentan características relacionadas con la capacidad de resolver los problemas que se les presentan en el diario vivir, de manera adecuada y con autonomía, así mismo manifiestan capacidades para relacionarse con el medio y con sus pares; formando de manera positiva amistades verdaderas y duraderas, en las que pueden confiar, cómo también la capacidad de controlar sus impulsos y utilizar estos momentos traumáticos de manera favorable.

Por otra parte, Piaggio (2009) afirma que: *“algunas características de los jóvenes podrían pasar inadvertidas cuando el pasaje hacia la vida adulta es gradual y el joven encuentra un lugar de inserción social tempranamente como sucedía hace varias generaciones o en las pequeñas ciudades. Pero en las grandes ciudades actuales los conflictos aumentan, se dificulta la inserción laboral, aumenta la exclusión social y con esto la deserción en la enseñanza media”*. En otras palabras, los diversos factores de riesgo al que se enfrentan los jóvenes pueden ser capaces de influir en su futuro desempeño en la vida adulta, en diferentes áreas como la social, laboral y educativa. El joven actual se enfrenta a una cantidad mayor de factores a una edad más temprana que el adolescente de las generaciones anteriores.

Son muchos los factores que se pueden incluir en el desarrollo de la resiliencia en la etapa de la juventud sin embargo con el fin de concretar la información se plasmarán parte de esos factores en el siguiente cuadro:

F A C T O R E S D E R I E S G O Y P R O T E C T O R E S	Biología/ Genética	Ambiente social	Ambiente percibido	Personalidad del individuo	Conducta del individuo
	<i>Factores de riesgo</i>	<i>Factores de riesgo</i>	<i>Factores de riesgo</i>	<i>Factores de riesgo</i>	<i>Factores de riesgo</i>
	Antecedentes familiares de alcoholismo	Pobreza Desigualdad racial Oportunidad ilegítima	Modelos de conducta desviada Conflicto normativo entre progenitores y amigos	Percepción de pocas oportunidades vitales Baja autoestima Propensión a correr riesgos	Problemas de alcoholismo Trabajo escolar deficiente
	<i>Factores de protección</i>	<i>Factores de protección</i>	<i>Factores de protección</i>	<i>Factores de protección</i>	<i>Factores de protección</i>
	Inteligencia	Escuelas de calidad Cohesión de la familia Recursos de la comunidad Adultos responsables	Modelos de conducta convencional Controles estrictos sobre la conducta desviada	Valoración del aprovechamiento académico Valoración de la salud	Asistencia a un grupo social. Participación en la escuela y en clubes de voluntarios.

Cuadro 2: Factores protectores y de riesgo que influyen en los jóvenes

Fuente: (Craig, 2001, pág. 393)

Concretizando el cuadro anterior se observan algunos factores de riesgo en los que se encuentran los de aspecto biológico/genético en donde se hace mención a los antecedentes familiares de alcoholismo dado que a la exposición del mismo puede ocasionar daños en la salud física y mental.

Así mismo hace énfasis en los factores de riesgo ambiental/ social en donde aparece la pobreza, la desigualdad social, el conflicto entre progenitores y amigos en donde al presentarse surge una relación entre individuo y el ambiente en donde Bronfenbrenner (1979) afirma que *“aparece un proceso dinámico, bidireccional y recíproco en estos sistemas”*. Algunos factores protectores mencionados son las escuelas de calidad, recursos de la comunidad, adultos responsables, en donde se identifica una organización constructiva realizada a nivel del microsistema, mesosistema y exosistema siendo estas fuerzas positivas para la construcción de la resiliencia.

Infante (2009) hace referencia a que *“los pilares de la resiliencia pueden verse afectados al tener una exposición negativa constantemente en la vida de una persona”*. Por lo tanto, se puede ver afectada la habilidad de iniciativa, moralidad, introspección, etc. Así también aparecen los factores protectores como lo son la valoración del aprovechamiento académico, valoración a la salud y el asistir a un grupo social. Permitiendo la interacción de los individuos en actividades que permitan un crecimiento personal en los mismos.

Estos factores protectores y de riesgo permitieron tener una claridad sobre la construcción de la resiliencia, dado que a mayor exposición a factores de riesgo existe una gran probabilidad que aumenten o disminuyan las habilidades resilientes como lo son la competencia social, la resolución de problemas, la autonomía y el sentido de propósito y futuro.

1.04 Consideraciones éticas

En cuanto a los aspectos comprendidos en la ética profesional tomando como base el código de ética profesional del Colegio de Psicólogos de Guatemala, se aplicó el principio I, sobre el respeto a la dignidad de las personas y los pueblos considerando en todo momento el respeto al establecer una relación con los jóvenes estudiantes de tercero básico del INBAC,

así como con las todas aquellas personas con las que de manera directa o indirecta se fuese a establecer un contacto, brindándoles la oportunidad de decidir su participación en el estudio.

Se analizó de igual manera cuál sería el beneficio para la población con quien se trabajó, al mismo tiempo que se identificó si el estudio podría representar algún riesgo para los participantes, para la comunidad e inclusive para los investigadores, llegando a la conclusión de que esta investigación no constituyó una instancia de riesgo para ninguno, y de existir un riesgo fue mínimo relacionado directamente a la tensión normal que implicó responder las escalas. Cabe destacar en este apartado que para no exponer a ninguna de las personas participantes las pruebas fueron aplicadas en grupos pequeños de personas tomando todas las precauciones y recomendaciones para la mitigación de riesgos en esta emergencia sanitaria por COVID-19.

Así mismo en todo momento esta investigación promueve la sensibilidad a la diversidad, tomando en consideración y respetando las distintas creencias de las personas, evitando en todo momento juicios de valor o la imposición de las creencias propias de las investigadoras.

Sobre la confidencialidad se informó a los jóvenes que la participación era completamente voluntaria, por lo cual se elaboró un consentimiento informado para padres de familia o encargados y para los estudiantes participantes, en donde cada uno de manera voluntaria pudo aprobar o negar su participación en los procesos correspondientes. Así mismo se mantiene la confidencialidad de la información obtenida, velando siempre por la protección del interés de las personas participantes, resguardando su información y los datos obtenidos a través de los diversos instrumentos y técnicas de recolección de datos.

También se aplicó en todo momento el principio de totalidad en donde se cuidó la integridad del joven, así como el respeto a las personas, en donde se valoró y se otorgó la atención requerida a cada uno de los participantes del estudio.

Capítulo II

2. Técnicas e instrumentos

2.01. Enfoque y modelo de investigación

El enfoque de la investigación es mixto, en donde se combina ambos enfoques, el cualitativo y cuantitativo en un mismo estudio, permitiendo tener una perspectiva más integral y completa de los fenómenos que se estudian, en este caso permitió una comprensión más completa sobre la capacidad de resiliencia en los jóvenes de 15 a 24 años, de tercero básico de la jornada sabatina, del Instituto de Educación Básica por Cooperativa -INBAC- del municipio de Chinautla.

El enfoque cuantitativo, permitió recolectar datos numéricos con la medición y el análisis del fenómeno de resiliencia en los y las jóvenes que pertenecen a barrios marginales, en este caso específicamente en la comunidad de Santa Faz, Chinautla.

Por otra parte, el enfoque cualitativo permitió comprender el complejo mundo de la experiencia vivida desde el punto de vista de los jóvenes participantes de la investigación, obteniendo diversos datos por medio del desarrollo de un grupo focal, en donde se dio una explicación a los factores protectores y factores de riesgo que influyen en el desarrollo de las capacidades resilientes, así como la influencia que el contexto marginal tiene sobre la muestra.

Por último, se puede mencionar que la presente investigación utilizó el diseño anidado o incrustado concurrente de modelo dominante. El cual recolecta la información cualitativa y cuantitativa al mismo tiempo, pero uno de los métodos es el predominante, haciendo mención que el método predominante será el cuantitativo para guía de la investigación. Estando el modelo cualitativo sólo “dentro” del principal.

2.02.Técnicas

La recolección de datos se refiere al enfoque sistemático de reunir y medir información de diversas fuentes a fin de obtener un panorama completo y preciso de un tema de investigación. Las distintas técnicas se utilizan con el fin de responder a preguntas relevantes, evaluar los resultados y anticipar mejor las probabilidades y tendencias futuras. En el caso de esta investigación permitió conocer si los y las jóvenes que se desarrollan en un contexto marginal tienen o no capacidades resilientes, así como también identificó los factores protectores y de riesgo que estos viven.

2.02.01. Técnica de muestreo

Las técnicas de muestreo son un conjunto de técnicas estadísticas que estudian la forma de seleccionar una muestra representativa de la población, es decir, que represente lo más fielmente posible a la población a la que se pretende inferir los resultados de la investigación.

- **Muestreo intencional**

Para la aplicación de las pruebas, se utilizó al total de la población correspondiente al grado de tercero básico pertenecientes a la jornada sabatina del INBAC, comprendida por 25 jóvenes, considerando las diferentes categorías y elementos a estudiar siendo estos representativos dentro de la investigación.

Así mismo se tomó en cuenta una muestra más pequeña para el desarrollo del grupo focal tomando el criterio de los autores Hague y Jackson (citado en Castillo y Gonzales 2003), quienes proponen que el máximo número de participantes en un grupo focal es de 10 participantes.

En ambas muestras la selección presenta los siguientes criterios de inclusión: ser estudiante del Instituto de Educación Básica por Cooperativa, residir en la comunidad de Santa Faz, Chinautla, y pertenecer al rango de edad de 15 a 24 años.

Por otro lado, como criterios de exclusión se tiene el hecho que el alumno no sea capaz de realizar las pruebas, se le haya negado el permiso por parte de sus padres, se haya negado a participar o que no resida dentro de la comunidad de Santa Faz.

2.02.02 Técnica de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos utilizadas en la presente investigación fueron divididas en dos partes, debido a que el enfoque es mixto, por un lado, se utilizaron las técnicas de tipo cualitativas y por otro lado las técnicas de tipo cuantitativas, a continuación, se describen cada una de ellas:

- **Técnicas de recolección de datos cuantitativos**

El presente estudio tuvo como finalidad identificar si los y las jóvenes tienen o no capacidades resilientes, esto con la finalidad de generar datos estadísticos que sirvan como precedente para generar más estudios e intervenciones en la comunidad de Santa Faz, específicamente en los jóvenes de tercero básico que estudian en el Instituto de Educación Básica por Cooperativa, para lo cual se utilizó la escala de resiliencia de Wagnild & Young y la escala de marginalidad las cuales permitieron obtener datos objetivos y precisos, dado que permitieron recoger datos utilizando métodos normalizados, los cuales pueden ser replicados y proporcionan valores numéricos que pueden compararse con los objetos de evaluación.

Con la aplicación de la escala de resiliencia de Wagnild y Young se logró identificar si los jóvenes que pertenecen al INBAC tienen o no capacidades resilientes logrando obtener datos cuantitativos sobre qué porcentaje de la población a la cual se le aplicó el instrumento manifestaba o no capacidades resilientes, a pesar de desarrollarse en un contexto marginal, permitiendo medir las capacidades resilientes por niveles desde el más bajo con una puntuación de 1 a 126 puntos a la máxima puntuación representada por un rango de 148 a 175 puntos.

En cuanto a la escalada de marginalidad se pretendía medir el nivel de marginalidad en el que los jóvenes que pertenecen al INBAC se encuentran,

Con la aplicación de la escala de resiliencia de Wagnild y Young se logró identificar si los jóvenes que pertenecen al INBAC tienen o no capacidades resilientes logrando obtener datos cuantitativos sobre qué porcentaje de la población a la cual se le aplicó el instrumento manifestaba o no capacidades resilientes, a pesar de desarrollarse en un contexto marginal, permitiendo medir las capacidades resilientes por niveles desde el más bajo con una

puntuación de 1 a 126 puntos a la máxima puntuación representada por un rango de 148 a 175 puntos.

En cuanto a la escala de marginalidad se logró identificar en qué grado de marginalidad se encontraban los jóvenes del INBAC, ya que la escala permite medir si están en un grado bajo, medio o alto de marginalidad, siendo la puntuación máxima de 60 puntos y la mínima de 0.

- **Técnicas de recolección de datos cualitativos**

Estas técnicas están orientadas a describir los fenómenos sociales desde la perspectiva y vivencias de los sujetos, en palabras de Albert (citado en Alfonzo 2012) *"en el enfoque cualitativo, la recolección de datos ocurre completamente en los ambientes naturales y cotidianos de los sujetos e implica diversas etapas (...), para lo cual existen distintos tipos de instrumentos como la observación, entrevista individual y grupal, grupos focales, historias de vida, entre otros."* En otras palabras, las técnicas de recolección de tipo cualitativas permiten al investigador tener un contacto más directo con la muestra, entendiendo desde la perspectiva de los sujetos los fenómenos estudiados, a continuación, se describen las técnicas que serán utilizadas en este estudio:

Grupo focal: Según Alfonzo (2012) *"el grupo focal tiene como finalidad poner en contacto y confrontar diferentes puntos de vista a través de un proceso abierto y emergente centrado en el tema objeto de la investigación"*. En otras palabras, a través de este proceso se conoció la perspectiva de diversas personas sobre un mismo tema, de manera que se pudo llegar a conclusiones sobre la resiliencia y el contexto marginal, a partir de la experiencia de los sujetos de estudio. En el caso de esta investigación se desarrolló un grupo focal de 10 personas, se llevó a cabo una sesión de aproximadamente una hora, en donde se pudieron conocer e identificar los factores protectores y factores de riesgo a los cuales están expuestos los y las jóvenes con el fin de caracterizarlos y describirlos, así mismo se identificó el impacto del ambiente en el que se desarrollan y cómo este puede influir en el desarrollo de sus capacidades resilientes.

2.02.03 Técnica de análisis de datos

Se utilizó como programa para realizar el análisis de datos de manera cuantitativa descriptiva al software SPSS, en donde se realizaron procedimientos de estadística descriptiva como el promedio, la media y la distribución de frecuencias. Así como la construcción de una base de datos que permitió hacer el vaciado de información de la escala de marginalidad.

Además, se desarrolló el análisis del contenido obtenido a través de grupo focal, por medio de la secuencia de varios pasos como lo es la sesión de preanálisis, para posteriormente desarrollar el análisis de la sesión desarrollada, realizando la transcripción, el análisis individual y grupal, así como también la caracterización de las variables. Por último, se utilizaron diversos esquemas para la presentación de los resultados que sirvieron como base para desarrollar el respectivo análisis.

En cuanto a la ética profesional en relación con las técnicas, se tomó en cuenta el principio I del Código de Ética del Colegio de Psicólogos de Guatemala en donde se aborda el respeto a la dignidad de las personas y los pueblos. Se tomó en cuenta el respeto en general dado que se explicó a los participantes sobre la intencionalidad, objetivos, beneficios y las actividades del estudio realizado, así como se dio la opción de participar o no dentro del mismo. De la misma forma se asumió la corresponsabilidad por las actividades científicas y profesionales que se desarrollaron tanto con los estudiantes, como con el personal administrativo de la institución seleccionada.

Dado que el estudio no incluía criterios de exclusión como origen étnico, género, orientación sexual, religión, estatus socioeconómico, etc., no se violentó el principio de no discriminación. De igual manera se tomó en consideración la responsabilidad de respetar la dignidad de todas las personas con quienes se entró en contacto, demandando una mayor responsabilidad con aquellas personas que se encontraron en una posición más vulnerable.

Es importante resaltar que se tomó en cuenta el consentimiento informado, las investigadoras se aseguraron de que se comprendiera el propósito y naturaleza de la actividad; protección de la confidencialidad y limitaciones; probables beneficios y riesgos; opción de rehusar o

retractarse en cualquier momento sin perjuicio y sobre qué período de tiempo se aplica el consentimiento informado y cómo rescindirlo o anularlo.

2.03 Instrumentos

2.03.01 Escala de resiliencia de Wagnild & Young

Ficha técnica

No.	Elementos	Descripción
1	Nombre de la prueba	Escala de resiliencia de Wagnild & Young
2	Autores	Wagnild, G. M. y Young, H. M. (1993)
3	Adaptación Latinoamérica	Castilla et al. (2014)
4	Administración	Colectiva, pudiéndose, aplicar también en forma individual
5	Duración	10 minutos
6	Aplicación	Adolescentes y adultos
7	Usos	Educacional, clínico y en investigación
8	Materiales	Cuestionario que contiene ítems y sus alternativas de respuesta. Plantilla de calificación.

Fuente: Escala de resiliencia de Wagnild & Young (1993)

Fundamentación teórica

De las revisiones de trabajos científicos se desprende que la naturaleza de la resiliencia es compleja y multidimensional e implica factores individuales, familiares y socioculturales. Además, es importante señalar que las situaciones de adversidad no son estáticas, sino cambiantes, requiriendo a su vez cambios en las conductas resilientes. La conducta resiliente puede considerarse el prepararse, vivir y aprender de experiencias de adversidad. Situaciones como el mudarse de país, una enfermedad, el abandono, son ejemplos de este proceso (Salgado, 2005).

Escala de resiliencia

Entre los instrumentos de medición la escala de resiliencia de Wagnild & Young (1993) hacen referencia a que “*la escala se encuentra formada por 25 ítems en escala tipo Likert que va desde 1 a 7, compuesta por dos dimensiones: competencia personal y de aceptación de sí mismo y de su vida*” La versión ha sido traducida a varios idiomas y estudiada en relación con sus propiedades psicométricas alrededor del mundo, teniendo varias adaptaciones.

Rodríguez, Pereyra, Gil, De Bortoli y Labiano (2009) hacen referencia a que se “*estudiaron las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia (versión latinoamericana). Mediante un muestreo intencional, se evaluó a 222 personas de ambos sexos (68% mujeres; 32 % hombres) pertenecientes a varias poblaciones. Se evaluó la consistencia interna de la escala con base al índice alfa de Cronbach, el cual para la escala total fue de 0.7284*”.

Instrucciones generales

La escala de resiliencia fue administrada de forma grupal. Las instrucciones que de indicaron fueron las siguientes:

“*A continuación encontrará una serie de frases que le permitirán pensar acerca de su forma de ser. Deseamos que conteste a cada una de las siguientes afirmaciones y marque una respuesta con una equis (X), que describa mejor cuál es su forma habitual de actuar y pensar. No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. Procure responder a todas las frases. Recuerde responder con espontaneidad, sin pensar mucho.*” Siendo las alternativas de respuesta:

1	Totalmente en desacuerdo	TD
2	Desacuerdo	D
3	Algo en desacuerdo	AD
4	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	¿?
5	Algo de acuerdo	AA
6	Acuerdo	A
7	Totalmente de acuerdo	TA

Normas para la corrección

En primer lugar, fue necesario revisar que todas las respuestas fueran contestadas, seguidamente de manera manual e individual se realizó la sumatoria de cada uno de los factores que mide la escala (confianza, sentirse bien solo, perseverancia, ecuanimidad y sentirse bien consigo mismo) para posteriormente obtener la sumatoria total que dio como resultado el nivel de resiliencia de la persona evaluada (muy bajo, bajo, medio-promedio y alto).

Resiliencia	Factor	Ítems	Puntuación mínima	Puntuación máxima
	F1. Confianza sentirse bien solo	2,3,4,5,6,8,15,16,17,18	10	70
	F2. Perseverancia	1,10,21,23,24	5	35
	F3. Ecuanimidad	7,9,11,12,13,14	6	42
	F4. Aceptación de uno mismo	19,20,22,25	4	28

Interpretación de la escala

En relación con las categorías en los niveles de resiliencia, las personas que se ubican en categoría de **alto** denotan capacidad para atravesar tiempos difíciles, dependiendo más de sí mismo que de otras personas, logrando encontrar una salida al momento de suceder una situación difícil. Si se obtiene una categoría **medio**, se evidencian indicadores de confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia y aceptación de uno mismo. En la categoría de **bajo**, el sujeto presenta una tendencia a depender de otras personas para enfrentar situaciones difíciles en su vida, sintiendo culpabilidad por las decisiones tomadas, mostrando falta de energía para realizar lo que se proyecta. Asimismo, se le dificulta enfrentar los obstáculos que ha experimentado anteriormente. Si se categoriza como **muy bajo**, implica que no presenta confianza en sí mismo, perseverancia, ecuanimidad y aceptación de uno mismo.

Puntaje obtenido	Nivel de resiliencia
148-175	Alto
140-147	Medio-Promedio
127-139	Bajo
1-126	Muy bajo

2.03.02 Escala de marginalidad

Ficha técnica

No.	Elementos	Descripción
1	Nombre de la prueba	Escala de Marginalidad
2	Autores	Mirian Arrecis y Kimberly Aguilar (2020)
4	Administración	Colectiva, pudiéndose, aplicándose también en forma individual
5	Duración	10 minutos
6	Aplicación	Personas en el rango de edad de 15 a 24 años
7	Usos	Educacional, clínico y en investigación
8	Materiales	Cuestionario que contiene ítems y sus alternativas de respuesta.

Fuente: elaboración propia

Para la medición de la marginalidad fue construida una escala de likert que permitió identificar el impacto que tiene el contexto marginal en el desarrollo de las capacidades de resiliencia. Con la salvedad que los ítems 3, 6, 9, 12 y 15 se ponderan de manera inversa, debido a la forma en la que están planteadas las preguntas con la finalidad de que sea más objetiva en cuanto a lo que se pretende medir. El valor que representa el máximo valor de marginalidad es de 60 puntos, y el mínimo de 0.

Esta escala fue útil para caracterizar las situaciones de marginalidad en las que se encuentran los individuos, permitiendo medir factores relacionados con el acceso a servicios básicos, hacinamiento, escolaridad de los parientes, aspectos relacionados a la vivienda, vulnerabilidad a la delincuencia e ingesta de sustancias tóxicas.

Instrucciones generales

La escala de marginalidad fue administrada de forma grupal. Las instrucciones que fueron indicados por el examinador son:

“A continuación encontrará una serie de frases, por favor, indique cuál es su grado de acuerdo con las siguientes frases o casos durante el último mes con una (X). Si alguna frase o caso en particular no le ha ocurrido, responda según crea que se hubiera sentido. Utilice para ello la siguiente escala”

0	En absoluto	A
1	Rara vez	RV
2	A veces	AV
3	A menudo	AM
4	Casi siempre	CS
5	Siempre	S

Normas para la corrección

En primer lugar, fue necesario revisar que todas las respuestas fueran contestadas, seguidamente de manera manual e individual se realizó la sumatoria de cada uno de los ítems tomando en cuenta la calificación tanto directa como inversa para de esta manera obtener como resultado el nivel de marginalidad de la persona evaluada (baja, media y alta).

Interpretación de la escala

En relación con las categorías en los niveles de marginalidad, las personas que se ubican en categoría **alta** denotan un alto grado de marginalidad esto indica que carecen de servicios básicos como agua, energía eléctrica, acceso a transporte etc., viven en

hacinamiento, y poseen pocas o nulas oportunidades de desarrollo integral, y se perciben a sí mismos en desventaja en comparación a otras personas. En la categoría **media** de marginalidad, denotan un grado de marginalidad medio, esto indica que poseen algunos servicios básicos, como agua, energía eléctrica, acceso a transporte, etc., así mismo poseen mayor acceso a oportunidades de desarrollo integral, y no se perciben con tanta desventaja en comparación con otras personas. En la categoría **baja**, son personas que tienen acceso adecuado a servicios básicos, como agua, energía eléctrica, acceso a transporte, etc., tienen diversas oportunidades para fomentar su desarrollo integral, y se perciben a ellos mismos como personas competentes que no se encuentran en desventaja frente a los demás.

Puntaje obtenido	Nivel de marginalidad
0-19	Bajo
20-39	Medio
40-60	Alto

Validación de la escala de marginalidad

La presente escala fue validada a través de la modalidad de expertos, siendo revisada, analizada y validada por la Licenciada Roxana López García, número de colegiado 6,907 y por la Licenciada Blanca Elizabeth Avila de Tepeu, número de colegiado 0171, quienes consideran que la prueba es objetiva y mide los objetivos para los cuales fue creada.

2.03.03 Guía de grupo focal

Se desarrolló un grupo focal con 10 jóvenes, con una duración de aproximadamente una hora, dentro de las instalaciones del instituto INBAC, en donde se pretendía conocer e identificar los factores protectores y factores de riesgo a los cuales están expuestos los y las jóvenes, con el fin de caracterizarlos y describirlos. Así mismo se buscó identificar el impacto del ambiente en el que se desarrollan y cómo este ha influido en el desarrollo de sus capacidades resilientes.

La guía del grupo focal es un instrumento que fue usado a fin de indicar al moderador y al ayudante los pasos a seguir en todo el desarrollo de la actividad, también sirvió para guiar al moderador en cuanto a las interrogantes que se plantearon, en donde se incluyeron los siguientes 3 ejes temáticos con sus respectivas interrogantes:

- **Factores de riesgo y factores protectores que experimentan los jóvenes**

¿Qué situaciones consideran que pueden aumentar la posibilidad de que se encuentren en riesgo dentro de la comunidad?

¿Qué situaciones consideran que pueden disminuir la posibilidad de que se encuentren en riesgo dentro de la comunidad?

- **Contexto marginal y la resiliencia**

¿Qué significa para ustedes vivir en la comunidad de Santa Faz?

¿Cómo consideran el ambiente que los rodea? ¿Por qué?

- **El contexto marginal y la calidad de vida de los jóvenes**

¿Qué oportunidades han encontrado dentro de la comunidad que les permita el desarrollo personal?

En cuanto a los aspectos comprendidos en el ético profesional en relación con las técnicas, se tomó en cuenta el principio II, del Código de Ética del Colegio de Psicólogos de Guatemala en donde se plantea el cuidado competente del bienestar de otros, por ende, se promovió el bienestar de los estudiantes y el personal administrativo, así como también se incluyó el maximizar los beneficios y minimizar los daños potenciales que pudieran existir durante la aplicación de los instrumentos. Así mismo se propició el cuidado responsable para las personas que estaban en desventaja, considerando su situación de vulnerabilidad.

2.04 Operacionalización de los objetivos

Factores de riesgo: Según Echemendía (2011) los factores de riesgo son; “Cualquier característica o circunstancia detectable en individuos, familias, comunidades y contextos, que se asocian con la probabilidad de estar especialmente expuestos a desarrollar o sufrir un daño”.

Factores protectores: Rutter (Arcieniga, J 2005) define los factores protectores como “aquellos que reducen los efectos negativos de la exposición a riesgos y al estrés, de modo que algunos sujetos a pesar de haber vivido en contextos desfavorecidos y de sufrir experiencias adversas, llevan una vida normalizada”.

Resiliencia: Rutter (citado en Henderson. E., 2006) define resiliencia como: “Un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida sana viviendo en un medio insano”.

Contexto marginal: Para Perona, B., y Rocchi, G. (2016) definen el contexto marginal o vulnerabilidad social como “Una condición social de riesgo, de dificultad, que inhabilita e invalida, de manera inmediata o en el futuro, a los grupos afectados, en satisfacción de su bienestar -en tanto subsistencia y calidad de vida- en contextos históricos y culturalmente determinados”.

Tabla 2 Operacionalización de los objetivos

Objetivo	Definición conceptual	Técnicas/ Instrumentos
Identificar los factores protectores y factores de riesgo que vivencian los y las jóvenes del Instituto de Educación Básica por Cooperativa -INBAC- que viven en contextos marginales.	Factores de riesgo Factores protectores	Dentro del grupo focal se identificarán los factores protectores y de riesgo en el eje temático no. 1
Identificar si los jóvenes y las jóvenes del Instituto de Educación Básica por Cooperativa -INBAC- tienen o no capacidades de resiliencia.	Resiliencia	Por medio de la evaluación de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young
Describir cómo afecta el contexto marginal al desarrollo de las capacidades de resiliencia en los y las jóvenes del Instituto de Educación Básica por Cooperativa -INBAC-.	Contexto marginal	Dentro del grupo focal se identificará el contexto marginal y su desarrollo en las capacidades de resiliencia en el eje temático no. 2, al igual que en la escala de marginalidad.
Describir el impacto que tiene el contexto marginal en la calidad de vida de los y las jóvenes del Instituto de Educación Básica por Cooperativa -INBAC-.	Contexto marginal	Dentro del grupo focal se identificará el impacto que tiene el contexto marginal en la calidad de vida en el eje temático no. 3, al igual que en la escala de marginalidad.

Fuente: elaboración propia

Capítulo III

3. Presentación, interpretación y análisis de los resultados

3.01. Características del lugar y la muestra

3.01.01. Características del lugar

El municipio de Chinautla alberga a las regiones históricas de Las Vacas, Las Lomas, Las Flores y Jocotales. Chinautla es una sucesión de barrancos y montañas atravesados por ríos de aguas negras, como Las Vacas y El Zapote. La mayoría de la población se acumula en la multitud de asentamientos precarios que han proliferado desde la década de 1980. (Municipalidad de Chinautla, 2009, pág.4).

Dentro del municipio de Chinautla se encuentra Santa Faz, una comunidad caracterizada por la densidad demográfica en su pequeña extensión de tierra donde coexisten una gran cantidad de familias, distribuidas entre la planicie y los barrancos del lugar. Según Guevara (2015): “La comunidad se encuentra dividida territorialmente en dos partes: proyecto habitacional Santa Faz, tierras otorgadas legalmente a la población a través del extinto Banco para la Vivienda -BANVI- y las áreas forestales en las laderas, o áreas verdes no habitables, que fueron invadidas por vecinos con necesidad de vivienda, motivados y cedidos por intereses políticos”. Dentro de la comunidad las invasiones antes mencionadas se conocen como los sectores, siendo estos ocupados por grupos de familias apoyados por la Alcaldía de Chinautla, comúnmente denominados asentamientos debido a que ocupan áreas no habitables donde se evidencian situaciones de precariedad.

En consecuencia, de las diversas invasiones, en la población de Santa Faz, gran parte de la población vive un déficit en el acceso a todos los aspectos socioeconómicos como educación integral, vivienda digna, seguridad ciudadana, salud, alimentación, recreación, trabajo, entre otros.

Dentro de la comunidad de Santa Faz hay pocas instituciones dedicadas a la educación, habiendo únicamente dos escuelas, una de nivel preprimario y un nivel primario, pese a esto es importante señalar que dentro de las instalaciones de la escuela de educación primaria se desarrollan las actividades del Instituto de Educación Básica por Cooperativa, cuyo objetivo o finalidad es proporcionar a la comunidad la oportunidad de acceder a la

educación en nivel básico. El INBAC ofrece dos jornadas para que tanto los jóvenes como las personas adultas de la comunidad que no han tenido la oportunidad de acceder a una educación regular puedan finalizar sus estudios de educación básica; una de las jornadas es la nocturna y otra la sabatina. Dentro del instituto se trabaja en conjunto a la Dirección General de Educación Extraescolar -DIGEEX-, el Comité Nacional de Alfabetización -CONALFA- y el Departamento de Atención y Orientación Especializada en Niñez y Adolescencia no Institucionalizada y su Familia -PROFAMI-, para que los estudiantes tengan la oportunidad de acceder a su derecho de educación y esta no sea una causa para que opten a la búsqueda de un empleo a una edad temprana.

3.01.02. Características de la muestra

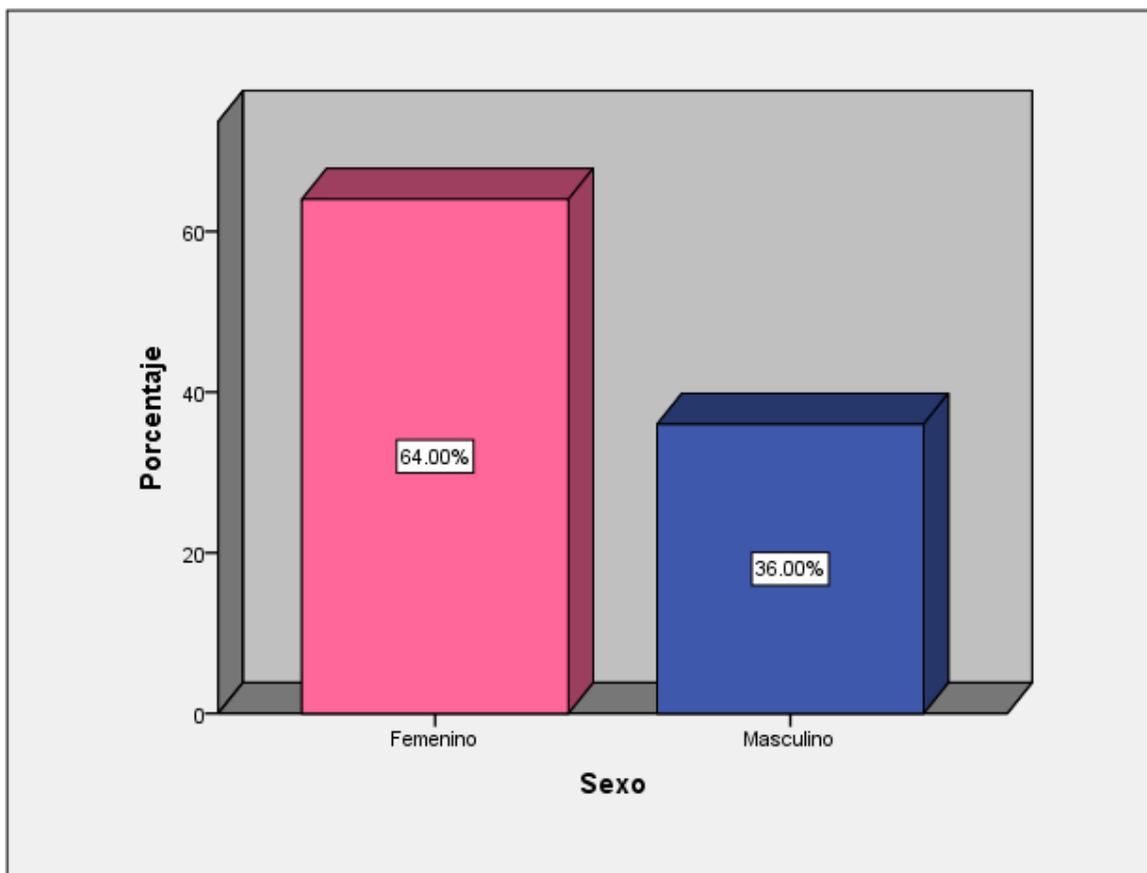
La población con la cual se desarrolló la presente investigación fueron hombres y mujeres ladinos (as), comprendidos (as) en las edades de 15 a 24 años, con escolaridad primaria, cuya principal fuente de ingresos económicos se basa en el mercado informal.

Según la escala de marginalidad el 80% de las población con la cual se realizó el estudio, manifiesta un grado alto o medio de marginalidad, lo cual indica que pertenecen a familias numerosas de bajos recursos que por lo general viven hacinadas y habitan casas modestamente construida con deficiencias y carencia en los servicios básicos, que cohabitan en contextos peligroso debido a que muchos de ellos provienen de los diversos sectores del lugar, o como lo conocen las personas de la planicie “las invasiones de tierra”, siendo doblemente marginados debido a que son vistos por los mismos comunitarios como parte de las pandillas o invasores que ocasionan el detrimento de la comunidad.

3.02. Presentación e interpretación de resultados

3.02.01. Datos demográficos de ambas escalas

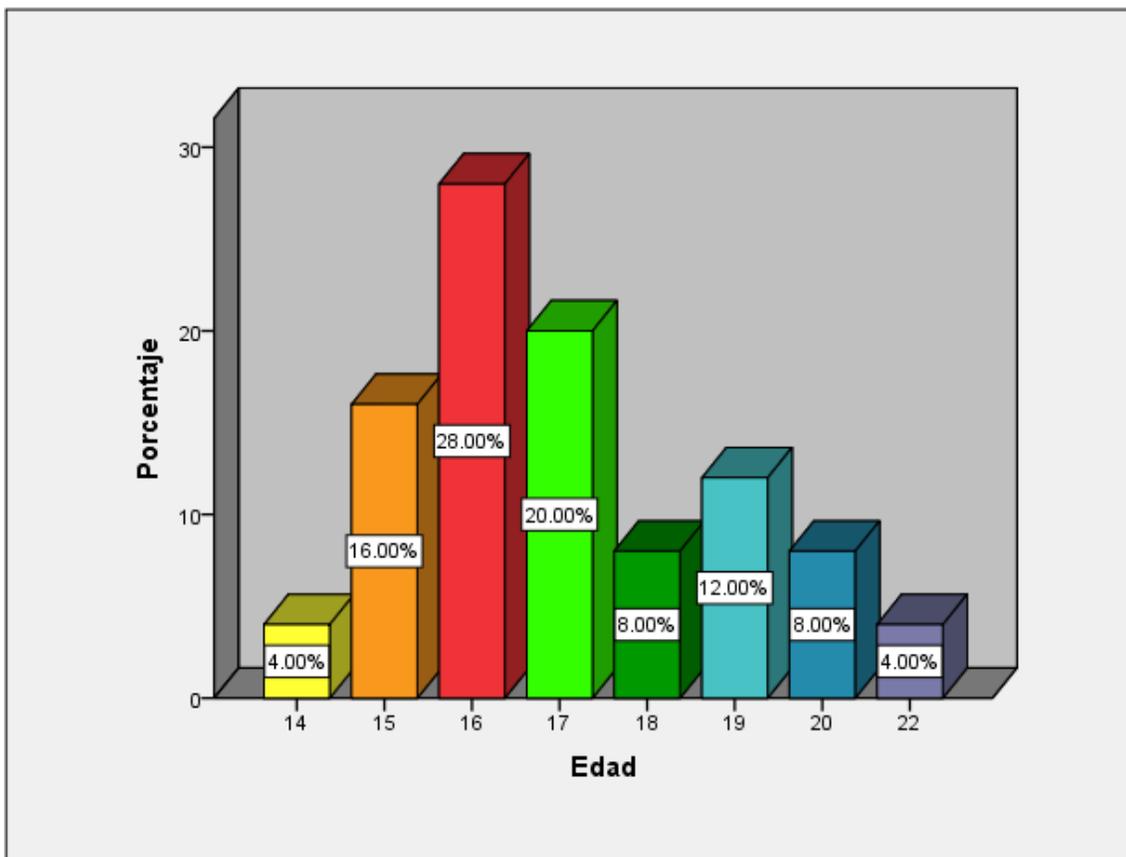
Gráfica No. 1 Clasificación de la muestra según el sexo



Fuente elaboración propia

Como se puede observar en la gráfica No.1, el 64 % (**16 de 25 casos**) de la población responde al sexo femenino y un 36% (**9 de 25 casos**) responde al sexo masculino, con lo cual se puede comprender que la mayor cantidad de estudiantes que actualmente cursan el grado de tercero básico en el INBAC, son mujeres.

Gráfica No. 2 Clasificación de la muestra según edad



Fuente: elaboración propia

Como se puede observar en la gráfica No.2, el 4% (**1 de 25 casos**) de la población tienen 14 años, el 16% (**4 de 25 casos**) de la población tienen 15 años, el 28% (**7 de 25 casos**) de la población tienen 16 años, el 20% (**5 de 25 casos**) de la población tienen 17 años, el 8% (**2 de 25 casos**) de la población tienen 18 años, el 12% (**3 de 25 casos**) de la población tienen 19 años, el 8% (**2 de 25 casos**) de la población tienen 20 años y un 4% (**1 caso**) de la población entrevistada tienen 22 años. Según la normativa del Ministerio de Educación la media de edad para la educación media está entre los 15 a los 17, que en este caso es un 64% (16 de 25 casos). Así también se puede observar que un 36% (9 de 25 casos) están fuera de los rangos promedio que se solicitan en la normativa del Ministerio de Educación, por lo que estos jóvenes optan por una educación fuera de las aulas regulares.

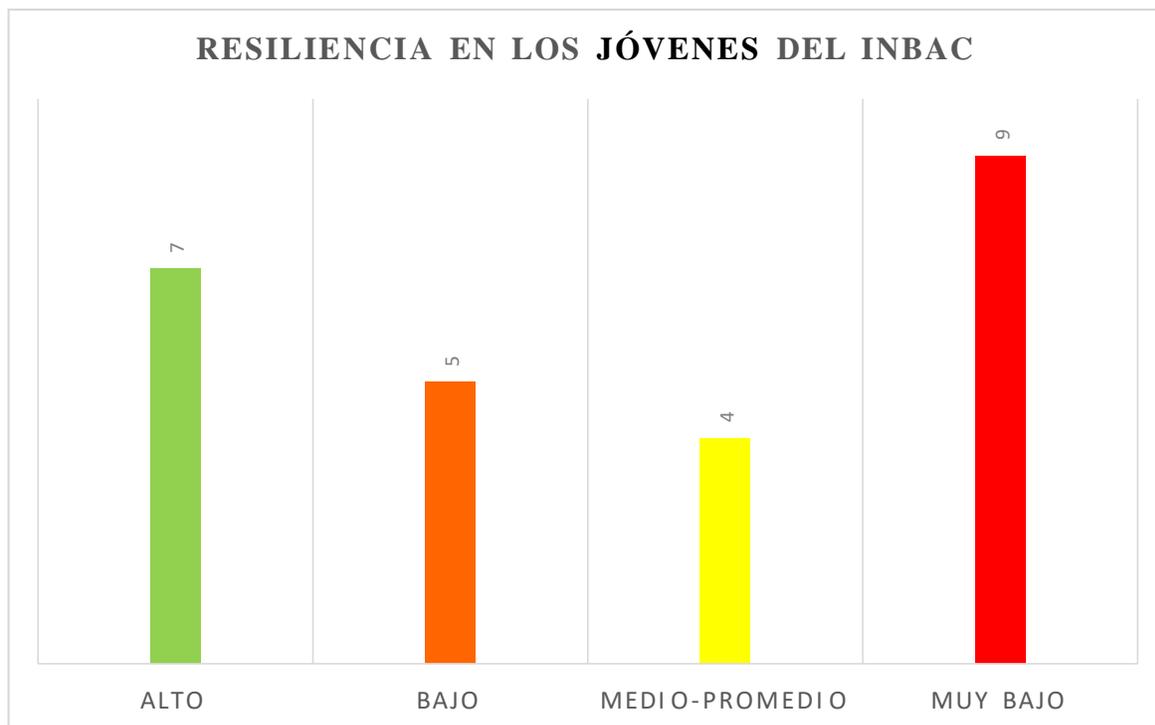
3.02.02. Resultados de la escala de resiliencia

Tabla No. 1 Recuento de datos escala de resiliencia aplicada a los jóvenes del INBAC

Resultado	Puntaje	Recuento	Porcentaje
Muy bajo	1-126	9	36%
Bajo	127-139	5	20%
Medio	140-147	4	16%
Alto	148-175	7	28%

Fuente: Elaboración propia

Gráfica No. 3 Resiliencia en los jóvenes del INBAC



Fuente: Elaboración propia

Como se puede observar en la gráfica No.3; el 36% (**9 de 25** casos) de la población obtuvo un resultado muy bajo en la escala de resiliencia, este fenómeno implica que las personas no presentan confianza en sí mismo, perseverancia, ecuanimidad y aceptación de uno mismo, 20% (**5 de 25** casos) de la población obtuvo un resultado bajo en la escala de resiliencia, esto representa una tendencia a depender de otras personas para enfrentar

situaciones difíciles en su vida, sintiendo culpabilidad para las decisiones tomadas, mostrando falta de energía para realizar lo que se proyecta. Así como también se les dificulta enfrentar los obstáculos que ha experimentado anteriormente. 16 % (**4 de 25** casos) de la población obtuvo un resultado medio-promedio en la escala de resiliencia, evidenciando indicadores de confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia y aceptación de uno mismo, finalmente 28% (**7 de 25** casos) de la población obtuvo un resultado alto en la escala de resiliencia, lo cual denota una capacidad para atravesar tiempos difíciles, dependiendo más de sí mismo que de otras personas y logrando encontrar una salida al momento de suceder una situación difícil.

3.02.03. Resultados de la escala de marginalidad

Tabla No. 2 Recuento de datos de la escala de marginalidad aplicada a los jóvenes del INBAC

Resultado	Puntaje	Recuento	Porcentaje
Bajo	1-19	5	20%
Medio	20-39	17	68%
Alto	40-60	3	12%

Fuente: Elaboración propia

Gráfica No. 4 Grado de marginalidad de los jóvenes del INBAC

Fuente: Elaboración propia

Como se puede observar en la gráfica No.4; 20% (**5 de 25** casos) de la población obtuvo un resultado bajo en la escala de marginalidad, este fenómeno refleja que las personas tienen acceso adecuado a servicios básicos, como agua, energía eléctrica, acceso a transporte, etc., tienen diversas oportunidades para fomentar su desarrollo integral, y se perciben a ellos mismos como personas competentes que no se encuentran en desventaja frente a los demás. 68% (**17 de 25** casos) de la población obtuvo un resultado medio en la escala de marginalidad, esto indica que poseen algunos servicios básicos, como agua, energía eléctrica, acceso a transporte, etc., así mismo poseen mayor acceso a oportunidades de desarrollo integral, y no se perciben con tanta desventaja en comparación con otras personas, finalmente **12% (3 de 25** casos) de la población obtuvo un resultado alto en la escala de marginalidad, lo cual indica que carecen de servicios básicos como agua, energía eléctrica, acceso a transporte etc., viven en hacinamiento, y poseen pocas o nulas oportunidades de desarrollo integral, y se perciben a sí mismos en desventaja en comparación a otras personas. Con lo anterior se puede evidenciar que la minoría de personas no poseen un alto grado de marginalidad mientras que el resto de la población esta significativamente afectada por diversas situaciones que podrían ponerlos en desventaja, o significar un obstáculo en su desarrollo integral.

3.02.04. Resultados del grupo focal y sus ejes temáticos

Primer eje temático: factores de riesgo y factores protectores que experimentan los jóvenes

A continuación, se citan experiencias de cómo los jóvenes perciben los factores de riesgo dentro de su comunidad con su respectiva categorización:

Tabla No. 3 Factores de riesgo que identifican los jóvenes del INBAC en la comunidad de Santa Faz

Pregunta: ¿Qué situaciones consideran que pueden aumentar la posibilidad de que se encuentren en riesgo dentro de la comunidad?

Transcripción textual	Categorización de 1er. orden	Categorización de 2do. Orden
<i>“En un bus un joven de aproximadamente 22 años, al ir en el bus. Yo iba parada y el me empezó a agarrar la mano. Al ver la situación le hable a un conocido y le pedí que aparentara ser novio para que me dejara de molestar. Para ese momento ya me sentía nerviosa y ya al momento de bajar me asuste. El muchacho me empezó a seguir, por lo que mi amigo me acompañó hasta mi casa. Fue una experiencia fue muy fea, sentí muchos nervios y gracias a mi amigo y Dios que no me paso nada”.</i>	Acoso sexual Ansiedad Miedo	Abuso sexual Ansiedad Uso y abuso de sustancias psicoactivas
<i>“Tengo la experiencia de que cuando era pequeña, iba un muchacho en una moto y él iba ebrio entonces yo iba a cruzar la calle y si yo no hubiera corrido él me hubiera atropellado”.</i>	Alcoholismo Riesgo vehicular	Violencia Corrupción
<i>“No hay trabajo acá por eso muchos chicos buscan los tuc, dejando sus estudios”.</i>	Desempleo Deserción escolar	Falta de oportunidades
<i>“Yo creo que acá en Santa Faz en vez de disminuir los riesgos aumentan, por ejemplo: Para mi Santa Faz está muy abandonada, todos los días matan a las personas. Los policías quienes deberían de cuidarnos nos paran para sacarnos dinero. Lo paran a uno pensando que uno anda haciendo cosas malas y a las personas malas, que si dañan las ven y no pasa nada. Siento que ellos se llenan por el uso de su uniforme, ellos se ponen más del lado de los malos que de uno”.</i>	Abandono institucional Riesgo social Asesinatos Corrupción y abuso de autoridad Acoso por parte de autoridades Extorciones por autoridades Desconfianza e inseguridad	Familias disfuncionales Abandono institucional

<p><i>“Los policías ven cosas y callan y no se ponen de parte de la comunidad. Ellos más extorsionan a la comunidad, buscando únicamente dinero”.</i></p>	<p>Abuso de poder Intimidación por parte de las figuras públicas. Corrupción</p>	
<p><i>“Una vez íbamos con mi mamá y mi prima y los policías empezaron a molestarnos, entonces uno ya no puede recurrir a ellos porque ellos son los que lo ponen en peligro a uno”.</i></p>	<p>Acoso sexual Desconfianza</p>	
<p><i>“Mi casa, porque mi primo nos has tocado a mí y mi hermana desde los 6 años y le contamos a nuestro papá y no nos creyó. Actualmente él vive en casa y por otro mi primo es que actualmente estoy estudiando porque perdimos el apoyo de nuestros padres. Y porque ahora tengo trabajo puedo ayudar a mis hermanas y que ellas sigan estudiando”.</i></p>	<p>Abuso sexual infantil Violencia intrafamiliar Negligencia por parte de los padres de familia. Relaciones familiares conflictivas</p>	
<p><i>“No hay niños en las calles, o se mantienen fumando y tomando o haciendo cosas malas”.</i></p>	<p>Uso y abuso de sustancias Delincuencia</p>	
<p><i>“No hay agua en la comunidad”.</i></p>	<p>Falta de acceso a servicios básicos</p>	
<p><i>“En cada esquina hay patojos de 13 a 18 años con vestimentas raras y bebiendo”.</i></p>	<p>Alcoholismo</p>	
<p><i>“No hay seguridad por los policías y los vecinos que al momento de algún problema toman venganza y la vida de uno se pone en riesgo”.</i></p>	<p>Corrupción Violencia Venganza</p>	

Fuente: elaboración propia

Esquema No.1 Percepción de factores de riesgo en la comunidad de Santa Faz



Fuente: elaboración propia

En el esquema no. 1, se evidencia que dentro de la comunidad Santa Faz, zona 6, los jóvenes perciben distintos factores de riesgo a los que se enfrentan diariamente, entre los cuales se pueden mencionar: abuso sexual, ansiedad, uso y abuso de sustancias psicoactivas, falta de oportunidades, corrupción, familias disfuncionales, abandono institucional, etc., estos factores de riesgo permiten identificar a aquellos jóvenes que están más expuestos a vivir situaciones que los colocan en posiciones de vulnerabilidad, dificultando de esta manera el desarrollo de sus capacidades resilientes.

Tabla No. 4 Factores protectores que identifican los jóvenes dentro de la comunidad de Santa Faz

A continuación, se citan experiencias de cómo los jóvenes perciben los factores protectores dentro de su comunidad con su respectiva categorización:

Pregunta: ¿Qué situaciones consideran que pueden disminuir la posibilidad de que se encuentren en riesgo dentro de la comunidad,

Transcripción textual	Categorización de 1er. Orden	Categorización de 2do. orden
<i>“En mi casa, el primer y segundo parqueo (es un lugar donde no pasa mucho riesgo, pero es visto como un lugar feo”.</i>	Hogar	Familia Redes de apoyo

<i>“Padres que saben de patrones de crianza positiva”</i>	Patrones de crianza positivos	Escolarización Sistema de creencias
<i>“Nuestras casas y ECO-CONACMI (es un lugar donde puedo sentir seguridad y puedo aprender con ellos)”</i>	Instituciones que trabajan en pro de la comunidad Sensación de seguridad en el hogar Espacios alternativos de formación	
<i>“Aquí en la escuela, ya que tenemos la oportunidad de aprender y superarnos”</i>	Educación básica	
<i>“A mí me da seguridad creer en Dios”</i>	Fe	
<i>“El apoyo de los buenos amigos”</i>	Círculo social	
<i>“La familia, porque uno a veces por los papás no se mete en cosas malas”</i>	Figuras paternas presentes	

Fuente: elaboración propia

Esquema No.2 Factores de protectores en la comunidad de Santa Faz



Fuente: elaboración propia

En el esquema no. 2, se puede evidenciar que los jóvenes que viven en la comunidad de Santa Faz, pertenencias al INBAC, identifican muy escasamente los factores protectores que los rodean, siendo estos exclusivamente la familia, su sistema de creencias, las redes de apoyo y la oportunidad de escolarizarse a nivel básico, cabe destacar que estos factores fueron identificados por pocas personas dentro del mismo grupo, es decir que muchos de los participantes del grupo focal, no identifican ningún factor protector dentro de su entorno (familia, escuela, comunidad, etc.), al contrario algunos de los factores que deberían ser considerados en este apartado son identificados por los jóvenes como un factor de riesgo.

Segundo eje temático: Contexto marginal y resiliencia

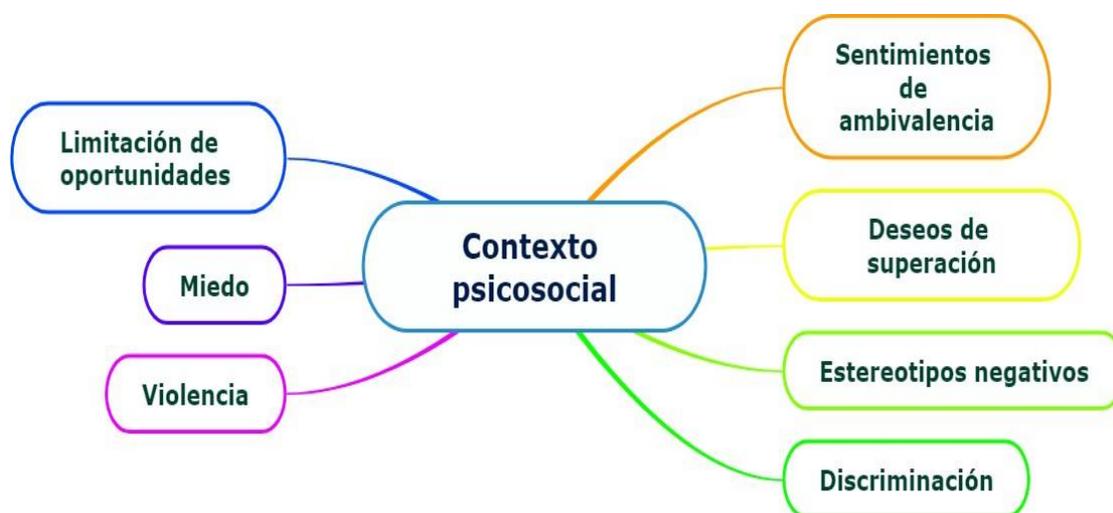
Tabla No. 5 Contexto psicosocial de los jóvenes del INBAC

Pregunta No. 1 ¿Qué significa para ustedes vivir en la comunidad de Santa Faz?		
Transcripción textual	Categorización de 1er. orden	Categorización de 2do. Orden
<i>“Se siente feo, porque uno quisiera que la comunidad fuera reconocida, pero acá es un punto rojo. Se siente como si estuviéramos señalados”.</i>	Discriminación Estereotipos negativos	Discriminación Violencia Estereotipos negativos Deseos de superación Sentimientos de ambivalencia Miedo Limitación de oportunidades
<i>“Destinados a que por vivir en un punto rojo uno no tenga buenas características o piensan lo peor de uno. Mientras uno es humilde y quiere salir adelante”</i>	Discriminación Estereotipos negativos Deseos de superación	
<i>“Uno no vale por vivir en una zona roja”.</i>	Desvalorización	
<i>“Se siente temor de salir y que uno no sepa si va a regresar. Por todo lo que se oye en las calles”.</i>	Miedo Inseguridad	
<i>“Los jóvenes son muy pocos los que salen con un título. Lo que hacen es terminar tercero básico y empezar a trabajar, dejando sus estudios.</i>	Deserción escolar	
<i>“Es mi casa, es mi hogar, aunque tenga fallos y errores”.</i>	Sentido de pertenencia Ambivalencia hacia la comunidad	
<i>“No me movería de acá porque me siento cómodo, en otros lados no se sabe con qué tipo de gente se va a juntar. Y aunque sea peligrosa yo quiero a Santa Faz”.</i>	Ambivalencia por la comunidad Comodidad	
Pregunta no 2. ¿Cómo consideran el ambiente que los rodea? ¿Por qué?		
Transcripción textual	Categorización de 1er. Orden	
<i>“Necesitamos tranquilidad por todo lo malo que está pasando, necesitamos algo bueno aquí”.</i>	Esperanza de un cambio	
<i>“Peligro, no hay seguridad por los policías y los vecinos que al momento de algún problema toman venganza y la vida de uno se pone en riesgo”.</i>	Inseguridad Violencia Represalias	
<i>“Terror, pero amor por mi comunidad. Es mi casa. Tiene cosas buenas, pero también cosas malas”.</i>	Miedo	

	Ambivalencia por la comunidad	
<i>“Lo que hace falta es esperanza, que haya trabajo para los jóvenes. Para mejorar nuestra comunidad”.</i>	Falta de oportunidades laborales Desesperanza	
<i>“Está dañada la comunidad”.</i>	Detrimiento de la comunidad.	

Fuente: elaboración propia

Esquema No.3 Contexto psicosocial de los jóvenes del INBAC



Fuente: elaboración propia

En el esquema no.3, se puede evidenciar qué, aunque hay varias características negativas mencionadas por los jóvenes en cuanto a su comunidad, como lo son los altos índices de violencia, la discriminación, limitación en el acceso a oportunidades, etc., también se puede identificar cierta ambivalencia hacía la misma, ya que destacan ciertas características positivas que permiten evidenciar su ecuanimidad y perseverancia para cambiar su entorno y así tener más oportunidades dentro de la comunidad.

Tercer eje temático: contexto marginal y la calidad de vida de los jóvenes

Tabla No. 6 Oportunidades para los jóvenes del INBAC dentro de la comunidad de Santa Faz

A continuación, se describen las narrativas como los jóvenes perciben las oportunidades dentro de su comunidad.

Pregunta: ¿Qué oportunidades han encontrado dentro de la comunidad que les permita el desarrollo personal?

Transcripción textual	Categorización de 1er. orden	Categorización de 2do. orden
<i>“Los cursos que están dando en CONACMI nos ayudan a seguir aprendiendo. Como el de belleza, el de electrónica, reparación”.</i>	Oportunidades de aprendizaje	Oportunidades de aprendizaje Acceso al aula no regular
<i>“Estudiar en el instituto los días sábados, me ha permitido seguir con mi educación, a pesar de mis limitaciones”.</i>	Oportunidades de escolarización a nivel básico	
<i>“El instituto por cooperativa, porque es el lugar que le da a uno la oportunidad de poder seguir estudiando”.</i>	Oportunidades de escolarización a nivel básico	
<i>“No hay oportunidades”.</i>	Falta de oportunidades	

Fuente: elaboración propia

Esquema No. 4 Oportunidades para los jóvenes del INBAC dentro de la comunidad de Santa Faz



Fuente: elaboración propia

En el esquema no. 4, se puede evidenciar qué, dentro de la comunidad hay pocas oportunidades de crecimiento para los jóvenes, lo cual limita significativamente su calidad de vida. Siendo las únicas oportunidades identificadas por ellos mismos la afiliación a una asociación que vela por la protección de los NNA, así como el derecho a la educación en el aula no regular a la cual han podido acceder por medio del INBAC, por otro lado, se evidencia que muchos de los participantes del grupo focal, no logran identificar oportunidades de desarrollo para ellos en su comunidad.

Triangulación de datos

A través del desarrollo de la investigación se utilizó la triangulación metodológica para poder estudiar el fenómeno de la resiliencia en el contexto marginal de la comunidad de Santa Faz, utilizando el método cualitativo en un grupo focal y cuantitativos como el cuestionario de resiliencia y el de marginalidad. Que al ser aplicados y analizados arrojaron resultados entre los que se encuentran: los jóvenes presentan altos índices de marginalidad y niveles bajos de resiliencia, esto se puede confirmar en la escala de resiliencia en donde más de la media obtuvieron un resultado bajo o medio bajo en cuanto a su nivel de resiliencia, así como esto se pudo contrastar en el grupo focal al momento que los jóvenes identificaron una mayor cantidad de factores de riesgo pero una mínima cantidad de factores protectores. Por lo que se identificó que la resiliencia es un factor que se desarrolla en la interacción del sujeto y el contexto, brindándole las herramientas para que este se apropie de estas características.

3.03 Análisis general

La resiliencia a través de los años ha significado para los seres humanos la oportunidad de salir adelante, a pesar de las situaciones adversas que se puedan experimentar. Es un proceso que permite a ciertos individuos desarrollarse con normalidad y armonía con su medio a pesar de vivir en un contexto desfavorecido, más que algo innato es una capacidad que puede ser construida y fortalecida desde los primeros años de vida, viéndose transformado a través del tiempo. La resiliencia desde esta perspectiva se ve continuamente influenciada por los factores tanto internos como externos que vivencia la persona, siendo así una capacidad transformadora y adaptativa, no solo intrínseca sino influenciada por el medio ambiente.

En consecuencia, a lo antes descrito es que se consideró abordar el fenómeno de la resiliencia desde un enfoque integral visto cómo un proceso dinámico en donde el individuo y el ambiente interactúan en una relación recíproca que permite una transformación, ya que ningún factor por sí solo promueve la resiliencia, sino que tienen que estar involucrados varios que al actuar combinadamente sean capaces de promover un desarrollo sano.

La teoría de Bronfenbrenner, denominada como teoría ecológica aportó una base fundamental en el este estudio, ya que contempla el desarrollo humano como una serie de interacciones entre el individuo y su ambiente, en donde el sujeto en un proceso dinámico, de doble vía recibe la influencia de su entorno y a su vez influye en él. La teoría ecológica reconoce diversos niveles de ecosistemas en los cuales la persona se desarrolla e interactúa desde el contacto más íntimo hasta los contextos sociales más amplios, siendo estos el microsistema, el mesosistema, el exosistema, el macrosistema y el cronosistema. Por lo tanto, se puede comprender que el desarrollo humano se logra a través de una progresiva acomodación entre un ser humano activo y sus entornos inmediatos, que a su vez están influenciados por las relaciones que se establecen en estos entornos, y por los contextos de mayor alcance.

Para comprender el fenómeno de la resiliencia y la marginalidad, así como dar respuestas a diversas interrogantes de este estudio, se planteó el uso de diversos instrumentos entre los cuales se puede mencionar la escala de resiliencia de Wagnild & Young en donde se pudo evidenciar que más de la media de los jóvenes no cuentan con un nivel de resiliencia

que les permita enfrentar la adversidad en las que se encuentran de forma adecuada, debido a que su entorno no es protector, por lo cual estos jóvenes tendrán mayor dificultad para desarrollar la resiliencia de manera oportuna, puesto que la resiliencia es una interacción entre factores internos y externos, es necesario fomentar las capacidades resilientes a través de otros métodos como intervenciones psicosociales en la comunidad. Siendo necesario mencionar que si los jóvenes del INBAC no logran desarrollar capacidades resilientes estarán más propensos a vivir problemas a nivel biopsicosocial como alcoholismo, afiliación a pandillas, problemas emocionales y/o comportamentales, pocas oportunidades de desarrollo, etc.

Por otro lado, se utilizó la escala de marginalidad para evidenciar el grado de la misma y si esta afecta o no el desarrollo de la resiliencia; con la cual se evidenció que la mayoría de la población está significativamente afectada por diversas situaciones de marginalidad caracterizadas por la carencia o dificultad de acceso a los servicios básicos como agua, energía eléctrica, acceso a transporte etc., vivir en hacinamiento, poseer pocas o nulas oportunidades de desarrollo integral, así como la tendencia a percibirse a sí mismos en desventaja frente a las demás personas, significando un obstáculo en su desarrollo integral. Cabe destacar que los jóvenes participantes identificaron distintos tipos de discriminación por su lugar de residencia, altos índices de violencia, falta de oportunidades educativas y laborales, miedo, etc., generando una ambivalencia sobre su sentir hacia la comunidad en donde residen.

Algunos datos relevantes encontrados al momento de la aplicación de las escalas fueron que en su mayoría participaron jóvenes del sexo femenino correspondiente al 64% del total de participantes del estudio, este fenómeno encontrado en la comunidad es ocasionado debido a que en su mayoría quienes desertan académicamente con más frecuencia son los jóvenes del sexo masculino, quienes empiezan su vida laboran en actividades de la economía informal, buscan empleo para apoyar en sus hogares, se vinculan a pandillas para delinquir, o migran hacia otros países en busca más o mejores oportunidades.

Así mismo al desarrollar este estudio se identificó que el 32% de los jóvenes con quienes se trabajó están fuera de los rangos promedio que se solicitan en la normativa del Ministerio de Educación; siendo jóvenes que optan por una educación ajena al aula regular.

Esto a causa de los altos índices de marginalidad en la comunidad, ya que muchos de ellos no han tenido acceso a la educación regular por la falta de oportunidades, la baja económica familiar a causa del desempleo o trabajo informal, abandono y/o negligencia de los padres o cuidadores, etc.

Por su parte el uso del grupo focal como técnica permitió conocer la perspectiva de los jóvenes respecto a distintos temas entre los cuales estaban los factores de riesgo que ellos han logrado identificar o vivenciado dentro de la comunidad de Santa Faz, en donde se identificó: la ansiedad, falta de oportunidades, violencia, abandono institucional, abuso sexual, uso y abuso de sustancias psicoactivas y familias disfuncionales. Estos factores de riesgo permitieron identificar que los jóvenes están más expuestos a sufrir daños que los afecten dificultándoles de esta manera el desarrollo adecuado de sus capacidades resilientes. En este caso como nos indica la teoría de Bronfenbrenner, los factores de riesgo vivenciados en el microsistema conformado por la familia, la comunidad, el centro educativo, y el círculo más cercano de amistades, afecta de manera directa el desarrollo de las capacidades resilientes.

En contraste a la extensa cantidad de factores de riesgo identificados por los jóvenes, los factores protectores identificados por los mismos se limitaron a los siguientes: la familia, el sistema de creencias, la escolarización y las redes de apoyo, lo cual evidencia la necesidad de desarrollar diversas intervenciones dentro de la comunidad con la finalidad de trabajar en el reforzamiento de los factores protectores, para que de esta manera los jóvenes puedan gozar de una maduración y crecimiento sano; y que esto les permita enfrentar los problemas con responsabilidad y de manera asertiva.

En cuanto a la calidad de vida de los jóvenes en la comunidad se evidencio que los estudiantes del INBAC consideran que dentro de Santa Faz hay pocas o nulas oportunidades de desarrollo para ellos, siendo únicamente el acceso al aula no regular en la jornada sabatina, así como el acceso a oportunidades de aprendizaje que se limitan a formaciones técnicas a las que pueden acceder por medio de una organización que trabaja en pro de la comunidad. Lo cual da como resultado que los jóvenes tengan una calidad de vida precaria dentro de la comunidad e inclusive muchas veces fuera de ella, ya que son vistos por otras personas como delincuentes adjudicándoles diversos estereotipos negativos, siendo víctimas de

discriminación, reduciendo sus oportunidades de acceso al mundo laboral. Al tener pocas oportunidades de desarrollo los jóvenes se perciben a sí mismo en desventaja frente a otras personas reduciendo la posibilidad de que puedan aspirar a tener educación superior, a tener un trabajo con condiciones dignas, acceso a mejores condiciones de vida, etc.

Es importante señalar que a través del grupo focal también se identificó que aunque los factores de riesgo sobrepasan los factores protectores, en su mayoría los jóvenes poseen sentimientos de ambivalencia dado que reconocen las características negativas, pero a su vez expresan un sentimiento de pertenencia y deseo de mejora dentro de la comunidad, por lo cual se considera indispensable trabajar en pro de la misma para evitar que los índices de marginalidad, violencia, discriminación, etc., sigan aumentando, logrando por medio de fomentar las capacidades resilientes resarcir el daño que durante muchos años se ha producido en este lugar.

Capítulo IV

4. Conclusiones y recomendaciones

4.01. Conclusiones

El objetivo principal de este estudio se basó fundamentalmente en identificar si los jóvenes del INBAC poseen o no capacidades resilientes, logrando identificar a través de la escala de resiliencia aplicada a 25 jóvenes del grado de tercero básico, que más de la media de la población correspondiente al 72% no poseen altas capacidades resilientes, lo cual indica que no poseen las herramientas necesarias para poder afrontar los momentos difíciles y se caracterizan por tener poca ecuanimidad, baja perseverancia y confianza en sí mismos, etc., siendo uno de los hallazgos más significativos de este estudio la necesidad de desarrollar programas de intervención que puedan beneficiar a los jóvenes del INBAC.

A través de la escala de marginalidad se pudo evidenciar que en su mayoría los jóvenes de tercero básico del INBAC, presentan un grado de marginalidad significativo, caracterizado por la carencia o dificultad de acceso a los servicios básicos como agua, energía eléctrica, acceso a transporte etc., vivir en hacinamiento, poseer pocas o nulas oportunidades de desarrollo integral, así como la tendencia a percibirse a sí mismos en desventaja frente a las demás personas. Este grado de marginalidad al que están expuestos los jóvenes representa un evidente factor de riesgo que pone a esta población en desventaja representando un obstáculo en su desarrollo integral.

A través del grupo focal se encontraron algunos factores protectores mencionados por los jóvenes de tercero básico del INBAC, en donde se identificó a la familia, redes de apoyo y algunas oportunidades de aprendizaje como una herramienta de protección dentro de la comunidad.

El grupo focal desarrollado con los jóvenes del INBAC permitió identificar una larga lista de factores de riesgo a los cuales los jóvenes están expuestos, tanto dentro de su comunidad como en sus ecosistemas más cercanos, entre los cuales se pueden nombrar el acoso y abuso sexual, alcoholismo, desempleo, violencia en sus diferentes categorías, inseguridad, usos y abuso de sustancias psicoactivas, entre otros.

En este estudio se pudo concluir que el índice de marginalidad es un factor que puede llegar a influir significativamente en el desarrollo de las capacidades resilientes de los

jóvenes, evidenciándose que mientras más altos son los índices de marginalidad, más bajos son los índices de resiliencia, debido a que los factores de riesgo superan sustancialmente a los factores protectores. Y ya que la resiliencia no es una capacidad innata, sino una capacidad que se desarrolla a través de la interacción de múltiples factores como el entorno y el sujeto, al no haber suficientes estímulos externos positivos, aunado a pocos factores internos que la propicien, las capacidades resilientes serán pocas o nulas, por ello no se puede decir que la resiliencia es una característica que está siempre en los seres humanos, sino es más bien un mecanismo interactivo entre las cualidades psicológicas del sujeto y los factores de riesgo y protección del entorno biopsicosocial.

4.02. Recomendaciones

A la escuela de ciencias psicológicas:

Por medio de los programas de Ejercicio Profesional Supervisado y el Departamento de Prácticas se recomienda desarrollar programas en el Instituto de Educación Básica por cooperativa INBAC, así como en la comunidad de Santa Faz, que vayan orientados a desarrollar programas de intervención con el objetivo de fomentar y fortalecer las capacidades resilientes de los jóvenes, fortaleciendo las habilidades de planeación, resolución de problemas, competencias sociales, inteligencia emocional, iniciativa, autoestima, independencia, sentido del humor, creatividad, propósito y proyecto de vida, etc., para que de esta manera los y las jóvenes del INBAC y la comunidad puedan tener mayores oportunidades de desarrollo que promoverá una mejor calidad de vida.

A los comités de protección y/o COCODE de la comunidad de Santa Faz:

Se recomienda desarrollar propuestas de políticas públicas dirigidas a la alcaldía de Chinautla con la finalidad de promover actividades o proyectos que beneficien a la comunidad de manera que se puedan satisfacer las necesidades básicas de las personas de Santa Faz, logrando reducir el grado de marginalidad, fomentando medidas como la gestión para el acceso al agua potable en la comunidad, la colocación de depósitos de basura en lugares estratégicos, ejecución de campañas de salud gratuita, la recuperación de espacios de recreación, etc.

A las instituciones que trabajan en pro de la comunidad de Santa Faz:

Se recomienda que las instituciones que trabajan dentro de la comunidad puedan fortalecer el sistema local de protección infantil a través de reuniones con representantes de organizaciones para analizar el contexto y el sistema de salvaguardia de la comunidad. Así mismo que se puedan fortalecer las redes locales de derivación y protección con procesos de formación en derechos de niñez y juventud. Igualmente se recomienda que las instituciones puedan trabajar campañas de sensibilización, divulgación y comunicación respecto a las necesidades y mecanismos de protección para los jóvenes y sus familias con la finalidad de que más personas se vean beneficiadas.

Al Instituto de Educación Básica por Cooperativa (INBAC), ubicado en la colonia Santa Faz:

Se recomienda que el INBAC solicite la apertura de un centro de práctica a la Escuela de Ciencias Psicológicas con la finalidad de brindar una atención de calidad a los problemas psicosociales que manifiestan los jóvenes dentro de la comunidad. Promoviendo espacios individuales y colectivos que permitan fomentar las capacidades resilientes en los jóvenes en la comunidad. Así también se recomienda que los jóvenes puedan acceder a capacitaciones que les permitan desarrollar sus habilidades vocacionales y laborales, y éstas le proporcionen un ingreso al mercado laboral de manera digna, evitando que los jóvenes opten por unirse a grupos delictivos y esto contribuya a la disminución del índice de violencia dentro de la comunidad.

Referencias

Alfonzo, N. (2012). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cualitativos*. Recuperado de: <https://www.monografias.com/trabajos93/tecnicas-e-instrumentos-recoleccion-datos-cualitativos/tecnicas-e-instrumentos-recoleccion-datos-cualitativos.shtml>

Arciniega, J. (2005). *La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo*. *Revista de Psicodidáctica*, (2), 62-80.

Asociación Nacional Contra el Maltrato Infantil. (2018). *Análisis situacional de los derechos de la niñez y la adolescencia, en la comunidad Santa Faz, Municipio de Chinautla*.

Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. En D. Shaffer, *Psicología del desarrollo. Infancia y adolescencia*. (5a. Ed.) México: Thompson.

Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología el desarrollo humano: experimentos en entornos naturales y diseñados*. Barcelona: Paidós.

Casas A., y Goyret M. (2019). *Jugando nos fortalecemos*. Claves, Uruguay.

Castillo, A y Gonzales, M. (2003). *Manual de procedimientos para la realización del grupo de discusión*. Consejería de Sanidad. Comunidad Autónoma de Murcia. Recuperado de <https://sms.carm.es/somosmas/documents/63024/0/Gu%C3%ADa+grupos+focales+EMCA.pdf/25272431-4405-4474-982f-c8971823edce>

Colegio de psicólogos de Guatemala (2011). *Código de Ética*. Servisa Litografía, Guatemala.

Colussi, M. (2020, 05 de mayo). *Barrios “marginales”*: De la A a la Z *Gazeta*. Recuperado de <https://gazeta.gt/barrios-marginales/>

Craig, G. J. (2001). *Adolescencia. Compañeros y amigos*. *Desarrollo psicológico*, 386-393.

Echemendia, B. (2011). *Definiciones acerca del riesgo y sus implicaciones*. Revista cubana de higiene y epidemiología, 49 (3). doi: 1561-3003

Espinoza, A, & Matamala, E. (2012). *Resiliencia: Una mirada sistémica construcción y validación de test (tesis de pregrado)*. Universidad del Bío- Bío, Chillán, Chile.

Florenzano, S. (2015) *La construcción de la resiliencia en el transcurso de las relaciones precoces*. Barcelona, España. Crítica

Frías, M., López, A., Díaz, S. (2003) *Predictores de la conducta antisocial juvenil: un estudio modelo ecológico*. Estudios de psicología (NATAL), 1(8). doi: 1678-4669

García Alandete, J. (2016). *Afrontando la adversidad. Resiliencia, optimismo y sentido de la vida*. (G. Bernabé Valero, & A. Álvarez Nobell, Edits.) La Laguna: Sociedad Latina de Comunicación Social.

García, M. y Domínguez, E. (2012). *Desarrollo teórico de la resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una mirada analítica*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales (11), 63-77. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/773/77325885001.pdf>

Garmezy, J. & Masten, B. (1994). *Factores de riesgo en psicopatología del desarrollo*. Barcelona: Masso

Germani, G. (1980). *El concepto de marginalidad. Nueva visión Buenos Aires*. Recuperado de: <https://www.mendoza.conicet.gov.ar/portal/enciclopedia/terminos/Margin.htm>

González, A. (2005) *Resiliencia en la escuela*. Buenos Aires: Paidós.

Gruhl, M. (2009). *El arte de rehacerse: la resiliencia*. (J. M. Lozano Gotor, Trad.) España: Editorial Sal Terrae.

Guevara, R (2015) *Alternativas de educación y oportunidades de empleo para jóvenes en riesgo social caso específico: Instituto por Cooperativa Santa Faz Chinautla (tesis de pregrado)*. Universidad San Carlos de Guatemala, Guatemala.

Henderson, E. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy: Cómo superar las adversidades*. Barcelona: Gedisa.

Infante, M. (2009). *Factores psicosociales relacionados con la resiliencia*. Investigación y desarrollo, (11), 162-197.

Johansen, O. (2004). *Introducción a la teoría general de sistemas*. Ciudad de México: Limusa.

Kaplan, M. (1999). *La resiliencia*. Revista INDR, (8), 43-52. Recuperado de: www.geocities.com/centrotecnicas/

Kotliarenco, M. (1996). *Resiliencia: construyendo en la adversidad*. Santiago de Chile: Ceani

Lee, G. (2008). *Psicología de la adolescencia*. Ediciones Morata.

Luthar, A., Cicchetti, C., y Becker L., (2000) *Algunos alcances respecto al sustento biológico de los comportamientos resilientes*. Revista psiquiátrica de México. (22). 165-189. Recuperado de: <http://www.iacd.oas.org/educa135/Kotliarenco2000/kotliarenco2000.htm>.

Masten, S. (2001) *Resiliencia y desarrollo humano aportes para una discusión*. Solum Donas, (12) 135-173. Recuperado de: <http://www.binasss.sa.cr/adolescencia/RESILENCIA.htm>

Méndez, C. (10 de enero de 2016). *elPeriódico*. Obtenido de elPeriódico: <https://elperiodico.com.gt/nacion/2016/01/10/la-capital-registra-297-asentamientos-precarios/>

Morelato, G. (2011). *Resiliencia en el maltrato infantil: aportes para la comprensión de factores desde un modelo ecológico*. *Revista de psicología (PUCP)*, volumen (29). Doi: 0254-9247

Municipalidad de Chinautla (2009). *La historia del municipio de Chinautla*. Recuperado de: http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_1788.pdf

Núñez D., y Hernández J. (2014) *Resiliencia: Cómo generar un escudo contra la adversidad*. *Diario El Mercurio*, (3), 123-145. Recuperado de: <http://www.resiliencia.cl/investig/12387>

Omar A., Paris L., Delgado H., Junior S., y Souza, M. (2000). *Un modelo explicativo de resiliencia en jóvenes y adolescentes*. *Psicología em Estudo*. (2), 269-277. Recuperado de: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-73722011000200010

OMS (2020) *Ciclo de vida*. Bogotá, Colombia. Recuperado de: [https://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/Paginas/cicloVida.aspx#:~:text=La%20sigui%20clasificaci%C3%B3n%20es%20un,\(60%20a%C3%B1os%20y%20m%C3%A1s\).](https://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/Paginas/cicloVida.aspx#:~:text=La%20sigui%20clasificaci%C3%B3n%20es%20un,(60%20a%C3%B1os%20y%20m%C3%A1s).)

ONU-Hábitat (2014) *ONU-Hábitat por un mejor futuro urbano*. México. Programa de las Naciones Unidas para los asentamientos humanos. Recuperado de: <https://onuhabitat.org.mx/index.php/octubre-urbano-2014>

Peña, N. (2009). *Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa*. *Liberabit*, N° 1 volumen (15). p.59 – 61. Recuperado de: http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/686/Resumenes/68611923007_Resumen_1.pdf,

Perinat, A. (2007). *Psicología del desarrollo: Una mirada sistémica*. Barcelona: UOC.

Perona, N., y Rocchi, G. (14 de diciembre de 2016). *Vulnerabilidad y Exclusión social: Una propuesta metodológica para el estudio de las condiciones de vida de los hogares*. *Kairos: Revista de temas sociales*. doi 1514-9331.

Piaggio, A. (2009). Resiliencia. *Revista de Psicopedagogía* 26. (80), 291-302. Recuperado de: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0103-84862009000200014

Rodríguez, M., Pereyra, M., Gil, E., Jofré, M., De Bartoli, M., & Labiano, L. (2009). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia argentina*. *Evaluar* (9), 72-82.

Salgado, A. (2005). *Inventario de resiliencia para niños: fundamentación teórica y construcción*. Lima, Perú. Universidad de San Martín de Porres

Sánchez Toscano, M.E. (2000). *Los Problemas Económicos y Sociales de la Legislación de Tierras en Asentamientos*. Empobrecidos de la Ciudad Capital. 37-40.

Sandoval T. (2002) *Análisis de componentes y definición del concepto resiliencia: una revisión narrativa*. *RIP*. (1), 159-164.

Saavedra, A. y Villalta, C. (2008). *El constructor de la resiliencia: Una crítica y guía para el desarrollo del niño*. *Revista GRU*, (8) 543-56

Shaffer, D. (2000). *Psicología del desarrollo. Infancia y adolescencia* (5a. ed.) México: Thomson.

Sroufe, M. (2000) *Resiliencia, el arte de revivir*. *Horizonte Docente*. (3), 45-56. Recuperado de: www.educar.org/msf/Resiliencia.htm.

Torres, J. (febrero 2009). *La experiencia de una comunidad de aprendizaje en un contexto marginal e intercultural*. *Anales de Historia Contemporánea*, 25, 201-210.

Unidad para la prevención comunitaria de la violencia (2017). *Política pública municipal para la prevención de la violencia y el delito*. Recuperado de <http://www.segeplan.gob.gt/nportal/index.php/biblioteca-documental/category/50-guatemala?download=62:pdm-chinautla-pend-validacio>

Vanistendael, S. y Lecomte, A. (2002) *El concepto de Resiliencia*. Caritas Argentina, (6), 84-102. Recuperado de: www.tsred.org/modules.php?name=News&file=article&sid=30.

Velásquez, M. (2016) *Resiliencia en la adversidad*. Revista Latinoamericana, (13) 46-78

Vesga, M., y Ossa, E. (2013) *Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, (1), 63-77.

Villalobos, A. (2009). *Desarrollo de una medida de resiliencia para establecer el perfil psicosocial de los adolescentes resilientes que permita poner a prueba el modelo explicativo*. Revista UAH (7), 89-121.

Wagnild, G. y Young, H. (1993). *Development and psychometric evaluation of the resilience scale*. Journal of nursing measurement (1), 165-178.

Anexos

Consentimiento informado dirigido a los padres y/o encargados del adolescente

_____ mayor de edad, quien se identifica con DPI _____, padre/madre y/o encargado de la/el menor _____.

Manifiesta

Que consiente la participación en el estudio de investigación donde su hijo/hija de ____ años de edad participará, llevado a cabo por: **Mirian Arrecis y Kimberly Aguilar**, estudiantes de psicología de la Universidad San Carlos de Guatemala, avaladas por el Centro de Investigación de Ciencias Psicológicas –CIEPs-.

Explicación:

Este estudio se dirige a adolescentes y jóvenes comprendidos entre las edades de 15 a 24 años de edad, con el fin de conocer la capacidad para superar circunstancias difíciles de acuerdo al contexto en el que se vive. Las personas seleccionadas deben cumplir con las características de pertenecer al Instituto de Educación Básica por Cooperativa, estar cursando actualmente el grado de tercero básico, así como entrar en el rango de edades establecido. El/la adolescente-joven debe responder diversas pruebas que se aplicarán para este estudio. Las pruebas consisten en una evaluación que permite conocer diversos datos relacionados al objetivo del estudio siendo este conocer si los jóvenes tienen o no capacidades resilientes. El/la adolescente-joven tienen derecho a elegir retirarse del estudio cuando desee. La información recabada del estudio será confidencial, esto quiere decir que ningún dato personal será revelado, los resultados serán presentados al Centro de investigación de Ciencias Psicológicas CIEPs, con la finalidad de marcar un precedente para la comunidad de modo que sean aplicados programas de intervención adecuados a los resultados obtenidos.

Por tanto, manifestamos que:

He sido informado de que la información aportada al estudiante de psicología se encuentra de forma anónima, con el fin de proteger al menor de edad. Las estudiantes de psicología se encuentran obligadas a revelar ante las instancias oportunas información confidencial en caso de ser necesaria o requerida. Proporcionando únicamente la información que sea relevante para el asunto en cuestión, manteniendo la confidencialidad de cualquier otra información.

Como padres estaremos informados de aspectos relacionados con el proceso de investigación, manteniendo como confidenciales los datos que así hayamos acordado. Hemos

~~Yo~~ firmados y consentimos que nuestro hijo/hija sea parte del proceso de investigación por medio de las evaluaciones correspondientes que miden la capacidad de resiliencia, el bienestar subjetivo reducido y el optimismo reducido.

Por lo cual estamos de acuerdo que nuestro hijo/hija pueda participar del estudio previamente descrito.

En Colonia Santa Faz, Chinautla, a los ____ días del mes de _____ del año 2021.

Firma del padre/madre y/o encargado

Nombre completo:

Mirian Arrecis

Estudiante de Psicología

Kimberly Aguilar

Estudiante de Psicología

Anexo 2

Consentimiento Informado menores de edad

_____ de _____ años de edad.

Manifiesta

Que consiente su participación en el estudio sobre **“Resiliencia en jóvenes que habitan en contexto marginal”** llevado a cabo por: **Mirian Arrecis y Kimberly Aguilar**, estudiantes de psicología de la Universidad San Carlos de Guatemala, avaladas por el Centro de Investigación de Ciencias Psicológicas –CIEPs-.

Explicación:

Este estudio se dirige a adolescentes y jóvenes comprendidos entre edades de 15 a 24 años de edad, con el fin de conocer su capacidad de superar circunstancias difíciles de acuerdo al contexto en el que vive. Las personas seleccionadas deben cumplir con las características de pertenecer al Instituto de Educación Básica por Cooperativa, estar cursando actualmente el grado de tercero básico, así como entrar en el rango de edades establecido. El/la joven debe responder diversas pruebas que se aplicarán para este estudio. Las pruebas consisten en una evaluación que permite conocer diversos datos relacionados al objetivo del estudio siendo este conocer si los jóvenes tienen o no capacidades resilientes. El adolescente tiene derecho a elegir retirarse del estudio cuando desee. La información recabada del estudio será confidencial, esto quiere decir que ningún dato personal será revelado, los resultados serán presentados al Centro de investigación de Ciencias Psicológicas CIEPs, con la finalidad de marcar un precedente para la comunidad de modo que sean aplicados programas de intervención adecuados a los resultados obtenidos.

Por tanto, manifiesto que:

He sido informado de que la información aportada al estudiante de psicología se encuentra de forma anónima, con el fin de proteger mi identidad e integridad.

En Colonia Santa Faz, Chinautla, a los ____ días del mes de _____ del año 2021.

Firma del joven

Nombre del joven

Mirian Arrecis
Estudiante de Psicología

Kimberly Aguilar
Estudiante de Psicología

Anexo 3

Consentimiento informado dirigido a jóvenes mayores de edad

_____ de _____ edad quien se
identifica con DPI _____.

Manifiesta

Que consiente su participación en el estudio sobre **“Resiliencia en jóvenes que habitan en contexto marginal”** llevado a cabo por: **Mirian Arrecis y Kimberly Aguilar**, estudiantes de psicología de la Universidad San Carlos de Guatemala, avaladas por el Centro de Investigación de Ciencias Psicológicas –CIEPs-.

Explicación:

Este estudio se dirige a adolescentes y jóvenes comprendidos entre las edades de 15 a 24 años de edad, con el fin de conocer su capacidad de superar circunstancias difíciles de acuerdo al contexto en el que vive. Las personas seleccionadas deben cumplir con las características de pertenecer al Instituto de Educación Básica por Cooperativa, estar cursando actualmente el grado de tercero básico, así como entrar en el rango de edades establecido. El/la joven debe responder diversas pruebas que se aplicarán para este estudio. Las pruebas consisten en una evaluación que permite conocer diversos datos relacionados al objetivo del estudio siendo este conocer si los jóvenes tienen o no capacidades resilientes. El adolescente tiene derecho a elegir retirarse del estudio cuando desee. La información recabada del estudio será confidencial, esto quiere decir que ningún dato personal será revelado, los resultados serán presentados al Centro de investigación de Ciencias Psicológicas CIEPs, con la finalidad de marcar un precedente para la comunidad de modo que sean aplicados programas de intervención adecuados a los resultados obtenidos.

Por tanto, manifestamos que:

He sido informado de que la información aportada al estudiante de psicología se encuentra de forma anónima, con el fin de proteger al menor de edad.

En Colonia Santa Faz, Chiantla, a los ____ días del mes de _____ del año

2021.

Firma del joven

Nombre del joven

Mirian Arrecis

Kimberly Aguilar

Estudiante de Psicología

Estudiante de Psicología

Anexo 4



Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Ciencias Psicológicas
Centro de Investigaciones en Psicología



Psicólogas en formación: Mirian Arrecis Urbina y Kimberly Aguilar Hidalgo

Fecha _____ Edad _____ Sexo _____

Escala de resiliencia de Wagnild & Young

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de frases que le permitirán pensar acerca de su forma de ser. Deseamos que conteste a cada una de las siguientes afirmaciones y marque la respuesta con un aspa (X), que describa mejor su forma habitual de actuar y pensar siendo las alternativas de respuesta las siguientes:

1	Totalmente en desacuerdo	TD
2	Desacuerdo	D
3	Algo en desacuerdo	AD
4	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	¿?
5	Algo de acuerdo	AA
6	Acuerdo	A
7	Totalmente de acuerdo	TA

No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. Procure responder a todas las frases. Recuerde responder con espontaneidad, sin pensar mucho. Puede empezar.

	Ítem	TD	D	AD	¿?	AA	A	TA
1.	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
2.	Dependo más de mí mismo que de otras personas							
3.	Me mantengo interesado en las cosas.							
4.	Generalmente me las arreglo de una u otra manera.							
5.	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6.	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
7.	Tengo la energía suficiente para hacer lo que tengo que hacer.							
8.	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
9.	Mi vida tiene significado.							
10.	Me siento orgulloso (a) de haber logrado cosas en mi vida.							
11.	Cuando planeo algo lo realizo.							
12.	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							
13.	Generalmente puedo ver una situación desde varias maneras.							
14.	Soy amigo de mí mismo.							
15.	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							

16.	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							
17.	Tomo las cosas una por una.							
18.	Usualmente logro las cosas a largo plazo.							
19.	Tengo autodisciplina.							
20.	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
21.	Rara vez pregunto cuál es la finalidad de todo.							
22.	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
23.	Soy decidido (a)							
24.	Por lo general, encuentro algo de que reírme							
25.	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar							

Agradecemos su participación en este estudio

Anexo 5



Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Ciencias Psicológicas
Centro de Investigaciones en Psicología



Psicólogas en formación: Mirian Arrecis Urbina y Kimberly Aguilar Hidalgo

Fecha _____ Edad _____ Sexo _____

Test de marginalidad

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de frases, por favor, indique cuál es su grado de acuerdo con las siguientes frases o casos durante el último mes con una (X). Si alguna frase o caso en particular no le ha ocurrido, responda según crea que se hubiera sentido. Utilice para ello la siguiente escala:

0	En absoluto	A
1	Rara vez	RV
2	A veces	AV
3	A menudo	AM
4	Casi siempre	CS
5	Siempre	S

Nota: Trate de no pensar mucho la respuesta, sino más bien responda espontáneamente, recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas.

No.	Ítem	A	RV	AV	A M	CS	S
1	Me siento en desventaja frente a personas que viven en los barrios vecinos.						
2	Deseo ser parte de un grupo social diferente.						
3	En mi familia existen personas con estudios de diversificado						
4	Soy diferente a las personas que me rodean.						
5	Comparto mi habitación con mis padres y hermanos.						
6	En mi vivienda tenemos servicios de electricidad						
7	Me considero una persona pobre.						
8	Tengo conocidos o soy una persona que consume sustancias prohibidas o dañinas para mi salud.						
9	En mi familia existen personas con estudios universitarios.						
10	En mi familia existen antecedentes de delincuencia.						
11	Mi vivienda posee piso de tierra						
12	Mi familia y yo tenemos comida suficiente para cada tiempo de comida.						
13	Mi vivienda se encuentra ubicada lejos de una parada de transporte público.						
14	En mi vivienda compartimos dormitorio 3 o más personas.						
15	En mi vivienda tenemos servicio de agua potable.						

Agradecemos su participación en este estudio

Anexo 6

Carta de validación de la escala de marginalidad

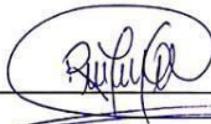
Guatemala, 13 noviembre de 2020

Universidad San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias Psicológicas
Centro de Investigaciones en Psicología -CIEPs- "Mayra Gutiérrez"

El motivo de la presente es para informar que yo, Roxana López García, identificada con número de colegiado 6,907, por medio de la presente hago constar que he leído y evaluado el instrumento de recolección de datos correspondiente al proyecto **"Resiliencia como recurso de sobrevivencia en un contexto marginal"**, presentado por **Mirian Alejandra Arrecis Urbina** identificada con número de carnet 201400872 y **Kimberly Dayane Aguilar Hidalgo** identificada con número de carnet 201407620. El cual apruebo en calidad de profesional, debido a que la Escala de Likert de Marginalidad cumple con los criterios teóricos y metodológicos, siendo útil para la medición de los objetivos dentro de la investigación.

Agradeciendo la atención a la presente y sin otro motivo se despide cordialmente,

*Licda. Roxana López García
Psicóloga
Col. 6,907*



Licenciada Roxana López García

Anexo 7

Carta de validación de la escala de marginalidad

Guatemala, 13 noviembre de 2020

Universidad San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias Psicológicas
Centro de Investigaciones en Psicología -CIEPs- "Mayra Gutiérrez"

El motivo de la presente es para informar que yo, Blanca Elizabeth Avila Molina de Tepeu, identificada con número de colegiado 0171, por medio de la presente hago constar que he leído y evaluado el instrumento de recolección de datos correspondiente al proyecto "Resiliencia como recurso de sobrevivencia en un contexto marginal", presentado por Mirian Alejandra Arreais Urbina identificada con numero de carnet 201400872 y Kimberly Dayane Aguilar Hidalgo identificada con número de carnet 201407620. El cual apruebo en calidad de profesional, debido a que la escala de Likert de marginalidad cumple con los criterios teóricos y metodológicos siendo útil para la medición de los objetivos dentro de la investigación.

Agradeciendo la atención a la presente y sin otro motivo se despide cordialmente,



Licda. Blanca Elizabeth Avila Molina de Tepeu

Anexo 8



Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Ciencias Psicológicas
Centro de Investigaciones en Psicología



Psicólogas en formación: Mirian Arrecis Urbina y Kimberly Aguilar Hidalgo

Guía de grupo focal

Instrucciones: A continuación, se presentan los ejes temáticos con enunciados los cuales serán preguntados por los moderadores durante la reunión, con el fin de conocer aspectos de la cotidianidad de los jóvenes selectos.

Ejes temáticos

1. Factores de riesgo y factores protectores que experimentan los jóvenes

- ¿Qué situaciones consideran que pueden aumentar la posibilidad de que se encuentren en riesgo dentro de la comunidad?
- ¿Qué situaciones consideran que pueden disminuir la posibilidad de que se encuentren en riesgo dentro de la comunidad?

2. Contexto marginal y la resiliencia

- ¿Qué significa para ustedes vivir en la comunidad de Santa Faz?
- ¿Cómo consideran el ambiente que los rodea? ¿Por qué?

3. El contexto marginal y la calidad de vida de los jóvenes

- ¿Qué oportunidades han encontrado dentro de la comunidad que les permita el desarrollo personal?

Anexo 9

Transcripción del grupo focal

Facilitadoras: Buenos días el día de hoy queremos compartir con ustedes este estudio nosotras vamos a estar aplicando las pruebas y recolectando la información que necesitamos lamentamos que, por motivos de la pandemia, no podamos interactuar más con ustedes, sin embargo, si posteriormente podemos realizar algo con ustedes, para nosotros sería un privilegio. Por el momento es un poco complicado por todo lo del COVID e inclusive ustedes para recibir clases, ya que todo cambio, las modalidades son diferentes, estamos más que todo por medio de aparatos, las tics. Entonces les agradecemos a ustedes el que pueda estar acá y nos quieran apoyar. Para nosotras es muy importante como ustedes piensan, conocer lo que ustedes sienten y lo que quizás ustedes hayan vivido o lo que hayan visto, por ejemplo, lo que una persona cercana a ustedes haya experimentado, ya sea un amigo, un familiar y que lo puedan compartir con toda libertad.

El día de hoy nuestro principal objetivo es poder comprender un poquito como ustedes ha logrado desarrollarse en medio de este contexto, en medio de las situaciones tan personales que tiene cada uno de ustedes, entonces por favor les pedimos en este momento puedan tener una apertura con nosotras, sabemos que es difícil venir y decir: bueno yo pienso tal cosa, contar una experiencia, pero para eso estamos el día de hoy acá. Para conocer y respetar la manera de pensar de cada uno.

Algunas de las reglas para poder desarrollar la siguiente actividad son las siguientes: Si alguien está hablando necesitamos una escucha activa y atenta a lo que la otra persona dice que validemos sus emociones y sus sentimientos; que significa esto, que, si alguien está contando una experiencia personal, una experiencia de alguien muy cercano nosotros podamos respetar esa experiencia y podamos escuchar con atención y empatía. Poniéndonos en el lugar de la otra persona, que si esa persona ríe podamos reír con él y si esa persona en algún momento siente una emoción diferente a la que nosotros podríamos experimentar, respetemos esa emoción. Que escuchemos y si queremos hablar levantemos nuestra mano y con gusto vamos a tener un tiempo para poder expresar nuestras ideas. ¿Quedo clara esta parte?

Facilitadoras: Mirian me comenta que ha trabajado con algunos de ustedes y yo también tengo el placer de conocer a unas pocas personas acá y sé que ustedes tienen mucho que decir. Todos tenemos mucho que decir. Nos gustaría que ustedes puedan compartir que sienten y piensan en relación a varias preguntas que les vamos a hacer. Que sea algo ameno para todos. Vamos a empezar con la siguiente pregunta:

Facilitadoras: ¿Qué situaciones consideran que pueden aumentar la posibilidad de que se encuentren en riesgo dentro de la comunidad?

Jóvenes participantes: *“En un bus un joven de aproximadamente 22 años, al ir en el bus. Yo iba parada y él me empezó a agarrar la mano. Al ver la situación le hable a un conocido y le pedí que aparentara ser novio para que me dejara de molestar. Para ese momento ya me sentía nerviosa y ya al momento de bajar me asuste. El muchacho me empezó a seguir, por lo que mi amigo me acompañó hasta mi casa. Fue una experiencia fue muy fea, sentí muchos nervios y gracias a mi amigo y Dios que no me paso nada”.*

Jóvenes participantes: *“Tengo la experiencia de que cuando era pequeña, iba un muchacho en una moto y él iba ebrio entonces yo iba a cruzar la calle y si yo no hubiera corrido él me hubiera atropellado”.*

Facilitadoras: ¿En qué instituciones no te dejarían entrar por pertenecer a Santa Faz? A un trabajo.

Jóvenes participantes: “No hay trabajo acá por eso muchos chicos buscan los tuc tuc, dejando sus estudios”.

Jóvenes participantes: “*Yo creo que acá en Santa Faz en vez de disminuir los riesgos aumentan, por ejemplo: Para mi Santa Faz está muy abandonada, todos los días matan a las personas. Los policías quienes deberían de cuidarnos nos paran para sacarnos dinero. Lo paran a uno pensando que uno anda haciendo cosas malas y a las personas malas, que si dañan las ven y no pasa nada. Siento que ellos se llenan por el uso de su uniforme, ellos se ponen más del lado de los malos que de uno*”.

Jóvenes participantes: “*Los policías ven cosas y callan y no se ponen de parte de la comunidad. Ellos más extorsionan a la comunidad, buscando únicamente dinero*”.

Jóvenes participantes: “*Una vez íbamos con mi mamá y mi prima y los policías empezaron a molestarnos, entonces uno ya no puede recurrir a ellos porque ellos son los que lo ponen en peligro a uno*”.

Jóvenes participantes: “*Mi casa, porque mi primo nos has tocado a mí y mi hermana desde los 6 años y le contamos a nuestro papá y no nos creyó. Actualmente él vive en casa y por otro mi primo es que actualmente estoy estudiando porque perdimos el apoyo de nuestros padres. Y porque ahora tengo trabajo puedo ayudar a mis hermanas y que ellas sigan estudiando*”.

Facilitadoras: ¿Ustedes creen que su comunidad es segura?

Jóvenes participantes: La mayoría responde NO.

Jóvenes participantes: “No hay mucha delincuencia”

Jóvenes participantes: “*No hay niños en las calles, o se mantienen fumando y tomando*”.

Jóvenes participantes: “*No hay agua en la comunidad*”.

Facilitadoras: ¿Qué situaciones consideran que pueden disminuir la posibilidad de que se encuentren en riesgo dentro de la comunidad?

Jóvenes participantes: *La familia, porque uno a veces por los papás no se mete en cosas malas*

Facilitadoras: ¿En qué lugar acá ustedes se sienten seguros?

Jóvenes participantes: “*En mi casa, el primer y segundo parqueo (es un lugar donde no pasa mucho riesgo, pero es visto como un lugar feo)*”.

Jóvenes participantes: “*Ejemplo de los padres*”

Jóvenes participantes: *Padres que saben de patrones de crianza positiva*”

Facilitadoras: ¿Tienen algún lugar seguro o qué situaciones los hacen sentirse bien?

Jóvenes participantes: “*Nuestras casas y ECO-CONACMI (es un lugar donde puedo sentir seguridad y puedo aprender con ellos)*”.

Jóvenes participantes: *“a mí me da seguridad creer en Dios y a los consejos de los demás”*

Jóvenes participantes: *“El apoyo de los buenos amigos”*

Facilitadoras: ¿Qué significa para ustedes vivir en la comunidad de Santa Faz?

Jóvenes participantes: *“Se siente feo, porque uno quisiera que la comunidad fuera reconocida, pero acá es un punto rojo. Se siente como si estuviéramos señalados”.*

Jóvenes participantes: *“Destinados a que por vivir en un punto rojo uno no tenga buenas características o piensan lo peor de uno. Mientras uno es humilde y quiere salir adelante. Está muy generalizado”.*

Jóvenes participantes: *“Uno no vale por vivir en una zona roja”.*

Jóvenes participantes: *“Se siente temor de salir y que uno no sepa si va a regresar. Por todo lo que se oye en las calles”.*

Jóvenes participantes: *“Los jóvenes son muy pocos los que salen con un título. Lo que hacen es terminar tercero básico y empezar a trabajar, dejando sus estudios. Siento que en cada esquina hay patajos de 13 a 18 años con vestimentas raras y bebiendo”.*

Jóvenes participantes: *“No hay oportunidades”.*

Facilitadoras: ¿Cómo consideran el ambiente que los rodea? ¿Por qué?

Jóvenes participantes: *“Hay mucho peligro, pero es nuestro hogar. Si fuera un lugar seguro como era antes todo sería mejor”.*

Jóvenes participantes: *“No me movería de acá porque me siento cómodo, en otros lados no sabe con qué tipo de gente se va a juntar. Y aunque sea peligrosa yo quiero a Santa Faz”.*

Jóvenes participantes: *“Es mi casa, es mi hogar, aunque tenga fallos y errores”.*

Jóvenes participantes: *“Lo que hace falta es esperanza, que haya trabajo para los jóvenes. Para mejorar nuestra comunidad”.*

Jóvenes participantes: *“Están dañando a la comunidad, pero no todos, hay muchos que estudian y trabajan”.*

Jóvenes participantes: *“Esperanza”*

Jóvenes participantes: *“Necesitamos tranquilidad por todo lo malo que está pasando, necesitamos algo bueno aquí”.*

Jóvenes participantes: *“Peligro, no hay seguridad por los policías y los vecinos que al momento de algún problema toman venganza y la vida de uno se pone en riesgo”.*

Jóvenes participantes: *“Terror, pero amor por mi comunidad. Es mi casa. Tiene cosas buenas, pero también cosas malas”.*

Facilitadoras: ¿Qué oportunidades han encontrado dentro de la comunidad que les permita el desarrollo personal?

Jóvenes participantes: “Los cursos que están dando en CONACMI nos ayudan a seguir aprendiendo. Como el de belleza, el de electrónica, reparación”.

“Estudiar en el instituto los días sábados, me ha permitido seguir con mi educación, a pesar de mis limitaciones”,

Jóvenes participantes: “El instituto por cooperativa, porque es el lugar que le da a uno la oportunidad de poder seguir estudiando”.

Facilitadoras: Muchísimas gracias por cada una de las intervenciones tan valiosas que cada uno de ustedes ha realizado el día de hoy, sabemos que cada uno de los que estamos acá tenemos una historia de vida, tenemos algo que contar, tenemos algo que decir, tenemos una voz que alzar. Les agradecemos a los que pudieron participar, a los que nos contaron cosas personales y compartieron con los demás sus experiencias. Les deseamos mucho éxito en sus estudios y que ustedes puedan alcanzar todo aquello que se proponen.

Anexo 10

Escalas de calificación de los test

Test de Resiliencia de Wagnild & Young

Resiliencia	Factor	Ítems	Puntuación mínima	Puntuación máxima
	F1. Confianza sentirse bien solo	2,3,4,5,6,8,15,16,17,18	10	70
	F2. Perseverancia	1,10,21,23,24	5	35
	F3. Ecuanimidad	7,9,11,12,13,14	6	42
	F4. Aceptación de uno mismo	19,20,22,25	4	28

Tabla de resultados

Total, de puntaje obtenido	Resiliencia
148-175	Alto
140-147	Medio-Promedio
127-139	Bajo
1-126	Muy bajo

Escala de marginalidad

Ítem	Valoración
1, 2, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 13, 14	Directa
3, 6, 9, 12, 15	Inversa

Para la valoración inversa:

Valor directo	0	1	2	3	4
Valor inverso	4	3	2	1	0

Tabla de resultados

Puntaje obtenido	Nivel de marginalidad
0-19	Bajo
20-39	Medio
40-60	Alto

Recuento y puntuación de resultados de la escala de resiliencia

No de persona	Confianza en sentirse bien solo	Perseverancia	Ecuanimidad	Aceptación de uno mismo	Total	Resultado nivel de resiliencia
1	48	26	33	20	127	BAJO
2	55	27	32	27	141	MEDIO-PROMEDIO
3	45	20	31	17	113	MUY BAJO
4	50	28	31	19	128	BAJO
5	63	29	32	18	142	MEDIO-PROMEDIO
6	36	22	37	14	109	MUY BAJO
7	58	31	35	24	148	ALTO
8	42	19	31	19	111	MUY BAJO
9	62	31	37	25	155	ALTO
10	54	23	37	17	131	BAJO
11	53	24	34	15	126	MUY BAJO
12	48	24	27	14	113	MUY BAJO
13	43	18	29	11	101	MUY BAJO
14	56	30	31	23	140	MEDIO PROMEDIO
15	62	32	36	24	154	ALTO
16	61	32	40	24	157	ALTO
17	60	33	33	17	142	MEDIO PROMEDIO
18	59	21	21	19	120	MUY BAJO
19	60	34	39	25	158	ALTO
20	48	26	28	14	116	MUY BAJO
21	57	28	32	21	138	BAJO
22	58	28	41	22	149	ALTO
23	50	24	31	17	122	MUY BAJO
24	56	30	33	19	138	BAJO
25	61	34	37	27	159	ALTO

Fuente: elaboración propia

Anexo 12

Recuento y puntuación de la escala de marginalidad

No de persona	Total	Nivel de marginalidad
1	22	Medio
2	22	Medio
3	26	Medio
4	17	Bajo
5	47	Alto
6	48	Alto
7	14	Bajo
8	33	Medio
9	48	Alto
10	33	Medio
11	17	Bajo
12	25	Medio
13	22	Medio
14	21	Medio
15	14	Bajo
16	23	Medio
17	21	Medio
18	34	Medio
19	15	Bajo
20	20	Medio
21	29	Medio
22	32	Medio
23	20	Medio
24	35	Medio
25	36	Medio

Fuente: elaboración propia.