

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Ingeniería
Escuela de Estudios de Postgrado
Maestría en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

EVALUACIÓN DE LA CONTAMINACIÓN POR PESTICIDAS ORGANOCLORADOS Y ORGANOFOSFORADOS EN EL AGUA QUE SE UTILIZA PARA LA PRODUCCIÓN DE PRODUCTOS HIDROPÓNICOS EN GUATEMALA, GUATEMALA

Ing. Agr. Anner Amilcar Toj Juárez

Asesorado por el Msc. Ing. Carlos Héctor Alfredo Pinto Hernández

Guatemala, enero 2024

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA



EVALUACIÓN DE LA CONTAMINACIÓN POR PESTICIDAS ORGANOCLORADOS Y ORGANOFOSFORADOS EN EL AGUA QUE SE UTILIZA PARA LA PRODUCCIÓN DE PRODUCTOS HIDROPÓNICOS EN GUATEMALA, GUATEMALA

TRABAJO DE GRADUACIÓN

PRESENTADO A LA JUNTA DIRECTIVA DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA POR

ING. AGR. ANNER AMILCAR TOJ JUÁREZ

ASESORADO POR EL MSC. ING. CARLOS HÉCTOR ALFREDO PINTO HERNÁNDEZ

AL CONFERÍRSELE EL TÍTULO DE

MAESTRO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

GUATEMALA, ENERO DE 2024

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA FACULTAD DE INGENIERÍA



NÓMINA DE JUNTA DIRECTIVA

DECANO	Ing. Jose Francisco Gomez Rivera (a.i.)
VOCAL II	Ing. Mario Renato Escobedo Martínez
VOCAL III	Ing. José Milton de León Bran
VOCAL IV	Ing. Kevin Vladimir Cruz Lorente
VOCAL V	Br. Fernando José Paz González
SECRETARIO	Ing. Hugo Humberto Rivera Pérez

TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL EXAMEN GENERAL PRIVADO

DECANO	Ing. José Francisco Gómez Rivera (a.i.)
EXAMINADOR	Mtra. Inga. Aurelia Anabela Córdova Estrada
EXAMINADOR	Mtra. Inga. Hilda Piedad Palma Ramos
EXAMINADOR	Mtra. Licda. Blanca Azucena Méndez Cerna

SECRETARIO Ing. Hugo Humberto Rivera Pérez

HONORABLE TRIBUNAL EXAMINADOR

En cumplimiento con los preceptos que establece la ley de la Universidad de San Carlos de Guatemala, presento a su consideración mi trabajo de graduación titulado :

EVALUACIÓN DE LA CONTAMINACIÓN POR PESTICIDAS ORGANOCLORADOS Y ORGANOFOSFORADOS EN EL AGUA QUE SE UTILIZA PARA LA PRODUCCIÓN DE PRODUCTOS HIDROPÓNICOS EN GUATEMALA, GUATEMALA

Tema que me fuera asignado por la Dirección de la Escuela de estudios de postgrados de Ingeniería, con fecha 16 de mayo de 2022

Ing. Agr. Anner Amilcar Toj Juárez



Decanato Facultad de Ingeniería 24189101- 24189102 secretariadecanato@ingenieria.usac.edu.gt

LNG.DECANATO.OI.04.2024

El Decano de la Facultad de Ingenieria de la Universidad de San Carlos de Guatemala, luego de conòcer la aprobación por parte del Director de la Escuela de Estudios de Posgrado, al Trabajo de Graduación fitulado EVALUACIÓN DE LA CONTAMINACIÓN POR PESTICIDAS ORGANOCLORADOS Y ORGANOFOSFORADOS EN EL AGUA QUE SE UTILIZA PARA LA PRODUCCIÓN DE PRODUCTOS HIDROPÓNICOS EN GUATEMALA, GUATEMALA, presentado por: Ing. Agr. Anner Amilcar Toj Juárez, que pertenece al programa de Maestría en artes en Ciencia y tecnología de alimentos después de haber culminado las revisiones previas bajo la responsabilidad de las instancias correspondientes, autoriza la impresión del mismo.

IMPRÍMASE:

Ing. José Francisco Gómez Rivera

DECANO a.i.

Decano a.i.

Guatemala, enero de 2024

JFGR/gaoc





Guatemala, enero de 2024

LNG.EEP.OI.04.2024

En mi calidad de Directora de la Escuela de Estudios de Postgrado de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de San Carlos de Guatemala, luego de conocer el dictamen del asesor, verificar la aprobación del Coordinador de Maestría y la aprobación del Área de Lingüística al trabajo de graduación titulado:

"EVALUACIÓN DE LA CONTAMINACIÓN POR PESTICIDAS ORGANOCLORADOS Y ORGANOFOSFORADOS EN EL AGUA QUE SE UTILIZA PARA LA PRODUCCIÓN DE PRODUCTOS HIDROPÓNICOS EN GUATEMALA, GUATEMALA"

presentado por Ing. Agr. Anner Amilcar Toj Juárez correspondiente al programa de Maestría en artes en Ciencia y tecnología de alimentos apruebo y autorizo el mismo.

Atentamente,

"Id y Enseñad a Todos"

Mtra. Inga. Aurelia Anabela Cordova Estrada Directora

> Escuela de Estudios de Postgrado Facultad de Ingeniería

DIRECTORA POSTGRADO



Guatemala, 21 de julio de 2023

M.A. Inga. Aurelia Anabela Cordova Estrada **Directora** Escuela de Estudios de Postgrado Presente

Estimada M.A. Inga. Cordova Estrada

Por este medio informo a usted, que he revisado y aprobado el INFORME FINAL y ARTÍCULO CIENTÍFICO titulado: EVALUACIÓN DE LA CONTAMINACIÓN POR PESTICIDAS ORGANOCLORADOS Y ORGANOFOSFORADOS EN EL AGUA QUE SE UTILIZA PARA LA PRODUCCIÓN DE PRODUCTOS HIDROPÓNICOS EN **GUATEMALA, GUATEMALA** del estudiante Anner Amilcar Toj Juárez quien se identifica con número de carné null del programa de Ciencia Y Tecnologia De Los Alimentos.

Con base en la evaluación realizada hago constar que he evaluado la calidad, validez, pertinencia y coherencia de los resultados obtenidos en el trabajo presentado y según lo establecido en el Normativo de Tesis y Trabajos de Graduación aprobado por Junta Directiva de la Facultad de Ingeniería Punto Sexto inciso 6.10 del Acta 04-2014 de sesión celebrada el 04 de febrero de 2014. Por lo cual el trabajo evaluado cuenta con mi aprobación.

Agradeciendo su atención y deseándole éxitos en sus actividades profesionales me suscribo.

> Msc. Inga. Hilda Piedad Palma Ramos Coordinador

Ciencia Y Tecnologia De Los Alimentos Escuela de Estudios de Postgrado





M.A. Inga. Aurelia Anabela Cordova Estrada Directora Escuela de Estudios de Postgrados Presente

Estimada M.A. Inga. Cordova Estrada

Por este medio informo a usted, que he revisado y aprobado el Trabajo de Graduación y el Artículo Científico: "EVALUACIÓN DE LA CONTAMINACIÓN POR PESTICIDAS ORGANOCLORADOS Y ORGANOFOSFORADOS EN EL AGUA QUE SE UTILIZA PARA LA PRODUCCIÓN DE PRODUCTOS HIDROPÓNICOS EN GUATEMALA, GUATEMALA " del estudiante Anner Amilcar Toj Juárez del programa de Ciencia Y Tecnologia De Los Alimentos identificado(a) con número de carné null.

Agradeciendo su atención y deseándole éxitos en sus actividades profesionales me suscribo.

Msc. Ing. Carlos Héctor Alfredo Pinto Hernández

Colegiado No. 2983

Asesor de Tesis

ACTO QUE DEDICO A:

Dios

Por brindarme fortaleza y sabiduría durante los años de estudio y permitirme culminar con éxito. "Encomienda tus obras al señor y tus propósitos se afianzarán (Proverbios 16:3).

Mis padres

Amilcar Toj Depaz y Juana Ubaldina Juárez de Toj por ser un ejemplo de superación, perseverancia y demostrarme que con esfuerzo podemos hacer realidad nuestros sueños.

Mis hermanos

Wendhy Toj, Danny y Yureska por su motivación y apoyo incondicional.

Mi esposa

Claudy Siomara Vargas Ruiz, por ser mi mano derecha y mi ayuda idónea. Gracias por tu paciencia, confianza, por estar conmigo en las buenas y en las malas y sobre todo gracias por tu amor incondicional. "Juntos podemos alcanzar lo que separados solo habríamos soñado".

Mi hijo

Marcos Andreé Toj Vargas, por ser mi fuente de inspiración y la razón principal de querer realizar mis sueños para enseñarle con mi ejemplo que puede alcanzar todo lo que se proponga con trabajo y constancia.

Mi cuñado

Lic. José Manuel Mollinedo Enríquez, por su invaluable amistad y cariño hacia mi familia, gracias por tus sabios consejos y ser siempre una persona integra y un admirable profesional.

AGRADECIMIENTOS A:

Universidad de San

Carlos de Guatemala

Por ser mi alma mater que me permitió nutrirme

de conocimientos.

Facultad de ingeniería Por brindarme los conocimientos en mi

crecimiento académico y hacer de mí un

profesional integro.

Escuela de postgrados Por abrir sus puertas y permitir profesionalizar

mis conocimientos a nivel de maestría.

Mi asesor Msc. Carlos Héctor Alfredo Pinto Hernández por

sus consejos y correcciones para que este

trabajo fuera realizado exitosamente.

ÍNDICE GENERAL

ÍND	ICE DE I	LUSTRACI	ONES	IV
LIS	TA DE SÍ	MBOLOS .		VII
GLC	SARIO.			IX
RES	SUMEN			XI
PLA	NTEAMI	ENTO DEL	PROBLEMA	XIII
OB.	JETIVOS			XIX
RES	SUMEN D	DEL MARC	O METODOLÓGICO	XIX
INT	RODUC	CIÓN		XXV
1.	MARC	O REFER	ENCIA	1
2.	MARC	O TEÓRIO	0	7
	2.1.	Cultivos	s hidropónicos	7
	2.2.	Historia	de la hidroponía	7
	2.3.	Ventaja	s de la hidroponía	8
	2.4.	Desven	tajas de la hidroponía	9
	2.5.	Calidad	del agua	9
	2.6.	Solución	nutritiva hidropónica (SNH)	14
		2.6.1.	Dosificación de soluciones nutritivas	14
		2.6.2.	Conductividad eléctrica	16
		2.6.3.	Potencial de hidrógeno	16
	2.7.	Definici	ón de plaguicidas	17
		2.7.1.	Formulación de plaguicidas	18
	2.8.	Clasifica	ación de plaguicidas	21
		2.8.1.	Clasificación según el uso	24

			2.8.1.1.	Insecticidas	27
			2.8.1.2.	Fungicidas	28
			2.8.1.3.	Herbicidas	28
		2.8.2.	Grupo qu	ímico organoclorados	28
		2.8.3.	Modo de	acción	30
	2.9.	Grupo qu	uímico orgai	nofosforados	32
		2.9.1.	Modo de	acción	34
		2.9.2.	Riesgos p	oara la salud humana	35
	2.10.	Toxicida	d de los pla	guicidas	36
		2.10.1.	Efectos a	gudos	38
		2.10.2.	Efectos ci	rónicos	39
		2.10.3.	Residuos	de plaguicidas	41
		2.10.4.	Límite má	iximo de residualidad (LMR)	41
		2.10.5.	Residuos	de pesticidas en alimentos	42
		2.10.6.	Legislació	on y normalización de plaguicidas	43
		2.10.7.	Análisis q	uímico de pesticidas	43
3.	DESAR	ROLLO DI	E LA INVES	STIGACIÓN	45
	3.1.	Fase 1: r	evisión doc	umental	45
	3.2.	Fase 2: r	ecolección	de datos	45
	3.3.	Fase 3: v	∕isita de car	npo para la obtención de muestras	46
	3.4.	Fase 4: i	nforme de la	aboratorio	47
	3.5.	Fase 5: i	dentificació	n de los residuos de pesticidas	48
4.	PRESE	NTACIÓN	DE RESUL	TADOS	49
	4.1.	Determin	nación de re	siduos de plaguicidas organoclorados y	
		organo	fosforados e	en muestras de agua para la producción	
		de culti	vos hidropó	nicos	50

	4.2.	Análisis de concentraciones de pesticidas identificadas en	
		las muestras de agua contra parámetros según la OMS	58
	4.3.	Identificación de las posibles fuentes de contaminación	63
	4.4.	Recomendaciones para evitar la contaminación del agua por	
		residuos de pesticidas	66
5.	DISCUS	SIÓN DE RESULTADOS	69
	5.1.	Determinación de residuos de plaguicidas organoclorados y	
		organofosforados en muestras de agua para la producción	
		de cultivos hidropónicos	69
	5.2.	Análisis de concentraciones de pesticidas identificadas en	
		las muestras de agua contra parámetros según la OMS	71
	5.3.	Identificación de las posibles fuentes de contaminación	75
	5.4.	Recomendaciones para evitar la contaminación del agua por	
		residuos de pesticidas	76
CON	CLUSION	ES	79
REC	OMENDA	CIONES	81
REFE	ERENCIA	S	83
APÉI	NDICES		91
V VIE	vos		O.F

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

FIGURAS

Figura 1.	Paration 33
Figura 2.	Contenedores utilizados para el transporte de muestras de
	agua47
Figura 3.	Cultivo de fresa (Fragaria vesca) bajo un sistema hidropónico 49
Figura 4.	Toma de muestra de agua en la fuente principal de
	abastecimiento 57
Figura 5.	Toma de muestra de agua al final de las tuberías 58
Figura 6.	Monocultivos de maíz dulce (Zea mays L.) y ejote francés
	(Phaseolus vulgaris) 64
Figura 7.	Manejo inadecuado de recipientes vacíos de pesticidas 65
Figura 8.	Invernaderos descubiertos
	TABLAS
Tabla 1.	Operacionalización de las variablesXXI
Tabla 2.	Fertilizantes comunmente utilizados para soluciones
	hidropónicas15
Tabla 3.	CE para diferentes etapas fenológicas de la planta 16
Tabla 4.	Criterios revisados para la clasificación de plaguicidas
Tabla 5.	Antiguo esquema de la clasificación de la OMS 26
Tabla 6.	Clasificación SGA
Tabla 7.	Insecticidas organoclorados

Tabla 8.	Resultados de laboratorio para la determinación de residuos de	
	pesticidas organoclorados	.50
Tabla 9.	Resultados de laboratorio para la determinación de residuos de	
	pesticidas organofosforados	.52
Tabla 10.	Ingrediente activo, fórmula química de los pesticidas	
	organoclorados	.53
Tabla 11.	Ingrediente activo, fórmula química de los pesticidas	
	organofosforados	.56
Tabla 12.	Comparación de concentraciones de pesticidas	
	organoclorados contra los LMR	.59
Tabla 13.	Comparación de concentraciones de pesticidas	
	organofosforados contra los LMR	.61
Tabla 14.	Lista de posibles fuentes de contaminación externa	.63
Tabla 15.	Lista de posibles fuentes de contaminación interna	.65

LISTA DE SÍMBOLOS

Símbolo Significado

CE Conductividad eléctrica

IDA Dosis diaria admisible

Dusis letal media, dosis letal para el 50 % de la

población

°C Grados Celsius

LMR Límite máximo de residuos

ppm Partes por millón

pH Potencial de hidrogeno

SNH Solución nutritiva hidropónica

GLOSARIO

Cultivos hidropónicos

Método para cultivar plantas por medio del uso de agua; no utiliza suelo. Con este procedimiento lo más importante es depositar en el agua los nutrientes necesarios la planta para que crezca inconvenientes.

Dosificación

Acto y el efecto de determinar una dosis; una porción o cantidad de algo.

Inocuidad de alimentos Conjunto de condiciones y medidas necesarias durante la producción, almacenamiento, distribución y preparación de alimentos para asegurar que una vez ingeridos, no representen un riesgo para la salud.

Organoclorados

Compuestos químicos sintéticos de amplio espectro, cuya propiedad más destacada es su alta estabilidad química, muy solubles en grasas e insolubles en agua.

Organofosforados

Grupo de compuestos orgánicos que contienen fósforo y se utilizan como insecticidas.

Pesticida

Es cualquier sustancia o mezcla de sustancias cuyo objetivo es prevenir, destruir, repeler o controlar una plaga.

Toxicidad

Describe el grado en el cual una sustancia es venenosa o puede causar una lesión.

RESUMEN

La inocuidad de alimentos es importante para garantiza la seguridad alimentaria y con ello evitar el desarrollo de enfermedades transmitidas a los seres humanos por el consumo de estos, así mismo ayuda al fortalecimiento de la economía de los países garantizando la salubridad de los consumidores. Los alimentos pueden contaminarse en cualquier momento en el que sean manipulados desde la producción hasta la mesa del consumidor, la inocuidad de los alimentos es la garantía que estos no causen ninguna enfermedad a las personas que los consuman.

Actualmente en la agricultura; principalmente en la producción de alimentos aplicando el método hidropónico; produciendo frutas, verduras y hojas de corte fresco considerados como los productos más importantes en la producción hidropónica, la producción en Guatemala oscila entre 100 y 150 hectáreas, y estos se consumen regularmente crudos. Durante la producción se manipulan los factores ambientales hasta lograr producir sin la utilización del suelo, la técnica consiste en cultivar plantas utilizando como medio de cultivo una solución nutritiva la cual contiene los nutrientes que las plantas requieren para su crecimiento y desarrollo (Resh, 2001).

Se realizo un estudio en el que se busca evaluar la contaminación por pesticidas organoclorados y organofosforados en el agua que se utiliza para la producción de productos hidropónicos en una empresa productora cercana a la Ciudad de Guatemala, obteniendo dos muestras de agua una en la fuente principal de abastecimiento y la otra al final de las tuberías, estas se llevaron al laboratorio para un análisis químico de residuos de pesticidas; el laboratorio

aplicó la metodología por cromatografía liquida acoplado a espectrómetro de doble masas y cromatografía de gases con detectores selectivos.

Según el informe de resultados obtenido por el laboratorio INLASA S.A., indica que las muestras de agua tanto de la fuente principal de abastecimiento y la obtenida al final de las tuberías reflejan que las concentraciones de pesticidas organoclorados y organofosforados analizados; son no detectables (ND) comparándolo con el límite de detención establecido por el laboratorio, con base al análisis químico de agua según cromatografía; liquida acoplada a espectrómetro de doble masas y de gases con detectores selectivos realizado a las muestras de agua obtenidas, indican que no se encontraron residuos químicos de pesticidas que vulneren la salud de los consumidores.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Contexto general

La inocuidad actualmente es importante para el aseguramiento de la calidad de los alimentos y con ello evitar el desarrollo de enfermedades transmitidas a los seres humanos por el consumo de estos, así mismo ayuda al fortalecimiento de la economía de los países garantizando la seguridad alimentaria. Los alimentos pueden contaminarse en cualquier momento en el que sean manipulado desde la producción hasta la mesa del consumidor, la inocuidad de los alimentos es la garantía que estos no causen ninguna enfermedad a las personas que los consuman.

Actualmente en la agricultura; principalmente en la producción de alimentos aplicando el método hidropónico siendo los vegetales de hojas de corte fresco los más importantes en la producción hidropónica, en Guatemala se conocen un área de cultivo entre 100 y 150 hectáreas, estos se consumen regularmente crudos. Durante la producción se manipulan los factores ambientales hasta lograr producir sin la utilización del suelo, consiste en cultivar plantas utilizando como medio de cultivo una solución nutritiva la cual contiene los nutrientes que las plantas requieren para su crecimiento y desarrollo (Resh, 2001).

El uso de plaguicidas y las buenas prácticas agrícolas son aspectos necesarios para considerar, actualmente definimos que los plaguicidas son sustancias químicas que se utilizan para proteger animales y plantas de los efectos negativos de otros seres vivos que por su acción expansiva numérica se pueden convertir en plaga.

Son sustancias o ingredientes activos, así como formulaciones o preparados que contengan uno o varios de ellos destinados a combatir los agentes nocivos para los vegetales, favorecer o regular la producción vegetal, conservación de productos vegetales.

Actualmente, la clasificación de la OMS está basada en las categorías de peligro de toxicidad aguda del Sistema Globalmente Armonizado de Clasificación y Etiquetado de Productos Químicos (SGA) clasificándolos de la siguiente manera clase; (la) sumamente peligroso, (lb) muy peligroso, (ll) moderadamente peligroso, (lll) poco peligroso, (U) poco probable que presente un peligro agudo. (OMS, 2019, p.6)

Descripción del problema

Actualmente las poblaciones de consumidores demandan productos de consumo masivo principalmente los de origen hidropónico y que estos garanticen la inocuidad de los alimentos, por tanto, es necesario que las empresas que se dediquen a la producción de estos productos apliquen las normas y regulación establecidas para garantizar que no causarán ningún daño a los consumidores.

La empresa ubicada en cercanías de la ciudad de Guatemala por muchos años se ha dedicado a la producción de productos hidropónicos porque ven un mercado favorable para la distribución de estos alimentos, sin embargo, es importante conocer la calidad del agua utilizada para la producción, actualmente

la empresa no conoce si existen residuos químicos en el agua que es utilizada, principalmente residuos de pesticidas organoclorados y organofosforados.

En la producción de productos hidropónicos siendo las hojas de corte fresco las de mayor producción a nivel nacional y consumidas por la población, es necesario conocer que prácticas agrícolas se aplican para garantizar la inocuidad de estos durante la producción, las buenas prácticas agrícolas (BPA) se describen como una serie de tecnologías y técnicas realizadas en el campo destinadas para obtener productos frescos, de excelente calidad, con altos rendimientos económicos, haciendo énfasis en el manejo integrado de plagas y enfermedades, conservando los recursos naturales y el medio ambiente, minimizando así los riesgos para la salud humana. (INCAP, 2006, p.1)

Formulación del problema

Realizando una observación de campo en la finca productora, se determinaron todos los problemas y posibles fuentes de contaminación del agua por residuos de pesticidas en los cultivos hidropónicos, el agua se considera el principal recurso natural para la producción de estos alimentos.

La contaminación del agua puede darse por medio de acciones que van en contra de una correcta aplicación de las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) durante la producción de cultivos hidropónicos, esta contaminación se debe al uso desmesurado de productos químicos provocando una residualidad química dañina para la salud de los consumidores, esta puede darse por factores externos

o aplicaciones a las plantaciones para el control, mejoramiento y rendimiento de los cultivos.

Se realizaron análisis químicos a nivel de laboratorio para identificar la presencia o no de residuos de pesticidas principalmente de los organoclorados y organofosforados, cuantificándolos en base a las concentraciones encontradas.

Según Maggioni (2018) el consumo de productos contaminados con residualidad química por el uso de plaguicidas durante la producción pueden tener efectos adversos a los consumidores, pueden ser agudos o corto plazo, son aquellos de rápida aparición y curso (generalmente en las primeras 24 horas), producidos por una sola dosis o por cortas exposiciones a una sustancia. En la mayoría de los casos este tipo de intoxicaciones se resuelven en un corto período de tiempo, pudiendo dejar secuelas o incluso producir la muerte. El campo de estudio y evaluación de efectos agudos se relaciona estrechamente con la problemática de la exposición ocupacional, especialmente de los aplicadores y los agricultores, quienes son habituales usuarios de estas sustancias. También tiene incidencia a nivel toxicológico la exposición accidental o intencional con o sin propósito de daño especialmente en ámbitos urbanos.

Los efectos crónicos son las patologías que se desarrollan en el organismo, generalmente por la exposición repetida a bajas dosis, luego de un período de meses y hasta incluso varios años. Si bien son muchos los efectos crónicos a los cuales se asocian a los plaguicidas, como, por ejemplo: alteraciones en el neurodesarrollo infantil, mayor prevalencia de autismo en niños debido a la exposición prenatal a plaguicidas, enfermedades autoinmunes y, finalmente, efectos mutagénicos y teratogénicos.

Pregunta principal

¿Qué cantidad de pesticidas organoclorados y organofosforados se encuentran en el agua que se utiliza para la producción de productos hidropónicos en una finca cerca de Guatemala?

Preguntas secundarias

- ¿Qué moléculas de plaguicidas están presentes?
- ¿Qué moléculas de plaguicidas superan a los parámetros establecidos por la OMS?
- ¿Cuáles son las posibles fuentes de contaminación del agua que se utiliza para la producción de cultivos hidropónicos?
- ¿Qué recomendaciones se proponen para evitar la contaminación del agua por residuos de pesticidas?

Delimitación del problema

En La ejecución del trabajo de graduación se realizó obteniendo muestras de agua que se utilizaron para la producción de productos hidropónicos en la ciudad de Guatemala.

El tiempo estimado para la ejecución de la investigación fue de seis meses.



OBJETIVOS

General

Evaluar la contaminación por pesticidas organoclorados y organofosforados en el agua que se utiliza para la producción de productos hidropónicos en una empresa productora cercana a la ciudad de Guatemala.

Específicos

- Determinar los residuos de plaguicidas organoclorados y organofosforados presentes en el agua.
- 2. Comparar las concentraciones cuantificadas con los rangos permitidos por la Organización Mundial de la Salud (OMS).
- 3. Identificar las posibles fuentes de contaminación del agua que se utiliza para la producción de cultivos hidropónicos.
- 4. Proponer recomendaciones para evitar la contaminación del agua por residuos de pesticidas.

RESUMEN DEL MARCO METODOLÓGICO

Tipo de estudio

El estudio realizado tiene un enfoque cuantitativo y descriptivo, debido a que se evaluaron las concentraciones de residuos de pesticidas organoclorados y organofosforados encontrados en el agua que se utiliza para la producción de productos de cultivos hidropónicos.

Diseño de la investigación

El diseño de la investigación se realizó bajo el método experimental, porque se obtuvieron dos muestras de agua, una de la fuente principal y al final de las tuberías para ejecutar un análisis químico de agua a nivel laboratorio.

Alcance de la investigación

El alcance del estudio fue de tipo cuantitativo y descriptivo, porque se identificaron por medio de un análisis químico de agua las concentraciones de residuos de pesticidas encontrados en las muestras de agua que utilizan para la producción de productos hidropónicos extraídas de dos puntos importantes, de la fuente principal de abastecimiento y al final de las tuberías, comparando los resultados con los límites máximos permitidos según la OMS.

Operacionalización de variables

Las variables de estudio se describen en la tabla 1, a continuación:

Tabla 1.Operacionalización de las variables

Nombre de la variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicador
Residuos de pesticidas organoclorados y organofosforados	Un límite máximo de residuos (LMR) es el nivel máximo de residuos de un plaguicida que se permite legalmente en los alimentos o piensos (tanto en el interior como en la superficie) cuando los plaguicidas se aplican correctamente conforme a las buenas prácticas agrícolas.	Concentración máxima de residuo de plaguicida (expresada en mg/kg). Esto significa que cualquier producto que cumple con esos límites puede ser consumido por una persona toda su vida, sin que ello le cause ningún daño.	1 análisis de agua de la fuente principal de abastecimiento. 1 análisis de agua extraída al final de las tuberías de los cultivos hidropónicos
Concentración de pesticidas encontrados	La concentración es la relación que existe entre la cantidad de soluto y la cantidad de disolución.	La concentración se expresa de manera cuantitativa utilizando porcentaje de soluto, molaridad, normalidad partes por millón.	Concentraciones permitidas según OMS (mg/kg)

Continuación de la tabla 1.

Nombre de la variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicador
Fuentes externas de contaminación	La contaminación es una alteración o degradación del ambiente, teniendo efectos negativos sobre la salud de los seres humanos y la biodiversidad, puede causar serias enfermedades en los humanos.	El agua es una fuente de contaminación común para los alimentos, el uso de aguas contaminadas provoca serias enfermedades para los seres humanos.	Fuentes de contaminación, natural o externa
Recomendaciones para evitar la contaminación del agua	Las recomendaciones son propuestas dadas por el investigador para mejorar los problemas determinados, solventar necesidades.	Con el uso adecuado de pesticidas y aplicación correcta de las buenas prácticas agrícolas (BPA) se reduce la contaminación del agua y que este en contacto de alimentos para	Buenas prácticas agrícolas Buenas prácticas de manufactura

Nota. Operacionalización de las variables. Elaboración propia, realizado con Microsoft Word.

Técnicas de análisis de la información

Para el análisis de la investigación se utilizaron los resultados del informe final del análisis de agua realizada a las dos muestras extraídas de la fuente principal y al final de las tuberías en la producción de cultivos hidropónicos, comparando los límites máximos residuales (LMR) según a la Organización

Mundial de la Salud y las concentraciones detectadas por el laboratorio para residuos de pesticidas organoclorados y organofosforados.

Los resultados se incluyeron dentro de tablas; una herramienta que ayudo para realizar la comparación de concentraciones detectadas y lo permitido según la OMS, se analizaron los datos de 21 concentraciones de residuos de pesticidas organoclorados y 15 residuos de pesticidas organofosforados los cuales se obtuvieron a partir de las muestras de agua extraídas, observaciones y visitas de campo para determinar las posibles fuentes de contaminación y así plantear recomendaciones para evitarlo.

Finalmente se determinó el impacto de la contaminación de cultivos producidos por hidroponía principalmente por pesticidas organoclorados y organofosforados determinando a través de un análisis químico de agua con metodología (PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water aplicando para la identificación de residuos organofosforados y organoclorados cromatografía de gases con detectores selectivos y cromatografía liquida acoplado a espectrómetro de doble masas logrando con ello la identificación de las concentraciones y posteriormente ser comparadas con los LMR permitidos por la OMS.

INTRODUCCIÓN

En la siguiente investigación se determinará la presencia de residuos de pesticidas organoclorados y organofosforados en productos de origen hidropónico, por medio de una sistematización de procesos porque se cuantificarán concentraciones en ppm, descripción de las etapas y la comparación de resultados contra las regulaciones establecidas para garantizar la inocuidad de los alimentos.

En la siguiente investigación se determinará la presencia de residuos de pesticidas organoclorados y organofosforados en productos de origen hidropónico, por medio de una sistematización de procesos porque se cuantificarán concentraciones en ppm, descripción de las etapas y la comparación de resultados contra las regulaciones establecidas para garantizar la inocuidad de los alimentos.

La hidroponía o cultivos hidropónicos, es un método o una forma de cultivar alimentos utilizando soluciones nutritivas, balanceadas y equilibradas estas elaboradas de acuerdo a las necesidades y exigencias nutricionales del cultivo, utilizando medios hídricos como sustituto del suelo, las plantas son propagadas en un medio acuoso en donde se aplican las soluciones nutritivas equilibradas para que las raíces de las plantas puedan absorber los nutrientes esenciales para un adecuado desarrollo, crecer y producir los alimentos.

Dado que las plantas crecen aisladas del suelo, la incidencia de malezas, insectos y microorganismos se reduce significativamente, motivo por el cual es posible minimizar o eliminar la necesidad de plaguicidas, obteniéndose así,

alimentos más saludables para el consumo humano, sin embargo es importante considerar que se requiere una mayor necesidad de especialización y agua de buena calidad, la hidroponía es una alternativa interesante frente al problema de degradación y contaminación de los suelos.

La calidad del agua para la producción es importante debido a la presencia de contaminación por microorganismos, residuos de pesticidas y metales pesados, potencialmente perjudiciales y que ponen en riesgo la salud de las personas al consumir estos productos.

La presente investigación realiza una propuesta con el objetivo de evaluar la contaminación por pesticidas organoclorados y organofosforados en el agua que se utiliza para la producción de cultivos hidropónicos, siendo el agua una sustancia muy necesaria pero peligrosa para las especies vivientes en el planeta, debido a su alto grado de vulnerabilidad a la contaminación por el vertimiento de sustancias toxicas a los afluentes hídricos.

Por la falta de conciencia y responsabilidad ambiental (medicamentos, aceites, pesticidas entre otros) así como otras formas de contaminarlas por; calentamiento global, deforestación, aguas negras, tráfico marítimo, derrame de combustibles, que son desechados a través del agua, lamentablemente son causas en donde se ha evidenciado la participación directa la especie humana.

Con la solución propuesta se espera determinar la contaminación del agua para la producción de cultivos hidropónicos por residuos de pesticidas organoclorados y organofosforados, evaluándolos con relación a los límites máximos permitidos por la organización mundial de la salud, y alertar a la población para la prevención de enfermedades en los seres humanos por el consumo de productos hidropónicos que sean producidos en condiciones de

inocuidad no aceptables. Para la determinación de moléculas residuales de pesticidas y que vulneran la salud humana se aplicará un análisis a nivel de laboratorio por la metodología Masas – Masas en el cual se obtendrá una lista de pesticidas para la evaluación correspondiente acorde a los resultados obtenidos.

El informe de investigación se conformó por cinco capítulos los cuales son: el capítulo 1, corresponde al marco referencia en el que se describen antecedentes específicos que aportan guías y metodologías para la ejecución de la presente investigación, describiendo estudios de residuos de pesticidas presentes en alimentos y el daño que causan a los seres humanos.

El capítulo 2, se detalló una revisión bibliográfica construyendo el marco teórico definiendo los cultivos hidropónicos, historia, importancia, ventajas y desventajas. Así mismo la calidad del agua, soluciones nutritivas utilizadas para la producción, pH, conductividad eléctrica, de igual manera se define a los pesticidas, formulación, clasificación; de acuerdo a su uso, al grupo químico al que pertenecen, pesticidas organoclorados y organofosforados, peligros para la salud humada acorde al grado de toxicidad, seguidamente se describen los límites máximos de residualidad, ocurrencia de los residuos para compararlos con legislación y normalización de pesticidas, proporcionando los resultados a partir de los análisis químicos de residuos de pesticidas.

El desarrollo de la investigación se consignó en el capítulo 3, donde se encontrará la descripción de la metodología, fases de las etapas a seguir para la ejecución del estudio de residuos de pesticidas en alimentos de consumo humano.

En el capítulo 4 se presentaron los resultados obtenidos durante la investigación, direccionados por los objetivos planteados los cuales se completan tal como se establecieron.

El capítulo 5 explicó la discusión de resultados obtenidos durante la investigación en base a los objetivos indicados.

Por último, se elaboraron las conclusiones dando respuesta a todos los objetivos planteados como aporte importante se describen las recomendaciones para todos los consumidores de productos hidropónicos, dando a conocer la importancia de consumir productos no contaminados por pesticidas.

1. MARCO REFERENCIA

En los siguientes antecedentes se presentarán investigaciones realizadas en los últimos años que tiene relación con la contaminación por pesticidas organoclorados y organofosforados principalmente en alimentos agrícolas para el consumo humano, estos exponen fuertemente la salud humana, las investigaciones enlistadas presentan una fuerte relación directa con los objetivos planteados en el trabajo de graduación. Cada uno de los antecedentes aporta guías metodológicas para la determinación, evaluación y comparación de resultados de laboratorios los cuales se comparan contra los límites permitidos por las normas regulatorias del país según los límites máximos permisibles.

Según FAO (2017) indica que:

La hidroponía es el método más común de cultivo de plantas agrícolas sin suelo, incluido el cultivo de plantas en sustrato o agua con raíces desnudas. En particular, la hidroponía sin circulación no requiere electricidad ni bombas y, por primera vez, estos métodos pueden usar agua y nutrientes para crecer. No se requiere agua o fertilizante adicional. (p. 1)

Según Madueño (2017):

En la tesis determinación de metales pesados (plomo y cadmio) en lechuga (Lactuca sativa) en mercados del Cono Norte, Centro y Cono Sur de Lima Metropolitana "se determinó que la concentración de plomo encontrada en las hojas de lechuga tiene una media de 1279 ppm, así mismo la concentración de cadmio fue determinada con 0.084 ppm. De acuerdo a la comparación realizada el 40 % de las lechugas evaluadas indican que superan el nivel máximo permisible según la OMS siendo esta de un 0.3 ppm de plomo, el 12.5 % de las lechugas evaluadas superan el límite máximo permitido por la OMS con un valor 0.2 ppm de cadmio" (p.63).

Según Moran (2021):

Indica que un se evaluó el efecto de las sustancias utilizadas para la producción de cultivos hidropónicos en hidroponía en plantas de lechuga (Lactuca sativa L), donde se determinó que a una temperatura de producción de aprox. 28°C, la conductividad eléctrica estuvo entre 1800 y 2800 ppm y se encontró que debido a la producción, los minerales, nitrógeno y potasio utilizados en el proceso son altos en la planta,

resultando en 69 mg de nitrógeno por planta y 74 mg de potasio por planta (p. 50).

Según Terán (2020):

Indica que la determinación de los niveles de toxicidad química de los residuos de plaguicidas organofosforados en vegetales mediante cromatografía de gases de muestras de dos fuentes diferentes. El análisis estadístico de los resultados de ANOVA, luego se comparó con el plaguicida peruano MAL por cromatografía de gases, lo que mostró que los vegetales contenían una alta toxicidad, detectada inicialmente en 0,2 ppm. en la segunda corrida y 0.23 ppm en la segunda corrida usando clorpirifos como estándar para determinar la concentración del ingrediente organofosforado activo (0.05 ppm) (p. 15).

Según Solano (2010):

Indica que con base en los registros de importación, estos pesticidas han sido identificados como los más comunes en Guatemala; 2,4-D, atrazina, mancozeb, paraquat, aldicarb y terbufos. Los pesticidas más relevantes para los problemas de intoxicación aguda y daño ambiental son: metil paratión, paraquat, tamarona, endosulfán y atrazina (p.1).

Según Solano (2010) establece que los pesticidas pueden dañar la salud humana y los ecosistemas. Muchos plaguicidas representan una amenaza para la salud humana a través del contacto directo con los aplicadores y los trabajadores agrícolas y mediante el contacto indirecto a través de residuos persistentes en los alimentos y el agua potable. Los problemas que se presentan al utilizar plaguicidas son el incumplimiento de la seguridad de su uso (por uso irresponsable) y, en la mayoría de los casos, usuarios mal preparados (analfabetos o ignorantes técnicos), lo que provoca graves consecuencias para el medio natural y las repercusiones en bienestar saludable de los humanos (p.1).

Según Fallaci (2017):

En la tesis uso de plaguicidas organoclorados y organofosforados en la agricultura peruana en el cinturón verde de Córdova se evaluó el impacto del uso de plaguicidas en la salud humana. Consumo diario de hortalizas de hoja y riesgos potenciales para la salud por la presencia de plaguicidas en las hortalizas, ya sea que se consuman crudas o por estar expuestas a una mayor superficie, determinado por organoclorados y orgánicos. Presencia de compuestos fosfatados en espinacas y acelgas. Considerando que el agua de riego puede ser utilizada como medio de

dispersión de estos contaminantes, se encontraron residuos en el 22,51% de los casos (p.1).

Según Fallaci (2017) indica que los plaguicidas identificados fueron: endosulfán, deltametrina, cipermetrina, bifentrina, dimetoato, etil-clorpirifos, clorotalonil, malatión y metamidofos. El más frecuente de los residuos detectados fue endolsulfán (9,32 %), mientras que malatión y metamidofos sólo se presentaron en una oportunidad cada uno (0,32 %). El valor límite máximo (LMR) se superó en un 14,44 % de residuos de plaguicidas en lechuga, un 8,64 % en acelgas y un 4,65 % en espinacas. Análisis de riesgos mediante el cálculo de la ingesta diaria admisible (IDA) mediante métodos deterministas (p.1).

Según Fallaci (2017), estable que "ninguno de los residuos en las verduras de hoja superó el 100% de la IDA tomando el criterio de la FAO/OMS. En aquellos casos donde se encontraron valores >1 % de la IDA, se aplicaron dos criterios de categorización de riesgo: por bandas porcentuales y mediante la utilización de un Índice de Peligros (IP)" (p.1).

Según Izaguirre (2016):

Indica que la producción promedio de productos hidropónicos en el país es de 140 hectáreas promedio, las cuales producen 33,500 toneladas, siendo el 4.67 % para la exportación y un 95.33 % como consumo aparente (p. 3).

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Cultivos hidropónicos

Es una técnica alternativa y relativamente nueva en nuestro medio para producir cultivos saludables. Esta técnica permite cosechas en períodos más cortos que la siembra tradicional (precocidad), mejor sabor y calidad del producto, mayor homogeneidad y producción (Inta, 2010).

Los cultivos hidropónicos son producidos aplicando técnicas agrícolas preexistentes y que principalmente no se utiliza el suelo para lograr la producción de frutas, verduras, hojas de corte, raíces entre otros, que tienen un propósito alimenticio para las poblaciones, para lograrlo podemos utilizar soluciones nutritivas químicamente balanceadas para satisfacer las necesidades nutricionales de las plantas.

2.2. Historia de la hidroponía

Durante los últimos 60 años, se han realizado esfuerzos para desarrollar nuevos sistemas que ayuden a resolver estos problemas. La mayoría son cultivos hidropónicos, que ofrecen un método alternativo de producción de alimentos no solo en zonas con problemas de contaminación del suelo y escasez de agua, sino también en el ámbito doméstico (Zárate, 2014).

El término hidroponía se deriva del griego hydro = agua y ponos = trabajo o actividad, es decir, trabajo del agua o actividad del agua. También se conoce

como cultivo sin suelo, nutricultura, quimiocultura, cultivo artificial o agricultura sin suelo (Zárate, 2014).

La hidroponía tuvo su origen en el siglo XIX, derivada de los estudios sobre las vías de absorción de los nutrientes por las plantas que realizaron fisiólogos como Woodward y De Saussure (Zárate, 2014).

2.3. Ventajas de la hidroponía

Los cultivos hidropónicos son producidos sin la utilización del suelo y esto permite las siguientes ventajas. Según Beltrano y Jiménez (2015) describen las ventajas siguientes:

- Cultivo libre de parásitos, bacterias y contaminación
- Reducir los costos de producción
- Independientemente de los fenómenos meteorológicos
- Brinda la oportunidad de producir cultivos en diferentes estaciones
- Menos espacio y capital para aumentar la producción
- Ahorro de agua y reciclable
- Ahorre en fertilizantes y pesticidas
- Evitar el uso de maquinaria agrícola (tractores, rastrillos, etc.)
- Limpieza e higiene en el proceso de cosecha
- Mejorar la madurez temprana de los cultivos
- Alto grado de automatización
- Mejor y mayor calidad del producto
- Alto rendimiento por unidad de superficie
- Acelerar el proceso de plantación
- La misma especie de planta se puede cosechar repetidamente cada año

- Ahorrar agua
- No contiene nutrientes ni productos químicos. (p.18)

2.4. Desventajas de la hidroponía

Según Beltrano y Gimenez (2015) afirman:

Que los cultivos hidropónicos cuentan con algunas desventajas que son casi imperceptibles como el costo inicial el cual resulta elevado, así mimo requiere un conocimiento mayor para llevar adelante la producción, sin embargo, esto es discutible, ya que cualquier persona lo pude hacer ya sea un ama de casa, un niño o un físico matemático. (p.19)

2.5. Calidad del agua

Soto (2015) define que:

La calidad del agua es como la combinación de concentración, características y las particiones físicas de sustancias orgánicas e inorgánicas se determinan y normalizado con indicadores que muestran concentración, límite componentes relacionados y otros atributos que afectan diferentes usos.

Es importante considerar y evaluar por medio del estudio el cual detalle características determinantes como que nos permitan un buen

crecimiento de las plantas a producir; las propiedades que necesitamos analizar incluyen las propiedades físicas, químicas y biológicas del agua.

Según Soto (2015), indica que los parámetros que se deben evaluar previo al establecimiento de un cultivo hidropónico son las siguientes (p.2).

Características químicas

La determinación de la mala calidad del agua es muy importante en los cultivos hidropónicos, ya que permite el cálculo y ajuste significativo de las soluciones nutritivas, determinación del contenido de salinidad (CE), acidez (pH), macronutrientes, micronutrientes, bicarbonato, cloro y sodio. La concentración de bicarbonato nos indica la cantidad de ácido a utilizar para equilibrar el pH del agua (Soto, 2015).

Conductividad eléctrica

Según Soto (2015) indica que, aunque no proporciona información sobre el balance y la concentración de nutrientes minerales, es un indicador del contenido total de sales disueltas de la solución, lo que lo convierte en uno de los parámetros más útiles en el manejo de soluciones de nutrientes. Si el intervalo óptimo varía según el cultivo y la etapa fenológica, se recomienda medir al menos dos veces por semana (p.2).

En condiciones de verano tropical o invernadero, las altas temperaturas hacen que las plantas absorban agua más rápido que los elementos minerales, lo que reduce la cantidad de soluciones nutritivas, concentra las sales minerales y aumenta la salinidad.

Según Soto (2015) indica que es importante considerar que el volumen en el tanque para garantizar la estabilidad de las sales disueltas. En este caso, es aconsejable agregar agua si la solución nutritiva excede el límite superior requerido del cultivo.

En condiciones climáticas moderadas, la salinidad (EC) de la solución es más estable, por lo que es suficiente reponer el volumen absorbido del cultivo con la solución todos los días.

Potencial de Hidrogeno

Indica la acidez o alcalinidad de la solución nutritiva y determina la disponibilidad de minerales. El aumento de la acidez o alcalinidad pueden afectar la disponibilidad de los nutrientes disponibles para las plantas cuando estén en contacto solución nutritiva que las desarrollara. La disponibilidad de nutrientes para las plantas debe oscilar en un rango de pH de 5.5 a 6.5. (Soto, 2015)

Oxígeno disuelto

Soto (2015) indica que "el oxígeno disuelto es uno de los parámetros más importantes en la estabilidad y vida útil de la solución nutritiva" (p.39).

Las concentraciones de oxígeno pueden variar en las soluciones nutritivas son causados por la temperatura, la presencia de organismos (patógenos), salinidad y la altitud sobre el nivel del mar (Soto, 2015).

Según Soto (2015) indica que demostraron que a medida que aumentaba la temperatura, puede bajar la concentración de oxígeno disuelto, produciendo fermentación por la presencia de microorganismos anaerobios en la solución, y como consecuencia las raíces cambian de color debido a la senescencia de los tejidos radiculares, y esto a su vez afectó otras propiedades físicas como olor, color y turbidez, lo que puede acortar significativamente duración de la solución nutritiva y por ende afectar la calidad del cultivo.

Establece que la contaminación por factores externo como bacterias, hongos y materia orgánica puede provocar una disminución del oxígeno disuelto, ya que los microorganismos utilizan el oxígeno disuelto para descomponer los desechos orgánicos. Esta situación afecta la estabilidad del nitrógeno nítrico, ya que los microorganismos anaerobios obtienen

oxígeno de los nitratos durante la desnitrificación, mientras pierden una gran cantidad de nitrógeno elemental gaseoso (p.3).

Características físicas

Soto (2015), describe las características físicas como:

La temperatura ambiente: es directamente proporcional a la temperatura ambiente y afecta principalmente a la concentración de oxígeno disuelto en el agua.

El color: esto se debe a diferentes solutos, interacciones con la luz solar y la presencia de microorganismos.

El olor: este método subjetivo para determinar la contaminación se asocia con la presencia de sustancias orgánicas solubles en él.

Turbidez: es un indicador de la presencia de contaminantes como materia orgánica, bacterias, hongos, algas y otros microorganismos y macroorganismos (p.3).

Características microbiológicas

Es importante identificar las siguientes bacterias; coliformes, salmonella, shigella y escherichia coli, así como patógenos de plantas como Phytobacterium y Erwinia.

2.6. Solución nutritiva hidropónica (SNH)

Según Rodríguez (200) establece que "una solución nutritiva hidropónica es una mezcla de diferentes fertilizantes que, al disolverse en agua, ionizan los elementos químicos que los componen y son fácilmente absorbidos por las raíces de las plantas" (p.2).

Se considera que las soluciones nutritivas para uso hidropónico deben ser una solución homogénea que presente características específicas principalmente en los nutrientes esenciales para las plantas, considerando que estos deben estar en concentraciones adecuadas según el cultivo o la producción a la cual se aplicara, debido a que debe cumplir con los requerimientos nutricionales del cultivo.

2.6.1. Dosificación de soluciones nutritivas

Las dosis de las soluciones nutritivas dependerán de las necesidades de los cultivos para los que se utilicen, deberán ser específicas a las necesidades de los cultivos. Según Sánchez, Ford, Berghage, Di Gioia y Flax (2022) establecen una solución de Sonoveld bajo las siguientes características:

"Nitrógeno (150 ppm), Fosforo (31 ppm), Potasio (210 ppm), Calcio (90 ppm), Magnesio (24 ppm), Hierro (1 ppm) (p.2) y Manganeso (0.25 ppm), Zinc (0.13 ppm), Cobre (0.023 ppm), Boro (0.16 ppm), Molibdeno (0.0024 ppm)". (p.2)

Tabla 2.Fertilizantes comúnmente utilizados para soluciones hidropónicas

Fertilizante	Grado, Nutrientes contenidos (%)
Nitrato de Calcio	15.5 - 0 - 0.19 (Calcio)
Nitrato de amonio	34 – 0 – 0
Nitrato de potasio	13 – 0- 44
Sequestrene 330	10 (hierro)
Fosfato de potasio monobásico	0 – 52- 34
Sulfato de magnesio	9.1 (magnesio)

Nota. Sánchez, E. (2022). Sistemas Hidropónicos: Programas recetas de soluciones nutritivas. (https://extension.psu.edu/downloadable/download/sample/sample_id/4379/). Consultado el 5 de septiembre de 2022. De dominio público.

2.6.2. Conductividad eléctrica

La CE es una de las variables para determinar la absorción de nutrientes e indica la concentración total de sales solubles en agua. El agua pura tiene una conductividad de cero o cercana a ella, mientras que el agua potable tiene una conductividad de 1. Cuanta más sal contiene el agua, mayor es la conductividad (Rodríguez, 2016).

Tabla 3.CE para diferentes etapas fenológicas de la planta

Etapa Fenológica	Conductividad Eléctrica	
Etapa Feliologica	(CE)	
Fase inicial, trasplante	0.5	
Vegetativa	1.0 – 1.5	
Floración	1.5 – 2.0	
Reproductiva	2.0 - 2.5	

Nota. Rodríguez, V. (2016). *Invernadero hidropónico automatizado en riego, con monitoreo de pH, conductividad eléctrica y control de variables climáticas*. (https://www.repositorioinstitucionaluacm.mx/jspui/bitstream/123456789/365/3/VERO NICA%20OLVERA%20RODRIGUEZ_ISEI_unlocked.pdf): Consultado el 5 de septiembre de 2022. De dominio público.

2.6.3. Potencial de hidrogeno (pH)

El pH es una unidad de medida utilizada para determinar la acidez o alcalinidad de una sustancia. El valor de pH del SN no es estático, ya que depende del dióxido de carbono en el ambiente y del recipiente en el que se coloca el SN, ya sea abierto o cerrado. El valor de pH del agua de riego suele

estar entre 7,0 y 7,5; Debe determinarse un valor de pH de 5,5 en agua antes de la preparación de SN. (Rodríguez, 2016)

El pH del sustrato determina la absorción de nutrientes y puede medirse mediante muestreo de lixiviados, es decir, medición indirecta. El rango de pH para la máxima absorción de nutrientes debe estar entre 5,5 y 7,0. Si el pH del sustrato está lejos de estos valores, la planta no absorbe los nutrientes necesarios y se desarrolla una deficiencia de nutricional, que a veces se confunde con una deficiencia de nutrientes, pero si se realiza un análisis de pH. (Rodríguez, 2016)

2.7. Definición de plaguicidas

Según la organización Mundial de la Salud establece que el término plaguicida es una palabra compuesta que comprende todos los productos químicos utilizados para destruir las plagas o controlarlas. En la agricultura, se utilizan herbicidas, insecticidas, fungicidas, nematicidas y rodenticidas.

Según la OMS (1990) define como insecticidas cualquier solución destinada a prevenir, destruir o controlar plagas a limites bajos, incluidos los vectores de enfermedades humanas o animales, plantas venenosas, que dañan o interfieren de otro modo con los alimentos, la producción agrícola, el procesamiento, el almacenamiento, el transporte o el comercio, o las especies animales y madera.

Según la Autoridad Europea de Seguridad alimentaria define a un plaguicida como un término más amplio que también incluye productos como los biocidas, destinados a usos no vegetales para controlar plagas y portadores de enfermedades como insectos, ratas y ratones.

Según la OMS (2009) indica que los plaguicidas pueden ser destinados para los usos siguientes:

- Combatir o prevenir los efectos de sustancias nocivas en plantas y productos vegetales
- Apoya o regula la producción de plantas además de la mejora de nutrientes y suelos.
- Conservación de plantas y protección de la madera
- Destruya las verduras no deseadas
- Destruir partes de la planta o evitar su pobre crecimiento
- Inofensivos, destruyen o impiden la actividad de otros microorganismos excepto los que atacan a las plantas.

2.7.1. Formulación de plaguicidas

Los pesticidas consisten en ingredientes activos y excipientes que determinan las preparaciones para uso comercial. Las preparaciones más comunes pueden ser líquidas o sólidas (Leiva, 2013).

Según Leiva (2013) define que una solución, o concentrado soluble, es una sustancia líquida o sólida que forma una sola fase con el agua, por lo general los concentrados solubles son transparentes, y una vez disueltos en agua conservan dicha propiedad.

Una emulsión es un líquido suspendido en otro líquido. Es un sistema heterogéneo formado por dos fases separadas entre sí por superficies

discontinuas. Cada fase tiene las mismas propiedades físicas y químicas. Las emulsiones pueden sufrir una separación de fases espontánea, proceso que separa diferentes sistemas homogéneos o las fases que lo componen de sistemas heterogéneos. La coalescencia es un fenómeno en el que dos fases de esencialmente la misma composición se unen para formar entidades más grandes. Debido a la menor densidad, la fase discontinua fluye a través de la fase continua. Esta propiedad indica que se requiere agitación para evitar la separación. (Leiva, 2013)

Según Leiva (2013) indica que, por lo general, son de color ámbar y se vuelven de color blanco lechoso cuando se disuelven en agua; desprenden olor a disolventes orgánicos (fase continua).

Según Leiva (2013) establece que una suspensión contiene partículas sólidas suspendidas en un líquido.

Según Leiva (2013) indica que La agitación es mejor que las emulsiones para homogeneizar la suspensión en el recipiente (mezcla manual antes del llenado) o para mantener la estabilidad de la formulación después de la disolución en agua (volver a agitar). Suele ser una pasta semilíquida, blanca e inodora que conserva su color cuando se diluye en agua.

Descripción de las formulaciones:

Las formulaciones se describen a continuación:

Principio activo líquido

Forman una fase continua y la fórmula se llama líquido soluble (LS = CS). La formulación solo necesita ser agitada para diluir la solución lista para productos formulados con una mayor cantidad de agua (Leiva, 2013).

Solubles en solventes orgánicos o aceite

La fórmula consta de dos fases denominadas concentrado emulsionable (CE). Tiene color ámbar y olor a solvente; cuando entra en contacto con el agua por primera vez, la emulsión se vuelve de color blanco lechoso. Se forma una emulsión en el primer contacto con el agua, lo que determina el tamaño de la fase discontinua. (Leiva, 2013)

• Insoluble en agua y solventes orgánicos

Si el ingrediente activo es difícil de disolver, un recurso que permite prepararlo es formar una suspensión que contiene el ingrediente activo en un polvo fino que se mezcla con líquidos y otros productos inertes. La fórmula tiene la consistencia de una pasta blanca semilíquida que permanece después de la dilución; esto se llama fluidez (FL). (Leiva, 2013)

Insoluble en agua

El ingrediente activo forma una suspensión llamada polvo mojable (PM = WP). En este caso, se recomienda mezclarlo previamente con agua para evitar la formación de grumos. Después de la aplicación, el agua se evapora y el polvo permanece en la superficie de las hojas. (Leiva, 2013)

Soluble en agua

Los polvos solubles (PS) forman verdaderas soluciones. Se disuelven fácilmente en agua y no necesitan mezclarse. Se comporta como un líquido soluble (Leiva, 2013).

2.8. Clasificación de plaguicidas

La clasificación de pesticidas por peligrosidad recomendada por la OMS fue aprobada por la 28.ª asamblea Mundial de la Salud en 1975 y desde entonces ha ganado una amplia aceptación (OMS, 2009).

Esta clasificación distingue entre las formas más peligrosas y menos peligrosas de cada plaguicida, ya que se basa en la toxicidad de los compuestos técnicos y sus formulaciones. Basado principalmente en la toxicidad oral y dérmica aguda en ratas, ya que estas pruebas son procedimientos estándar en toxicología (OMS, 2009).

Según la OMS (2009) establece que el DL50 dérmico valor de un compuesto es tal que lo colocaría en una clase más restrictiva de lo que indicaría el valor de DL50 oral, el compuesto siempre se clasificará en la clase más restrictiva.

La OMS (2009) establece que para la clasificación de plaguicidas es muy deseable obtener la mayor cantidad posible de datos toxicológicos del fabricante para cada preparación que se va a clasificar. Sin embargo, si no se dispone de tales datos, la clasificación se puede realizar de acuerdo con la siguiente fórmula, en base a los cálculos proporcionados por los valores DL50 de los componentes técnicos.

Ingrediente activo DL 50 X 100

% de ingrediente activo en la formulación

Si la preparación contiene más de un ingrediente (incluidos disolventes, agentes humectantes, etc.) con propiedades significativas de aumento de la toxicidad, la clasificación debe basarse en la toxicidad de los ingredientes combinados (OMS, 2009).

Según la OMS (2009) establece que los plaguicidas que tienen una volatilidad baja y, por lo tanto, en la actualidad no se establecen criterios para la volatilidad en esta recomendación. Es poco probable que la inclusión de tales criterios afecte la clasificación de plaguicidas por peligrosidad, excepto en el caso de los fumigantes volátiles utilizados en la agricultura y el almacenamiento de alimentos. Por otro lado, si la norma se aplica a formulaciones de pesticidas a base de solventes u otros químicos, se debe tener en cuenta la volatilidad y la consiguiente toxicidad por inhalación.

Las etiquetas de los productos clasificados en las clases la y lb deben llevar un símbolo que indique un alto grado de peligrosidad (normalmente una especie de calavera y tibias cruzadas) y una palabra o frase de advertencia, por ejemplo, VENENO o TÓXICO. (OMS, 2009)

Es importante considerar que la información contenida en las etiquetas debe estar representados en el idioma natal de la localidad así mismo las formulaciones deben cumplir con el nombre aprobado principalmente del ingrediente activo o los ingredientes activos, de la misma manera deberá especificar el método de uso y las precauciones que se deben tomar en cuenta para el uso de este.

Según la OMS (2009) indica que para las clases *la* e *lb*, también deben incluirse en las etiquetas la sintomatología y tratamiento inmediato en caso de envenenamiento, las precauciones detalladas necesarias para el uso de un plaguicida dependen de la naturaleza de la formulación y el patrón de uso. (OMS, 2009)

 Tabla 4.

 Criterios revisados para la clasificación de plaguicidas

Clase de la OMS		DL50 para la rata	
	Clase de la Olvio	Oral	Dérmico
la	Extremadamente peligroso	< 50	< 50
lb	Altamente peligroso	5 – 50	50 – 200
Il Moderadamente peligroso		50 – 200	200 – 2000
Ш	Ligeramente peligroso	Más de 2000	Más de 2000
U	Es improbable que presente un peligro	5000 o	superior
	agudo		

Nota. Detalles de cómo la OMS se ha alineado con las categorías de peligro de toxicidad aguda. OMS. (2009). Clasificación de plaguicidas por peligrosidad y directrices para la clasificación. (https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/44271/9789241547963_eng.pdf?sequence=1&isallowed=y): Consultado el 5 de septiembre de 2023. De dominio público.

Según la OMS (2009) establece la clasificación de los pesticidas de acuerdo con el tipo al que pertenecen:

- AS Compuesto se Arsénico
- BP Derivado de bipiridilio

- C Carbamato
- CO Derivado de cumarina
- CU Compuesto de cobre
- HG Compuesto de mercurio
- NP Derivado de nitrofenol
- OC Compuesto organoclorado
- OP Compuesto organofosforado
- OT Compuesto organoestaño
- PAA Derivado del ácido fenoxiacetico
- PZ Pirazol
- PY Piretroide
- T Derivado de la triazina
- TC Tiocarbamato (p.9)

2.8.1. Clasificación según el uso

Según la OMS (2009) estable una clasificación de los pesticidas de acuerdo al uso o con fines de identificación de estos:

AC: Acaricida

AP: Aficida

B: Bacteriostático (suelo)

FM: Fumigante

• F: Fungicida, (no considera el tratamiento de semillas)

• FST: Fungicida, abarca el tratamiento de semillas)

H: Herbicida

I: Insecticida

IGR: Regulador del crecimiento de insectos

• lx: lxodicida (para el control de garrapatas)

• L: Larvicida

M: Molusquicida

MT: Acaricida

N: Nematicida

U: otro uso para fitopatógenos

PGR: Regulador de crecimiento vegetal

R: Rodenticida

• RP: () Repelente (especie)

S: Aplicado al suelo: no se usa con herbicidas

SY: Sinergista (p.9)

Según el Sistema Globalmente Armonizado de Clasificación y Etiquetado de Sustancias Químicas (GHS). Los valores que se muestran en las columnas son las categorías de peligro de toxicidad aguda según los criterios del GHS, que a su vez se derivan de los valores estimados de toxicidad aguda de las sustancias. En la mayoría de los casos, las estimaciones de toxicidad aguda

proporcionarán experimentalmente valores de LD para la exposición oral. (OMS, 2009)

Tabla 5.Antiguo esquema de la clasificación de la OMS

DL50 para la rata (mg/Kg de peso corporal

Clase		Oral		Dérmico	
		Sólidos	Líquidos	Sólidos	Líquidos
la	Extremadamente	5 o menos 20 o menos	10 o	40 o menos	
ia	peligroso		20 0 11161103	menos	40 0 menos
lb	Altamente peligroso	5 - 50	20 - 200	10 - 100	40 – 400
Ш	Moderadamente	50 - 500	200 - 2000	100 - 1000	400 – 4000
II	peligroso	30 - 300	200 - 2000	100 - 1000	400 – 4000
Ш	Ligeramente peligros	Mas de	Mas de	Mas de	Mas de
		500	2000	100	4000

Nota. La tabla GHS muestra solo un resumen simplificado; para obtener detalles completos de la clasificación según GHS. fuente: OMS. (2009). Clasificación de plaguicidas por peligrosidad y directrices para la clasificación. Recuperado de (https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/44271/9789241547963 eng.pdf?sequence=1&i sAllowed=y) consultado el 2 de septiembre 2022. De dominio público.

Tabla 6.

Clasificación SGA

	Oral		Dérmico	
Categoría SGA	DL50 (mg/kg peso corporal	Peligro declaración	DL50 (mg/kg peso corporal	Indicación de peligro
Categoría 1	< 5	Fatal si tragado	< 5	Fatal en contacto con la piel
Categoría 2	5 – 50	Fatal si tragado	5 – 50	Fatal en contacto con la piel
Categoría 3	50 – 300	Fatal si tragado	50 – 300	Tóxico en contacto con la piel
Categoría 4	300 – 2000	Nocivo si tragado	300 – 2000	Nocivo en contacto con la piel
Categoría 5	2000 - 5000	Puede ser dañino en caso de ingestión	2000 – 5000	Puede ser nocivo en contacto con la piel

Nota. Para los datos orales, la rata es la especie preferida, aunque los datos de otras especies pueden ser apropiados cuando se justifique científicamente. Para los datos dérmicos, la rata o el conejo son las especies preferidas, aunque los datos de otras especies pueden ser apropiados cuando se justifique científicamente. OMS, (2009). Clasificación de los plaguicidas por peligrosidad y directrices para la clasificación. Disponible en: (https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/44271/9789241547963 eng.pdf?sequence=1&i sAllowed=y) consultado el 2 de septiembre 2022. De dominio público.

2.8.1.1. Insecticidas

Según la OMS (2019), describe que un insecticida es Producto químico (natural o sintético) que mata insectos.

2.8.1.2. Fungicidas

Según la OMS (2019), describe que un fungicida son sustancias químicas que matan o evitan el desarrollo de hongos.

2.8.1.3. Herbicidas

Según la OMS (2019), describe que un herbicida le ofrece al agricultor la posibilidad de elegir cuándo y cómo controlar el problema de malas hierbas, permitiendo un margen de uso que va desde la preemergencia a la postemergencia tardía y diversas opciones de tratamiento en cada cultivo.

2.8.2. Grupo químico organoclorados

Según Ferrer (2003) establece que Los plaguicidas organoclorados (O-C) son compuestos arílicos, carboxílicos o heterocíclicos con pesos moleculares entre 291 y 545 que se utilizan como plaguicidas de ingestión y contacto.

Ferrer (2023), indica que se clasifica en cuatro grupos importantes derivados de:

- Derivados del clorobenzeno: DDT, metoxicloro.
- Derivados de ciclohexano: HCH, lindano
- Derivados del indano o Ciclodienos: aldrín, dieldrín, clordano, heptaclor
- Canfenos clorados: clordecona, toxafén.

Fueron los primeros pesticidas químicos orgánicos en ser ampliamente utilizados internacionalmente, demostrando ser efectivos y económicos. Sin

embargo, su uso en países desarrollados es muy limitado una vez demostrada su bioacumulación y persistencia en el medio ambiente.

Se plantearon preguntas acerca de la concentración de residuos en alimentos, tejidos humanos y animales y su potencial carcinogénico y mutagénico. Algunos de estos son considerados disruptores endocrinos (Ferrer, 2003).

Su cinética depende de su alta liposolubilidad y de la ineficiencia de algunas rutas metabólicas que regulan su bioacumulación. Todas las sustancias se absorben a través de la piel, el tracto respiratorio y el tracto digestivo. La absorbencia de la piel es variable: el DDT es muy bajo, el dieldrín es muy bueno. (Ferrer, 2003)

Los diferentes isómeros de HCH se acumulan de manera muy diferente con un alto contenido de beta y un contenido de gamma muy bajo. Dieldrin se acumula en grandes cantidades, mientras que sus isómeros de endrin se eliminan de manera eficiente.

Los procesos de biotransformación difieren según el grupo químico. Algunos se convierten en derivados solubles en lípidos tóxicos, como el DDT, cuyos metabolitos DDE, DDD y DDA son lipofílicos y se acumulan. Otros derivados del clorobenceno producen productos ácidos solubles en agua que pueden excretarse en la orina.

Al igual que los derivados del ciclohexano, los derivados del indano se convierten en epóxidos más tóxicos antes de la hidroxilación. Por lo tanto, el aldrín se epoxida a dieldrín en una reacción de monooxigenasa dependiente del citocromo P-450. El heptacloro, la endrina y la fotoaldrina también son sustratos para la actividad de la epoxidasa microsomal. Sin embargo, otros análogos metilados de aldrin no sufren epoxidación.

El lindano y otros isómeros de HCH proporcionan 2,4,6-triclorofenol como principal producto de oxidación. La mayoría de ellos son inductores enzimáticos potentes. Se excretan en todas sus formas y los metabolitos están presentes en la bilis, las heces, la orina y la leche. (Ferrer, 2003, p.160)

2.8.3. Modo de acción

Según Ferrer (2003), demostraron que los organoclorados actúan alterando las propiedades de electroestimulación programada y enzimática de las membranas de las células neuronales particularmente a nivel axonal. Modifican la cinética del flujo de iones de sodio y potasio a través de la membrana, así como la actividad de los iones de Calcio y Ca-ATPasa y fosfoquinasa. Provoca una ralentización de la repolarización, lo que da como resultado que se propague un potencial de acción mayor con cada estímulo.

El DDT y sus análogos actúan específicamente sobre los axones neuronales al prolongar el tiempo abierto de los canales de sodio. Los dienos cíclicos, el mirex y el lindano actúan sobre las terminales presinápticas. El lindano también actúa sobre los receptores GABA. (Ferrer, 2003).

Pueden ser causados por enzimas microsomales de hepatocitos. También se han descrito cambios en sistemas no microsomales, como la estimulación del sistema AMP adenilato ciclasa, cambios hormonales debido a sus efectos estrogénicos y cambios en el sistema inmunológico (Ferrer, 2003).

Tabla 7.

Insecticidas organoclorados

Nombre	Fórmula
DDT	
НСН	CI CI
Canfenos clorados	
Toxafen	Cla CH ₂

Nota. Estructura molecular de los insecticidas organoclorados. Ferrer, A. (2003). Intoxicación por plaguicidas. Recuperado de https://scielo.isciii.es/pdf/asisna/v26s1/nueve.pdf. Consultado el 2 de septiembre de 2022. De dominio público.

2.9. Grupo químico organofosforados

Los pesticidas organofosforados son una gran clase de compuestos sintéticos que generalmente son altamente tóxicos y tienen precedentes en los gases de guerra, a menudo denominados gases nerviosos, incluidos el sarín, el tabún y el somán, desarrollados específicamente después de la Segunda Guerra Mundial (Obiols, 1999, p.1).

Las propiedades insecticidas de estos compuestos son la razón por la que en 1959 se sintetizaron unos 50.000 compuestos que han demostrado ser elementos útiles contra las plagas, por lo que forman parte de muchos preparados comerciales como principios activos (contienen diferentes ingredientes dependiendo de la eficacia de los ingredientes activos). (Obiols, 1999)

Los pesticidas organofosforados (OP) son altamente tóxicos y liposolubles, y su fórmula general se deriva del ácido fosfórico, como se ve en la estructura química del paratión. (Ferrer, 2003).

Figura 1.

Paratión

Nota. Fórmula química del paratión. Fuente: Ferrer. A. (2003). Intoxicación por plaguicidas: Disponible en: https://scielo.isciii.es/pdf/asisna/v26s1/nueve.pdf. Derechos de autor Ferrer. A, 2003, (p. 161).

Fórmula general de los pesticidas organofosforados:

$$R_{1}O$$

 $R_{2}O - P = O(S)$
 $O(S,N)-X$

Según Obiols (1999) indica que los radicales 1 y 2; son radicales alquilo, generalmente metilo o etilo, el grupo X es característico de cada especie química, siendo frecuentemente un radical arilo, y suele contribuir de forma importante a sus propiedades físicas y químicas y biológicas.

Los organofosforados se pueden dividir en 14 grupos, los más importantes son: fosfatos con O en las posiciones 1 y 2, O-fosforotioatos (o tiolatos) con S en la posición 1 y O en la posición 2 S- fosforotioato (o tiolato) situado en O, 2ª posición S y 1ª posición O; el fosforoditioato (o

fosforotioato) está en la posición 1 y S está en la posición 2; fosfonatos, R1 (en lugar de R1O), O S 1, O 2 y fosforamidatos, O 1, N 2. (Obiols, 1999, p.1)

2.9.1. Modo de acción

Según Ferrer (2003) indica que se utilizan como sustancias, acaricidas, nematicidas y fungicidas. Algunos se usan como pesticidas de contacto y otros se usan como insecticidas sistémicos. Los compuestos organofosforados conformados por nitrógeno cuaternario (fosforilcolinas) no solo son potentes que impiden de la colinesterasa, sino también inhibidores colinérgicos directos (Ferrer, 2003).

Según Ferrer (2003) indica que al rededor del 40 % de los cultivos utilizan este plaguicida, y también se utilizan como antiparasitarios sistémicos y cutáneos, y en medicina humana para tratar la miastenia grave, una enfermedad caracterizada por cualquier debilidad muscular y fatiga rápida. Enfermedades caracterizadas por el control voluntario. Es causado por una interrupción en la comunicación normal entre los nervios y los músculos (Ferrer, 2003).

Su liposolubilidad y alta presión de vapor a temperatura ambiente le permiten penetrar rápidamente por todas las vías: tracto digestivo, piel y vías respiratorias. La absorción a través de la piel es lenta, pero se ve facilitada por su persistencia a este nivel, la presencia de lesiones cutáneas y las temperaturas cálidas. La capacidad de atravesar la barrera hematoencefálica e inhibir la actividad de la colinesterasa varía de un compuesto a otro, al igual que la toxicidad (Ferrer, 2003).

2.9.2. Riesgos para la salud humana

Según Rodríguez (2014), indica que los pesticidas son sustancias que pueden ingresar directamente al cuerpo humano a través de las fuentes agua potable e indirectamente al cuerpo humano a través de la cadena alimentaria biológica. Estos productos químicos pueden ser resistentes a la degradación, lo que les permite permanecer en las aguas subterráneas y superficiales durante largos períodos de tiempo (p.381). Incluso en bajas concentraciones, los pesticidas pueden dar al agua potable un sabor y un olor desagradables. La cantidad de agua es suficiente para hacer que el agua no sea apta para beber desde un punto de vista organoléptico, ya que el agua que tiene mal sabor o mal sabor es generalmente repulsiva (Rodríguez, Suarez y Palacios, 2014).

Según Rodríguez (2014), indica que los pesticidas ingresan al agua a través de varios mecanismos de contaminación:

- Aplicar directamente a las vías fluviales para controlar plantas acuáticas, insectos o peces no deseados.
- Infiltración a nivel de agua subterránea o escorrentía superficial en ríos, arroyos, lagos y embalses adyacentes a tierras agrícolas. Aplicando aire al suelo.
- Debido a la descarga de aguas residuales de la industria de pesticidas.

Los plaguicidas entran en contacto con el ser humano de todas las formas posibles: inhalación, digestión y a través de la piel, debido a sus propiedades se pueden encontrar en el aire inhalado, agua y alimentos.

Un pesticida en particular afectará adversamente la salud humana si los niveles de exposición exceden lo que se considera seguro. Puede haber exposición directa (a trabajadores industriales y operadores que producen pesticidas, especialmente agricultores que los usan) o exposición indirecta (a consumidores, residentes y transeúntes), especialmente durante la producción de pesticidas en la agricultura o después de la producción de pesticidas, uso en horticultura o deportes.

2.10. Toxicidad de los plaguicidas

Según Rodríguez (2014) indica que la toxicidad de los plaguicidas se puede expresar en cuatro formas:

- a. Toxicidad oral aguda: se entiende que fue la ingestión de plaguicidas con efecto tóxico en el organismo. Esto puede afectar a los médicos y otras poblaciones vulnerables, aunque el riesgo de ingerir una cantidad equivalente a la LD50 oral aguda en una sola dosis se debe únicamente al azar, error, ignorancia o intento de suicidio.
- b. Toxicidad dérmica: se refiere al riesgo de toxicidad por exposición y absorción de plaguicidas a través de la piel, aunque este es menos pronunciado y la dosis letal es siempre superior a la dosis oral, por

lo que supone un mayor riesgo para el operador que para la población general.

- c. Toxicidad por inhalación: ocurre al respirar aire contaminado con pesticidas, como desinfectantes, o cuando los organismos se sumergen en aire lleno de polvo de pesticida o un aerosol fino (rociado, rociado o rociado).
- d. Toxicidad crónica: se refiere al uso de alimentos preparados con diferentes dosis de productos tóxicos para estudiar el nivel de riesgo de plaguicidas por exposiciones repetidas en el tiempo. Los cambios más importantes para considerar son: problemas reproductivos, cáncer, trastornos neurológicos, efectos en el sistema inmunológico, trastornos endocrinos y suicidios.

Según Ferrer (2003), establece la principal fuente de exposición de la población son los alimentos, por lo que, en base a toda la información disponible, la ingesta diaria tolerable se define como la cantidad que una persona puede consumir al día. por día o incluso a lo largo de la vida, sin considerar el momento en que existe un riesgo significativo. consumidores, debe establecerse.

Ferrer (2003), estable que con relación a la forma de aparición de las intoxicaciones humanas se pueden distinguir 2 tipos:

Intoxicaciones

- Epidemias: es el efecto sobre una porción significativa de la población de una fuente común durante un período de tiempo.
- Catástrofes colectivas: naturaleza casi instantánea y fuga industrial de la empresa fabricante.

Intoxicaciones individuales

- Accidentales: puede ocurrir en cualquiera de las situaciones ya comentadas: lugar de trabajo, contaminación alimentaria menor.
- En ambientes rurales, se utilizan como procedimientos suicidas: todos los grupos de productos químicos utilizados como pesticidas tienen una amplia variedad de productos de toxicidad aguda.

2.10.1. Efectos agudos

Según Rodríguez et al., (2014) indica que los plaguicidas tienen efectos sobre la salud aguda y crónica; agudo se refiere al envenenamiento asociado con una exposición a corto plazo con efectos sistémicos o locales.

Según Ferrer (2003) indica que se han descrito efectos agudos tras la ingestión accidental y suicida y la exposición laboral a dosis elevadas; el

envenenamiento más severo se manifiesta como temblores musculares, daño de la fibra muscular con niveles elevados de enzimas y mioglobinuria.

Puede ocurrir fibrilación ventricular, coma, convulsiones, parálisis y muerte. Pueden irritar la piel, los ojos, el tracto respiratorio y el tracto digestivo. El tratamiento es sintomático, se benefician alcalinizando la orina como ácidos débiles (Ferrer, 2003).

2.10.2. Efectos crónicos

Según Rodríguez et al., (2014) indica que los pesticidas tienen efectos clasificados como crónicos aquellas manifestaciones o patologías vinculadas a la exposición a bajas dosis por largo tiempo.

Según Ferrer, (2003), en los últimos años se han descrito trastornos neuropsicológicos crónicos aún mal definidos, incluido el síndrome de fatiga crónica, en algunos casos relacionados con efectos a largo plazo de intoxicaciones agudas y en otros con efectos acumulativos subclínicos.

La intoxicación aguda más grave por lo general se produce por suicidio o ingestión accidental. Las dosis tóxicas para diferentes compuestos variaron de 0,10 g para paratión a 10 g para fenitrotion. Las clínicas aparecen en tres síndromes principales superpuestos, independientemente de la ruta de entrada:

Síndrome muscarínico

- Aumento de la motilidad gastrointestinal con dolor abdominal,
 vómitos, diarrea e incontinencia fecal.
- Mayor tensión y movilidad de los músculos bronquiales y del tracto urinario durante la broncoconstricción y la micción forzada.
- Contracción del esfínter del iris y de los músculos ciliares con miosis y parálisis de la acomodación.
- Aumento de la secreción total, sudor, lagrimeo, salivación, hipersalivación, hipersecreción bronquial, hipersecreción gástrica e intestinal y páncreas.
- Vasodilatación periférica con sofocos e hipotensión arterial.
 Bradicardia sinusal y trastornos de la conducción auriculoventricular.

Síndrome nicotínico

- Unión neuromuscular: astenia intensa, fasciculaciones, sacudidas musculares, paresias y parálisis.
- Ganglios simpáticos y suprarrenales: taquicardia, vasoconstricción periférica, hipertensión arterial, hiperexcitabilidad miocárdica. La hipersecreción adrenal produce hiperkalenia, hiperlactacidemia e hiperglucemia.

Síndrome central

Cefalea, confusión, coma, convulsiones, depresión respiratoria y alteraciones hemodinámicas.

La muerte se produce por insuficiencia respiratoria debida a hipersecreción y broncoconstricción en la primera fase o por parálisis respiratoria periférica o central en la segunda fase. Otras causas de muerte fueron causas cardiovasculares, incluidas arritmias, obstrucción y paro cardíaco o daño cerebral hipóxico irreversible. La muerte también puede ocurrir debido a la progresión del síndrome de dificultad respiratoria o falla multiorgánica (Ferrer, 2003)

Según Ferrer (2003), indica a pesar del tratamiento, la mortalidad por intoxicación grave se mantiene entre el 10 % y el 25 % proporcional a la dosis ingerida, como se ha demostrado en muchos brotes de fuentes alimentarias humanas, muchos de los cuales han sido causados por paratión.

2.10.3. Residuos de plaguicidas

Según el Centro Nacional de información sobre pesticidas indica que es La cantidad de plaguicidas que permanece sobre o en los alimentos se llama residuo de pesticida.

2.10.4. Límite máximo de residualidad (LMR)

Según el Codex Alimentarius (2022), indica que el límite máximo residual es la concentración máxima de residuos (mg/kg) de un pesticida que se recomienda para uso en alimentos o piensos si lo permite la ley. Los LMR se basan en la aplicación de BPA y están destinados a hacer que los alimentos elaborados por materias primas que cumplan con los LMR pertinentes que contengan un nivel de pesticidas aceptables.

Según Codex Alimentarius (2022) indica que los LMR del Codex para productos utilizados principalmente en el comercio internacional se basan en

estimaciones de la JMPR por sus siglas (Reunión conjunta FAO/OMS sobre residuos de plaguicidas).

La evaluación toxicológica del plaguicida y su residuo.

Revisar los datos sobre residuos de aplicaciones experimentales y de seguimiento, incluidas las aplicaciones compatibles con las prácticas agrícolas nacionales. La revisión incluyó datos de ensayos de vigilancia realizados en las concentraciones de uso más altas recomendadas, aprobadas o registradas en el país. A la luz de los cambios en los requisitos nacionales de manejo de plagas, Codex MAL considera que los niveles más altos observados en dichos ensayos de monitoreo se consideran prácticas efectivas de control de plagas. (p.1)

Una revisión de varias estimaciones nacionales e internacionales y la determinación de la ingesta diaria admisible debería demostrar que los alimentos que cumplen con los LMR del Codex son seguros para el consumo humano (Codex Alimentarius, 2022).

2.10.5. Residuos de pesticidas en alimentos

Según la FAO, el aumento del 80 por ciento en la generación de productos alimenticios que los países en desarrollo necesitan para hacer frente al incremento poblacional provendrá de mayores rendimientos y del crecimiento de la producción anual en la misma tierra. Por lo tanto, solo el 20 % del aumento de la fabricación de alimentos proviene de la expansión de la tierra cultivable (OMS, 2022).

2.10.6. Legislación y normalización de plaguicidas

Según Codex Alimentarius (2022), nos indica establecer límites máximos de residuos (LMR) para plaguicidas utilizados en alimentos y cultivos forrajeros para garantizar los estándares de seguridad alimentaria y facilitar el comercio internacional. Además, la FAO y la OMS desarrollan especificaciones de pesticidas para establecer estándares de calidad de pesticidas y proteger a los consumidores y al medio ambiente de productos de mala calidad.

Para proteger la salud de los consumidores, la mayoría de los países han aprobado leyes que establecen niveles máximos de residuos de plaguicidas en los alimentos. Pueden surgir problemas comerciales si estas restricciones difieren de un país a otro (Codex Alimentarius, 2022).

2.10.7. Análisis químico de pesticidas

En general, la cromatografía de gases (GC) es una técnica analítica ampliamente utilizada para la determinación de residuos de pesticidas en diversos productos alimenticios (Fernández, 2018). En particular, es ampliamente utilizado para la determinación de compuestos organofosforados y organoclorados. Es un método para la determinación de analitos volátiles y térmicamente estables. La muestra vaporizada se introduce en la cabeza de la columna, y el analito se mantiene en fase estacionaria, inmovilizado en la superficie de un sólido inerte por un tiempo que depende de sus propiedades fisicoquímicas y de las propiedades de las fases móvil y estacionaria. (Fernández, 2018)

3. DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se desarrolló en las fases que se detallan a continuación:

3.1. Fase 1: revisión documental

En esta fase se realizó una compilación de información utilizando estudios previos que tengan relación con la investigación planteada. Así mismo estos no deben sobrepasar los cinco años de vigencia con el objetivo de obtener información actualizada.

Utilizando la revisión realizada se obtuvo una orientación sobre la metodología que se desarrollará para identificar, cuantificar y determinar las concentraciones de residuos de pesticidas determinadas en el agua que se utiliza para la producción de alimentos de origen hidropónico.

3.2. Fase 2: recolección de datos

En esta fase se realizaron visitas de campo, para identificar posibles puntos de contaminación del agua por residuos de pesticidas, zonas aledañas, prácticas de higiene del personal en la producción, buenas prácticas de agricultura aplicadas, trazabilidad del control de plagas y enfermedades a nivel de campo, así mismo identificar los productos químicos utilizados para la producción.

Se utilizaron fichas de observación ver anexo 1, para obtener los datos necesarios y estos para poder tabularlos, detallados, cuantificados y consolidados detallando todos los hallazgos durante las visitas a campo, y que principalmente sean de alto riesgo para la contaminación del agua utilizable.

3.3. Fase 3: visita de campo para la obtención de muestras

En esta fase se realizaron visitas de campo para la obtención de las muestras de agua que se enviaron a laboratorio, se utilizaron dos envases limpios de vidrio color ámbar, estos adecuados para el traslado de muestras de agua. Las muestras fueron transportadas siendo necesario dejar por lo menos el 1 % de espacio libre de acuerdo con la capacidad del envase, con el fin de permitir una variación de volumen por diferencia térmica.

Los envases fueron proporcionados por el laboratorio limpios y desinfectados no siendo necesario lavarlos con detergentes, hipocloritos de sodio u otros reactivos, únicamente se enjuagarán con agua, para evitar la contaminación de las muestras, se enviaron dos muestras de 2000 ml (2 litros).

Se identificaron dos sitios de donde se tomaron las muestras, obtenidas de dos puntos importantes la fuente principal de abastecimiento y al final de las tuberías donde se producen cultivos hidropónicos. Al momento del muestreo se recopilará la información siguiente:

- Identificación del punto de muestreo
- Tipo de fuente (pozo, tanque, entre otros)
- El uso del agua
- Fecha y hora
- Nombre quien realiza el muestreo
- Tipo de análisis a realizar
- Observaciones adicionales

Figura 2.

Contenedores utilizados para el transporte de muestras de agua



Nota. Envases utilizados para la recoleción de muestras de agua. Elaboración propia.

La figura 2 muestra los envases utilizados para la recolección de las muestras de agua en la fuente principal y al final de las tuberias.

3.4. Fase 4: informe de laboratorio

En esta fase se obtuvieron y se analizaron todos los resultados obtenidos del laboratorio, determinando si se detectaron o no residuos de pesticidas organoclorados y organofosforados en las muestras de agua, los pesticidas como herbicidas, insecticidas, fungicidas etcétera., se usan de forma periódica en la producción agrícola incluidos los alimentos, para maximizar la producción de los cultivos y proteger los productos durante el almacenamiento y el transporte. Mediante el consumo de esos productos, los seres humanos y animales están expuestos a bajos niveles de pesticidas en sus dietas diarias.

Con el fin de proteger a los consumidores, los residuos de pesticidas están sujetos a una estricta legislación en todo el mundo. El límite máximo de residuos (LMR) es la cantidad más elevada de un residuo de pesticida que puede estar presente en alimentos. Los LMR varían de una región a otra en todo el mundo y los fabricantes de alimentos que exportan productos a otros países deben cumplir todos los LMR individuales de cada región.

3.5. Fase 5: identificación de los residuos de pesticidas

En esta fase y con los resultaos obtenidos del laboratorio se identificaron los residuos de pesticidas encontrados en el agua que se utiliza para la producción de cultivos hidropónicos, se enlistaron y se realizó una comparación de las concentraciones determinadas y los limites máximo de residuos permitidos según la OMS.

4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Se realizo visita a nivel campo para la recolección de muestras de agua que se utiliza para la producción de cultivos hidropónicos utilizando los recipientes adecuados, con la ayuda de una ficha de observación se ejecutó la recolección de datos necesario, los resultados son los siguientes:

Figura 3.

Cultivo de fresa (Fragaria vesca) bajo un sistema hidropónico



Nota. Cultivo de fresa (Fragaria vesca) aplicando la técnica de hidroponia. Elaboración propia.

La figura 3 muestra la producción de fresa *(Fragaria vesca)* utilizando la técnica de cultivos hidropónicos.

4.1. Determinación de residuos de plaguicidas organoclorados y organofosforados en muestras de agua para la producción de cultivos hidropónicos

A continuación, se presenta los resultados de laboratorio del análisis de agua utilizada para la producción de los cultivos hidropónicos en la empresa seleccionada para el estudio. Ver tabla 1 y 2. Los análisis de laboratorio realizados para ambos grupos de plaguicidas se presentan él; nombre del plaguicida, ingrediente activo, resultado de las muestras de agua recolectada en la fuente principal y final de las tuberías, formula química, límite de detección y el método utilizado. Para los organoclorados fueron analizados 21 pesticidas y para los organofosforados fueron analizados 15 pesticidas.

Tabla 8.Resultados de laboratorio para residuos de pesticidas organoclorados

Plaguicida		Concentración [µg/L]				
	Fuente	Final en	Final en LD Metodología			
	principal	tuberías				
Aldrina	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
BHC	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
Captafol	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
Captan	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
Clordano	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
Clorotalonil	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
d-BHC	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
Dicloran	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
Dieldrin	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
Endosulfan I	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		

Continuación de la tabla 8.

Plaguicida	Concentración [µg/L]				
	Fuente	Final en	LD	Metodología	
	principal	tuberías			
Endosulfan II	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water	
Endosulfan	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water	
Sulfato					
Endrina	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water	
Heptacloro	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water	
epóxido					
Hexacloroben	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water	
ceno					
Lindano	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water	
Metalaxil	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water	
Metoxicloro	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water	
pp-DDD	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water	
pp-DDE	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water	
pp-DDT	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water	

Nota. Elaboración propia, con base al informe de resultados entregados por el laboratorio INLASA, Guatemala. ND: No detectable; LD: Limite de detección; [μ g/L]: Microgramos por litro. Microsoft Word.

En la tabla anterior se muestran los resultados finales del análisis de agua realizado para las muestras en dos puntos importantes en la producción de cultivos hidropónicos, recolectadas en la fuente principal y al final de las tuberías, para la detección de contaminación por residuos organoclorados teniendo efectos en la salud humana a largo plazo.

Tabla 9.Resultados de laboratorio para residuos de pesticidas organofosforados

	Concentración [μg/L]					
Plaguicida	Fuente princip al	Final en tubería s	LD	Metodología		
Acefate	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
Carbofenotion	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
Clorpirifos	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
Diazinon	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
Diclorvos	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
Dimetoato	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
EPN	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
Etión	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
Fentión	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
Malatión	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
Metamidofos	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
Metil paratión	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
Metil pirimifos	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
Profenofos	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		
Terbufos	ND	ND	0.01	(PLTM) Cap3. Pesticide in soil & Water		

Nota. Elaboración propia, con base al informe de resultados entregados por el laboratorio INLASA, Guatemala. ND: No detectable; LD: Limite de detección; [μg/L]: Microgramos por litro. Microsoft Word.

En la tabla anterior se muestran los resultados finales del análisis de agua realizado para las muestras en dos puntos importantes en la producción de cultivos hidropónicos, recolectadas en la fuente principal y al final de las tuberías, para la detección de contaminación por residuos de pesticidas organofosforados teniendo efectos en la salud humana a largo plazo.

En la tabla 10 se presentan los nombres de los pesticidas analizados, ingrediente activo y la formula química de los organoclorados.

Tabla 10. *Ingrediente activo, fórmula química de los pesticidas* organoclorados

Plaguicida	Ingrediente activo	Formula
Aldrina	Aldrin	C12H8Cl6
		CI CI CI
BHC	Hexaclorobenzeno	C ₆ Cl ₆
		CICI
Captafol	Captafol	C10H9ÇÏ4NO2S
		N-S CI
Captan	Carboxamida	
		H N-S
Clordano	Heptacloro	C ₁₀ H ₆ Cl ₈
Clorotalonil	Ftalonitrilo	C8CI4N2
		N C C N
d-BHC	Hexaclorobenceno	C ₆ Cl ₆
		CI CI CI

Continuación de la tabla 10.

Plaguicida	Ingrediente activo	Formula
Dicloran	Dicloran	C6H4Cl2N2O2
		O MH2
Dieldrin	Aldrín	C ₁₂ H ₈ Cl ₆ O
		CI CI CI
Endosulfan I	Endosulfan	C ₉ H ₆ Cl ₆ O ₃ S
Endosulfan II	Endosulfan	C9H6Cl6O3S
		CI C
Endosulfan Sulfato	Endosulfan	C9H6CI6O3S
		CI CI
Endrina	Endrin	C12H8Cl6O
		OCT CI
Heptacloro epóxido	Heptacloro	C10H5CI7O
Hexaclorobenceno	Hexaclorobenceno	C ₆ Cl ₆
		CI
		CI CI
Lindano	Lindano	C ₆ H ₆ Cl ₆
		CI
		CI CI

Continuación de la tabla 10.

Plaguicida	Ingrediente activo	Formula
Metalaxil	Oxicloruro de cobre	C15H21NO4
		o o o
Metoxicloro	Metoxiclor	C16H15Cl3O2
pp-DDD	Diclorodifeniltricloroetano	C14H9Cl5
		CI — CI
pp-DDE	diclorodifenildicloroetileno	C14H8Cl4
pp-DDT	diclorodifeniltricloroetano	(CIC ₆ H ₄) ₂ CH(CCI ₃)
		a o o

Nota. Adaptado de A, Ferrer. (2003). Intoxicación por plaguicidas. (https://scielo.isciii.es/pdf/asisna/v26s1/nueve.pdf.): consultado el 9 de septiembre de 2022. De dominio público.

En la siguiente tabla se presentan los nombres de los pesticidas analizados, ingrediente activo y la formula química de los organofosforados.

Tabla 11.Ingrediente activo, formula química de los pesticidas organofosforados

Plaguicida	Ingrediente activo	Formula
Acefate	Tiofosfato	C4H10NO3PS
Carbofenotion	Triclorfon	C11H16CIO2PS3
Clorpirifos	Clorpirifos	C9H11CI3NO3PS
Diazinon	Diazinon	C12H21N2O3PS.
Diclorvos	Diclorvos	C4H7Cl2O4P
Dimetoato	Dimetoato	C5H12NO3PS2
EPN	Fosfonotioatos	C14H14NO4P
Etion	Organotiofosfato alifático	C9H22O4P2S4
Fention	Fentión	C10H15O3PS2
Malation	Malatión	C10H19O6PS2
Metamidofos	Metamidofos	C2H8NO2PS
Metil paratión	Paratión (etil)	C8H10NO5PS

Continuación de la tabla 11.

Plaguicida	Ingrediente activo	Formula
Metil pirimifos	Pirimifos metil	C11H20N3O3PS
Profenofos	Profenofos	C11H15BrClO3PS
Terbufos	Terbufos	C9H21O2PS3

Nota. Adaptado de A, Ferrer. (2003). Intoxicación por plaguicidas. (https://scielo.isciii.es/pdf/asisna/v26s1/nueve.pdf.): consultado el 9 de septiembre de 2022. De dominio público.

Figura 4 .Toma de muestra de agua en la fuente principal de abastecimiento



Nota. Recoleccion de la muestra de agua en la fuente principal de abastecimiento. Elaboración propia.

La figura 4 muestra la recolección de la muestra de agua en la fuente principal de abastecimiento del sistema hidropónico.

Figura 5.Toma de muestra de agua al final de las tuberías



Nota. Recoleccion de la muestra de agua al final de las tuberías. Elaboración propia.

La figura 5 muestra la recolección de la muestra de agua al final de las tuberia del sistema hidroponico.

4.2. Análisis de concentraciones de pesticidas identificadas en las muestras de agua contra parámetros según OMS

A continuación, se presenta los resultados de laboratorio del análisis de agua utilizada para la producción de los cultivos hidropónicos en la empresa en

estudio comparando las concentraciones determinadas contra los LMR permitidos por la Organización Mundial de la Salud (OMS), ver tabla 5 y 6.

Los análisis de laboratorio realizados para ambos plaguicidas en la que se presentan él; nombre del plaguicida, ingrediente activo, resultado de las muestras fuente principal y final de las tuberías, formula química, LMR permitido.

Tabla 12.Comparación de concentraciones de pesticidas organoclorados contra los LMR

Plaguicida	Ingrediente activo	Fuente	Final	LMR	Concentración
		principal	tuberías	(OMS)	detectada
Aldrina	Aldrin	ND	ND	0,1 mg/kg	Permitido
внс	Hexaclorobenzeno	ND	ND	Suspendido	Permitido
Captafol	Captafol	ND	ND	Suspendido	Permitido
Captan	Carboxamida	ND	ND	15 mg/kg	Permitido
Clordano	Heptacloro	ND	ND	0,02 mg/kg	Permitido
Clorotalonil	Ftalonitrilo	ND	ND	5 mg/kg	Permitido
d-BHC	Hexaclorobenceno	ND	ND	Suspendido	Permitido
Dicloran	Dicloran	ND	ND	0,1 mg/kg	Permitido
Dieldrin	Aldrín	ND	ND	0,1 mg/kg	Permitido
Endosulfan I	Endosulfan	ND	ND	5 mg/kg	Permitido
Endosulfan Sulfato	Endosulfan	ND	ND	5 mg/kg	Permitido
Endrina	Endrin	ND	ND	0,05 mg/kg	Permitido
Heptacloro	Heptacloro	ND	ND	0,01 mg/kg	Permitido
epóxido					

Continuación de la tabla 12.

Plaguicida	Ingrediente activo	Fuente	Final	LMR	Concentración
		principal	tuberías	(OMS)	detectada
Heptacloro	Heptacloro	ND	ND	0,01 mg/kg	Permitido
epóxido					
Hexaclorobenceno	Hexaclorobenceno	ND	ND	Suspendido	Permitido
Lindano	Lindano	ND	ND	0,01 mg/kg	Permitido
Metalaxil	Oxicloruro de cobre	ND	ND	0,2 mg/kg	Permitido
Metoxicloro	Metoxiclor	ND	ND	0,04 mg/kg	Permitido
pp-DDD	Diclorodifeniltricloroetano	ND	ND	Suspendido	Permitido
pp-DDE	Diclorodifenildicloroetileno	ND	ND	Suspendido	Permitido
pp-DDT	Diclorodifeniltricloroetano	ND	ND	Suspendido	Permitido

Nota. Adaptado de OMS, (2023). Residuos de plaguicidas en los alimentos y piensos. (Disponible en: https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/codex-texts/dbs/pestres/es/). Consultado el 9 de septiembre de 2023.

En la tabla anterior se muestran los resultados finales del análisis de agua para la detección de residuos de pesticidas organoclorados realizado para las muestras obtenidas en dos puntos importantes en la producción de cultivos hidropónicos, en la fuente principal y al final de las tuberías; los resultados se compararon contra los límites máximos para residuos (LMR) permitidos según la OMS, los resultados indican que se encuentran por debajo de los LMR permitidos.

Tabla 13.Comparación de concentraciones de pesticidas organofosforados contra los LMR

Plaguicida	Ingrediente	Fuente	Final en	LMR	Concentración
	activo	principal	tuberías	(OMS)	detectada
Acefate	Tiofosfato	ND	ND	0,3	Permitido
				mg/kg	
Carbofenotion	Triclorfon	ND	ND	0,07	Permitido
				mg/kg	
Clorpirifos	Clorpirifos	ND	ND	1 mg/kg	Permitido
Diazinon	Diazinon	ND	ND	0,1	Permitido
				mg/kg	
Diclorvos	Diclorvos	ND	ND	0,01	Permitido
				mg/kg	
Dimetoato	Dimetoato	ND	ND	0,5	Permitido
				mg/kg	
EPN	Fosfonotioatos	ND	ND	0,01	Permitido
				mg/kg	
Etion	Organotiofosfato	ND	ND	5 mg/kg	Permitido
	alifático				

Continuación de la tabla 13.

Plaguicida	Ingrediente	Fuente	Final en	LMR	Concentración
	activo	principal	tuberías	(OMS)	detectada
Fention	Fentión	ND	ND	2 mg/kg	Permitido
Malation	Malatión	ND	ND	1 mg/kg	Permitido
Metamidofos	Metamidofos	ND	ND	0,02	Permitido
				mg/kg	
Metil paratión	Paratión (etil)	ND	ND	5 mg/kg	Permitido
Metil pirimifos	Pirimifos metil	ND	ND	0,5	Permitido
				mg/kg	
Profenofos	Profenofos	ND	ND	0,07	Permitido
				mg/kg	
Terbufos	Terbufos	ND	ND	0,01	Permitido
				mg/kg	

Nota. Adaptado de OMS, (2023). Residuos de plaguicidas en los alimentos y piensos. (Disponible en: https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/codex-texts/dbs/pestres/es/). Consultado el 9 de septiembre de 2023.

En la tabla anterior se muestran los resultados finales del análisis de agua para la detección de residuos de pesticidas organofosforados realizado para las muestras obtenidas en dos puntos importantes en la producción de cultivos hidropónicos, en la fuente principal y al final de las tuberías; los resultados se compararon contra los límites máximos para residuos (LMR) permitidos según la OMS, los resultados indican que se encuentran por debajo de los LMR permitidos.

4.3. Identificación de las posibles fuentes de contaminación

Las posibles fuentes de contaminación identificadas a nivel de campo se describen en las tablas 14 y 15.

Como posibles fuentes de contaminación se determinaron que 4 son externas y 4 internas.

Tabla 14.

Lista de posibles fuentes de contaminación externa

Fuentes de contaminación externa

- 1. Cultivos extensivos de maíz a los alrededores
- 2. Cultivos extensivos de ejote francés cercanos
- 3. Finca aledaña con producción de hortalizas a 0.9 km
- 4. Finca productora de flores a 0.5 km

Nota. Elaboración propia, con base a la visita de campo realizada. Microsoft Word.

Figura 6.

Monocultivos de maíz dulce (Zea mays L.) y ejote francés (Phaseolus vulgaris)



Nota. Produccion de monocultivos a los alrededores de los invernaderos utilizados para la produccion de hidropónicos. Elaboración propia.

La figura 6 muestra los cultivos extensivos de maíz dulce (Zea Mays L.) y ejote francés (Phaseolus vulgaris) identificados a los alrededores de los invernaderos utilizados para la producción de cultivos hidropónicos.

En la tabla anterior se enlistan las fuentes de contaminación por factores externos observados durante la visita de campo realizada, cultivos extensivos, fincas aledañas con producciones de cultivos para consumo humanos y en otros casos producción de productos para floristería.

Tabla 15.

Lista de posibles fuentes de contaminación interna

Fuentes de contaminación interna

- Inadecuado manejo de recipientes de sustancias químicas utilizadas para otros cultivos
- 2. Invernaderos descubiertos
- 3. Malas prácticas para el manejo de recipientes vacíos de pesticidas
- 4. Agua de abastecimiento principal proviene de pozo

Nota. Elaboración propia, con base a la visita de campo realizada. Microsoft Word.

En la tabla anterior se enlistan las fuentes de contaminación por factores internos observados durante la visita de campo realizada, manejo inadecuado de desechos sólidos y buenas prácticas agrícolas para una producción de cultivos de alta calidad. Los invernaderos que utilizan para la producción de hidropónicos presentaron una fuerte debilidad, estos destapados los cuales dejan vulnerable a la contaminación por medio del aire.

Figura 7.

Manejo inadecuado de recipientes vacíos de pesticidas



Nota. Recipientes de pesticidas expuestos a nivel de campo. Elaboración propia.

La figura 7 muestra el manejo inadecuado de los envases de pesticidas utilizados, estos dispersos cerca de la fuente principal de abastecimiento de agua.

Figura 8.

Invernaderos descubiertos



Nota. Inverdaderos utilizados para la producción. Elaboración propia.

La figura 8 muestra los inverdadero utilizados para la produccion destcubiertos para el control de temperatura y humedad dentro de ellos.

4.4. Recomendaciones para evitar la contaminación del agua por residuos de pesticidas

A pesar de que el análisis de toxicidad indica que se encuentra entre los límites máximos de residualidad permitidos para la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), según el Códex Alimentarius es necesario brindar las siguientes recomendaciones:

- Diseñar un plan de manejo integrado de plagas (MIP) para los cultivos hidropónicos y para los cultivos aledaños, utilizando controles biológicos para evitar el uso desmesurado de pesticidas de origen químico, con el control biológico se propone que se utilicen organismos parasitoides o depredadores para controlar la densidad de las plagas que principalmente afectan a los cultivos de la finca.
- Hacer uso correcto pesticidas de origen químico permitidos según la OMS, aplicando las dosis permitidas. Evitando el uso excesivo de pesticidas, si esto sucede permite que las plagas alcancen resistencia química principalmente a las plagas que afecta a los cultivos hidropónicos. Controlando el umbral de daño económico para aplicar o no algún pesticida.
- Diseñar un plan de almacenamiento y control de pesticidas y sustancias toxicas.
- Desarrollar un plan integrado aplicando las buenas prácticas de agricultura, basados en las normas establecidas por el país.
- Desarrollar un plan efectivo para un manejo adecuando de aguas residuales, aguas negras entre otros.
- Evitar los cultivos extensivos porque estos exigen fuertemente el uso de pesticidas para el control de plagas, realizando la rotación de cultivos.

5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Determinación de residuos de plaguicidas organoclorados y organofosforados en muestras de agua para la producción de cultivos hidropónicos

Acorde a la obtención de muestras de agua *in situ* en la finca productora de cultivos hidropónicos las cuales fueron extraídas de dos puntos importantes en la fuente principal de abastecimiento por inyección de agua para el sistema hidropónico y al final de las tuberías. Es importante conocer que la fuente principal de agua es alimentado por medio de pozo, estos son construidos y conectados principalmente a los acuíferos de aguas subterráneas, con alto riesgo que puedan estar altamente contaminadas aumentado el riesgo de causar enfermedades a los seres humanos, las fuentes de contaminación según EPA, (2022) se debe a filtraciones a través de tiraderos, tanques sépticos que presenten fallas, tanques de almacenamiento subterráneo, fertilizantes y pesticidas utilizados de forma inadecuada y escorrentías en áreas urbanas.

Según el informe de resultados obtenido por el laboratorio INLASA, S.A., indica que en las muestras de agua de la fuente principal de abastecimiento y la muestra que se obtuvo al final de las tuberías las concentraciones de pesticidas organoclorados y organofosforados analizados indicaron que son no detectables (ND) comparándolo con el límite de detención (LD) de 0.01 µg/L para residuos de pesticidas con la metodología en agua y suelo (Pesticides in Water, Soil). Según el Codex Alimentarius, (2013), establece que el límite de detección es la concentración más baja o masa del analito que puede detectarse (pero no

cuantificarse) en una muestra. En la práctica, es normalmente la concentración del analito en la que la señal/ruido promedio es 3.

Para la detección de residuos de pesticidas organofosforados se realizó por medio de cromatografía de gases con detectores selectivos y cromatografía liquida acoplado a espectrómetro de doble masas; para los residuos de pesticidas organoclorados se realizó aplicando la metodología de cromatografía de gases con detectores selectivos, exceptuando al pesticida metalaxil, para este se aplicó la técnica por cromatografía liquida acoplada a espectrómetro de doble masas.

La técnica de cromatografía de gases define cuatro aspectos importantes; el sistema de aplicación de la muestra (inyector) siendo el encargado de transferir la muestra a la columna cuantitativamente este debe discriminar por peso molecular o por volatibilidad de los componentes y sin su alteración química por descomposición o isomerización, sistema de separación de la muestra (columna) debe lograr una separación completa de todos los componentes de la mezcla hasta alcanzar las constantes de distribución (KD) de los componentes a las fases hasta diferenciarlas en una separación adecuada se logra estableciendo condiciones óptimas considerando la temperatura, velocidad de fase móvil o su polaridad, presión entre otros estacionaria y móvil, sistema de detección de analitos eluidos en la columna (detector) diferenciando las moléculas del analito de la fase móvil con un detector transparente (Stashenko, E. & Martinez, J. 2009).

La señal del detector está basada en propiedades físicas como la corriente iónica, conductividad térmica, fluorescencia, índice de refracción, emisión fotónica, y esta debe ser proporcional a la cantidad del analito que emerge de la columna permitiendo establecer una relación interdependiente y finalmente lleva un análisis cuantitativo indicando los resultados de cuantos componentes y en qué proporción se encuentran en la mezcla y el sistema de datos unifica y

coordina el trabajo de todo el cromatográfico controlando y fijando parámetros operacionales (Stashenko, E. & Martinez, J., 2009).

La técnica de cromatografía liquida esta se utiliza para la separación de mezclas complejas, se basa en la separación del analito de una muestra respecto a la fase móvil y una fase estacionaria fijada en la cara interna de la columna, cuando la mezcla atraviesa la columna cromatográfica disuelta en un solvente se forma la fase móvil. La espectrometría de masas es una técnica versátil utilizada para determinar elementos presentes en una muestra analizando cuantitativamente los compuestos presentes en las mezclas complejas y generan información acerca de la estructura molecular (Stashenko, E. & Martinez, J. 2009).

El análisis de los fragmentos obtenidos después de ionizar la muestra y separar los fragmentos en función de su relación carga-masa para analizar la masa de cada fragmento. Las ventajas determinadas con esta técnica establecen los límites de detección más bajos en comparación de otros métodos espectrométricos ópticos porque tienen mayor sensibilidad, espectros sencillos de interpretar, así mismo presentan la capacidad para medir relaciones isotópicas atómicas de la muestra finalizando que es una técnica muy rápida (Estrada, J. 2018).

5.2. Análisis de concentraciones de pesticidas identificadas en las muestras de agua contra parámetros según la OMS

Los efectos de los residuos de pesticidas en los seres humanos son regularmente a largo plazo afectando directamente al consumidor provocando enfermedades como esterilidad, leucemia, párkinson, asma, cáncer, trastornos, neuropsicológicos y cognitivos, la exposición a pesticidas regularmente ocurre o es debido al mal uso que se les da, así mismo por el consumo de alimentos

contaminados e inhalación de aire contaminado con pesticidas, ingresando al ser humano por las vías oral, dérmica, ocular y respiratoria siendo estas las más importantes por el cual los residuos de pesticidas ingresan al cuerpo humano aumentando el grado de peligrosidad dependiendo de la concentración y la toxicidad del pesticida (González, P. 2019).

La exposición dérmica siendo una de las vías más comunes entre las personas que aplican pesticidas, se relaciona al mal manejo de los pesticidas al momento de preparar la mezcla para la aplicación, así mismo cuando se eliminan o se limpian los equipos, derrame accidental teniendo efectos en la piel dependiendo de la zona afectada, formulación del plaguicida, cantidad y la duración de la exposición, temperatura y humedad (González, P. 2019).

La exposición oral provoca un envenenamiento severo, como resultado de la ingestión de pesticidas, por medio del; consumo de alimentos contaminados, productos agrícolas con altas concentraciones de residuos de pesticidas, transferencia de plaguicidas a un recipiente de comida, por la ingesta de algún liquido en botellas contaminadas por pesticidas, por no lavarse las manos correctamente después de haberlos manipulado (González, P. 2019).

La exposición respiratoria es considerada como alta, por la presencia de componentes volátiles que afectan directamente a la nariz, garganta y tejidos pulmonares, el riesgo de exposición dependerá del tamaño de la gota de pulverización, determinados que a menor tamaño de gota el riesgo se aumenta comparado cuando la gota es de mayor tamaño, así mismo si la temperatura aumenta el riesgo de exposición aumenta porque a mayor temperatura mayor evaporación elevando el riesgo de envenenamiento (González, P. 2019).

La exposición ocular sucede cuando los pesticidas provocan daños o lesiones graves en los tejidos oculares, los granulados son los que aumentan el riesgo del daño porque al ser aplicados estos rebotan con la vegetación u otra superficie provocando daños significativos en los tejidos oculares (González, P. 2019).

Según el informe de resultados obtenido de las muestras de agua en la producción de cultivos hidropónicos se evidencia que la finca productora aplica controles y buenas prácticas agrícolas para garantizar la inocuidad de sus productos, debido a que no se detectaron residuos de pesticidas organoclorados y organofosforados por arriba del límite de detección (LD) cuantificado siendo este de 0.01 µg/L, así mismo se dejan indicados los limites máximo residual según el Codex Alimentarius de la Organización Mundial de la Salud (OMS) estableciendo que los alimentos no deben contener una cantidad mayor de residuos de plaguicidas que las que señala el límite máximo de residuos (LMR). (OMS, 2013)

La contaminación del agua es una de las formas de exposición crónicas a bajas dosis de plaguicidas a las cuales el ser humano esta vulnerable, se considera una vía más importante para el transporte de plaguicidas, los utilizados en la agricultura llegan a los cursos de aguas subterráneas y superficiales (ríos, lagos) regularmente por arrastre o lixiviación contaminando los reservorios de agua y que muchos de estos son para consumo humano (Benítez, P & Miranda, L. 2013).

Los pesticidas organoclorados son absorbidos por la piel y los aparatos digestivo y respiratorio, aumentando el riesgo por la absorción cutánea. Presentan alteraciones en el metabolismo, acumulación y excrecencia de medicamentos, minerales, vitaminas y hormonas, reduce las reservas de

vitamina A, hiperexcitabilidad, temblores, convulsiones, inhiben la comunicación intercelular, promotores de tumores, cáncer; de pulmón, vejiga, cerebro y de los sistemas linfáticos y hematopoyético, sarcomas de tejidos blandos, leucemia, linfomas. (Wigle et al., 1990; Fleming et al., 1999; Burkhart y Burkhart, 2000).

Según la OMS, (2013), estable que los LMR para las aldrinas, dicloran, dieldrin, lindano 0,1 mg/kg. El BHC, captafol, d-BHC, hexaclorobenceno, pp-DD, pp-DDE, pp-DDT está restringido el uso, el clordano 0,02 mg/kg y metalaxil 0,2 mg/kg, para el caso de clorotalonil, endosulfan l y II, endosulfan 5 mg/kg, endrina presenta 0,05 mg/kg, metoxicloro 0,04 mg/kg, heptacloro hepóxico 0,01 mg/kg.

Los pesticidas organofosforados son tóxicos y este permite obtener una característica de peligrosidad para manipularlos en la agricultura, se biotransforman a través de enzimas oxidasas, hidrolasas y transferasas principalmente hepáticas. Estas se eliminan principalmente por la orina y en menor cantidad por las heces y aire expelido. Inhiben la acetilcolinesterasa, al fosforilar a la esterasa la convierte en esterasa neurotóxica produciendo la neuropatía retardada, penetran por la piel la absorción puede ser lenta sin embargo al aumentar la temperatura puede acelerarse, provocan efectos en el sistema nervioso central al inhibir a la enzima acetilcolinesterasa en las terminaciones nerviosas, estos provocan efectos negativos en neurotóxicos, musculoesqueléticos, cáncer, leucemia, párkinson, asma (Karam, et al., 2004).

Según la OMS (2013), estable los límites máximos residuales (LMR) para pesticidas organosforados; para el acetafe es 0,3 mg/kg, carbofenotion y profenofos 0,07 mg/kg, clorpirifos y malatión 1 mg/kg, diazinon 0,1 mg/kg, diclorvos, EPN y terbufos 0,01 mg/kg, dimetoato y metil pirimifos 0,5 mg/kg, etion y metil paratión 5 mg/kg, fention 2 mg/kg, metamidofos 0,02 mg/kg, profenofos 0,07 mg/kg.

5.3. Identificación de las posibles fuentes de contaminación

Se identificaron monocultivos de maíz dulce (*Zea mays L.*) y ejote francés (*Phaseolus vulgaris*) a los alrededores de los invernaderos que se utilizan para la producción de cultivos hidropónicos, en los monocultivos se utilizan pesticidas para el control de virus, nematodos, hongos que sean considerados como plagas, los ingredientes activos de estos pesticidas pueden permanecer en la atmosfera por un tiempo y contaminar a los cultivos hidropónicos.

Se identificaron colindancia con una finca productora de hortalizas al norte y al sur con una finca productora de flores, de las cuales se desconoce el manejo de pesticidas para sus producciones.

El agua que utilizan para la producción es extraída de pozo, es importante mantener seguro y alejado de posibles fuentes de contaminación controlando que no existan tanques sépticos, terrenos de ganado, silos, campos de lixiviados sépticos, tanques de petróleo, almacenamiento impermeable de estiércol, manipulación y almacenamiento de fertilizantes, pesticidas, fungicidas, nematicidas.

La pérdida de los rendimientos en cultivos debido a las plagas alcanzando del 20 al 30 % de la mayoría de los cultivos, a pesar del incremento en el uso de pesticidas en casi 500 millones de kg, de ingrediente activo a nivel mundial, vulnerando la ecología de esta agricultura simplificada. Para el caso de costos ambientales encontramos el impacto sobre la vida silvestre, polinizadores, enemigos naturales, peces, agua y desarrollo de resistencia; para el caso de costos sociales encontramos envejecimiento y enfermedades humanas (Pimentel & Lehman, 1993).

Actualmente el uso de pesticidas está aumentando de forma crítica; en 1941 a 1995 muestra que el uso de pesticidas incremento de 161 a 212 millones de libras de ingrediente activo, no se atribuye al aumento del área de los cultivos al contrario a la intensificación del área dedicada a los cultivos con agro-tóxicos, incluyendo pesticidas tóxicos, más de uno está relacionado con el cáncer (Liebman, 1997).

Una vez aplicado los plaguicidas en el ambiente, están sujetas a una serie de transformaciones a nivel físico, químico y biológico; los cuales son fenómenos de adsorción sobre el suelo, plantas, volatilización, fotolisis y degradación química y microbiana. Además de que también pueden ser arrastrados por las corrientes de aire y agua que permiten el transporte a largas distancias, cabe decir que los residuos volátiles pasan a la atmosfera y son aterrizados con las lluvias a otros lugares (López Geta, Martínez Navarrete, Moreno Merino, & Martínez Navarrete, 1992).

5.4. Recomendaciones para evitar la contaminación del agua por residuos de pesticidas

Las fincas productoras de cultivos hidropónicos deben establecer planes de manejo integrado de plagas, según la OMS, (2023), establece que MIP consiste en la cuidadosa consideración de todas las técnicas disponibles para combatir las plagas y la posterior integración de medidas apropiadas que disminuyen el desarrollo de poblaciones de plagas. El MIP combina estrategias y prácticas (culturales) específicas de gestión biológica, química, física y agrícola para producir cultivos sanos y minimizar la utilización de plaguicidas, mitigando o reduciendo al mínimo los riesgos que plantean estos productos para la salud humana y el medio ambiente.

La función del MIP en la agricultura sostenible establece que se debe aplicar un control sostenible de plagas basados en los servicios ecosistémicos como la depredación de las plagas al tiempo de proteger la polinización contribuyendo grandemente con disponibilidad de alimentos mediante la reducción de pérdidas de cultivos antes y después de la cosecha, de la misma manera reducir el uso de plaguicidas garantizando con ello la inocuidad de los alimentos y agua, reduciendo la cantidad de plaguicidas a utilizar se disminuyen la cantidad de residuos en los alimentos y ambiente. Mejora los servicios ecosistémicos manteniendo los ecosistemas en equilibrio. Aumenta los niveles de ingresos porque se reducen los costos de producción mediante la disminución del uso de plaguicidas, con esto se refuerza los conocimientos de los agricultores mejorando la capacidad de gestión para el manejo de ecosistemas. (OMS, 2023)

Las trazas que dejan los plaguicidas en los productos es importante evaluarlos acorde a las normativas establecidas por la OMS, ya que estas provocan serios problemas en la salud humana por lo que es necesario respetar los LMR establecidos, siendo estos el nivel máximo residual permitido legalmente permitido en los alimentos, agua cuando los plaguicidas se aplican correctamente aplicando buenas prácticas agrícolas.

Es importante diseñar un plan para el almacenamiento y control de pesticidas y sustancias toxicas, seleccionando el lugar, diseño y estructura de la bodega que se usara, disposición y altura de las filas de recipientes teniendo de tal manera que los más viejos se utilicen primero con ello se evita la manipulación de envases vencidos, diseñando un sistema de planificación y registro de existencias para asegurar el transporte de ellos, contar con medidas de seguridad para el personal en caso existan derrames, perdida y para la eliminación correcta de los recipientes y productos químicos, contando con el equipo de protección

adecuada para la manipulación de los pesticidas y aumentar la capacitación, concientización al personal que los utiliza.

Las aguas pluviales son importantes las cuales podemos captarlas a través de bombeo directo (sumergible o succión) e indirecto y gravedad indirecta, manteniendo análisis frecuentes de pesticidas para evitar el desarrollo de enfermedades en seres humanos. Por su parte las aguas negras pueden reutilizarse, pero también pueden desarrollar consecuencias mortales para los seres humanos por tanto es importantes pasarlas por plantas de tratamiento primario separando y asentando los residuos sólidos, secundario realizando un proceso biológico transformando la materia orgánica disuelta en sólidos y posteriormente eliminarlos y el terciario realizando lagunas de desinfección y microfiltración.

CONCLUSIONES

- Con base al análisis químico de agua realizado en dos puntos importantes siendo estos la fuente principal de abastecimiento de agua al sistema y al final de las tuberías en la producción de cultivos hidropónicos, indica que no se encontraron residuos de pesticidas significativos que vulneren la salud de los consumidores.
- La comparación de las concentraciones acorde a los límites máximos residual (LMR) según la Organización Mundial de la Salud indica que los pesticidas organoclorados y organofosforados evaluados están por debajo de los límites permitidos; debido a que las concentraciones fueron no detectables (ND).
- 3. Las posibles fuentes de contaminación para el agua se clasificaron como externas: producción de cultivos extensivos a los alrededores como maíz y ejote francés, fincas aledañas productoras de hortalizas y flores así mismo fuentes internas como: manejo inadecuado de químicos y recipientes, invernaderos descubiertos y fuente de agua proveniente de pozo.
- 4. Para garantizar la inocuidad de los productos se debe aplicar un buen MIP, uso y almacenamiento correcto de pesticidas y envases, BPA, manejo de aqua residuales y evitar cultivos extensivos.

RECOMENDACIONES

- Realizar por lo menos una vez por año un análisis químico de aguas para garantizar que se mantiene bajos los niveles permitidos según los límites máximos residuales de pesticidas dados por la OMS.
- Seguir aplicando los pesticidas en concentraciones adecuadas para evitar la contaminación de los cultivos por residuos de estos, con ello evitamos que la inocuidad se vea afectada.
- Establecer un plan robusto de identificación de posibles fuentes de contaminación de aguas y definir medidas de control aplicando las buenas prácticas de agricultura.
- 4. Diseñar un plan de manejo integrado de plagas, control de malezas uso y almacenamiento correcto de plaguicidas, y este plan debe ser socializado con todo el personal involucrado en la producción.

REFERENCIAS

- Agencia de Protección Ambiental de Estados Undidos EPA-, (2022). *Acerca de los pozos de agua privados*. Disponible en: https://espanol.epa.gov/espanol/acerca-de-los-pozos-de-agua-privados
- Arroyave, H. (2018). *Modelo del comportamiento de presas en cascada y visualización de software*. Prentice Hall. https://www.andritz.com/no-index/pf-detail?productid=9224
- Autoridad Europea de Seguridad alimentaria, EFSA. Plaguicidas. Recuperado de: https://www.efsa.europa.eu/es/topics/topic/pesticides
- Beltrano, J. y Gimenez, D. (2015). Cultivo en Hidroponía. Recuperado de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/46752/Documento_com_pleto.pdf?sequence=1
- Benítez, P & Miranda, L. (2013). Contaminación de aguas superficiales por residuos de plaguicidas en Venezuela y otros países de Latinoamérica.

 Disponible en: https://www.redalyc.org/pdf/370/37028958001.pdf
- Centro nacional de información sobre pesticidas. (2022). Seguridad Alimentaria. Recuperado de: http://npic.orst.edu/health/food.es.html#:~:text=La%20cantidad%20de%20plaguicidas%20que,sobre%20un%20alimento%20en%20particular.

- Codex Alimentarius (2022). Glosario de términos. Recuperado de:

 https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/codex-texts/dbs/pestres/glossary/es/
- Codex Alimentarius (2022). Índice de plaguicidas. Recuperado de:

 https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/codex-texts/dbs/pestres/pesticides/es/
- Codex Alimentarius. (2023). Límites máximos de residuos (LMR). https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/codex-texts/dbs/pestres/pesticide-detail/es/?pid=20
- Estrada, J. (2018). Análisis de residuos de pesticidas en productos ecológicos mediante cromatografía de líquidos. Disponible en: http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/7209/TFG ESTRADA% 20POMARES,%20JOSE.pdf?sequence=1
- Faillaci, S. (2017). Uso de plaguicidas organoclorados y organofosforados en la agricultura periurbana del Cinturón Verde de Córdoba. (Tesis de doctorado en ciencias de la salud). Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, Argentina. Recuperado de http://lildbi.fcm.unc.edu.ar/lildbi/tesis/Faillaci-Silvina-M-Versi%C3%B3n%20Final.pdf
- FAO. (1985). *Manual sobre el almacenamiento y control de existencias de plaguicidas.* Disponible en: https://www.fao.org/3/v8966s/v8966s.pdf

- Fernandez, A. (2018). Determinación de pesticidas en alimentos mediante la técnica de cromatografía de gases. (Tesis Master Universitario en ciencia y tecnología química). Universidad nacional de Educación a Distancia. Recuperado de: http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:master-Ciencias-CyTQ-Arodrigo/Rodrigo Fernandez Ana TFM.pdf
- Ferrer, A. (2003). Intoxicación por pesticidas. Recuperado de: https://scielo.isciii.es/pdf/asisna/v26s1/nueve.pdf
- Grady, J. Her, M., Moreno, G., Pérez, C. y Yelinek, J. (2019). Emociones en los libros de cuentos: una comparación de libros de cuentos que representan grupos étnicos y raciales en los Estados Unidos. *Psicología de la cultura de los medios populares*, 8(3), 207-217. https://doi.org/10.1037/ppm0000185
- Instituto de Innovación y Transferencia en Tecnología Agropecuaria. (2010).

 Manual instructivo Alternativas Productivas en cultivos Hidropónicos.

 Recuperado de http://www.platicar.go.cr/images/buscador/comunidades de practica/pdf/cultivos-Hidroponicos.pdf
- Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá, INCAP. (2006). Buenas Prácticas Agrícolas BPA. (Ficha 1). Guatemala: Autor.
- Izaguirre Ordoñez, P. (2016). Plan de negocio para la producción de lechuga gourmet y tecnificación del sistema de producción de arveja china de agricultores proveedores de una empresa exportadora. (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

- Karam, M. Á., Ramírez, G., Bustamante Montes, LP, & Galván, JM (2004).

 Plaguicidas y salud de la población. CIENCIA ergo-sum, Revista

 Científica Multidisciplinaria de Prospectiva, 11 (3), 246-254.
- Leiva, P. (2013). Formulación de plaguicidas y mezclas de tanque. Recuperado de:

https://fertilizar.org.ar/subida/evento/JonadaFertilizacionFoliar/FFFormul acionPlaguicidasMezclasTanque Dleiva.pdf

- Liebman, J. (1997). Rising toxic tide: pesticide use in California. 86eporto f California for Pesticide reform and pesicide action network, San Francisco.
- Lopez Geta, J., Martínez Navarrete, C., Moreno Merino, L., & Martínez Navarrete, P. (1992). Las aguas subterráneas y los plaguicidas. Instituto Geológico y minero de España.
- Madueño Ventura, F. M. (2017). Determinación de metales pesados (plomo y cadmio) en lechuga 8Lactuca sativa) en mercados del Cono Norte, Centro y Cono Sur de Lima Metropolitana. (Tesis de licenciatura). Universidad Mayor de San Marcos. Perú.
- Maggioni, D.A. (2018). Evaluación de riesgos por ingesta dietaría de residuos de plaguicidas. (Tesis Doctor en ciencia y tecnología de los alimentos). Universidad Nacional del Litoral, Argentina.

- Moran Villacreses, E.L. (2021). Efecto de sustancias minerales altamente diluidas (SMADs) en el cultivo hidropónico en plantas de lechuga (Lactuca sativa L). (Tesis de licenciatura). Universidad Técnica Estatal de Quevedo. Ecuador.
- Olbis, J. (1999). NTP 512: Plaguicidas organofosforados (I) aspectos generales y toxicocinética. Recuperado de: https://www.insst.es/documents/94886/327064/ntp_512.pdf/5852f604-3aad-40a3-ac2a-
- OMS. (2009). Clasificación de plaguicidas por peligrosidad y directrices para la clasificación. Recuperador de: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/44271/9789241547963 eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- OMS. (2019). Directrices para el control de vectores del paludismo. Recuperado de: https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep27932.3.pdf
- OMS. (2023). Residuos de plaguicidas en los alimentos y piensos.

 Disponible en: https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/codex-texts/dbs/pestres/es/
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación, FAO. (1990). ¿Qué son los plaguicidas? Recuperado de: https://www.fao.org/3/w1604s/w1604s04.htm
- Pimentel, D., & Lehman, H. (1993). The pesticide questions. Chapman and Hall, N.Y.

- Resh, H. M. 2001. Cultivos hidropónicos. 5ª edición. Mundi–Prensa. Madrid, España. Pp 113-117.
- Rodríguez, A., Suarez, S., Palacio, D. (2014). Efectos de los plaguicidas sobre el ambiente y la salud. Recuperado de http://scielo.sld.cu/pdf/hie/v52n3/hig10314.pdf
- Rodríguez, H. (2009). Soluciones nutritivas hidropónicas: Factores y criterios para su formulación. Recuperado de https://drco-mag.yolasite.com/resources/Solucionesnutritivashidroponicasfactoresyc riteriosparasuformulacion.pdf
- Rodríguez, V. (2016). Invernadero hidropónico automatizado en riego, con monitoreo de pH, conductividad eléctrica y control de variables climáticas. (Trabajo recepcional). Universidad Autónoma de la Ciudad de México. México. Repositorio Institucional UACM https://www.repositorioinstitucionaluacm.mx/jspui/bitstream/123456789/365/3/VERONICA%20OLVERA%20RODRIGUEZ ISEI unlocked.pdf
- Sanchez, E. (2022). Sistemas Hidropónicos: Programas recetas de soluciones nutritivas. Recuperado de https://extension.psu.edu/downloadable/download/sample/sample_id/43
- Solano, E. (2010). Monitoreo de la contaminación por pesticidas en hortalizas para consumo fresco en la ciudad capital. Guatemala: Instituto de investigaciones agronómicas IIA, Facultad de Agronomía, Universidad de San Carlos de Guatemala. Disponible en: https://digi.usac.edu.gt/bvirtual/informes/puirna/INF-2010-042.pdf

- Soto, F. (2015). Hidroponía: Sistemas de cultivo en agua. Recuperado de https://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/86385/Sistemas%2
 <a href="https://www.ker
- Stashenko, E. & Martinez,J. 2009. Algunos aspectos de la detección en cromatografía de gases y cromatografía de gases acoplada a espectrometría de masas. Selectividad e identificación. Disponible en: https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/7134920/mod_resource/content/0/Algunos%20aspectos%20de%20la%20detecci%C3%B3n%20en%20-%20v1n3a4.pdf
- Teran, A. (2020). Análisis cromatográfico de gases para determinar la toxicidad según la concentración de disolventes en hortalizas. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Unión Europea. (2022). Base de datos de plaguicidas de la UE. Recuperado de: https://food.ec.europa.eu/plants/pesticides/eu-pesticides-database en
- Wigle, D. T.; R. M. Semenciw; K. Wilkins; D. Riedel; L. Ritter; H. Morrison y. Mao (1990). "Mortality Study of Canadian Male Farm Operators: No-Hodgkin's Lymphoma Mortality and Agricultural Practice in Saskatchewan", J Nat Cancer Inst. 82 (7): 574-575.

APÉNDICES

Apéndice 1.

Ficha de observación





No. 1	ORGANOCLORADOS Y ORGA PARA LA PRODUCCIÓN DE GUATEMALA	NOF(PROI	OSFOF DUCTO	CONTAMINACIÓN POR PESTICIDAS RADOS EN EL AGUA QUE SE UTILIZA OS HIDROPÓNICOS EN GUATEMALA,
Problema	a: Contaminación del agua por r	nal us	о у ар	licación de pesticidas
Fecha:	31 de mayo de 2023			
Hora:	08:00 am			
Lugar:	Finca, ubicada en Parramos, C	himal	tenan	go
No.	Descripción	SI	NO	Observaciones
1	Fuente de abastecimiento del agua a utilizar			Abastecimiento por medio de pozo
2	Equipo que se utiliza para la producción			Bomba de succión de agua, tuberías PVC, bombas de mochila
3	Color, olor y otros aspectos importantes del agua			Típico al agua
4	Actividades previas a la que es sometida el agua antes de integrarlo a la producción de cultivos hidropónicos			Filtrado
5	Posibles fuentes de contaminación externa			Recipientes de pesticidas, cultivos y fincas aledañas.
6	Buenas prácticas agrícolas			Si, a excepción del manejo de recipientes vacíos
7	Buenas prácticas de manufactura			
8	Buenas prácticas de higiene			Duchas y pediluvios antes y después de las aplicaciones

Nota. Formato ficha de observación. Elaboración propia. Paint.

Apéndice 2.Recorrido en la finca productora de cultivos hidropónicos



Nota. Situación actual de la finca de producción. Elaboración propia.

El apéndice 2 muestra la entrevista personalizada realizada con personal encargado de la finca.

Apéndice 3. *Invernaderos utilizados para la producción de cultivos hidropónicos*



Nota. Invernaderos utilizados para la producción. Elaboración propia.

El apéndice 3 muestra los invernaderos que la finca utiliza para la producción de productos hidropónicos.

ANEXOS

Anexo 1. Informe de resultados del análisis de agua en la fuente principal



Página 1 de 8

INFORME DE RESULTADOS

Cliente Anner Amilcar Toj Juarèz Dirección San Miguel Petapa Fecha ingreso 31/05/2023
Hora ingreso 16:12:00

Hora Emisión Res. Muestreo 10:29:39 Cliente/Client

	Muestra (225726) Agua Cultivo Presa H	Hidroponico fue	nte Principal			
	Observaciones 29/05/2023 Hora: 10:	:00 Am				
	ANÁLISIS	RESULTADO	UNIDAD DE MEDIDA	LD	METODOLOGÍA FEC	HA ANÁLISIS
	Plaguicidas Clorados Multiresiduos					
•	Aldrina	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
	BHC	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
	Captafol	ND		0.01	Water (PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
	Capitalo	No	µg/L	0.01	(PEIM) Cap 3. Pesticiae in Soil & Water	31/03/2023
۰	Captan	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
	Clordano	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
	Clorotalonii	ND		0.01	Water	31/05/2023
•	Ciorotaionii	NU	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
	d-BHC	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
	Dicloran	ND	µg/L	0.01	Water (PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
					Water	
•	Dieldrin	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
	Endosulfan I	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
	Endosulfan II	ND	μg/L	0.01	Water (PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
					Water	
	Endosulfan sulfato	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
	Endrina	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
	Heptacioro epoxido	ND	μg/L	0.01	Water (PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
	періасою еролао	No	pg/-	0.01	(PEIM) Cap 3. Pesticiae in soil & Water	31/03/2023
	Hexaclorobenceno	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
	Lindano	ND	µg/L	0.01	Water (PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
					Water	
	Metalaxil	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
	Metoxicloro	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
	pp-DDD	ND	µg/L	0.01	Water (PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
					Water	
•	pp-DDE	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
	pp-DDT	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
	Plaguicidas Fosforados Multiresiduos				Water	
	Acefate	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Perficide in Soil &	31/05/2023
					Water	
•	Carbofenotion	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
	Clorpirifos	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
	Diazinon	ND		0.01	Water (PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
•	Lidznon	NU	µg/L	0.01	(PLIM) Cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023

LMP: Límite Máximo Permitido ND: No Detectable

Q*: Cualitativo (Si desea un análisis cuantitativo, consúltenos) LC MS/MS: Cromatografía Líquida acoptado a espectrómetro de doble masas

GC µECD/MS/FPD: Cromatografía de gases con detectores selectivos



INLASA, S.A.
29 Cale 16-11 Zona 12
Teléfonoi: 24761795, 24760337
Fax: 24769349
E-mail: servioloaloilente@laboratorioiniasa.

Página 2 de 8

INFORME DE RESULTADOS

Cliente Anner Amilcar Toj Juarèz Dirección San Miguel Petapa Fecha Ingreso 31/05/2023 Hora Ingreso 14:12:00		Número Informe 1		Fecha Emisión Hora Emisión Res. Muestreo Número Orden	9/06/2023 10:29:39 Cliente/Client 2023002099	
Diclorvos	ND	μg/L	0.01	(PLTM) C	Cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
Dimetoato	ND	μg/L	0.01	(PLTM) C	Cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
• EPN	ND	μg/L	0.01	(PLTM) C	Cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
Efion	ND	µg/L	0.01	(PLTM) C	cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
Fention	ND	µg/L	0.01	(PLTM) C	ap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
Malation	ND	µg/L	0.01	(PLTM) C	cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
Metamidofos	ND	µg/L	0.01	(PLTM) C	cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
Metil paration	ND	µg/L	0.01	(PLTM) C	ap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
Metil pirimitos	ND	µg/L	0.01	(PLTM) C	ap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
 Profenofos 	ND	µg/L	0.01	(PLTM) C	ap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
* Terbufos	ND	μg/L	0.01	(PLTM) C	Cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023

LD: Límite Detección LMP: Límite Máximo Permitido LMA: Límite Máximo Aceptable

NA: No Aplica ND: No Detectable Q*: Cualitativo (Si desea un análisis cuantitativo, consúltenos)

LC MS/MS: Cromatografía úquida acopiado a espectrómetro de dobie masas GC µECD/MS/FPD: Cromatografía de gases con detectores selectivos



INLASA, S.A.
29 Calle 19-11 Zona 12
Teléfonos: 24761795, 24740337
Fax: 24769349
E-mail: servicioaloliente@laboratorioinlasa.com
www.inlasa.com

Página 3 de 8

INFORME DE RESULTADOS

 Cliente
 Anner Amilcar Toj Juarèz

 Dirección
 San Miguel Petapa

 Fecha Ingreso
 31/05/2023

 Hora Ingreso
 16:12:00

_											
	PLAGUICIDA	LC MS/MS	GC μECD	GC MS	GC FPD	_	LAGUICIDA	LC MS/MS	GC μECD	GC MS	GC FPD
1	2,4-D	0.05	NA	NA	NA	40	Bensulfurón metil	Q*	NA	NA	NA
2	2,4-DB	0.05	NA	NA	NA	41	Bensulid	Q*	NA	NA	NA
3	2,4,5-T	0.05	NA	NA	NA	42	Bentazon	0.01	NA	NA	NA
4	2,4,5-TP	0.05	NA	NA	NA	43	Benzoximat	0.01	NA	NA	NA
5	1,2-Dicloropropano	NA	0.01	NA	NA	44	Benzatiazuron	0.01	NA	NA	NA
6	1,3-Dicloropropeno	NA	0.01	NA	NA	45	BHC	NA	0.01	Q	NA
7	Acefato	0.01	NA	Q	0.1	46	d-BHC	NA	0.01	Q	NA
8	Acetamiprid	Q*	NA	NA	NA	47	Bifenazato	0.01	NA	NA	NA
9	Acibenzolar-S- methyl	0.01	NA	NA	NA	48	Bitertanol	0.01	NA	NA	NA
10	Alacloro	Q*	NA	NA	NA	49	Boscalid	0.01	NA	NA	NA
11	Alanicarb	0.01	NA	NA	NA	50	Bromacil	Q*	NA	NA	NA
12	Aldicarb	0.01	NA	NA	NA	51	Bromuconazol	0.01	NA	NA	NA
13	Aldicarb sulfona	0.01	NA	NA	NA	52	Bupirimato	0.01	NA	NA	NA
14	Aldicarb sulfóxido	0.01	NA	NA	NA	53	Buprofezin	0.01	NA	NA	NA
15	Aldrina	NA	0.01	Q	NA	54	Butafenacil	0.01	NA	NA	NA
16	Ametrina	0.01	NA	NA	NA	55	Butocarboxim	0.01	NA	NA	NA
17	Amidosulfurón	ď	NA	NA	NA	56	Butocarboxim sulfoxido	Q*	NA	NA	NA
18	Aminocarb	0.01	NA	NA	NA	57	Butoxicarboxim	0.01	NA	NA	NA
19	Amitraz	0.01	NA	NA	NA	58	Buturon	Q*	NA	NA	NA
20	Amitrol	Q*	NA	NA	NA	59	Captafol	NA	0.01	Q	NA
21	Anilacina	Q*	NA	NA	NA	60	Captan	NA	0.01	Q	NA
22	Anilofós	Q*	NA	NA	NA	61	Carbaril	0.01	NA	NA	NA
23	Asulam	Q*	NA	NA	NA	62	Carbendazim	0.01	NA	NA	NA
24	Atratón	Q*	NA	NA	NA	63	Carbetamida	0.01	NA	NA	NA
25	Atrazina	0.01	NA	NA	NA	64	Carbofuran	0.01	NA	NA	NA
26	Atrazina-desetil	Q*	NA	NA	NA	65	Carbofuran-3- hidroxy	0.01	NA	NA	NA
27	Atrazina-desisopropil	Q*	NA	NA	NA	66	Carbofuran-3- keto	Q*	NA	NA	NA
28	Azaconazol	Q*	NA	NA	NA	67	Carbofenotion	NA	NA	Q	0.01
29	Azametifós	Q*	NA	NA	NA	68	Carbosulfan	Q*	NA	NA	NA
30	Azinfós-etil	Q*	NA	NA	NA	69	Carboxim	0.01	NA	NA	NA
31	Azinfós-metil	Q*	NA	NA	NA	70	Carfentrazon- etil	0.01	NA	NA	NA
32	Aziprotrina	Q*	NA	NA	NA	71	Clorantriniprole	0.01	NA	NA	NA
33	Azobenceno	Q*	NA	NA	NA	72	Clorbromuron	Q*	NA	NA	NA
34	Azoxistrobina	0.01	NA	NA	NA	73	Clordano	NA	0.01	Q	NA
35	Benalaxil	0.01	NA	NA	NA	74	Clorfenapyr	NA	0.01	NA	NA
36	Benazolin	Q*	NA	NA	NA	75	Clorfenvinfós	0.01	NA	NA	NA
37	Bendiocarb	0.01	NA	NA	NA	76	Clorfluazuron	Q*	NA	NA	NA
38	Benfuracarb	0.01	NA	NA	NA	77	Cloridazon	Q*	NA	NA	NA
39	Benfuresato	Q*	NA	NA	NA	78	Clorotalonil	NA	0.01	Q	NA

LD: Límite Detección LMP: Límite Máximo Permitido LMA: Límite Máximo Aceptable

NA: No Aplica ND: No Detectable Q*: Cualitativo (Si desea un análisis cuantitativo, consúltenos)

LC MS/MS: Cromatografía Líquida acopiado a espectrómetro de doble masas GC µECD/MS/FPD: Cromatografía de gases con detectores selectivos



INLASA, S.A. 29 Calle 19-11 Zona 12 Teléfonos: 24761795, 24760337 Fax: 24769349 ili: servicioaloliente@laboratorioinlasa www.inlasa.com

Página 4 de 8

INFORME DE RESULTADOS

 Cliente
 Anner Amilicar Toj Juarèz
 Fecha Emisión
 9/06/2023

 Dirección
 San Miguel Petapa
 Hora Emisión
 10:29:39

 Fecha Ingreso
 31/05/2023
 Res. Muestreo
 Cliente/Client

 Hora Ingreso
 1 Número Orden
 2023002099

Р	LAGUICIDA	LC MS/MS	GC µECD	GC MS	GC FPD		PLAGUICIDA	LC MS/MS	GC µECD	GC MS	GC FPD
79	Cloroxuron	0.01	NA	NA	NA	118	Desmetrin	Q*	NA	NA	NA
80	Clorprofam	0.01	NA	NA	NA	119	Dialifos	Q*	NA	NA	NA
81	Clorpirifos	0.01	0.01	0.01	0.01	120	Diallat	Q*	NA	NA	NA
82	Clorpirifos- metil	0.01	NA	NA	NA	121	Diazinon	NA	NA	Q	0.01
83	Clorsulfuron	Q*	NA	NA	NA	122	Dibrom	Q*	NA	NA	NA
84	Clortiofos	Q*	NA	NA	NA	123	Diclofluanid	0.01	NA	NA	NA
85	Clortoluron	Q*	NA	NA	NA	124	Dicloran	NA	0.01	Q	NA
86	Cinidon-etil	Q*	NA	NA	NA	125	Diclorvos	0.01	NA	Q	0.01
87	Cinosulfuron	Q*	NA	NA	NA	126	Diclobutrazol	0.01	NA	NA	NA
88	Cletodim	0.01	NA	NA	NA	127	Dicrotofós	0.01	NA	NA	NA
89	Clodinafop- propargil	Q*	NA	NA	NA	128	Dieldrina	NA	0.01	Q	NA
90	Clomazone	Q*	NA	NA	NA	129	Dietofencarb	0.01	NA	NA	NA
91	Clopiralid	Q*	NA	NA	NA	130	Difenoconazol	0.01	NA	NA	NA
92	Cloquintocet- mexil	Q*	NA	NA	NA	131	Difenoxuron	Q*	NA	NA	NA
93	Clotianidin	0.01	NA	NA	NA	132	Diflubenzuron	0.01	NA	NA	NA
94	Coumafos	0.01	NA	NA	NA	133	Dimefuron	Q*	NA	NA	NA
95	Cruformate	Q*	NA	NA	NA	134	Dimepiperate	Q*	NA	NA	NA
96	Cianazina	Q*	NA	NA	NA	135	Dimetaclor	Q*	NA	NA	NA
97	Cianofenfos	Q*	NA	NA	NA	136	Dimetametrina	Q*	NA	NA	NA
98	Ciazofamid	0.01	NA	NA	NA	137	Dimetenamid	Q*	NA	NA	NA
99	Cicloato	Q*	NA	NA	NA	138	Dimetirimol	Q*	NA	NA	NA
100	Cicloxidim	Q*	NA	NA	NA	139	Dimetoato	0.01	NA	Q	0.01
101	Cicluron	0.01	NA	NA	NA	140	Dimetomorf	0.01	NA	NA	NA
102	Ciflufenamida	Q*	NA	NA	NA	141	Dimetilan	Q*	NA	NA	NA
103	Ciflutrina	NA	0.01	Q	NA	142	Dimoxistrobina	0.01	NA	NA	NA
104	Cimoxanil	0.01	NA	NA	NA	143	Diniconazole	0.01	NA	NA	NA
105	Cipermetrina	NA	0.01	Q	NA	144	Dinoseb	0.01	NA	NA	NA
106	Ciproconazol	0.01	NA	NA	NA	145	Dioxacarb	0.01	NA	NA	NA
107	Cipronidil	0.01	NA	NA	NA	146	Difenamid	Q*	NA	NA	NA
108	Ciromazina	0.01	NA	NA	NA	147	Difenilamina	Q*	NA	NA	NA
109	DMST	Q*	NA	NA	NA	148	Disulfoton	Q*	NA	NA	NA
110	Daminozid	Q*	NA	NA	NA	149	Disulfoton- sulfona	Q*	NA	NA	NA
111	Deltametrina	NA	0.01	Q	NA	150	Disulfoton- sulfoxido	Q*	NA	NA	NA
112	Demeton-O	Q*	NA	NA	NA	151	Ditalimfos	Q*	NA	NA	NA
113	Demeton S	Q*	NA	NA	NA	152	Ditiopir	Q*	NA	NA	NA
114	Demeton S- metil	Q*	NA	NA	NA	153	Diuron	0.01	NA	NA	NA
115	Demeton S- metil-sulfon	Q*	NA	NA	NA	154	Dodemorf	Q*	NA	NA	NA
116	Desmedifam	0.01	NA	NA	NA	155	Endosulfan I	NA	0.01	Q	NA
117	Desmetil- pirimicarb	Q*	NA	NA	NA	156	Endosulfan II	NA	0.01	Q	NA

LD: Límite Detección LMP: Límite Máximo Permitido LMA: Límite Máximo Aceptable

NA: No Aplica ND: No Detectable Q+: Cualitativo (5i desea un análisis cuantitativo, consúltenos)

LC MS/MS; Cromatografía Líquida acoplado a espectrómetro de doble masas GC µECD/MS/FPD: Cromatografía de gases con detectores selectivos



INLASA, S.A.
29 Calle 19-11 Zona 12
Teléfonos: 24761795, 24760337
Fax: 24769349
E-mail: servicioal cilente @laboratorio inlasa.com
www.inlasa.com

Página 5 de 8

INFORME DE RESULTADOS

Número Informe 1

 Cliente
 Anner Amilcar Toj Juarèz

 Dirección
 San Miguel Petapa

 Fecha Ingreso
 31/05/2023

 Hora Ingreso
 14:12:00

 Fecha Emisión
 9/06/2023

 Hora Emisión
 10:29:39

 Res. Muestreo
 Cliente/Client

 Número Orden
 2023002099

	PLAGUICIDA	LC MS/MS	GC µECD	GC MS	GC FPD		PLAGUICIDA	LC MS/MS	GC µECD	GC MS	GC FPD
157	Endosulfan sulfato	NA	0.01	Q	NA	196	Fention-sulfona	Q*	NA	NA	NA
158	Endrina	NA	0.01	Q	NA	197	Fention-sulfoxido	Q*	NA	NA	NA
159	EPN	NA	NA	Q	0.01	198	Fenuron	0.01	NA	NA	NA
160	EPTC	Q*	NA	NA	NA	199	Fipronil	0.01	NA	NA	NA
161	Edifenfos	Q*	NA	NA	NA	200	Flamprop-isopropil	Q*	NA	NA	NA
162	Epoxiconazol	0.01	NA	NA	NA	201	Flamprop-metil	Q*	NA	NA	NA
163	Esprocarb	Q*	NA	NA	NA	202	Fluazafop-P-butil	Q*	NA	NA	NA
164	Etefon	0.01	NA	NA	NA	203	Fluazinam	0.01	NA	NA	NA
165	Etiofencarb	0.01	NA	NA	NA	204	Flubendiamida	0.01	NA	NA	NA
166	Etiofencarb sulfona	Q*	NA	NA	NA	205	Flucicloxuron	Q*	NA	NA	NA
167	Etiofencarb sulfoxido	Q*	NA	NA	NA	206	Flufenacet	0.01	NA	NA	NA
168	Etion	0.01	NA	Q	0.01	207	Flufenoxuron	0.01	NA	NA	NA
169	Etirimol	0.01	NA	NA	NA	208	Fluometuron	0.01	NA	NA	NA
170	Etofumesate	0.01	NA	NA	NA	209	Fluoxastrobin	0.01	NA	NA	NA
171	Etoprofos	Q*	NA	NA	NA	210	Fluquinconzaole	0.01	NA	NA	NA
172	Etoxazole	0.01	NA	NA	NA	211	Floroxipir-meptil	Q*	NA	NA	NA
173	Etoxisulfuron	Q*	NA	NA	NA	212	Flurtamon	Q*	NA	NA	NA
174	Etofenprox	Q*	NA	NA	NA	213	Flusilazol	0.01	NA	NA	NA
175	Famoxadona	0.01	NA	NA	NA	214	Flutolanil	Q*	NA	NA	NA
176	Fenamidona	0.01	NA	NA	NA	215	Flutriafol	0.01	NA	NA	NA
177	Fenamifos	0.01	NA	NA	NA	216	Forclorfenuron	0.01	NA	NA	NA
178	Fenamifos sulfona	Q*	NA	NA	NA	217	Folpet	0.01	NA	NA	NA
179	Fenamifos sulfoxido	Q*	NA	NA	NA	218	Fonofos	Q*	NA	NA	NA
180	Fenarimol	0.01	NA	NA	NA	219	Foramsulfuron	Q*	NA	NA	NA
181	Fenazaquin	0.01	NA	NA	NA	220	Formetanato	0.01	NA	NA	NA
182	Fenazox	Q*	NA	NA	NA	221	Fostiazato	Q*	NA	NA	NA
183	Fenbutatin-oxide	0.01	NA	NA	NA	222	Fuberidazol	0.01	NA	NA	NA
184	Fenbuconazol	0.01	NA	NA	NA	223	Furatiocarb	0.01	NA	NA	NA
185	Fenfuram	Q*	NA	NA	NA	224	Halofenozide	0.01	NA	NA	NA
186	Fenhexamid	0.01	NA	NA	NA	225	Halosulfuron-metil	Q*	NA	NA	NA
187	Fenobucarb	0.01	NA	NA	NA	226	Haloxifop	Q*	NA	NA	NA
188	Fenoxicarb	0.01	NA	NA	NA	227	Haloxifop-2- etoxietil	Q*	NA	NA	NA
189	Fenpiclonil	Q*	NA	NA	NA	228	Haloxifop-metil	Q*	NA	NA	NA
190	Fenpropatrin	Q*	NA	NA	NA	229	Heptacloro epoxido	NA	0.01	Q	NA
191	Fenpropidin	Q*	NA	NA	NA	230	Heptenofos	Q*	NA	NA	NA
192	Fenpropimorf	0.01	NA	NA	NA	231	Hexaclorobenceno	NA	0.01	Q	NA
193	Fenpiroximat	0.01	NA	NA	NA	232	Hexaconazol	0.01	NA	NA	NA
194	Fensulfotion	Q*	NA	NA	NA	233	Hexazinona	Q*	NA	NA	NA
195	Fention	0.01	NA	Q	0.01	234	Hexaflumuron	0.01	NA	NA	NA

LD: Úmite Detección LMP: Úmite Máximo Permitido LMA: Úmite Máximo Aceptable

NA: No Aplica ND: No Detectable Q*: Cualitativo (Si desea un análisis cuantitativo, consúltenos)

LC MS/MS/Cromatografía Líquida acoplado a espectrómetro de doble masas GC µECD/MS/FPD: Cromatografía de gases con detectores selectivos

[&]quot;Firmado de aprobado y revisando en la última página"



INLASA, S.A.
29 Calle 19-11 Zona 12
Teiéfons 24761795, 24760337
Fax: 24769349
E-mail: servicioaloliente@iaboratorioiniasa.com

Página 6 de 8

www.inlasa.com

Número Informe 1

INFORME DE RESULTADOS

 Cliente
 Anner Amilicar Toj Juarèz

 Dirección
 San Miguel Petapa

 Fecha Ingreso
 31/05/2023

 Hora Ingreso
 16:12:00

 Fecha Emisión
 9/04/2023

 Hora Emisión
 10:29:39

 Res. Muestreo
 Cliente/Client

 Número Orden
 2023002099

	PLAGUICIDA	LC MS/MS	GC µECD	GC MS	GC FPD		PLAGUICIDA	LC MS/MS	GC µECD	GC MS	GC FPD
235	Imazalil	0.01	NA	NA	NA	274	Methamidofos	0.01	NA	Q	0.1
236	Imazapir	Q*	NA	NA	NA	275	Methfuroxam	Q*	NA	NA	NA
237	Imazaquin	Q*	NA	NA	NA	276	Metidation	Q*	NA	NA	NA
238	Imidacloprid	0.01	NA	NA	NA	277	Metiocarb	0.01	NA	NA	NA
239	Indoxacarb	0.01	NA	NA	NA	278	Metiocarb sulfona	Q*	NA	NA	NA
240	lodosulfuron-metil	Q*	NA	NA	NA	279	Metiocarb sulfoxido	Q*	NA	NA	NA
241	Iprobenfos	Q*	NA	NA	NA	280	Metomil	0.01	NA	NA	NA
242	Iprovalicarb	0.01	NA	NA	NA	281	Metopreno	0.01	NA	NA	NA
243	Izasofos	0.01	NA	NA	NA	282	Metoxifenozid	0.01	NA	NA	NA
244	Isocarbamida	Q*	NA	NA	NA	283	Metobromuron	0.01	NA	NA	NA
245	Isocarbofos	0.01	NA	NA	NA	284	Metolaclor	Q*	NA	NA	NA
246	Isofenfos	Q*	NA	NA	NA	285	Metolcarb	Q*	NA	NA	NA
247	Isometiozin	Q*	NA	NA	NA	286	Metosulam	Q*	NA	NA	NA
248	Isonoruron	Q*	NA	NA	NA	287	Metoxuron	Q*	NA	NA	NA
249	Isoprocarb	0.01	NA	NA	NA	288	Metoxicloro	NA	0.01	Q	NA
250	Isopropalin	Q*	NA	NA	NA	289	Metrafenona	0.01	NA	NA	NA
251	Isoproturon	0.01	NA	NA	NA	290	Metribuzina	0.01	NA	NA	NA
252	Isoxaben	Q*	NA	NA	NA	291	Metsulfuron-methil	Q*	NA	NA	NA
253	Kresoxim-metil	0.01	NA	NA	NA	292	Mevinfos	0.01	NA	NA	NA
254	L-Cialotrina	NA	0.01	Q	NA	293	Molinato	0.01	NA	NA	NA
255	Lenacil	Q*	NA	NA	NA	294	Monocrotofos	0.01	NA	NA	NA
256	Lindano	NA	0.01	Q	NA	295	Monolinuron	0.01	NA	NA	NA
257	Linuron	0.01	NA	NA	NA	296	Miclobutanilo	0.01	NA	NA	NA
258	Malaoxon	Q*	NA	NA	NA	297	Napropamida	Q*	NA	NA	NA
259	Malation	0.01	NA	Q	0.01	298	Neburon	0.01	NA	NA	NA
260	Mecarbam	Q*	NA	NA	NA	299	Nicosulfuron	Q*	NA	NA	NA
261	Mefenacet	0.01	NA	NA	NA	300	Nitenpiram	0.01	NA	NA	NA
262	Mepanipirim	0.01	NA	NA	NA	301	Nitralina	Q*	NA	NA	NA
263	Mefosfolan	Q*	NA	NA	NA	302	Nuarimol	0.01	NA	NA	NA
264	Mepronil	0.01	NA	NA	NA	303	Ometoato	0.01	NA	NA	NA
265	Mesosulfuron- metil	Q*	NA	NA	NA	304	Orbencarb	Q*	NA	NA	NA
266	Mesotriona	0.01	NA	NA	NA	305	Orizalina	Q*	NA	NA	NA
267	Metaflumizona	0.01	NA	NA	NA	306	Oxadixyl	0.01	NA	NA	NA
268	Metalaxil	0.01	NA	Q	0.01	307	Oxamil	0.01	NA	NA	NA
269	Metamitron	Q*	NA	NA	NA	308	Oxasulfuron	Q*	NA	NA	NA
270	Metazaclor	Q*	NA	NA	NA	309	Oxicarboxim	Q*	NA	NA	NA
271	Metconazol	0.01	NA	NA	NA	310	Oxidemeton-metil	Q*	NA	NA	NA
272	Metabentiazuron	0.01	NA	NA	NA	311	Paclobutrazol	0.01	NA	NA	NA
273	Metacrifos	0.01	NA	NA	NA	312	Paraoxon-metil	Q*	NA	NA	NA

LD: Límite Detección LMP: Límite Máximo Permitido LMA: Límite Máximo Aceptable

NA: No Aplica ND: No Detectable Q*: Cualitativo (Si desea un análisis cuantitativo, consúltenos)

LC MS/MS: Cromatografía Líquida acoplado a espectrómetro de doble masas GC µECD/MS/FPD: Cromatografía de gases con detectores selectivos



INLASA, S.A.
29 Calle 19-11 Zona 12
Teléfonos: 24761795, 24760337
Fax: 24769349
E-mail: servicioalcilente@laboratorioinlasa.com
www.linlasa.com

Página 7 de 8

9/06/2023

2023002099

10:29:39 Cliente/Client

Fecha Emisión

INFORME DE RESULTADOS

 Cliente
 Anner Amilcar Toj Juarèz

 Dirección
 San Miguel Petapa

 Fecha Ingreso
 31/05/2023

 Hora Ingreso
 16:12:00

Hora Emisión
Res. Muestreo
Número Informe 1 Número Orden

_		,	-	,	_			,	,	,	,
	PLAGUICIDA	LC MS/MS	GC μECD	GC MS	GC FPD		PLAGUICIDA	LC MS/MS	GC μECD	GC MS	GC FPD
313	Paration	0.01	NA	NA	NA	352	Propiconazol	0.01	NA	NA	NA
314	Paration-metil	0.01	NA	Q	0.01	353	Propoxur	0.01	NA	NA	NA
315	Pebulato	Q*	NA	NA	NA	354	Propizamida	Q*	NA	NA	NA
316	Penconazol	0.01	NA	NA	NA	355	Prosulfocarb	Q*	NA	NA	NA
317	Pencicuron	Q*	NA	NA	NA	356	Prosulfuron	Q*	NA	NA	NA
318	Pendimetalina	0.01	NA	NA	NA	357	Pimetrozina	0.01	NA	NA	NA
319	Pentacloronitrobenceno	NA	0.01	NA	NA	358	Piracarbolid	0.01	NA	NA	NA
320	Permetrina	NA	0.01	Q	NA	359	Piraclostrobin	0.01	NA	NA	NA
321	Fenmedifam	0.01	NA	NA	NA	360	Pirazofos	Q*	NA	NA	NA
322	Fenthoato	Q*	NA	NA	NA	361	Pirazosulfuron- etil	Q*	NA	NA	NA
323	Forato	0.01	NA	NA	NA	362	Piridaben	0.01	NA	NA	NA
324	Forato de sulfona	0.01	NA	NA	NA	363	Piridafol	Q*	NA	NA	NA
325	Forato de sulfato	Q*	NA	NA	NA	364	Piridafention	Q*	NA	NA	NA
326	Fosalon	Q*	NA	NA	NA	365	Piridato	Q*	NA	NA	NA
327	Fosfamidon	Q*	NA	NA	NA	366	Pirifenox	Q*	NA	NA	NA
328	Foxim	Q*	NA	NA	NA	367	Pirimetanilo	0.01	NA	NA	NA
329	Picloram	Q*	NA	NA	NA	368	Piriproxifeno	0.01	NA	NA	NA
330	Pincolinafen	Q*	NA	NA	NA	369	Piroquilon	Q*	NA	NA	NA
331	Picoxistrobina	0.01	NA	NA	NA	370	Quinalfos	Q*	NA	NA	NA
332	Piperonil butoxido	0.01	NA	NA	NA	371	Quinmerac	Q*	NA	NA	NA
333	Piperofos	Q*	NA	NA	NA	372	Quinoxyfen	0.01	NA	NA	NA
334	Pirimicarb	0.01	NA	NA	NA	373	Quizalofop-etil	Q*	NA	NA	NA
335	Pirimifos-etil	Q*	NA	NA	NA	374	Quizalofop-metil	Q*	NA	NA	NA
336	Pirimifos-metil	0.01	NA	Q	0.01	375	Rebenzazol	Q*	NA	NA	NA
337	pp-DDD	NA	0.01	Q	NA	376	Rotenona	0.01	NA	NA	NA
338	PP-DDE	NA	0.01	Q	NA	377	Sebutilazina	Q*	NA	NA	NA
339	PP-DDT	NA	0.01	Q	NA	378	Sebutilazina- desetil	Q*	NA	NA	NA
340	Procloraz	0.01	NA	NA	NA	379	Secbumeton	0.01	NA	NA	NA
341	Profenofos	0.01	NA	Q	0.01	380	Setoxidim	Q*	NA	NA	NA
342	Promecarb	0.01	NA	NA	NA	381	Siduron	0.01	NA	NA	NA
343	Prometon	0.01	NA	NA	NA	382	Simazina	0.01	NA	NA	NA
344	Prometrina	0.01	NA	NA	NA	383	Simezonazol	Q*	NA	NA	NA
345	Propaclor	0.01	NA	NA	NA	384	Simetrina	0.01	NA	NA	NA
346	Propamocarb	0.01	NA	NA	NA	385	Spinetoram	0.01	NA	NA	NA
347	Propanil	Q*	NA	NA	NA	386	Spirodiclofen	0.01	NA	NA	NA
348	Propaquizafop	Q*	NA	NA	NA	387	Spirotetramat	0.01	NA	NA	NA
349	Propazina	Q*	NA	NA	NA	388	Spinosad (A y D)	0.01	NA	NA	NA
350	Propetamfos	Q*	NA	NA	NA	389	Spiromesifen	0.01	NA	NA	NA
351	Profam	0.01	NA	NA	NA	390	Spiroxamina	0.01	NA	NA	NA

LD: Úmite Detección LMP: Úmite Máximo Permitido LMA: Úmite Máximo Aceptable

NA: No Aplica ND: No Detectable Q*: Cualitativo (Si desea un análisis cuantitativo, consúltenos)

LC MS/MS: Cromatografía Líquida acoptado a espectrómetro de doble masas GC µECD/MS/FPD: Cromatografía de gases con detectores selectivos



INLASA, S.A. 29 Calle 19-11 Zona 12 Teléfonos: 24761795, 24760337 Fax: 24769349 E-mail: servicioalcliente@laboratorioinlasa.com www.inlasa.com

Página 8 de 8

INFORME DE RESULTADOS

Cliente Anner Amilcar Toj Juarèz Dirección San Miguel Petapa 31/05/2023 16:12:00

Fecha Emisión Hora Emisión Res. Muestreo

9/06/2023 10:29:39 Cliente/Client 2023002099

" • Análisis acreditado según alcance OGA-LE-008-05."

Estos resultados corresponden únicamente a las muestras recibidas por el personal del laboratorio. Se prohíbe la reproducción total o parcial de éste informe sin la autorización del Director Técnico



Firmado digitalmente por Raul PaniaguaQuímico Biólogo, Colegiado 1347 Director Técnico INLASA, S.A. Fecha: 09/06/23 10:29

SUPERVISOR CROMATOGRAFÍA

Supervisado y Firmado digitalmente por Mynor Ordoñez Fecha: 09/06/23 10:29

NA: No Aplica

LMP: Límite Máximo Permitido ND: No Detectable

LMA: Límite Máximo Aceptable

Q*: Cualitativo (Si desea un análisis cuantitativo, consúltenos)

LC MS/MS: Cromatografía Líquida acopiado a espectrómetro de dobie masas

GC µECD/MS/FPD: Cromatografía de gases con detectores selectivos

Nota. Informe de resultados, análisis de la muestra de agua de la fuente principal, laboratorio Inlasa, Guatemala.

Anexo 2. Informe de resultados del análisis de agua realizado al final de las tuberías



INLASA, S.A. 29 Calle 19-11 Zona 12

www.inlasa.com

Página 1 de 8

INFORME DE RESULTADOS

Cliente Anner Amilcar Toj Juarèz Dirección San Miguel Petapa Fecha Ingreso 31/05/2023 Hora Ingreso 16:12:00

Número Informe 1

Fecha Emisión Hora Emisión Res. Muestreo Número Orden

9/06/2023 10:29:39 Cliente/Client 2023002099

	vaciones 29/05/2023 Hora: 10					_
ANÁLI		RESULTADO	UNIDAD DE MEDIDA	LD	METODOLOGÍA	FECHA ANÁLISI
_	icidas Clorados Multiresiduos					
Aldri	ina	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
внс		ND	µg/L	0.01	Water (PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
			P8/-		Water	,,
Cap	tafol	ND	μg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
Сар	tan	ND	μg/L	0.01	Water (PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
Сар	ion	No	PB/C	0.01	(PLIM) Cap a. Pesticiae in soil & Water	31/00/2023
Clore	dano	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
_					Water	
Clore	otalonil	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
d-BH	ic .	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
			-		Water	
Diclo	oran	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
Dield	trin	ND	µg/L	0.01	Water (PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
Dicio			P8/-	0.01	Water	01/00/2020
Endo	osulfan I	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
	osulfan II	ND		0.01	Water	31/05/2023
cnac	osultan II	NU	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
Endo	osulfan sulfato	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
					Water	
Endri	ina	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
Hept	tacloro epoxido	ND	µg/L	0.01	Water (PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
	•				Water	
Hexo	sclorobenceno	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
Lindo	ano.	ND	µg/L	0.01	Water (PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
	310	110	PB/C	0.01	(FEIM) Cap 3. Pesitide in 30ii & Water	01/00/2020
Meto	olaxil	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
					Water	01/05/0000
Meto	oxicloro	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
pp-D	DDD	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
					Water	
pp-D	DDE	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
pp-D	DDT	ND	µg/L	0.01	Water (PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
					Water	
Plagui	icidas Fosforados Multiresiduos					
Acef	fate	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
0-1	oofenotion	ND		0.01	Water (PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
Care	Joier John 1	NU	µg/L	0.01	(PLIM) Cap 3. Pesticiae in soil & Water	31/00/2023
Clorp	pirifos	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil &	31/05/2023
					Water	
Diazi	inon	ND	µg/L	0.01	(PLTM) Cap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023

LMP: Límite Máximo Permitido ND: No Detectable Q*: Cualitativo (Si desea un análisis cuantitativo, consúltenos)

LC MS/MS: Cromatografía Líquida acoptado a espectrómetro de dobte masas

GC µECD/MS/FPD: Cromatografía de gases con detectores selectivos

[&]quot;Firmado de aprobado y revisando en la última página"



Página 2 de 8

INFORME DE RESULTADOS

F	iliente Anner Amilcar Toj Juarèz irección San Miguel Pelapa echa Ingreso 31/08/2023 iora Ingreso 16:12:00		Número Informe	1	Fecha Emisión Hora Emisión Res. Muestreo Número Orden	9/06/2023 10:29:39 Cliente/Client 2023002099	
•	Diclorvos	ND	μg/L	0.01	(PLTM) C	ap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
٠	Dimetoato	ND	µg/L	0.01	(PLTM) C	ap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
•	EPN	ND	µg/L	0.01	(PLTM) C	ap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
•	Efion	ND	µg/L	0.01	(PLTM) C	ap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
•	Ferition	ND	µg/L	0.01	(PLTM) C	ap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
•	Malafion	ND	µg/L	0.01	(PLTM) C	ap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
•	Metamidofos	ND	µg/L	0.01	(PLTM) C	ap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
•	Metil paration	ND	µg/L	0.01	(PLTM) C	ap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
•	Metil pirimifos	ND	µg/L	0.01	(PLTM) C	ap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
•	Profenofos	ND	µg/L	0.01	(PLTM) C	ap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023
•	Terbufos	ND	µg/L	0.01	(PLTM) C	ap 3. Pesticide in Soil & Water	31/05/2023

LD: Límite Detección LMP: Límite Máximo Permitido LMA: Límite Máximo Aceptable

NA: No Aplica ND: No Detectable Q*: Cualitativo (Si desea un análisis cuantitativo, consúltenos)

LC MS/MS: Cromatografía Líquida acoptado a espectrómetro de doble masas

GC µECD/MS/FPD: Cromatografía de gases con detectores selectivos



INLASA, S.A.

29 Calle 19-11 Zona 12
Teléfonos: 24761795, 24760337
Fax: 24769349
ali: servicialcileinte@laboratorioinlasa.co
www.inlasa.com

Página 3 de 8

INFORME DE RESULTADOS

Número Informe 1

 Cliente
 Anner Amilcar Toj Juarèz

 Dirección
 San Miguel Petapa

 Fecha Ingreso
 31/05/2023

 Hora Ingreso
 16:12:00

 Fecha Emisión
 9/06/2023

 Hora Emisión
 10:29:39

 Res. Muestreo
 Cliente/Client

 Número Orden
 2023002099

	PLAGUICIDA	LC	GC	GC MS	GC		LAGUICIDA	LC	GC	GC	GC FPD
		MS/MS	μECD		FPD	_		MS/MS	μECD	MS	302
1	2,4-D	0.05	NA	NA	NA	40	Bensulfurón metil	Q*	NA	NA	NA
2	2,4-DB	0.05	NA	NA	NA	41	Bensulid	Q*	NA	NA	NA
3	2,4,5-T	0.05	NA	NA	NA	42	Bentazon	0.01	NA	NA	NA
4	2,4,5-TP	0.05	NA	NA	NA	43	Benzoximat	0.01	NA	NA	NA
5	1,2-Dicloropropano	NA	0.01	NA	NA	44	Benzatiazuron	0.01	NA	NA	NA
6	1,3-Dicloropropeno	NA	0.01	NA	NA	45	BHC	NA	0.01	Q	NA
7	Acefato	0.01	NA	Q	0.1	46	d-BHC	NA	0.01	Q	NA
8	Acetamiprid	Q*	NA	NA	NA	47	Bifenazato	0.01	NA	NA	NA
9	Acibenzolar-S- methyl	0.01	NA	NA	NA	48	Bitertanol	0.01	NA	NA	NA
10	Alacloro	Q*	NA	NA	NA	49	Boscalid	0.01	NA	NA	NA
11	Alanicarb	0.01	NA	NA	NA	50	Bromacil	Q*	NA	NA	NA
12	Aldicarb	0.01	NA	NA	NA	51	Bromuconazol	0.01	NA	NA	NA
13	Aldicarb sulfona	0.01	NA	NA	NA	52	Bupirimato	0.01	NA	NA	NA
14	Aldicarb sulfóxido	0.01	NA	NA	NA	53	Buprofezin	0.01	NA	NA	NA
15	Aldrina	NA	0.01	Q	NA	54	Butafenacil	0.01	NA	NA	NA
16	Ametrina	0.01	NA	NA	NA	55	Butocarboxim	0.01	NA	NA	NA
17	Amidosulfurón	Q*	NA	NA	NA	56	Butocarboxim sulfoxido	Q*	NA	NA	NA
18	Aminocarb	0.01	NA	NA	NA	57	Butoxicarboxim	0.01	NA	NA	NA
19	Amitraz	0.01	NA	NA	NA	58	Buturon	Q*	NA	NA	NA
20	Amitrol	Q*	NA	NA	NA	59	Captafol	NA	0.01	Q	NA
21	Anilacina	Q*	NA	NA	NA	60	Captan	NA	0.01	Q	NA
22	Anilofós	Q*	NA	NA	NA	61	Carbaril	0.01	NA	NA	NA
23	Asulam	Q*	NA	NA	NA	62	Carbendazim	0.01	NA	NA	NA
24	Atratón	Q*	NA	NA	NA	63	Carbetamida	0.01	NA	NA	NA
25	Atrazina	0.01	NA	NA	NA	64	Carbofuran	0.01	NA	NA	NA
26	Atrazina-desetil	Q*	NA	NA	NA	65	Carbofuran-3- hidroxy	0.01	NA	NA	NA
27	Atrazina-desisopropil	Q*	NA	NA	NA	66	Carbofuran-3- keto	Q*	NA	NA	NA
28	Azaconazol	Q*	NA	NA	NA	67	Carbofenotion	NA	NA	Q	0.01
29	Azametifós	Q*	NA	NA	NA	68	Carbosulfan	Q*	NA	NA	NA
30	Azinfós-etil	Q*	NA	NA	NA	69	Carboxim	0.01	NA	NA	NA
31	Azinfós-metil	Q*	NA	NA	NA	70	Carfentrazon- etil	0.01	NA	NA	NA
32	Aziprotrina	Q*	NA	NA	NA	71	Clorantriniprole	0.01	NA	NA	NA
33	Azobenceno	Q*	NA	NA	NA	72	Clorbromuron	Q*	NA	NA	NA
34	Azoxistrobina	0.01	NA	NA	NA	73	Clordano	NA	0.01	Q	NA
35	Benalaxil	0.01	NA	NA	NA	74	Clorfenapyr	NA	0.01	NA	NA
36	Benazolin	Q*	NA	NA	NA	75	Clorfenvinfós	0.01	NA	NA	NA
37	Bendiocarb	0.01	NA	NA	NA	76	Clorfluazuron	Q*	NA	NA	NA
38	Benfuracarb	0.01	NA	NA	NA	77	Cloridazon	Q*	NA	NA	NA
39	Benfuresato	Q*	NA	NA	NA	78	Clorotalonil	NA	0.01	Q	NA

LD: Limite Detección LMP: Limite Máximo Permitido LMA: Limite Máximo Aceptable

NA: No Aplica ND: No Detectable G*: Cualitativo (Si desea un análisis cuantitativo, consúltenos)

LC MS/MS: Cromatografía Líquida acoplado a espectrómetro de doble masas GC µECD/MS/FPD: Cromatografía de gases con detectores selectivos



INLASA, S.A.
29 Calle 19-11 Zona 12
Teléfonos: 24761795, 2474760337
Fax: 24769349
E-mail: servicioaloliente@laboratorioinlasa.com
www.inlasa.com

Página 4 de 8

INFORME DE RESULTADOS

 Cliente
 Anner Amilcar Toj Juarèz

 Dirección
 San Miguel Petapa

 Fecha Ingreso
 31/05/2023

 Hora Ingreso
 16:12:00

 Fecha Emisión
 9/04/2023

 Hora Emisión
 10:29:39

 Res. Muestreo
 Cliente/Client

 Número Orden
 2023002099

F	PLAGUICIDA	LC MS/MS	GC μECD	GC MS	GC FPD		PLAGUICIDA	LC MS/MS	GC μECD	GC MS	GC FPD
79	Cloroxuron	0.01	NA	NA	NA	118	Desmetrin	Q*	NA	NA	NA
80	Clorprofam	0.01	NA	NA	NA	119	Dialifos	Q*	NA	NA	NA
81	Clorpirifos	0.01	0.01	0.01	0.01	120	Diallat	Q*	NA	NA	NA
82	Clorpirifos- metil	0.01	NA	NA	NA	121	Diazinon	NA	NA	Q	0.01
83	Clorsulfuron	Q*	NA	NA	NA	122	Dibrom	Q*	NA	NA	NA
84	Clortiofos	Q*	NA	NA	NA	123	Diclofluanid	0.01	NA	NA	NA
85	Clortoluron	Q*	NA	NA	NA	124	Dicloran	NA	0.01	Q	NA
86	Cinidon-etil	Q*	NA	NA	NA	125	Diclorvos	0.01	NA	Q	0.01
87	Cinosulfuron	Q*	NA	NA	NA	126	Diclobutrazol	0.01	NA	NA	NA
88	Cletodim	0.01	NA	NA	NA	127	Dicrotofós	0.01	NA	NA	NA
89	Clodinafop- propargil	Q*	NA	NA	NA	128	Dieldrina	NA	0.01	Q	NA
90	Clomazone	Q*	NA	NA	NA	129	Dietofencarb	0.01	NA	NA	NA
91	Clopiralid	Q*	NA	NA	NA	130	Difenoconazol	0.01	NA	NA	NA
92	Cloquintocet- mexil	Q*	NA	NA	NA	131	Difenoxuron	Q*	NA	NA	NA
93	Clotianidin	0.01	NA	NA	NA	132	Diflubenzuron	0.01	NA	NA	NA
94	Coumafos	0.01	NA	NA	NA	133	Dimefuron	Q*	NA	NA	NA
95	Cruformate	Q*	NA	NA	NA	134	Dimepiperate	Q*	NA	NA	NA
96	Cianazina	Q*	NA	NA	NA	135	Dimetaclor	Q*	NA	NA	NA
97	Cianofenfos	Q*	NA	NA	NA	136	Dimetametrina	Q*	NA	NA	NA
98	Ciazofamid	0.01	NA	NA	NA	137	Dimetenamid	Q*	NA	NA	NA
99	Cicloato	Q*	NA	NA	NA	138	Dimetirimol	Q*	NA	NA	NA
100	Cicloxidim	Q*	NA	NA	NA	139	Dimetoato	0.01	NA	Q	0.01
101	Cicluron	0.01	NA	NA	NA	140	Dimetomorf	0.01	NA	NA	NA
102	Ciflufenamida	Q*	NA	NA	NA	141	Dimetilan	Q*	NA	NA	NA
103	Ciflutrina	NA	0.01	Q	NA	142	Dimoxistrobina	0.01	NA	NA	NA
104	Cimoxanil	0.01	NA	NA	NA	143	Diniconazole	0.01	NA	NA	NA
105	Cipermetrina	NA	0.01	Q	NA	144	Dinoseb	0.01	NA	NA	NA
106	Ciproconazol	0.01	NA	NA	NA	145	Dioxacarb	0.01	NA	NA	NA
107	Cipronidil	0.01	NA	NA	NA	146	Difenamid	Q*	NA	NA	NA
108	Ciromazina	0.01	NA	NA	NA	147	Difenilamina	Q*	NA	NA	NA
109	DMST	Q*	NA	NA	NA	148	Disulfoton	Q*	NA	NA	NA
110	Daminozid	Q*	NA	NA	NA	149	Disulfoton- sulfona	Q*	NA	NA	NA
111	Deltametrina	NA	0.01	Q	NA	150	Disulfoton- sulfoxido	Q*	NA	NA	NA
112	Demeton-O	Q*	NA	NA	NA	151	Ditalimfos	Q*	NA	NA	NA
113	Demeton S	Q*	NA	NA	NA	152	Ditiopir	Q*	NA	NA	NA
114	Demeton S- metil	Q*	NA	NA	NA	153	Diuron	0.01	NA	NA	NA
115	Demeton S- metil-sulfon	Q*	NA	NA	NA	154	Dodemorf	Q*	NA	NA	NA
116	Desmedifam	0.01	NA	NA	NA	155	Endosulfan I	NA	0.01	Q	NA
117	Desmetil- pirimicarb	Q*	NA	NA	NA	156	Endosulfan II	NA	0.01	Q	NA

Número Informe 1

LD: Limite Detección LMP: Limite Máximo Permitido LMA: Limite Máximo Aceptable

NA: No Aplica ND: No Detectable Q4: Cualitativo (Si desea un análisis cuantitativo, consúltenos)

LC MS/MS: Cromatografía Líquida acopiado a espectrómetro de doble masas GC µECD/MS/FPD: Cromatografía de gases con detectores selectivos

[&]quot;Firmado de aprobado y revisando en la última página"



INLASA, S.A.
29 Calle 19-11 Zona 12
Teléfonos: 24761795, 24760337
Fax: 24769349
ali: servicioalsiente@laboratorioinlasa.cor
www.inlasa.com

Página 5 de 8

INFORME DE RESULTADOS

 Cliente
 Anner Amilcar Toj Juarèz

 Dirección
 San Miguel Petapa

 Fecha Ingreso
 31/05/2023

 Hora Ingreso
 16:12:00

PLAGUICIDA		LC MS/MS	GC µECD	GC MS	GC FPD		PLAGUICIDA	LC MS/MS	GC uECD	GC MS	GC FPD
157	Endosulfan sulfato	NA	0.01	Q	NA	196	196 Fention-sulfona		NA	NA	NA
158	Endrina	NA	0.01	Q	NA	197	Fention-sulfoxido	Q*	NA	NA	NA
159	EPN	NA	NA	Q	0.01	198	Fenuron	0.01	NA	NA	NA
160	EPTC	Q*	NA	NA	NA	199	Fipronil	0.01	NA	NA	NA
161	Edifenfos	Q*	NA	NA	NA	200	Flamprop-isopropil	Q*	NA	NA	NA
162	Epoxiconazol	0.01	NA	NA	NA	201	Flamprop-metil	Q*	NA	NA	NA
163	Esprocarb	Q*	NA	NA	NA	202	Fluazafop-P-butil	Q*	NA	NA	NA
164	Etefon	0.01	NA	NA	NA	203	Fluazinam	0.01	NA	NA	NA
165	Etiofencarb	0.01	NA	NA	NA	204	Flubendiamida	0.01	NA	NA	NA
166	Etiofencarb sulfona	Q*	NA	NA	NA	205	Flucicloxuron	Q*	NA	NA	NA
167	Etiofencarb sulfoxido	Q*	NA	NA	NA	206	Flufenacet	0.01	NA	NA	NA
168	Etion	0.01	NA	Q	0.01	207	Flufenoxuron	0.01	NA	NA	NA
169	Etirimol	0.01	NA	NA	NA	208	Fluometuron	0.01	NA	NA	NA
170	Etofumesate	0.01	NA	NA	NA	209	Fluoxastrobin	0.01	NA	NA	NA
171	Etoprofos	Q*	NA	NA	NA	210	Fluquinconzaole	0.01	NA	NA	NA
172	Etoxazole	0.01	NA	NA	NA	211	Floroxipir-meptil	Q*	NA	NA	NA
173	Etoxisulfuron	Q*	NA	NA	NA	212	Flurtamon	Q*	NA	NA	NA
174	Etofenprox	Q*	NA	NA	NA	213	Flusilazol	0.01	NA	NA	NA
175	Famoxadona	0.01	NA	NA	NA	214	Flutolanil	Q*	NA	NA	NA
176	Fenamidona	0.01	NA	NA	NA	215	Flutriafol	0.01	NA	NA	NA
177	Fenamifos	0.01	NA	NA	NA	216	Forclorfenuron	0.01	NA	NA	NA
178	Fenamifos sulfona	Q*	NA	NA	NA	217	Folpet	0.01	NA	NA	NA
179	Fenamifos sulfoxido	Q*	NA	NA	NA	218	Fonofos	Q*	NA	NA	NA
180	Fenarimol	0.01	NA	NA	NA	219	Foramsulfuron	Q*	NA	NA	NA
181	Fenazaquin	0.01	NA	NA	NA	220	Formetanato	0.01	NA	NA	NA
182	Fenazox	Q*	NA	NA	NA	221	Fostiazato	Q*	NA	NA	NA
183	Fenbutatin-oxide	0.01	NA	NA	NA	222	Fuberidazol	0.01	NA	NA	NA
184	Fenbuconazol	0.01	NA	NA	NA	223	Furatiocarb	0.01	NA	NA	NA
185	Fenfuram	Q*	NA	NA	NA	224	Halofenozide	0.01	NA	NA	NA
186	Fenhexamid	0.01	NA	NA	NA	225	Halosulfuron-metil	Q*	NA	NA	NA
187	Fenobucarb	0.01	NA	NA	NA	226	Haloxifop	Q*	NA	NA	NA
188	Fenoxicarb	0.01	NA	NA	NA	227	Haloxifop-2- etoxietil	Q*	NA	NA	NA
189	Fenpiclonil	Q*	NA	NA	NA	228	Haloxifop-metil	Q*	NA	NA	NA
190	Fenpropatrin	Q*	NA	NA	NA	229	Heptacloro epoxido	NA	0.01	Q	NA
191	Fenpropidin	Q*	NA	NA	NA	230	Heptenofos	Q*	NA	NA	NA
192	Fenpropimorf	0.01	NA	NA	NA	231	Hexaclorobenceno	NA	0.01	Q	NA
193	Fenpiroximat	0.01	NA	NA	NA	232	Hexaconazol	0.01	NA	NA	NA
194	Fensulfotion	Q*	NA	NA	NA	233	Hexazinona	Q*	NA	NA	NA
195	Fention	0.01	NA	Q	0.01	234	Hexaflumuron	0.01	NA	NA	NA

LD: Limite Detección LMP: Limite Máximo Permitido LMA: Limite Máximo Aceptable

NA: No Aplica ND: No Detectable G*: Cualitativo (Si desea un análisis cuantitativo, consúltenos)

LC MS/MS: Cromatografía Líquida acoplado a espectrómetro de doble masas GC µECD/MS/FPD: Cromatografía de gases con detectores selectivos



INLASA, S.A. 29 Calle 19-11 Zona 12 29 Calle 19-11 Zona 12 Teléfonos: 24761795, 24760337 Fax: 24769349 E-mail: servicioalcliente@laboratorioinlasa.com www.inlasa.com

Página 6 de 8

INFORME DE RESULTADOS

Número Informe 1

Cliente Anner Amilcar Toj Juarèz Dirección San Miguel Petapa Fecha Ingreso 31/05/2023 Hora Ingreso 16:12:00

Fecha Emisión 9/06/2023 Hora Emisión 10:29:39 Res. Muestreo Cliente/Client Número Orden 2023002099

PLAGUICIDA		LC	GC	GC	GC		PLAGUICIDA		GC	GC	GC
	PEAGOICIDA		μECD	MS	FPD				μECD	MS	FPD
235	Imazalil	0.01	NA	NA	NA	274	Methamidofos	0.01	NA	Q	0.1
236	Imazapir	Q*	NA	NA	NA	275	Methfuroxam	Q*	NA	NA	NA
237	Imazaquin	Q*	NA	NA	NA	276	Metidation	Q*	NA	NA	NA
238	Imidacloprid	0.01	NA	NA	NA	277	Metiocarb	0.01	NA	NA	NA
239	Indoxacarb	0.01	NA	NA	NA	278	Metiocarb sulfona	Q*	NA	NA	NA
240	lodosulfuron-metil	Q*	NA	NA	NA	279	Metiocarb sulfoxido	Q*	NA	NA	NA
241	Iprobenfos	Q*	NA	NA	NA	280	Metomil	0.01	NA	NA	NA
242	Iprovalicarb	0.01	NA	NA	NA	281	Metopreno	0.01	NA	NA	NA
243	Izasofos	0.01	NA	NA	NA	282	Metoxifenozid	0.01	NA	NA	NA
244	Isocarbamida	Q*	NA	NA	NA	283	Metobromuron	0.01	NA	NA	NA
245	Isocarbofos	0.01	NA	NA	NA	284	Metolaclor	Q*	NA	NA	NA
246	Isofenfos	Q*	NA	NA	NA	285	Metolcarb	Q*	NA	NA	NA
247	Isometiozin	Q*	NA	NA	NA	286	Metosulam	Q*	NA	NA	NA
248	Isonoruron	Q*	NA	NA	NA	287	Metoxuron	Q*	NA	NA	NA
249	Isoprocarb	0.01	NA	NA	NA	288	Metoxicloro	NA	0.01	Q	NA
250	Isopropalin	Q*	NA	NA	NA	289	Metrafenona	0.01	NA	NA	NA
251	Isoproturon	0.01	NA	NA	NA	290	Metribuzina	0.01	NA	NA	NA
252	Isoxaben	Q*	NA	NA	NA	291	Metsulfuron-methil	Q*	NA	NA	NA
253	Kresoxim-metil	0.01	NA	NA	NA	292	Mevinfos	0.01	NA	NA	NA
254	L-Cialotrina	NA	0.01	Q	NA	293	Molinato	0.01	NA	NA	NA
255	Lenacil	Q*	NA	NA	NA	294	Monocrotofos	0.01	NA	NA	NA
256	Lindano	NA	0.01	Q	NA	295	Monolinuron	0.01	NA	NA	NA
257	Linuron	0.01	NA	NA	NA	296	Miclobutanilo	0.01	NA	NA	NA
258	Malaoxon	Q*	NA	NA	NA	297	Napropamida	Q*	NA	NA	NA
259	Malation	0.01	NA	Q	0.01	298	Neburon	0.01	NA	NA	NA
260	Mecarbam	Q*	NA	NA	NA	299	Nicosulfuron	Q*	NA	NA	NA
261	Mefenacet	0.01	NA	NA	NA	300	Nitenpiram	0.01	NA	NA	NA
262	Mepanipirim	0.01	NA	NA	NA	301	Nitralina	Q*	NA	NA	NA
263	Mefosfolan	Q*	NA	NA	NA	302	Nuarimol	0.01	NA	NA	NA
264	Mepronil	0.01	NA	NA	NA	303	Ometoato	0.01	NA	NA	NA
265	Mesosulfuron- metil	Q*	NA	NA	NA	304	Orbencarb	Q*	NA	NA	NA
266	Mesotriona	0.01	NA	NA	NA	305	Orizalina	Q*	NA	NA	NA
267	Metaflumizona	0.01	NA	NA	NA	306	Oxadixyl	0.01	NA	NA	NA
268	Metalaxil	0.01	NA	Q	0.01	307	Oxamil	0.01	NA	NA	NA
269	Metamitron	Q*	NA	NA	NA	308	Oxasulfuron	Q*	NA	NA	NA
270	Metazaclor	Q*	NA	NA	NA	309	Oxicarboxim	Q*	NA	NA	NA
271	Metconazol	0.01	NA	NA	NA	310	Oxidemeton-metil	Q*	NA	NA	NA
272	Metabentiazuron	0.01	NA	NA	NA	311	Paclobutrazol	0.01	NA	NA	NA
273	Metacrifos	0.01	NA	NA	NA	312	Paraoxon-metil	Q*	NA	NA	NA

LMP: Límite Máximo Permitido ND: No Detectable LD: Límite Detección LMA: Límite Máximo Aceptable

Q*: Cualitativo (Si desea un análisis cuantitativo, consúltenos)

LC MS/MS: Cromatografía Líquida acoplado a espectrómetro de doble masas GC µECD/MS/FPD: Cromatografía de gases con detectores selectivos



INLASA, S.A.
29 Calle 19-11 Zona 12
Teléfonos: 24761795, 24760337
Fax: 24769349
ali: servicioalcliente@laboratorioinlasa.ci
www.inlasa.com

Página 7 de 8

INFORME DE RESULTADOS

Número Informe 1

 Cliente
 Anner Amilcar Toj Juarèz

 Dirección
 San Miguel Petapa

 Fecha Ingreso
 31/05/2023

 Hora Ingreso
 16:12:00

 Fecha Emisión
 9/06/2023

 Hora Emisión
 10:29:39

 Res. Muestreo
 Cliente/Client

 Número Orden
 2023002099

PLAGUICIDA		LC MS/MS	GC µECD	GC MS	GC FPD		PLAGUICIDA	LC MS/MS	GC µECD	GC MS	GC FPD
313	Paration	0.01	NA	NA	NA	352	Propiconazol	0.01	NA	NA	NA
314	Paration-metil	0.01	NA	Q	0.01	353	Propoxur	0.01	NA	NA	NA
315	Pebulato	Q*	NA	NA	NA	354	Propizamida	Q*	NA	NA	NA
316	Penconazol	0.01	NA	NA	NA	355	Prosulfocarb	Q*	NA	NA	NA
317	Pencicuron	Q*	NA	NA	NA	356	Prosulfuron	Q*	NA	NA	NA
318	Pendimetalina	0.01	NA	NA	NA	357	Pimetrozina	0.01	NA	NA	NA
319	Pentacloronitrobenceno	NA	0.01	NA	NA	358	Piracarbolid	0.01	NA	NA	NA
320	Permetrina	NA	0.01	Q	NA	359	Piraclostrobin	0.01	NA	NA	NA
321	Fenmedifam	0.01	NA	NA	NA	360	Pirazofos	Q*	NA	NA	NA
322	Fenthoato	Q*	NA	NA	NA	361	Pirazosulfuron- etil	Q*	NA	NA	NA
323	Forato	0.01	NA	NA	NA	362	Piridaben	0.01	NA	NA	NA
324	Forato de sulfona	0.01	NA	NA	NA	363	Piridafol	Q*	NA	NA	NA
325	Forato de sulfato	Q*	NA	NA	NA	364	Piridafention	Q*	NA	NA	NA
326	Fosalon	Q*	NA	NA	NA	365	Piridato	Q*	NA	NA	NA
327	Fosfamidon	Q*	NA	NA	NA	366	Pirifenox	Q*	NA	NA	NA
328	Foxim	Q*	NA	NA	NA	367	Pirimetanilo	0.01	NA	NA	NA
329	Picloram	Q*	NA	NA	NA	368	Piriproxifeno	0.01	NA	NA	NA
330	Pincolinafen	Q*	NA	NA	NA	369	Piroquilon	Q*	NA	NA	NA
331	Picoxistrobina	0.01	NA	NA	NA	370	Quinalfos	Q*	NA	NA	NA
332	Piperonil butoxido	0.01	NA	NA	NA	371	Quinmerac	Q*	NA	NA	NA
333	Piperofos	Q*	NA	NA	NA	372	Quinoxyfen	0.01	NA	NA	NA
334	Pirimicarb	0.01	NA	NA	NA	373	Quizalofop-etil	Q*	NA	NA	NA
335	Pirimifos-etil	Q*	NA	NA	NA	374	Quizalofop-metil	Q*	NA	NA	NA
336	Pirimifos-metil	0.01	NA	Q	0.01	375	Rebenzazol	Q*	NA	NA	NA
337	pp-DDD	NA	0.01	Q	NA	376	Rotenona	0.01	NA	NA	NA
338	PP-DDE	NA	0.01	Q	NA	377	Sebutilazina	Q*	NA	NA	NA
339	PP-DDT	NA	0.01	Q	NA	378	Sebutilazina- desetil	Q*	NA	NA	NA
340	Procloraz	0.01	NA	NA	NA	379	Secbumeton	0.01	NA	NA	NA
341	Profenofos	0.01	NA	Q	0.01	380	Setoxidim	Q*	NA	NA	NA
342	Promecarb	0.01	NA	NA	NA	381	Siduron	0.01	NA	NA	NA
343	Prometon	0.01	NA	NA	NA	382	Simazina	0.01	NA	NA	NA
344	Prometrina	0.01	NA	NA	NA	383	Simezonazol	Q*	NA	NA	NA
345	Propaclor	0.01	NA	NA	NA	384	Simetrina	0.01	NA	NA	NA
346	Propamocarb	0.01	NA	NA	NA	385	Spinetoram	0.01	NA	NA	NA
347	Propanil	Q*	NA	NA	NA	386	Spirodiclofen	0.01	NA	NA	NA
348	Propaguizafop	Q*	NA	NA	NA	387	Spirotetramat	0.01	NA	NA	NA
349	Propazina	Q*	NA	NA	NA	388	Spinosad (A y D)	0.01	NA	NA	NA
350	Propetamfos	Q*	NA	NA	NA	389	Spiromesifen	0.01	NA	NA	NA
351	Profam	0.01	NA	NA	NA	390	Spiroxamina	0.01	NA	NA	NA

LD: Limite Detección LMP: Limite Máximo Permitido LMA: Limite Máximo Aceptable

NA: No Aplica ND: No Detectable Q+: Cualitativo (Si desea un análisis cuantitativo, consúltenos)

LC MS/MS: Cromatografía Líquida acoplado a espectrómetro de doble masas GC µECD/MS/FPD: Cromatografía de gases con detectores selectivos



INLASA, S.A. 29 Calle 19-11 Zona 12 Teléfonos: 24761795, 24760337 Fax: 24769349 E-mail: servicioalcliente@laboratorioinlasa.com www.inlasa.com

Página 8 de 8

INFORME DE RESULTADOS

Anner Amilcar Toj Juarèz Dirección San Miguel Petapa 31/05/2023 Hora Ingreso 16:12:00

Fecha Emisión Hora Emisión Res. Muestreo

9/06/2023 10:29:39 Cliente/Client 2023002099

" • Análisis acreditado según alcance OGA-LE-008-05."

Estos resultados corresponden únicamente a las muestras recibidas por el personal del laboratorio. Se prohíbe la reproducción total o parcial de éste informe sin la autorización del Director Técnico



Firmado digitalmente por Raul PaniaguaQuímico Biólogo, Colegiado 1347 Director Técnico INLASA, S.A. Fecha: 09/06/23 10:29

Supervisado y Firmado digitalmente por Mynor Ordoñez Fecha: 09/06/23 10:29

SUPERVISOR CROMATOGRAFÍA

NA: No Aplica

LMP: Límite Máximo Permitido ND: No Detectable

LMA: Límite Máximo Aceptable

Q*: Cualitativo (Si desea un análisis cuantitativo, consúltenos)

LC MS/MS: Cromatografía Líquida acopiado a espectrómetro de dobie masas

GC µECD/MS/FPD: Cromatografía de gases con detectores selectivos

Nota. Informe de resultados, análisis de la muestra de agua al final de las tuberías, laboratorio Inlasa, Guatemala.