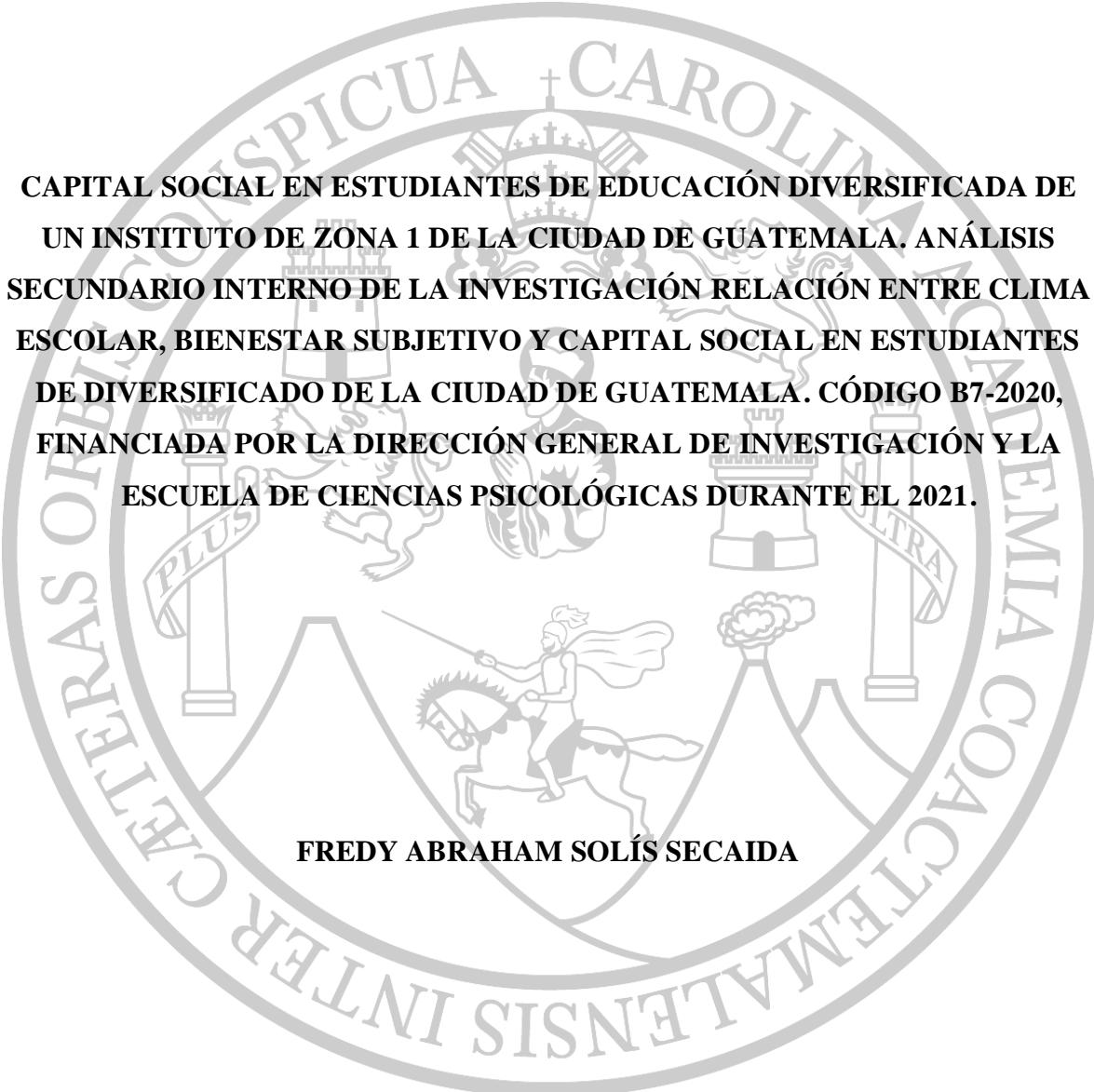


UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA -CIEPS-
“MAYRA GUTIÉRREZ”



GUATEMALA, SEPTIEMBRE 2024.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA -CIEPS-

“MAYRA GUTIÉRREZ”

**CAPITAL SOCIAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN DIVERSIFICADA DE
UN INSTITUTO DE ZONA 1 DE LA CIUDAD DE GUATEMALA. ANÁLISIS
SECUNDARIO INTERNO DE LA INVESTIGACIÓN RELACIÓN ENTRE CLIMA
ESCOLAR, BIENESTAR SUBJETIVO Y CAPITAL SOCIAL EN ESTUDIANTES
DE DIVERSIFICADO DE LA CIUDAD DE GUATEMALA. CÓDIGO B7-2020,
FINANCIADA POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN Y LA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS DURANTE EL 2021.**

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO AL HONORABLE

CONSEJO DIRECTIVO

DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

POR

FREDY ABRAHAM SOLÍS SECAIDA

PREVIO A OPTAR AL TÍTULO DE

PSICÓLOGO

EN EL GRADO ACADÉMICO DE

LICENCIADO

GUATEMALA, SEPTIEMBRE 2024.

CONSEJO DIRECTIVO

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

M.A. Mynor Estuardo Lemus Urbina.

DIRECTOR

MSc. Julia Alicia Ramírez Orizábal de León.

SECRETARIA

M.A. Karla Amparo Carrera Vela.

M. Sc. José Mariano González Barrios.

REPRESENTANTES DE LOS PROFESORES

Viviana Raquel Ujpán Ordóñez.

Nery Rafael Ocox Top.

REPRESENTANTES ESTUDIANTILES

M.A. Olivia Marlene Alvarado Ruíz.

REPRESENTANTE DE LOS EGRESADOS



Universidad de San Carlos de Guatemala

Escuela de Ciencias Psicológicas

24 de julio de 1974

Cc. Archivo

CIEPS. 025-2024

UG. 261-2024

CODIPs. 2687-2024

ORDEN DE IMPRESIÓN INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

21 de agosto de 2024

Estudiante

Fredy Abraham Solís Secaida

Escuela de Ciencias Psicológicas

Edificio

Estudiante **Solis Secaida:**

Para su conocimiento y efectos consiguientes, transcribo a usted el **Punto QUINTO (5º.) del Acta CUARENTA Y TRES- DOS MIL VEINTICUATRO (43-2024)** de sesión celebrada por el Consejo Directivo el 16 de agosto 2024, que copiado literalmente dice:

"QUINTO: Se conoció el expediente que contiene el Informe Final de Investigación, titulado:

CAPITAL SOCIAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN DIVERSIFICADA DE UN INSTITUTO DE ZONA 1 DE LA CIUDAD DE GUATEMALA. ANÁLISIS SECUNDARIO INTERNO DE LA INVESTIGACIÓN RELACIÓN ENTRE CLIMA ESCOLAR, BIENESTAR SUBJETIVO Y CAPITAL SOCIAL EN ESTUDIANTES DE DIVERSIFICADO DE LA CIUDAD DE GUATEMALA. CÓDIGO B7-2020, FINANCIADA POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN Y LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS DURANTE EL 2021

de la carrera de Licenciatura en Psicología, realizado por:

Fredy Abraham Solís Secaida

Registro Académico 2016-11455

CUI: 3004-46543-0101

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por **Maestro Donald Wylman González Aguilar** y revisado por **Licenciado Marco Antonio de Jesús Enríquez García**.

Con base en lo anterior, el Consejo Directivo **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para los trámites correspondientes de Graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis con fines de Graduación Profesional".

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"



M. Sc. Julia Alicia Ramírez Orzábal de León
SECRETARIA

/Bky

UG-261-2024

Guatemala, 9 de agosto 2024

Señores
Miembros del Consejo Directivo
Escuela de Ciencias Psicológicas
Presente

Señores miembros:

Deseándoles éxitos al frente de sus labores, por este medio me permito informarles que de acuerdo al Punto Tercero (3º.) de Acta 38-2014 de sesión ordinaria, celebrada por el Consejo Directivo de esta Unidad Académica el 9 de septiembre de 2014, el estudiante, **FREDY ABRAHAM SOLÍS SECAIDA, Carné No. 3004-46543-0101; Registro Académico No. 2016-11455 y Expediente de Graduación No. L-07-2022-C, ha completado los siguientes requisitos de Graduación:**

- 10 créditos académicos del área de Desarrollo Profesional
- 10 créditos académicos por Trabajo de Graduación
- 15 créditos académicos por haber aprobado el Examen Técnico Profesional

Por lo antes expuesto, en base al **Artículo 53 del Normativo General de Graduación**, solicito sea extendida la **ORDEN DE IMPRESIÓN** del Informe Final de Investigación **"CAPITAL SOCIAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN DIVERSIFICADA DE UN INSTITUTO DE ZONA 1 DE LA CIUDAD DE GUATEMALA. ANÁLISIS SECUNDARIO INTERNO DE LA INVESTIGACIÓN RELACIÓN ENTRE CLIMA ESCOLAR, BIENESTAR SUBJETIVO Y CAPITAL SOCIAL EN ESTUDIANTES DE DIVERSIFICADO DE LA CIUDAD DE GUATEMALA. CÓDIGO B7-2020, FINANCIADA POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN Y LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS DURANTE EL 2021"**. aprobado por la Coordinación del Centro de Investigaciones en Psicología -CIEPs- el 27 de mayo de 2024.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Msc. MAYRA LUNA DE ALVAREZ
Docente Encargada
UNIDAD DE GRADUACIÓN



CC. Archivo

Adjunto expediente impreso y digital. Informe Final de Investigación

/ML

CIEPs. 025-2024
REG. 025-2024

Guatemala, 27 de mayo de 2024

Licenciado Marco Antonio de Jesús García Enríquez
Coordinador
Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs
Escuela de Ciencias Psicológicas

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la revisión del INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN, titulado:

“CAPITAL SOCIAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN DIVERSIFICADA DE UN INSTITUTO DE ZONA 1 DE LA CIUDAD DE GUATEMALA. ANÁLISIS SECUNDARIO INTERNO DE LA INVESTIGACIÓN RELACIÓN ENTRE CLIMA ESCOLAR, BIENESTAR SUBJETIVO Y CAPITAL SOCIAL EN ESTUDIANTES DE DIVERSIFICADO DE LA CIUDAD DE GUATEMALA. CÓDIGO B7-2020, FINANCIADA POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN Y LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS DURANTE EL 2021”.

ESTUDIANTE:**DPI. No.****Fredy Abraham Solís Secaida****3004465430101****CARRERA: Licenciatura en Psicología**

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito **dictamen favorable** el 27 de mayo de 2024, por lo que se solicita continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

Licenciado Marco Antonio de Jesús García Enríquez
DOCENTE REVISOR

Centro Universitario Metropolitano –CUM– Edificio “A”

9°, Avenida 9-45, Zona 11, Guatemala, Centroamérica, Teléfono: 2418-7530

www.psicologia.usac.edu.gt / Email: info@psicousac.edu.gt

UIP 090-2024
29 de abril de 2024

Licenciado

Marco Antonio de Jesús García Enríquez

Coordinador

Centro de Investigaciones en Psicología -CIEPs- "Mayra Gutiérrez"

Presente

Respetable Lic. García:

Por este medio me permito informar que el alumno: **Fredy Abraham Solís Secaida**, quien se identifica con el CUI: **3004 46543 0101**, carné: **201611455**, participó como auxiliar en la investigación que lleva por título: "**Relación entre clima escolar, bienestar subjetivo y capital social en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala**", la cual fue cofinanciada por la Dirección General de Investigación - DIGI- y por la Escuela de Ciencias Psicológicas.

Dicha participación fue acorde al Modelo de gestión de la Investigación de la Escuela de Ciencias Psicológicas y bajo la asesoría del **MSc. Donald Wylman González Aguilar**, trabajo de tesis denominado: "**Capital social en estudiantes de educación diversificada de un instituto de zona 1 de la ciudad de Guatemala**".

Extiendo esta carta para avalar su trabajo de campo y que sirva como respaldo en sustitución a la carta de la institución solicitada por el Centro de Investigación en Psicología -CIEPs- "Mayra Gutiérrez".

Atentamente,

"Id y Enseñad a Todos"



Maestro José Mariano González Barrios
Coordinador
Unidad de Investigación Profesional

C.c: Archivo
/G.C.

Guatemala, 30 de abril de 2024

Licenciado

Marco Antonio de Jesús García Enríquez

Coordinador

Centro de Investigaciones en Psicología

(CIEPs) “Mayra Gutiérrez”

Por este medio me permito informarle que he tenido **bajo mi cargo la asesoría de contenido del informe de investigación titulado** “Capital social en estudiantes de educación diversificada de un instituto de zona 1 de la ciudad de Guatemala” con el subtítulo, Análisis secundario interno de la investigación “Relación entre clima escolar, bienestar subjetivo y capital social en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala”, código B7-2020, Financiada por la Dirección General de Investigación y la Escuela de Ciencias Psicológicas durante el 2020. Realizado por el estudiante Fredy Abraham Solís Secaida, 3004 46543 0101 – 201611455.

El trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología (CIEPS), “Mayra Gutierrez” por lo que emito **DICTAMEN FAVORABLE** y solicito se proceda a la revisión y aprobación del correspondiente.

Sin otro particular, me suscribo,

Atentamente,



M.Sc. Donald Wylman González Aguilar

Colegiado No. 10,9070

PADRINOS DE GRADUACIÓN

MSC. DONALD W. GONZÁLEZ AGUILAR

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

COLEGIADO 10,907

LICDA. NINOSHKA MICHELLE GONZÁLEZ HALL

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

COLEGIADO 6,759

DEDICATORIA

A:

EL SER SUPREMO

Por darme la inteligencia, perseverancia y paciencia para poder concluir esta etapa tan esperada, por el crecimiento personal y profesional que he tenido.

MIS PADRES

Por ser las personas que me dieron las herramientas para poder enfrentar las dificultades y retos de la vida, con las cuales he logrado conseguir este logro académico. Por su esfuerzo para sacar adelante a mí y a mis hermanos y no permitir que nos faltara algo, además de dejarme ser lo que yo quería ser, a mi mascota que ahora es parte de mi familia y que me acompaña en todo momento.

MIS HERMANOS

Linda Zucena, Dan Paulo y Linda Virginia, por ser el ejemplo de profesionalidad y animarme a conseguir lo que quiero, además de su ayuda económica, por apoyarme en cada decisión tomada y por ser los mejores hermanos mayores que alguien puede tener.

MIS ABUELOS

Papabeto y Mamalena (QEPD) por ser los abuelos que siempre nos recibieron en su hogar y con el ejemplo que me enseñó a ser una buena persona, a ser justo, a pelear por lo que me pertenece, a mi abuelo Papavio (QEPD) que me enseño responsabilidad y disciplina, por enseñarme a ser un buen hombre y por último a mi abuela Mamayoli, que es el pilar espiritual de mi vida y por enseñarme el valor de la fe.

MIS AMIGOS Y COMPAÑEROS

Mis amigos Bradny, Julio, Arturo, Manuel, Luis Pedro que me han acompañado durante la mayoría de aventuras, en las buenas y en las malas. Alison, Yasmin, Gaby, Antonio, Manolo y Pablo, que han sido de apoyo a lo largo de mi carrera, por las risas, las salidas, las tareas y por siempre no dejar que uno se quede atrás.

AGRADECIMIENTO

A:

EL SER SUPREMO

Por brindarme la vida y llevarme a esta carrera tan hermosa, y por poder concluir mis estudios universitarios.

LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

Por ser mi Alma Mater, por albergarme entre sus paredes que me ha brindado conocimientos y experiencias durante mi vida universitaria.

LA DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN Y LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE PSICOLOGÍA

Por enseñarme a ser auxiliar y brindarme la oportunidad de ser parte de la investigación “Relación entre clima escolar, bienestar subjetivo y capital social en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala” B7-2020 y de utilizar los datos para mi tesis

LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

Por brindarme formación en la carrera de psicología y de darme las herramientas necesarias para ser un profesional.

LOS DOCENTES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

Por llenarme de conocimiento en cada uno de los cursos impartidos por más de cinco años, eminencias que llevo en el alma y siempre recordaré, mención especial a Licda. Ninoshka Gonzalez que fue mi supervisora de práctica, mi psicoterapeuta y la persona que me ayudó a sentir amor por esta carrera tan hermosa.

MSC. DONALD W. GONZÁLEZ AGUILAR

Por todo el apoyo en la asesoría y revisión de este informe, además de su paciencia, su comprensión, por ayudarme y enseñarme a ser un buen investigador.

TABLA DE CONTENIDO

Resumen.....	1
Prólogo.....	3
Capítulo I	5
1. Planteamiento del problema y marco teórico.....	5
1.1. Planteamiento del problema	5
1.2. Objetivos	8
1.3. Marco teórico.....	9
1.4. Consideraciones éticas	22
Capítulo II.....	23
2. Técnicas e instrumentos	23
2.1. Enfoque y modelo de investigación	23
2.2. Técnica	24
2.2.1. Técnica.....	24
2.2.4. Técnicas de recolección de datos	24
2.2.5. Técnicas de análisis de datos.....	25
2.3. Instrumentos	25
2.4. Operacionalización de Objetivos.....	26
2.4.1. Formulación Inicial de Hipótesis	29
Capítulo III.....	30
3. Presentación, interpretación y análisis de los resultados.....	30
3.1. Características del lugar y la muestra.	30
3.1.1. Características del lugar.....	30
3.1.2. Características de la muestra	30
3.2. Presentación e interpretación de resultados.....	31
3.3. Análisis general	44
Capítulo IV	48
4. Conclusiones y recomendaciones	48
4.1. Conclusiones.....	48
4.2. Recomendaciones.....	52

4.3. Referencias Bibliográficas.....	57
4.4. Anexos	63
4.4.1. Plan de análisis de datos	63
4.4.2. Glosario.....	65
4.4.3. Proceso de solicitud de base datos.....	70

Autor: Fredy Abraham Solís Secaida

Título: “Capital social en estudiantes de educación diversificada de un instituto de zona 1 de la ciudad de Guatemala” Análisis secundario interno de la investigación “Relación entre clima escolar, bienestar subjetivo y capital social en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala”, código B7-2020, Financiada por la Dirección General de Investigación y la Escuela de Ciencias Psicológicas durante el 2021.

Resumen

El capital social, basado en las relaciones interpersonales, desempeña un papel crucial en la vida de las personas, ya que puede ser un activo valioso para resolver problemas y obtener beneficios materiales. Comprender la situación de los adolescentes en relación con el capital social es esencial para comprender su vulnerabilidad y su salud mental. Este estudio se centró en analizar los niveles de capital social entre estudiantes de diversificado en la ciudad de Guatemala. Se evaluaron seis dimensiones del capital social: grupos y redes, acción colectiva, cohesión e inclusión, confianza y solidaridad, empoderamiento y acción política, y comunicación e información (aunque esta última dimensión se excluyó debido a la falta de datos). Los resultados indicaron que la mayoría de los participantes tenían niveles bajos de capital social en general (52.20% bajo, 47.80% alto). Además, en cada una de las dimensiones evaluadas, predominaron los niveles bajos: grupos y redes (56.50% bajo, 43.50% alto), acción colectiva (63.80% bajo, 36.20% alto), cohesión e inclusión (72.50% bajo, 27.50% alto), confianza y solidaridad (52.9% bajo, 47.10% alto), y empoderamiento y acción política (53.60% bajo, 46.40% alto). Para verificar la hipótesis de la investigación, se realizó una prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, que demostró una distribución normal de los datos. Luego, se llevó a cabo una prueba t para muestras independientes, que arrojó un valor de significancia de 0.023, menor que 0.05, lo que llevó al rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis del investigador. Para realizar este informe se solicitó la base de datos de capital social y sus dimensiones a la Dirección General de Investigación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, esta misma,

autorizó a la Unidad de Investigación de Psicología proporcionar la base de datos, siempre y cuando se siguieran las consideraciones éticas respectivas como no divulgar la información de la base de datos, al finalizar se eliminarán los datos utilizados, se les agradecerá a las autoridades que proporcionaron la información y los datos solo se utilizarán para este trabajo.

Palabras clave: capital social, dimensiones, relaciones.

Prólogo

El período de educación diversificada en Guatemala es una fase crítica en la vida de los estudiantes, ya que los prepara para enfrentar una serie de desafíos que van más allá del ámbito escolar. Durante esta etapa, los jóvenes se ven inmersos en un proceso de transición que implica la búsqueda de empleo, la entrada a la universidad, la capacitación técnica y otras actividades que los encaminarán hacia sus metas y aspiraciones profesionales.

En este contexto, la educación diversificada desempeña un papel esencial al brindar a los estudiantes las herramientas necesarias para cumplir sus objetivos. La relevancia de esta etapa se destaca al observar las estadísticas que muestran cuántos de estos jóvenes logran seguir una carrera universitaria o consiguen empleo después de su graduación. Además, es en esta fase crucial de la vida donde se forman relaciones que pueden perdurar a lo largo del tiempo o tener un impacto significativo en la salud mental de los adolescentes.

Aunque existen diversas dimensiones que podrían evaluarse para comprender las necesidades de los estudiantes, esta investigación se enfocó en el concepto de "capital social". Este concepto, aunque solo una parte de un panorama más amplio, puede ser un factor determinante para que los alumnos accedan a oportunidades en el futuro incierto que enfrentan. El capital social se basa principalmente en las relaciones interpersonales que las personas pueden construir a lo largo de sus vidas, y puede brindar beneficios tanto materiales como cognitivos y estructurales.

Para fomentar la creación de estas relaciones, es esencial desarrollar habilidades sociales, ya que hay aspectos del entorno, como la comunidad y la escuela, que no pueden cambiarse de manera significativa por parte de los estudiantes. Sin embargo, desde una perspectiva psicológica, que es el enfoque de esta investigación, es fundamental que los alumnos puedan relacionarse entre sí para formar grupos que luego puedan organizarse para alcanzar objetivos comunes. Estas relaciones a largo plazo contribuyen a la creación de una red interconectada, lo que denominamos capital social.

A pesar de que el alcance de esta investigación es descriptivo, es fundamental analizar los niveles de capital social de los estudiantes para identificar las áreas en las que

pueden necesitar apoyo. Evaluar cada dimensión del capital social resulta crucial, ya que permite especificar los problemas y diseñar programas que ayuden a mejorar esta capacidad. El objetivo es que los estudiantes tengan más oportunidades en el futuro de las que les brinda el sistema en el que se desenvuelven.

Esta investigación se basó en un análisis secundario de datos obtenidos en un estudio previo titulado "Relación entre clima escolar, bienestar subjetivo y capital social en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala" (González-Aguilar et al., 2020a). Se realizaron análisis adicionales utilizando datos no utilizados en la investigación principal, con el propósito de aprovechar los resultados obtenidos y seguir contribuyendo al campo de la investigación en Guatemala, en particular en el ámbito de la psicología.

Es importante destacar que se siguieron estrictas consideraciones éticas en el manejo de la base de datos, siguiendo las directrices proporcionadas por la Unidad de Investigación de Psicología para llevar a cabo análisis secundarios de manera ética y responsable.

Capítulo I

1. Planteamiento del problema y marco teórico

1.1. Planteamiento del problema

La presente investigación fue un análisis secundario interno de los datos obtenidos de una investigación realizada durante el 2020 titulada “Relación entre clima escolar, bienestar subjetivo y capital social en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala” (González-Aguilar et al., 2020a). Financiada por la Dirección General de Investigación (DIGI) y la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, dicha investigación fue realizada de abril a junio de 2020 en contexto de la COVID-19 debido al estado de calamidad en el que estaba Guatemala (Congreso de la República de Guatemala, Decreto 21-2020, 2020), situación que llevó al equipo de trabajo, a realizarlo de forma remota, online, a través de una plataforma que conectaba con los instrumentos que se administraron directamente con los estudiantes de diversificado, con apoyo de las instituciones educativas.

Primero, el capital social para una persona y una comunidad constituye un activo importante al cual se puede recurrir en crisis, obteniendo ganancias materiales, de hecho, las comunidades que tienen buenas redes sociales y asociaciones cívicas tienen una posición fuerte para enfrentar la pobreza y vulnerabilidad, resolver disputas y aprovechar nuevas oportunidades (Woolcock y Narayan, 2000).

Por otro lado, el capital social se asocia a la salud, pero se conocen poco de los efectos en países latinoamericanos (Hurtado et al., 2011).

Los trastornos mentales, surgen de una interacción de factores biológicos, psicológicos y sociales (Engel, 1977, 1980). Si se toma en cuenta el entorno social, si se

identifica de forma temprana los síntomas asociados, es posible la disminución de trastornos mentales (Häfner et al., 1999). Por ejemplo la confianza y la cohesión social son dimensiones del capital social (Castro y Torres, 2017), estas dimensiones se tienen que tomar en cuenta porque se ha encontrado que pueden ser factores de vulnerabilidad para desarrollar depresión (Perry, 1996; McKenzie y Harpham, 2006), teniendo componentes de salud mental que aún están en camino de encontrar asociaciones con el capital social, y comprendiendo que un nivel alto de capital social se relaciona con mejores condiciones socioeconómicas, se ha demostrado que los adolescentes en las escuelas privadas con mejores condiciones socioeconómicas presentaron un nivel alto de capital social, en contrario a los adolescentes de escuelas públicas (Rajão et al., 2019), por lo que el capital social toma un rol importante para los psicólogos porque es parte de la variedad de factores que pueden afectar a una persona a nivel psicológico, siendo así, tiene que ser estudiado a profundidad y está investigación es un primer paso de ese proceso al analizar los niveles de capital social, en un grupo vulnerable. Por lo tanto, esta investigación busca abrir brecha a la falta de investigaciones en Guatemala y en Latinoamérica sobre el capital social y la salud mental, algunos análisis contextualizados para el país pueden verse en González-Aguilar et al. (2020a) y en Muñoz-Alonso et al. (2021) Teniendo en cuenta esto, existe una oportunidad para la psicología de aportar su conocimiento al capital social.

Por lo anteriormente expuesto, se formulan las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuáles son los niveles de capital social en estudiantes de educación diversificada de un instituto de zona 1 de la ciudad de Guatemala?, ¿Cuáles son los niveles de la dimensión grupos y redes del capital social en estudiantes de educación diversificada de un instituto de zona 1 de la ciudad de Guatemala?, ¿Cuáles son los niveles de la dimensión confianza y solidaridad de capital social en estudiantes de educación

diversificada de un instituto de zona 1 de la ciudad de Guatemala?, ¿Cuáles son los niveles de la dimensión acción colectiva y cooperación de capital social en estudiantes de educación diversificada de un instituto de zona 1 de la ciudad de Guatemala?, ¿Cuáles son los niveles de la dimensión cohesión social e inclusión del capital social en estudiantes de educación diversificada de un instituto de zona 1 de la ciudad de Guatemala?, ¿Cuáles son los niveles de la dimensión empoderamiento y acción política del capital social en estudiantes de educación diversificada de un instituto de zona 1 de la ciudad de Guatemala?.

1.2. Objetivos

1.2.1. General

1.2.1.1. Analizar los niveles de capital social en alumnos de diversificado de la ciudad de Guatemala.

1.2.2. Específicos

1.2.2.1. Identificar los niveles de la dimensión grupos y redes del capital social en alumnos de diversificado de la ciudad de Guatemala.

1.2.2.2. Describir los niveles de la dimensión confianza y solidaridad del capital social en alumnos de diversificado de la ciudad de Guatemala.

1.2.2.3. Identificar los niveles de la dimensión acción colectiva y cooperación del capital social en alumnos de diversificado de la ciudad de Guatemala.

1.2.2.4. Identificar los niveles de la dimensión cohesión social e inclusión del capital social en alumnos de diversificado de la ciudad de Guatemala.

1.2.2.5. Describir los niveles de la dimensión empoderamiento y acción política del capital social en alumnos de diversificado de la ciudad de Guatemala.

1.3.Marco teórico

1.3.1. Educación pública en Guatemala

Para la Constitución Política de la República de Guatemala (1993, Artículo 74):

Los habitantes tienen el derecho y la obligación de recibir la educación inicial, preprimaria y básica, dentro de los límites de edad que fije la ley. La educación impartida por el Estado es gratuita. El Estado proveerá y promoverá becas y créditos educativos. La educación científica, la tecnológica y la humanística constituyen objetivos que el Estado deberá orientar y ampliar permanentemente. El Estado promoverá la educación especial, la diversificada y la extraescolar. (p. 14)

Con esto el estado tiene la obligación de ofrecer la educación gratuita en todos los niveles, sin embargo, no se ve reflejado en la calidad educativa a pesar de representar un 2.4% del Producto Interno Bruto del país, contando con un presupuesto aproximadamente 13,990 millones en el 2018, pero de ese presupuesto el 79% es para cubrir salarios de maestros otorgados por pactos colectivos, sin tomar en cuenta el mérito del maestro (Aceña et al., 2019).

Las pruebas realizadas demostraron que tiene porcentajes medios, 50% en lectura, 54% en estrategias de enseñanza y 37% en matemáticas, además de eso se refleja falta de una cultura de mejora continua, ausencia de tecnología en el aula, y falta de una política concreta de mejora en infraestructura de los establecimientos, teniendo los recursos suficientes para hacerlo, pero mal distribuidos (Aceña et al., 2019). Por lo que la educación pública pasa por una crisis administrativa y política, que impide el aprendizaje exitoso en

los alumnos de todos los niveles, agregando, en el Instituto Nacional de Estadística (INE, 2019) se registraron 419,956 alumnos inscritos en el área de educación diversificada en el 2019, de estos 94,177 son del sector público, y el restante pertenecen al sector privado, municipal y cooperativo, dejando así un número menor al del sector privado. De esa cantidad es probable que el 84% logré su promoción, un número que no es bajo, pero el sistema educativo afronta desafíos en relación a la calidad educativa tomando en cuenta que los alumnos no cuentan con un nivel alto en matemáticas (11%) y (35%) en lectura (Aceña et al., 2019). Estos son niveles bajos, tomando en cuenta la cantidad de alumnos que logran graduarse, por lo que este sector es él se ve más afectado en cuanto al nivel educativo.

Para Santín (2001) una persona con mejor formación puede generar mejores ingresos a lo largo de su vida, se minimiza el fracaso escolar, se aumenta el rendimiento académico, mejora en la calidad de la enseñanza y la igualdad de oportunidades educativas. Esto conlleva factores socioculturales y económicos, para Bourdieu y Passeron (1973) los estudiantes de clase alta o culta son los mejor preparados para adaptarse a las exigencias que ofrece el sistema, porque tienen las herramientas para satisfacerlas, además, se encuentra que la cultura escolar tiene una afinidad con la cultura de la clase alta.

En Guatemala se encontró que el nivel socioeconómico y cultural al que pertenece el estudiante es uno de los factores más influyentes en el rendimiento académico, principalmente en las materias de lectura y segundo en matemáticas (Saz, 2006).

Este es otro de los problemas a los cuales se enfrenta el sistema educativo en Guatemala, entonces a nivel administrativo del Ministerio de Educación de Guatemala, la preparación de los maestros, el nivel sociocultural y económico son factores que a nivel

general afectan el rendimiento académico y la preparación de los estudiantes, principalmente del área publica, y en el aspecto sociocultural se incluye el capital social.

1.3.2. Desarrollo del capital social

Para comprender el capital social, se tiene que referir al capital en sí, que en su forma más objetivada es la acumulación de trabajo, con el fin de producir beneficios, pero no económicos, esa es la definición que más se práctica en la invención histórica del capitalismo, no se reduce solo a un intercambio de beneficios mercantiles, también se refiere a lo subjetivo o inmaterial, como lo cultural y social (Bourdieu y Biggart, 1986), también, es una relación social de producción que beneficia a la clase capitalista y afecta a la asalariada (Marx, 1946).

En otras palabras, no se trata de un concepto meramente material, sino también contiene una parte inmaterial, esa parte inmaterial se puede dividir en capital cultural y social, el capital cultural existe en 3 formas: el estado encarnado, en forma de disposiciones duraderas de la mente y el cuerpo; en estado objetivado, en forma de bienes culturales; y en el estado institucionalizado, esto referente a las instituciones educativas (Bourdieu y Biggart, 1986).

Por otro lado, es el conjunto de los recursos actuales o potenciales vinculados a obtener una red duradera de relaciones, a veces institucionalizada, se refiere a la pertenencia a un grupo, en donde se comparten vínculos permanentes y útiles para todos (Bourdieu, 2001), también es un conjunto de recursos que son parte de las relaciones familiares y la organización social y comunitaria, las cuales son útiles para el desarrollo cognitivo y social los niños y jóvenes (Coleman, 1990; Glenn, 1977).

1.3.3. Perspectivas del capital social

1.3.3.1.Organización social. Como vimos anteriormente Glenn (1977) fue uno de los primeros en mencionar el concepto de capital social, posteriormente Bourdieu (2001) fue de los primeros en describirlo y sistematizarlo para las ciencias sociales, pero ese no era el fin del concepto, esto abrió campo a que Coleman (1990) le diera un peso para la investigación empírica, para él, es el valor que la estructura social le otorga a sus actores, tanto como recursos que pueden utilizar los actores para realizar sus intereses, en ese entonces aún no era un concepto cuantitativo tan útil en las ciencias sociales, como lo eran el capital financiero, el físico y el humano, su enfoque era cualitativo principalmente para análisis de sistemas sociales.

Coleman (1990) desarrolló una teoría para explicar cómo funciona el capital social, que se divide en dos aspectos: en sus formas y su cantidad, para desarrollar esto se toma en cuenta que la función radica en permitir identificar que algunos aspectos de las estructuras sociales son valorados por los actores, por lo que pueden utilizarlos para sus intereses y necesidades. Las formas específicas de los aspectos valorados son:

1.3.3.1.1. Obligaciones y expectativas. Esta forma se ejemplifica de esta forma, si A hace algo por B, y confía en que B le corresponderá, se establece una expectativa en A y una obligación en B de mantener la confianza, es como un boletín de crédito en poder de A para ser “cobrado” algún día a B.

Dos elementos son críticos para que funcione esta forma: el

primero es el nivel de confianza del entorno social, sin esta confianza no podría existir un grupo como tal y el otro elemento es el alcance real de las obligaciones del grupo.

1.3.3.1.2. *Información potencial.* La información es importante para crear una base para la acción, pero lo información tiene un costo, por lo que uno de los medios para obtenerla son las relaciones sociales. En pocas palabras la información potencial se obtiene como beneficio de dialogar e interactuar con otras personas dentro de nuestro grupo social.

1.3.3.1.3. *Normas y sanciones efectivas.* Las normas efectivas dan lugar a sanciones efectivas, tal como debería funcionar la ley, en este caso estas normas funcionan para apoyar y brindar recompensas a la comunidad, dando un buen rendimiento de capital social, para proporcionar información que facilita la acción. Un ejemplo de una norma efectiva es el de renunciar a intereses propios por bien o interés de la colectividad, por lo que la mayoría de estas normas no son explícitas, sino que están interiorizadas.

1.3.3.1.4. *Relaciones de autoridad.* Esta forma se ejemplifica así: si A, le ha transferido a B los derechos de ciertas acciones, B tiene capital social disponible en forma de derechos de control. Si varios actores han transferido varios derechos de control a B, entonces B tiene disponible un extenso cuerpo de capital social. Esto le deja a B, varias responsabilidades, por lo que,

si bien puede ser bueno, dejarle todo ese poder a una persona, puede crear un desequilibrio, por lo que es común que los grupos busquen líderes carismáticos, capaces de manejar estos problemas.

1.3.3.1.5. *Organización social aprobable.* La organización funciona para un propósito, pero también pueden ayudar a otros propósitos cuando se trata de un grupo, teniendo así el capital social disponible para su uso, por lo que la apropiación social de una organización como capital social para nuevos fines puede disolverse, sin que quede nada, pero es importante mencionarlo por su generalización, y separarlo de las otras formas de capital social.

1.3.3.1.6. *Organización intencional.* Esto sucede cuando se produce una asociación voluntaria que produce un bien público dentro de una organización, haciendo que los involucrados se beneficien de esto, aunque no participen directamente.

1.3.3.2. Capital social y sus elementos. Para Putnam y Goss (2004) el capital social son redes sociales y las normas de reciprocidad asociadas con ellas, menciona la confianza, normas y redes como 3 elementos que forman el capital social, que mejoran la eficiencia de un grupo mediante la facilitación de acciones coordinadas, entonces se vuelve importante porque potencia la inversión en capital físico y humano en una comunidad.

Putnam y Goss (2004) describen de esta forma los elementos:

1.3.3.2.1. *Confianza.* Este es un componente central del capital social,

facilita que se den relaciones, estabiliza vínculos porque

permite calcular el comportamiento de los otros.

1.3.3.2.2. *Normas.* Existe un vínculo estrecho entre normas de

reciprocidad y confianza, la reciprocidad es la norma más

importante y se le considera de dos tipos: La reciprocidad

equilibrada o específica, ocurre cuando hay un intercambio

de objetos o bienes cuyo valor es equivalente, sin embargo,

este puede suceder solo una vez; Por otro lado, la

reciprocidad generalizada establece una relación continua de

intercambio, puede no ser equivalente, pero mantiene la

expectativa de que los beneficios serán mutuos.

1.3.3.2.3. *Redes.* Siguiendo con lo anterior las redes de interacción

social densas forman normas de reciprocidad generalizada, la

interacción social, ayuda a resolver dilemas de acción

colectiva, animando a las personas a actuar de manera

confiable, estas redes sociales crean valor colectivo como

individual.

1.3.3.3. Factores del capital social. Para Lin (2001a) el capital social es una

inversión en relaciones sociales con una retribución en el mercado,

este mercado puede ser económico, político, laboral o comunitario,

en pocas palabras, los individuos participan en interacciones y crear

redes para producir ganancias u obtener beneficios, este funciona de acuerdo a 4 factores:

1.3.3.3.1. *Información.* Las redes sociales facilitan el flujo de información, mientras más lazos existan en determinados lugares estratégicos y/o jerarquizados, más fácil será tener oportunidades y opciones que de otro modo no se tendrían.

1.3.3.3.2. *Influencia.* Las redes sociales ejercen influencia sobre los demás, y juegan un papel crítico en las decisiones, en pocas palabras conocer personas en buena posición por ejemplo laboral, puede ejercer influencia para ser contratado en una organización, independientemente de las aptitudes.

1.3.3.3.3. *Credencias sociales.* Las redes sociales crean en un individuo la accesibilidad a recursos a través de esas relaciones, debido a que el individuo ya es reconocido dentro de ese contexto.

1.3.3.3.4. *Refuerzo.* Las relaciones sociales refuerzan la identidad y reconocimiento del individuo, forma parte de un grupo social que comparte intereses y recursos, apoyo emocional con el fin de obtener reconocimiento público del derecho a ciertos recursos.

1.3.3.4. Perspectivas del capital social. Para Woolcock y Narayan (2000) el capital social es que la familia, amigos y conocidos constituyen una activo importante, al que se puede recurrir en una crisis, además de obtener ganancias materiales, vale tanto para individuos como para

grupos, en términos sencillos, se refiere a normas y redes que permiten a las personas actuar colectivamente. El capital social y el desarrollo económico puede categorizarse en 4 perspectivas distintas:

1.3.3.4.1. *La visión comunitaria.* En esta perspectiva el capital social se equipará con organizaciones locales, como clubes, asociaciones y grupos cívicos, por lo que, mientras existan más organizaciones se verá un efecto positivo en la comunidad.

1.3.3.4.2. *La visión de redes.* En esta perspectiva las asociaciones se dan de forma vertical como horizontal, entre las personas, dentro de las organizaciones, como entre empresas y grupos comunitarios.

1.3.3.4.3. *La visión institucional.* Esta perspectiva sostiene que la vitalidad de las redes comunitarias y sociedades civiles depende del ambiente político, legal e institucional.

1.3.3.4.4. *La visión de sinergia.* Esta perspectiva trata sobre la desconexión que existe entre las instituciones (gobierno) y las redes de personas (acción ciudadana).

1.3.4. *Componentes y dimensiones del capital social*

El capital social es multidimensional, se define en términos de grupos, redes, normas y confianza que las personas tienen a disposición para fines productivos (Castro y Torres, 2017).

El capital social se descompone en componentes cognitivos y estructurales, vinculados en sentido multidireccional (Cullen y Whiteford, 2001).

1.3.4.1. Componentes cognitivos

El capital social cognitivo, enfocado en el nivel micro, impacta en normas de comportamiento, control del comportamiento de riesgo, ayuda y el apoyo mutuo, además de los medios y formas de intercambio de información (Cullen y Whiteford, 2001).

También se refiere a los recursos proporcionados por representaciones, interpretaciones y sistemas de significado compartidos entre pares (Cicourel, 1973), si se toma en cuenta que el capital social puede ser un recurso socio estructural, y que es inherente a las relaciones entre personas, las amistades y obligaciones no pasan fácilmente de una persona a otra, además estos componentes cognitivos permiten que se logren cosas que serían imposibles sin las relaciones, añadiendo, se logra la eficiencia en la acción, los altos niveles de confianza acortan los costos de transacción, los componentes cognitivos fomentan la cooperación, entonces facilita el desarrollo de nuevas formas de asociación y organización (Nahapiet y Ghoshal, 1998).

1.3.4.2. Componentes estructurales

Lo estructural se refiere a las propiedades del sistema social y de la red de relaciones como un todo, describe la configuración impersonal de vínculos entre personas o unidades (Nahapiet y Ghoshal, 1998).

Para Burt (1992) se refiere a un patrón de conexiones entre actores, como llegas y a quien llegas, los componentes más importantes son la presencia o ausencia de lazos entre

actores, añadiendo, Coleman (1988) lo describe como un patrón de vínculos en términos de densidad, conectividad, jerarquía y organización con el fin de usar esa red para otros fines.

En términos generales, estos pueden ser roles, reglas, precedentes y procedimientos, tomando en cuenta las redes, estos componentes están conformados por el nivel macro y meso, el primero está conformado por políticas de salud generales, los mecanismos para su implementación y actores institucionales, en el segundo los factores de impacto incluyen la prestación de servicios por parte de las redes, además de los mecanismos de difusión para información (Cullen y Whiteford, 2001).

1.3.5. Dimensiones

1.3.5.1. Grupos y redes

Esta dimensión se refiere a la participación de un miembro en diferentes organizaciones y redes sociales informales, y las contribuciones que se dan y reciben entre ellos, también se refiere a la diversidad de un grupo determinado, cómo se selecciona su liderazgo (Castro y Torres, 2017).

Las redes implican compromisos y obligaciones mutuos, son un marco organizativo que favorece socialmente a los que están involucrados, también enmarcan posibilidades de contacto con mayor frecuencia, eso incrementa la información sobre la confiabilidad de los otros, a su vez, generan normas que favorecen la cooperación (Putnam et al., 1994).

Para Lin (2001a, 2001b) las redes implican 4 factores por los cuales los actores invierten en las redes, primero, las redes facilitan el flujo de información; segundo, los lazos pueden ubicarnos en posiciones valoradas al tener relación con las personas que tienen un rol importante en toma de decisiones, en distintos ámbitos de organización;

tercero, los lazos sociales de una persona pueden ser concebidos como credenciales, que se expresan como recursos que se obtienen al poseer redes y relaciones; cuarto, las relaciones sociales refuerzan la identidad y reconocimiento, esto garantiza el mantenimiento de ciertos recursos. Agregando, la red se entiende como una estructura que organiza recursos y posiciones estratégicas de individuos (Millan y Gordon, 2004).

Para Bourdieu (2001) la red de vínculos es el producto de estrategias de inversión destinadas a la institución o la reproducción de relaciones sociales utilizables a corto o a largo plazo.

1.3.5.2. Confianza y solidaridad

Esta dimensión se refiere a como las percepciones sobre la confianza hacia los vecinos, proveedores de servicio clave y extraños ha cambiado con el tiempo (Castro y Torres, 2017).

Para Putnam et al. (1994) la confianza es un componente central del capital social, además, facilita que se den relaciones e intercambios con un costo menor, estabiliza vínculos y permite conocer el comportamiento de los demás, por lo tanto, también conlleva una conexión de expectativas y la capacidad de decidir de forma independiente, y sumado a eso requiere reciprocidad.

Por otro lado, Putzel (1997) refiere que la confianza que existe entre las personas que integran las redes no es un recurso de la sociedad como un todo, sino solo de cada individuo o grupo que conforma una red.

1.3.5.3. Acción colectiva y cooperación

Esta dimensión se refiere a como los miembros de una comunidad han trabajado entre sí para proyectos conjuntos o respuesta a una crisis (Castro y Torres, 2017).

Para Putnam et al. (1994) el compromiso cívico es una dimensión que regula el problema de la cooperación y los beneficios públicos, por un lado, se producen efectos internos sobre los individuos, como hábitos de cooperación, solidaridad e interés público, y por otro, están los efectos externos, que se refiere a los efectos sobre el estado o la comunidad.

También, las comunidades se componen de individuos, quienes se benefician del capital social comunitario; al fortalecerlo puede ser útil para complementar los servicios públicos con el individuo o el hogar (Durston, 2000).

1.3.5.4. Información y comunicación

Esta dimensión se refiere a el acceso a información que se tiene en una comunidad, principalmente en las condiciones del mercado y los servicios públicos, a su vez el acceso a la infraestructura de comunicaciones (Castro y Torres, 2017).

Para Coleman (1990) la información es importante porque permite orientar las acciones, pero tiene un costo alto, por lo que, si se utilizan las relaciones para reducir ese costo, eso ayuda a reducir recursos utilizando el capital social.

1.3.5.5. Cohesión social e inclusión

Esta dimensión se refiere a las diferencias que hay entre la comunidad que pueden dirigir a un conflicto, su objetivo es dimensionar la interacción e identificar los grupos que están excluidos de los servicios públicos esenciales (Castro y Torres, 2017).

Para Coleman (1988) mientras más densa y cohesionada sea una red, mayor será la cantidad de recursos intercambiarán sus actores. Durston (2000) menciona que la clave para conectar el individuo, el grupo y la institucionalidad pública es la asociatividad comunitaria, ayudando en la negociación y en arreglos contractuales entre estado, empresa

privada y sociedad civil, proveyendo así servicios hacia todos los actores sociales.

Añadiéndose en el tema de cooperación e inclusión, Woolcock (1998) refiere que un alto grado, producirá beneficios significativos si se complementa el enlazar las redes sociales e instituciones externas a la comunidad.

1.3.5.6.Empoderamiento y acción política

Esta dimensión se refiere a como las personas que pertenecen a un grupo tienen el control sobre las instituciones y procesos que afectan su bienestar, por lo que participar en eventos políticos beneficia a la comunidad (Castro y Torres, 2017).

La política pública ha contribuido a la creación de capital social (Durston, 1999); además, el estado lo ha usado para lograr “empoderamiento” en grupos sociales excluidos, con esto poder aumentar el impacto de los servicios sociales, basándose en el compromiso personal del funcionario con la comunidad local (Tendler, 1997).

Se puede construir el capital social, directa o indirectamente, realizando un efecto de sinergia entre organizaciones privadas y el gobierno, el empoderamiento complementa las estrategias de superación de la pobreza y la integración de sectores sociales excluidos (Putnam, 1993).

1.4. Consideraciones éticas

1.4.1. Principios éticos

1.4.1.1.Confidencialidad y resguardo de información

La información obtenida del estudio es propiedad de la Dirección General de Investigación -DIGI-, por lo que la base de datos proporcionada desde su autoría, se utilizó de forma profesional, siguiendo las instrucciones que se indicaron desde la Unidad de

Investigación de Psicología -UIP-, atendiendo a las necesidades y la actual situación por la COVID-19 en Guatemala, esta fue enviada por correo para manipularla de forma remota, y así se pudo realizar el análisis secundario de datos, en la cual ya se había aplicado la confidencialidad con los estudiantes que fueron parte del estudio anterior, está no se compartirá, ni se divulgará sin la autorización previa antes, durante y posterior al estudio.

1.4.1.2.Riesgo-beneficio

Al ser un análisis secundario de datos, el beneficio a nivel general del estudio es para la comunidad científica y el futuro de la educación pública en Guatemala, al obtener datos relevantes para prontas investigaciones, en este caso los estudiantes no presentarán ningún riesgo con el estudio, porque los datos ya estaban recopilados y a priori sus datos ya estaban codificados siguiendo los lineamientos de ética para su confidencialidad.

Capítulo II

2. Técnicas e instrumentos

2.1.Enfoque y modelo de investigación

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo, no experimental, de corte transversal. En este estudio no se recolectó información (González-Aguilar et al., 2020b), ya que se realizó bajo un análisis secundario de datos interno sobre una base de datos que ya estructurada, por lo que la metodología con la cual se trabajó también es la que utilizó la investigación de González-Aguilar et al. (2020a).

La investigación descriptiva busca caracterizar un hecho, fenómeno, individuo o grupo, para poder comprender su estructura o comportamiento, los resultados de investigación descriptiva se consideran en un nivel intermedio en la profundidad de conocimiento (Arias, 2012).

2.2.Técnica

2.2.1. *Técnica*

Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia en cual consiente en seleccionar la muestra orientados en las características de la investigación, por lo cual no se utiliza un criterio estadístico de generalización y es por conveniencia porque el grupo de estudiantes que se escogió responde a la disponibilidad de acceso que se tiene al estudio (Hernández et al. 2014) del cuál surgió la base de datos González-Aguilar et al. (2020a).

2.2.2. *Criterios de inclusión*

Fueron tomados en cuenta hombres y mujeres de educación diversificada de un instituto de la zona 1, (por razones de confidencialidad no se puede revelar el nombre del establecimiento público), de la ciudad de Guatemala, con edades comprendidas entre 15 y 20 años.

2.2.3. *Criterios de exclusión*

Hombres y mujeres menores a 14 o mayores a 20 años, no se tomaron en cuenta si se trata de otro instituto que no sea el proporcionado por DIGI y UIP. Los estudiantes que no hayan respondido a totalidad los ítems de los instrumentos proporcionados.

2.2.4. *Técnicas de recolección de datos*

Análisis secundario de datos interno basado en la recopilación de González-Aguilar et al. (2020a), en donde se trabajó sobre una base de datos ya estructurada y se tomaron en cuenta la variable capital social, sus dimensiones, y datos sociodemográficos de 4 institutos que fueron evaluados.

2.2.5. Técnicas de análisis de datos

Se utilizó la técnica de datos secundarios, que consiste en revisar la información recopilada por otros estudios (Hernández et al. 2014), en este caso por la investigación de González-Aguilar et al. (2020a). Se hizo una limpieza de la base mediante criterios de inclusión y exclusión. Se trabajaron los datos en el programa IBM SPSS Statistics. Para realizar el análisis secundario interno de los datos obtenidos, se realizaron los procesos descriptivos.

Como parte del análisis descriptivo se realizaron distribución de frecuencias para obtener las medidas de tendencia central y medidas de dispersión; además se realizó prueba de confiabilidad por medio de Alpha de Cronbach y análisis Kaiser-Meyer-Olkin y test de esfericidad de Bartlett, para la hipótesis se hizo prueba de normalidad mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov y se determinó utilizar la prueba t para muestras independientes y de esa forma aceptar o rechazar la hipótesis del investigador.

Luego se obtuvieron los niveles de capital social y sus dimensiones realizando un punto de corte en la media obtenida de cada variable para tener como resultado niveles bajos y altos y se presentaron en tablas de frecuencias.

Para finalizar, se cruzaron los datos sociodemográficos con cada variable y se reportaron en tablas de frecuencias.

2.3. Instrumentos

Para este estudió, el instrumento utilizado fue una base de datos proporcionada por la investigación B7-2020 de González-Aguilar et al. (2020a) sobre capital social y datos sociodemográficos, con la cual se hizo un análisis secundario.

La base contiene los siguientes datos: El cuestionario integrado para la medición del capital social -SC-IQ- y datos sociodemográficos como sexo, edad, grado, carrera, ¿Alguna vez fui expulsado de la escuela?, ¿Trabajas?, ¿Practicas alguna religión?, ¿Qué religión practicas?, ¿Participas en el gobierno escolar?.

La información proporcionada fue usada correctamente, además de no revelar ningún tipo de resultado a ninguna persona o entidad relacionada directa o indirectamente a la Escuela de Ciencias Psicológicas de la USAC. Se utilizaron los instrumentos para cumplir con los objetivos de esta investigación, respetando los principios de justicia y no maleficencia, además de los derechos de autor. Los datos fueron resguardados en la Unidad de Investigación Profesional

2.4. Operacionalización de Objetivos

A lo largo de la descripción de este estudio, se han tomado en consideración una variable general y 5 dimensiones de esa variable, las cuales son: Capital social y sus dimensiones, grupos y redes, acción colectiva, cohesión e inclusión, confianza y solidaridad y empoderamiento y acción política, todo esto para describir sus niveles.

La tabla 1 describe las variables, definición operativa y conceptual y técnicas e instrumentos utilizados.

Tabla 1*Operacionalización de variables*

Objetivo	Definición conceptual	Definición operativa	Técnica/instrumento
Analizar los niveles de capital social en alumnos de diversificado de la ciudad de Guatemala	El capital social es un conjunto de recursos que son parte de las relaciones familiares y la organización social y comunitaria, las cuales son útiles para el desarrollo cognitivo y social los niños y jóvenes (Coleman, 1990; Glenn, 1977).	Ánalisis secundario interno de datos	Base de datos compuesta por Capital Social y sus dimensiones (Cuestionario integrado para la medición del capital social -SC-IQ-) y datos sociodemográficos (encuesta sociodemográfica)
Identificar los niveles de la dimensión grupos y redes del capital social en alumnos de diversificado de la ciudad de Guatemala	Esta dimensión se refiere a la participación de un miembro en diferentes organizaciones y redes sociales informales, y las contribuciones que se dan y reciben entre ellos, también se refiere a la diversidad de un grupo determinado, cómo se selecciona su liderazgo (Castro y Torres, 2017).	Ánalisis secundario interno de datos	Base de datos compuesta por Capital Social y sus dimensiones (Cuestionario integrado para la medición del capital social -SC-IQ-) y datos sociodemográficos (encuesta sociodemográfica)

Objetivo	Definición conceptual	Definición operativa	Técnica/instrumento
Describir los niveles de la dimensión confianza y solidaridad del capital social en alumnos de diversificado de la ciudad de Guatemala	Esta dimensión se refiere a como las percepciones sobre la confianza hacia los vecinos, proveedores de servicio clave y extraños ha cambiado con el tiempo (Castro y Torres, 2017).	Ánálisis secundario interno de datos	Base de datos compuesta por Capital Social y sus dimensiones (Cuestionario integrado para la medición del capital social -SC-IQ-) y datos sociodemográficos (encuesta sociodemográfica)
Identificar los niveles de la dimensión acción colectiva y cooperación del capital social en alumnos de diversificado de la ciudad de Guatemala	Esta dimensión se refiere a como los miembros de una comunidad han trabajado entre sí para proyectos conjuntos o respuesta a una crisis (Castro y Torres, 2017).	Ánálisis secundario interno de datos	Base de datos compuesta por Capital Social y sus dimensiones (Cuestionario integrado para la medición del capital social -SC-IQ-) y datos sociodemográficos (encuesta sociodemográfica)
Identificar los niveles de la dimensión cohesión social e inclusión del capital social en alumnos de diversificado de la ciudad de Guatemala	Esta dimensión se refiere a las diferencias que hay entre la comunidad que pueden dirigir a un conflicto, su objetivo es dimensionar la interacción e identificar los grupos que están excluidos de	Ánálisis secundario interno de datos	Base de datos compuesta por Capital Social y sus dimensiones (Cuestionario integrado para la medición del capital social -SC-IQ-) y datos sociodemográficos

Objetivo	Definición conceptual	Definición operativa	Técnica/instrumento
	los servicios públicos esenciales (Castro y Torres, 2017).	(encuesta sociodemográfica)	
Describir los niveles de la dimensión empoderamiento y acción política del capital social en alumnos de diversificado de la ciudad de Guatemala	Esta dimensión se refiere a como las personas que pertenecen a un grupo tienen el control sobre las instituciones y procesos que afectan su bienestar, por lo que participar en eventos políticos beneficia a la comunidad (Castro y Torres, 2017).	Análisis secundario interno de datos	Base de datos compuesta por Capital Social y sus dimensiones (Cuestionario integrado para la medición del capital social -SC-IQ-) y datos sociodemográficos (encuesta sociodemográfica)

2.4.1. Formulación Inicial de Hipótesis

Hi: Las mujeres, estudiantes de diversificado de instituto, tienen un nivel bajo de capital social en comparación con los hombres.

Ho: Las mujeres, estudiantes de diversificado de instituto, no tienen un nivel bajo de capital social en comparación con los hombres.

Capítulo III

3. Presentación, interpretación y análisis de los resultados

3.1. Características del lugar y la muestra.

3.1.1. Características del lugar

El instituto I proporcionado por la base de datos de la investigación de González-Aguilar et al. (2020a) está sujeto a confidencialidad, por lo que el nombre de este y las características no pueden ser nombradas en esta investigación.

3.1.2. Características de la muestra

La muestra estuvo conformada por 138 estudiantes entre hombres y mujeres de un instituto de zona 1 de la Ciudad de Guatemala. Este instituto está conformado por 55 hombres y 83 mujeres, las edades están conformados entre 15-20 años, calculando media y desviación estándar ($M=17.3$, $DE=1.2$), los datos de los grados se distribuyen en 41.3% en cuarto perito contador, 14.5% quinto perito contador y 44.20% para sexto perito contador, siendo este el grado con más alumnos, con un 44.20% la religión católica es la que más practican los estudiantes. Las características de la muestra se describen en la tabla 2.

Tabla 2
Caracterización de la muestra

Variable	f	%
Edad		
15-17	70	50.70
18-20	68	49.30
Sexo		
Hombre	55	39.90
Mujer	83	60.10
Grado		
Cuarto perito contador	57	41.30
Quinto perito contador	20	14.50
Sexto perito contador	61	44.20
Religión		
Católica	61	44.20
Evangélica	52	37.70
Adventista	2	1.40
Testigo de Jehová	2	1.40
Ninguna	15	10.90
Otra	6	4.30

Nota: datos obtenidos de la base de datos de la investigación de González-Aguilar et al.

(2020a) “Relación entre clima escolar, capital social y bienestar subjetivo en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala”.

3.2. Presentación e interpretación de resultados

Se pretende presentar resultados validos que se obtuvieron del instrumento llamado cuestionario integrado para la medición del capital social -SC-IQ-.

Para poder resolver el objetivo general y los específicos, en el cual se buscó analizar los niveles de capital social y sus dimensiones de los estudiantes se realizó el cálculo de

datos estadísticos (ver Tabla 3). Se encontró una adecuada consistencia interna ($\alpha = .843$) se utilizó un análisis exploratorio de la escala por medio del procedimiento estadístico *Keyser Meyer Olkin (KMO = .685)* siendo un puntaje mediocre pero arriba de 0.5 por lo que se acepta. Para la prueba de esfericidad de Bartlett indicó que existe correlaciones significativas entre las variables ($p < .000$). Para los resultados de la prueba se utilizó la media como punto de corte para poder obtener un nivel bajo o alto, como se pueden observar en la Tabla 4, los resultados en capital social y sus dimensiones no de niveles bajos en cada variable y resalta que la dimensión con más frecuencia de nivel bajo es cohesión e inclusión.

Tabla 3*Estadísticos de la prueba capital social y sus dimensiones*

	N	Media	Mediana	Moda	DE	Varianza	Asimetría	Curtosis	Rango	Mínimo	Máximo
Capital Social	138	78.0	77.0	82.0	18.6	325.9	.17	-.19	101	24	125
Grupos y Redes	138	29.5	28.0	24	10.5	112.1	.55	.62	61	5	66
Confianza y Solidaridad	138	7.3	7.0	7	1.8	3.3	-.62	.872	10	0	10
Acción Colectiva	138	5.1	5.0	4	1.9	3.6	.69	.69	12	0	12
Cohesión e Inclusión	138	1.0	1.0	1	1.0	1.0	.85	.21	4	0	4
Empoderamiento y acción política	138	35.0	35.0	35	10.2	104.7	.03	-.21	50	8	58

Tabla 3

Nota: datos obtenidos de la base de datos de la investigación de González-Aguilar et al. (2020a) “Relación entre clima escolar, capital social y bienestar subjetivo en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala”.

Tabla 4*Niveles de capital social y sus dimensiones*

Variable		Niveles	f	%
Capital Social	Bajo	72	52.20	
	Alto	66	47.80	
Grupos y redes	Bajo	78	56.50	
	Alto	60	43.50	
Confianza y solidaridad	Bajo	73	52.90	
	Alto	65	47.10	
Acción colectiva	Bajo	88	63.80	
	Alto	50	36.20	
Cohesión e inclusión	Bajo	100	72.50	
	Alto	38	27.50	
Empoderamiento y acción política	Bajo	74	53.60	
	Alto	38	46.40	

Nota: datos obtenidos de la base de datos de la investigación de González-Aguilar et al. (2020a) “Relación entre clima escolar, capital social y bienestar subjetivo en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala”. N=138

Para finalizar, se realizaron frecuencias cruzando niveles de capital social y sus dimensiones con datos sociodemográficos, así como vemos en las tablas 8, 9, 10, 11, 12, 13, según los objetivos específicos que se plantearon. En capital social (ver tabla 8) encontramos que ser mujer, tener entre 18-20 años, estudiantes de sexto perito contador, ser

evangélico, no tener trabajo y no participar en el gobierno escolar se encuentran en bajos niveles de capital social y esto es una tendencia que sigue en las dimensiones de capital social, recordando que las pruebas dan resultados en su mayoría negativos en cuanto al nivel de capital social.

Tabla 5*Niveles de capital social cruzados con datos sociodemográficos*

Variable	Capital Social					
	Nivel bajo		Nivel alto		Total	
	f	%	f	%	f	%
Edad						
15-17	32	23.20	38	27.50	70	50.70
18-20	40	29.00	28	20.30	68	49.30
Sexo						
Hombre	27	19.60	28	20.30	55	39.90
Mujer	45	32.60	38	27.50	83	60.10
Grado						
Cuarto perito contador	29	21.00	28	20.30	57	41.30
Quinto perito contador	6	4.30	14	10.10	20	14.50
Sexto perito contador	37	26.80	24	17.40	61	44.20
Religión						
Católica	28	20.30	33	23.90	61	44.20
Evangélica	32	23.20	20	14.50	52	37.70
Adventista	1	0.70	1	0.70	2	1.40
Testigo de Jehová	2	1.40	0	0.00	2	1.40
Ninguna	8	5.80	7	5.10	15	10.90
Otra	1	0.70	5	3.60	6	4.30
Trabajas						
No	60	43.50	52	37.70	112	81.20

Tabla 5

Si	12	8.70	14	10.10	26	18.80
Participación en el gobierno escolar						
No	44	31.90	46	33.30	90	65.20
Si	28	20.30	20	14.50	48	34.80
Expulsión de la escuela						
No	71	51.40	63	45.70	134	97.10
Si	1	0.70	3	2.20	4	2.90

Nota: datos obtenidos de la base de datos de la investigación de González-Aguilar et al.

(2020a) “Relación entre clima escolar, capital social y bienestar subjetivo en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala”. N=138

Tabla 6

Niveles de grupos y redes cruzados con datos sociodemográficos

Variable	Capital Social					
	Nivel bajo		Nivel alto		Total	
	f	%	f	%	f	%
Edad						
15-17	38	27.50	32	23.20	70	50.70
18-20	40	29.00	28	20.30	68	49.30
Sexo						
Hombre	27	19.60	28	20.30	55	39.90
Mujer	51	37.00	32	23.20	83	60.10
Grado						
Cuarto perito contador	35	25.40	22	15.90	57	41.30
Quinto perito contador	6	4.30	14	10.10	20	14.50
Sexto perito contador	37	26.80	24	17.40	61	44.20
Religión						
Católica	26	18.80	35	25.40	61	44.20

Tabla 6

Evangélica	37	26.80	15	10.90	52	37.70
Adventista	1	0.70	1	0.70	2	1.40
Testigo de Jehová	2	1.40	0	0.00	2	1.40
Ninguna	10	7.20	5	3.60	15	10.90
Otra	2	1.40	4	2.90	6	4.30
Trabajas						
No	64	46.40	48	34.80	112	81.20
Si	14	10.10	12	8.70	26	18.80
Participación en el gobierno escolar						
No	49	35.50	41	29.70	90	65.20
Si	29	21.00	19	13.80	48	34.80
Expulsión de la escuela						
No	76	55.10	58	42.00	134	97.10
Si	2	1.40	2	1.40	4	2.90

Nota: datos obtenidos de la base de datos de la investigación de González-Aguilar et al.

(2020a) “Relación entre clima escolar, capital social y bienestar subjetivo en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala”. N=138

Tabla 7

Niveles de confianza y solidaridad cruzados con datos sociodemográficos

Variable	Capital Social					
	Nivel bajo		Nivel alto		Total	
	f	%	f	%	f	%
Edad						
15-17	40	29.00	30	21.70	70	50.70
18-20	33	23.90	35	25.40	68	49.30
Sexo						
Hombre	26	18.80	29	21.00	55	39.90
Mujer	47	34.10	36	26.10	83	60.10

Tabla 7

Grado

Cuarto perito contador	31	22.50	26	18.80	57	41.30
Quinto perito contador	13	9.40	7	5.10	20	14.50
Sexto perito contador	29	21.00	32	23.20	61	44.20

Religión

Católica	29	21.00	32	23.20	61	44.20
Evangélica	29	21.00	23	16.70	52	37.70
Adventista	1	0.70	1	0.70	2	1.40
Testigo de Jehová	1	0.70	1	0.70	2	1.40
Ninguna	10	7.20	5	3.60	15	10.90
Otra	3	2.20	3	2.20	6	4.30

Trabajas

No	60	43.50	52	37.70	112	81.20
Si	13	9.40	13	9.40	26	18.80

Participación en el gobierno escolar

No	45	32.60	45	32.60	90	65.20
Si	28	20.30	20	14.50	48	34.80

Expulsión de la escuela

No	73	52.90	61	44.20	134	97.10
Si	0	0.00	4	2.90	4	2.90

Nota: datos obtenidos de la base de datos de la investigación de González-Aguilar et al.

(2020a) “Relación entre clima escolar, capital social y bienestar subjetivo en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala”. N=138

Tabla 8*Niveles de acción colectiva cruzados con datos sociodemográficos*

Variable	Capital Social					
	Nivel bajo		Nivel alto		Total	
	f	%	f	%	f	%
Edad						
15-17	48	34.80	22	15.90	70	50.70
18-20	40	29.00	28	20.30	68	49.30
Sexo						
Hombre	34	24.60	21	15.20	55	39.90
Mujer	54	39.10	29	21.00	83	60.10
Grado						
Cuarto perito contador	37	26.80	20	14.50	57	41.30
Quinto perito contador	14	10.10	6	4.30	20	14.50
Sexto perito contador	37	26.80	24	17.40	61	44.20
Religión						
Católica	39	28.30	22	15.90	61	44.20
Evangélica	31	22.50	21	15.20	52	37.70
Adventista	2	1.40	0	0.00	2	1.40
Testigo de Jehová	1	0.70	1	0.70	2	1.40
Ninguna	10	7.20	5	3.60	15	10.90
Otra	5	3.60	1	0.70	6	4.30
Trabajas						
No	72	52.20	40	29.00	112	81.20
Si	16	11.60	10	7.20	26	18.80
Participación en el gobierno escolar						
No	61	44.20	29	21.00	90	65.20
Si	27	19.60	21	15.20	48	34.80
Expulsión de la escuela						
No	85	61.60	49	35.50	134	97.10
Si	3	2.20	1	0.70	4	2.90

Nota: datos obtenidos de la base de datos de la investigación de González-Aguilar et al. (2020a) “Relación entre clima escolar, capital social y bienestar subjetivo en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala”. N=138

Tabla 9*Niveles de cohesión e inclusión cruzados con datos sociodemográficos*

Variable	Capital Social					
	Nivel bajo		Nivel alto		Total	
	f	%	f	%	f	%
Edad						
15-17	51	37.00	19	13.80	70	50.70
18-20	49	35.50	19	13.80	68	49.30
Sexo						
Hombre	37	26.80	18	13.00	55	39.90
Mujer	63	45.70	20	14.50	83	60.10
Grado						
Cuarto perito contador	42	30.40	15	10.90	57	41.30
Quinto perito contador	14	10.10	6	4.30	20	14.50
Sexto perito contador	44	31.90	17	12.30	61	44.20
Religión						
Católica	47	34.10	14	10.10	61	44.20
Evangélica	36	26.10	16	11.60	52	37.70
Adventista	1	0.70	1	0.70	2	1.40
Testigo de Jehová	2	1.40	0	0.00	2	1.40
Ninguna	9	6.50	6	4.30	15	10.90
Otra	5	3.60	1	0.70	6	4.30
Trabajas						
No	81	58.70	31	22.50	112	81.20
Si	19	13.80	7	5.10	26	18.80
Participación en el gobierno escolar						

Tabla 9

No	63	45.70	27	19.60	90	65.20
Si	37	26.80	11	8.00	48	34.80
Expulsión de la escuela						
No	98	71.00	36	26.10	134	97.10
Si	2	1.40	2	1.40	4	2.90

Nota: datos obtenidos de la base de datos de la investigación de González-Aguilar et al. (2020a) “Relación entre clima escolar, capital social y bienestar subjetivo en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala”. N=138

Tabla 10

Niveles de empoderamiento y acción política cruzados con datos sociodemográficos

Variable	Capital Social					
	Nivel bajo		Nivel alto		Total	
	f	%	f	%	f	%
Edad						
15-17	37	26.80	33	23.90	70	50.70
18-20	37	26.80	31	22.50	68	49.30
Sexo						
Hombre	27	19.60	28	20.30	55	39.90
Mujer	47	34.10	36	26.10	83	60.10
Grado						
Cuarto perito contador	31	22.50	26	18.80	57	41.30
Quinto perito contador	10	7.20	10	7.20	20	14.50
Sexto perito contador	33	23.90	28	20.30	61	44.20
Religión						
Católica	32	23.20	29	21.00	61	44.20
Evangélica	28	20.30	24	17.40	52	37.70
Adventista	1	0.70	1	0.70	2	1.40
Testigo de Jehová	2	1.40	0	0.00	2	1.40

Tabla 10

Ninguna	9	6.50	6	4.30	15	10.90
Otra	2	1.40	4	2.90	6	4.30
Trabajas						
No	63	45.70	49	35.50	112	81.20
Si	11	8.00	15	10.90	26	18.80
Participación en el gobierno escolar						
No	48	34.80	42	30.40	90	65.20
Si	26	18.80	22	15.90	48	34.80
Expulsión de la escuela						
No	72	52.20	62	44.90	134	97.10
Si	2	1.40	2	1.40	4	2.90

Nota: datos obtenidos de la base de datos de la investigación de González-Aguilar et al.

(2020a) “Relación entre clima escolar, capital social y bienestar subjetivo en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala”. N=138

Para resolver la hipótesis se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, (ver tabla 11), se determinó datos de distribución normal al tener una significancia ($p=.075$) arriba de 0.05, y se aplicó la estadística paramétrica con la prueba t para muestras independientes.

Tabla 12
Medias de capital social por grupos

	<i>N</i>	<i>Media</i>
Hombre	55	82.3
Mujer	83	75.1

Nota: datos obtenidos de la base de datos de la investigación de González-Aguilar et al. (2020a) “Relación entre clima escolar, capital social y bienestar subjetivo en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala”.

Se obtuvieron las medias de capital social por cada grupo (ver tabla 12), los hombres tienen una media más alta en comparación con las mujeres.

Tabla 11
Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	<i>W</i>	<i>gl</i>	<i>p</i>
Capital Social	.072	138	.075

Nota: datos obtenidos de la base de datos de la investigación de González-Aguilar et al. (2020a) “Relación entre clima escolar, capital social y bienestar subjetivo en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala”.

Al tener las medias se aplicó la prueba t para muestras independientes (ver tabla 13), la significancia (p) es menor a 0.05 y el criterio de decisión que se utilizó fue:

Si $p < 0.05$ rechazamos la H_0 , y aceptamos la H_1 o, si $p \geq 0.05$ aceptamos la H_0 y rechazamos la H_1 .

Siguiendo este criterio aceptamos la hipótesis del investigador:

Las mujeres, estudiantes de diversificado de instituto, tienen un nivel bajo de capital social en comparación con los hombres.

Tabla 13
Prueba t para muestras independientes

<i>p</i>	<i>Diferencia De las medias</i>
Capital Social .023	7.1

Nota: datos obtenidos de la base de datos de la investigación de González-Aguilar et al. (2020a) “Relación entre clima escolar, capital social y bienestar subjetivo en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala”.

3.3. Análisis general

El principal objetivo de este estudio fue analizar el nivel de capital social en alumnos de diversificado de un instituto de la ciudad de Guatemala, se tiene que recalcar que los datos se obtuvieron en un contexto virtual, debido a la pandemia por COVID-19 en 2020, eso puede influir en los resultados obtenidos, tomando en cuenta los factores psicosociales a los que estaban expuestos los alumnos, como ansiedad, depresión, aislamiento, el no tener acceso a las tecnologías que eran necesarias para dar continuación con sus estudios, entre otros, también, los alumnos pudieron haber estado en desconexión de su institución educativa al momento de ser evaluados, estos alumnos en su mayoría carecen de intercambios de recursos, (Coleman, 1988) probablemente estos alumnos se sienten excluidos al no poder optar a tener los beneficios de su institución (Woolcock, 1988), y al no pertenecer desconocen el poder que tienen en su institución u comunidad para poder arreglar situaciones que afectan a todos, como no contar con servicios públicos eficientes, seguridad, entre otros. (Castro y Torres, 2017).

Cómo se planteó desde el marco teórico, los alumnos de establecimientos públicos viven en desigualdad social y esto afecta en su educación (Santín, 2001), posterior a eso son los que menos oportunidades a obtener un capital social digno debido a las diferencias sociales en donde los más favorecidos económicamente no se relacionan con otros grupos sociales, en donde podríamos ubicar socioeconómicamente nuestro grupo objetivo sin el afán de señalarlos (Woolcock & Narayan, 2000).

En el estudio de Muñoz-Alonso et al. (2021), se encontró que la variable de religión es un factor social que incide en un nivel bajo de capital social, a pesar que la literatura reporta indicadores de unidad comunitaria al tener relaciones sociales positivas (Barton et

al., 2020; Somefun. 2019), no influyen en los alumnos que fueron evaluados, al igual que en esta investigación en donde se obtuvieron consistentemente niveles bajos de capital social y sus dimensiones.

Hurtado et al. (2011) indicaron que el capital social cognitivo puede mejorar la salud mental de la población, al proporcionar un sentido de pertenencia en la comunidad, en este caso podemos hablar de confianza y solidaridad, aunque vemos niveles equilibrados en nuestra investigación, los alumnos que son menores de edad son los que tienen menos sentido de pertenencia, recordando que están en una edad pronta a asumir responsabilidades, el no poder trabajar en cooperación con sus pares, podría debilitar su desarrollo al no tener buenas relaciones (Nahapiet y Ghoshal, 1998).

Rajão et al. (2019) indicaron que los indicadores de ingresos altos en una comunidad se asocian con un mejor nivel de capital social, tomando en cuenta el contexto del que provienen los alumnos de diversificado que fueron evaluados, podemos tener indicios sobre lo que la teoría confirma, al tener un nivel bajo de capital social y no ser de un instituto o escuela privada, si bien esta información no es nueva, nos lleva a reflexionar sobre la situación socioeconómica de los alumnos y que tanto cambiaría si realizamos una investigación en un centro educativo privado de la ciudad de Guatemala.

Aunque hay pocos antecedentes de investigaciones de capital social con alumnos en Guatemala, es posible construir el capital social tal como se demostró en (Durston, 1999), en comunidades rurales en Guatemala, eso se puede llevar a diferentes espacios sociales, en este caso institutos públicos para que los alumnos no esperen que llegue el capital social a sus vidas, sino que lo construyan como comunidad.

Barton et al. (2020) encontraron que existe un relación significativa a la hora de formar capital social, cuando entre los pares, quiere decir niños y adolescentes participan activamente en la construcción de un capital social en su comunidad educativa, esto nos lleva a reflexionar del papel activo que tienen que tener los jóvenes en actividades que la promuevan, ya sea políticas, recreativas, artísticas o de otra índole, antes que la educación como tal, quiere decir que el papel activo del centro educativo no es solo educar, sino fomentar estas actividades para que crezca la confianza, organización, unión entre los mismos alumnos, aunque no se obtuvieron datos de cómo funciona esta institución en zona 1 que fue evaluada, el bajo nivel de capital social podría estar relacionado a la falta de participación colectiva en actividades fuera del ámbito educativo.

Putnam (1994) destaca que el capital social sirve para facilitar acciones hacia un beneficio en común, de forma que pueda compartirse este bien, por lo que Ramírez-Martínez et al. (2016) destacan el papel dentro de este bien común a la mujer, que debe formar parte, destacaron presencia de cohesión social entre asociaciones formadas por grupos de mujeres, que les ha dado un capital social con el fin de ser partes también de una sociedad unida, debido a que son las que menos oportunidades históricamente han tenido en relación al trabajo y educación, y se ha utilizado el empoderamiento como principal conducta positiva que les ha ayudado a superarse y afrontar la pobreza, por lo que resalto que en esta investigación se obtuvo un nivel bajo de capital social para las mujeres en comparación con los hombres, tomando en cuenta que las mujeres tenían una población de mayor número de estudiantes, también un nivel bajo de la dimensión de empoderamiento y acción política, esto debe tomarse en cuenta en otras investigaciones para poder realizar una correlación entre sexo y capital social y porque existe esta diferencia, debido al alcance de

esta investigación no podemos encontrar esa relación, pero son datos interesantes, que a nivel estructural pueden ser vistos desde distintas temáticas sociales, como el patriarcado, machismo, oportunidades laborales, misoginia, leyes, etc.

Si bien los resultados de este estudio muestran consistencia, es esencial destacar el papel del capital social y abogar por su inclusión en el currículo educativo, como se explicó anteriormente. El rol activo de las instituciones educativas es fundamental para fomentar el desarrollo del capital social, el cual, a su vez, incide de manera indirecta en la salud mental de los estudiantes, contribuyendo a mejorar su rendimiento académico.

Además de las limitaciones de esta investigación se plantean interrogantes interesantes sobre diversas relaciones entre el capital social y diferentes aspectos educativos y sociales. Por ejemplo, la relación entre capital social y salud mental, capital social y niveles socioeconómicos, capital social y género, capital social y éxito laboral, capital social y pobreza, capital social y religión, entre otras asociaciones y correlaciones. Estas relaciones pueden proporcionar *insights* para proponer soluciones específicas a los problemas estructurales que enfrentamos en Guatemala.

Capítulo IV

4. Conclusiones y recomendaciones

4.1. Conclusiones

- Este estudio sobre capital social ha reforzado las conclusiones previas de la teoría y otros estudios al evidenciar que el bajo nivel de capital social en estudiantes adolescentes de educación diversificada está vinculado a la desigualdad socioeconómica. Esta carencia les dificulta acceder a redes sociales y oportunidades futuras. Aunque el alcance del estudio nos impide llegar a conclusiones exhaustivas, proporciona indicadores significativos sobre la situación en las instituciones públicas del país y la preocupación por el futuro digno de los estudiantes. Esto no solo afecta su educación, sino también sus perspectivas laborales, salud mental y la economía de sus familias. Es esencial que investigaciones posteriores consideren estas variables, a pesar de la complejidad del concepto de capital social, el cual abarca diversas dimensiones que deben abordarse individualmente. El primer paso consiste en promover la integración de este concepto como una variable fundamental en el desarrollo de niños y adolescentes. Este estudio, junto con otros similares en Guatemala, marca un comienzo importante. En las conclusiones siguientes, se analizarán detalladamente cada dimensión del capital social, destacando la importancia de comprenderlas por separado.
- La dimensión de grupos y redes representa mayor importancia en comparación con las otras dimensiones, porque sin una red fuerte, confiable y relaciones sociales estables, el capital social no funcionaría correctamente, las personas necesitan de otras personas para poder desarrollarse, si el individuo no participa activamente en un grupo determinado, no podrá acceder a los recursos que este le puede

proporcionar, lo preocupante es el porcentaje de nivel bajo de esta dimensión, si bien no es alarmante detona en que las demás dimensiones tengan porcentajes bajos, por lo que es a la que mayor atención se debe ponerle, si no hay grupos y redes sólidos, quiere decir que no hay confianza, cohesión, acción colectiva y empoderamiento. Esta situación resalta la importancia de enfocarse en fortalecer los grupos y redes sociales, ya que son fundamentales para abordar y resolver las problemáticas estructurales en la sociedad.

- La dimensión de confianza y solidaridad destaca la importancia de la fluidez en las transacciones de recursos dentro de una comunidad, lo que fortalece los lazos entre las personas y facilita una mejor interacción entre ellos. Aunque el bajo porcentaje en esta dimensión no es alarmante, el hecho de que más de la mitad de los estudiantes carezca de confianza entre sus pares, la institución y/o la comunidad puede obstaculizar la colaboración y el trabajo en equipo. Esta dimensión también contribuye a la construcción de un ambiente positivo y al desarrollo de habilidades sociales de manera más fluida. Si bien se ha resaltado la importancia de los grupos y redes, es crucial destacar que la durabilidad de un grupo depende en gran medida de la confianza entre sus miembros. La falta de acceso a este recurso importante puede tener repercusiones en el desempeño académico de los estudiantes.
- La dimensión de acción colectiva y cooperación también presentan niveles bajos en su mayoría, se concluye como una falta de voluntad o capacidad para trabajar juntos en la consecución de objetivos comunes entre los alumnos de diversificado. Esta falta de colaboración puede obstaculizar el progreso y el logro de metas compartidas, lo que subraya la importancia de promover una mayor cooperación entre los estudiantes, como se explicó en el análisis los alumnos mejoran su capital

social si aprenden y trabajan entre ellos mismos, la construcción funciona si es colaborativa, de ser de otra forma no se pueden beneficiar de los resultados.

- Tanto las instituciones como los individuos y los grupos sociales deben comprender las diferencias presentes en su comunidad para evitar perjudicarla. Las disparidades pueden afectar las redes sociales, y el tema de la inclusión y la cohesión social puede proporcionar una mejor comprensión de las dinámicas grupales. Sin embargo, la mayoría de los estudiantes experimentan un bajo nivel en esta dimensión, lo que sugiere un sentido limitado de pertenencia a su comunidad. Es crucial tener en cuenta esta situación, ya que los grupos vulnerables están comenzando a expresar su insatisfacción por las limitaciones a las que se enfrentan, dado que históricamente han sido excluidos de la sociedad. Esto no excluye a los alumnos que podrían pertenecer a estos grupos.
- La dimensión de empoderamiento y acción política representa como los individuos pueden tener un control sobre las instituciones y los procesos que lo afectan, en el instituto se determinó un mayor porcentaje de nivel bajo en esta dimensión, por lo que se puede concluir que no es un tema en los cuales los alumnos puedan tener una participación activa en cuestiones políticas y sociales dentro de su contexto educativo y comunitario. Sin embargo, es alentador que un poco menos de la mitad de los estudiantes sí participen, lo que podría ser una oportunidad para empoderar a otros y fomentar una mayor participación en la toma de decisiones importantes, también se recalca que puede ser que en su comunidad tampoco puedan participar, y los adolescentes al no participar se les va a dificultar empoderarse y formar asociaciones con las cuales puedan construir un capital social importante, así como

se detallo el empoderamiento de las mujeres en el análisis general, en los adolescentes también debe fomentarse para crear grupos bien organizados.

- Los resultados de este estudio corroboraron la hipótesis inicial del investigador, la cual señalaba que las mujeres exhiben niveles más bajos de capital social en comparación con los hombres. Esta constatación es de suma importancia, ya que pone de manifiesto una disparidad de género significativa en el ámbito del capital social. Es esencial destacar que esta diferencia en los niveles de capital social entre hombres y mujeres tiene implicaciones significativas en múltiples aspectos de la vida de los estudiantes. Por un lado, puede influir en su capacidad para establecer relaciones sólidas y redes sociales, que son fundamentales para acceder a oportunidades educativas, profesionales y de bienestar psicológico. Además, esta disparidad puede contribuir a la brecha de género en la participación cívica y política, así como en la toma de decisiones a nivel comunitario. Por lo tanto, es crucial resaltar el papel fundamental de la mujer en la construcción del capital social, no solo en beneficio de las mujeres, sino también para el progreso y la cohesión de la sociedad en su conjunto.

4.2. Recomendaciones

- Los puntajes de capital social adquieren una relevancia significativa al ofrecernos una visión más completa de la realidad de los adolescentes que asisten a instituciones públicas, la mayoría de los cuales se desenvuelven en entornos marcados por desigualdades socioeconómicas. Es imperativo que las instituciones educativas públicas integren en su currículo la enseñanza del concepto de capital social, y además lo pongan en práctica mediante actividades extracurriculares diseñadas para fomentar conexiones interpersonales. Estas actividades pueden abarcar desde eventos recreativos y artísticos hasta deportivos, entre otras opciones.
- Para abordar de manera específica la dimensión de grupos y redes, es fundamental que el instituto promueva eventos que propicien la interacción entre los estudiantes. Asimismo, debería establecer grupos de apoyo estudiantil y poner en marcha programas de mentoría con el fin de facilitar el establecimiento de relaciones sólidas y el acceso a recursos tanto académicos como personales, tanto entre los estudiantes como con las autoridades escolares.
- El centro educativo puede abordar la dimensión de confianza y solidaridad al cultivar la voluntad y la capacidad de trabajar en equipo hacia objetivos comunes, tanto entre pares como en relación con el respaldo institucional. Esto se puede lograr mediante la creación de proyectos y actividades interdisciplinarias que requieran la colaboración de cada estudiante. Además, es fundamental promover una cultura de apoyo mutuo y solidaridad dentro del instituto, donde se reconozcan y celebren los logros colectivos. Esto puede materializarse a través de reconocimientos, premios o eventos destinados a resaltar los esfuerzos

colaborativos. Asimismo, se deben brindar oportunidades para el desarrollo de habilidades de trabajo en equipo y resolución de conflictos. Por último, establecer un programa de mentoría entre estudiantes más experimentados y aquellos que requieren apoyo adicional puede fomentar la colaboración y la cooperación entre distintas generaciones de alumnos.

- Es esencial proporcionar herramientas a través de talleres que fomenten la construcción de acción colectiva, preparando a los estudiantes para afrontar crisis futuras. Esto implica comprender y aplicar conceptos como cooperación, solidaridad e interés público, con el objetivo de cultivar un sentido de pertenencia tanto a su comunidad estudiantil como a comunidades más amplias y otros aspectos de sus vidas. Además, se pueden establecer espacios seguros donde los estudiantes puedan expresar sus preocupaciones y colaborar en la búsqueda de soluciones a los problemas que enfrentan.
- El instituto educativo público debe tomar medidas para fomentar un ambiente inclusivo y de pertenencia, podemos resaltar la promoción de actividades que celebren la diversidad y la creación de grupos de trabajo que permitan a los estudiantes participar en la toma de decisiones relacionadas a la comunidad estudiantil, también se pueden desarrollar programas de sensibilización y tolerancia para abordar la falta de inclusión, tanto por religión, como por raza, etnia, como por las diferencias socioeconómicas que hayan en los alumnos.
- En relación a la dimensión de empoderamiento y acción política se pueden implementar programas educativos que promuevan la participación activa de los estudiantes en asuntos políticos y sociales. Esto puede incluir la formación de

clubes estudiantiles relacionados con temas cívicos y la creación de oportunidades para que los estudiantes se involucren en proyectos que tengan un impacto en su comunidad. También se debe fomentar el liderazgo estudiantil para empoderar a aquellos que ya participan y motivar a otros a unirse a la acción política y cívica.

- Se sugiere que las instituciones educativas públicas desempeñen un papel activo en la promoción del capital social entre sus alumnos. Sin embargo, este esfuerzo debe ser el resultado de una colaboración entre el gobierno municipal, el instituto y la comunidad local en la que se encuentra la escuela. De esta manera, se lograría un respaldo integral por parte de todos los actores involucrados.
- La Universidad de San Carlos debe garantizar el apoyo hacia la construcción de la ciencia en Guatemala, esto fomentaría a su vez la creación de un capital social entre los mismos alumnos, para eso también se necesitan espacios de investigación adecuados, congresos internacionales y facilitación de acceso a distintos entes de investigación internacional para poder seguir avanzando.
- La Dirección General de Investigación de la Universidad de San Carlos debería continuar priorizando la investigación social y respaldar activamente a la Escuela de Ciencias Psicológicas. A menudo, la investigación social no recibe la misma atención que la investigación en ciencias médicas u otras disciplinas, a pesar de su importancia fundamental. Es esencial reconocer que la investigación social desempeña un papel crucial en la formación de profesionales críticos, y que no solo comprendan las teorías, sino que también las apliquen en la práctica.
- Para el propósito de la realización de futuros proyectos e investigaciones relacionadas la Unidad de Investigación Profesional de Psicología (UIP) puede

abordar temas de salud mental correlacionándolos con el capital social, de esta forma podría ampliarse la perspectiva que tenemos hasta el momento de esta variable, además de también poder aplicarlo en otro momento avanzado de los estudiantes, para poder determinar si hay variaciones en el capital social, si antes se aplicaron distintos programas que ayuden a fomentarlo, verificar un antes y un después y como este puede llegar a impactar positivamente en la vida de los estudiantes, si bien estamos hablando de un proyecto ambicioso, podría dar pauta a mejorar como investigadores dentro del área de psicología.

- Tanto la Escuela de Ciencias Psicológicas como la Universidad de San Carlos de Guatemala, en calidad de instituciones académicas superiores, colaboren activamente con los institutos públicos. Los resultados de esta investigación proporcionan una sólida base para la implementación de programas destinados a ayudar a los estudiantes de diversificado a visualizar un futuro más prometedor tanto para sí mismos como para sus familias y comunidades. Sin embargo, es importante subrayar que, además de considerar el capital social, se debe abordar de manera integral otros factores psicosociales para lograr un impacto efectivo en la vida de estos jóvenes.
- La Escuela de Ciencias Psicológicas puede ayudar con la disparidad de género en los niveles de capital social, para eso es necesario adoptar un enfoque integral. Esto incluye la implementación de programas y políticas que promuevan la igualdad de género y fomenten la construcción de redes sociales sólidas para las mujeres. También es esencial abogar por una cultura de igualdad y equidad de género en la institución educativa y en la sociedad en general. Además, se pueden realizar investigaciones adicionales para comprender más profundamente las causas

subyacentes de esta disparidad de género en el capital social, lo que podría conducir a estrategias más efectivas para abordarla. En última instancia, la identificación y reducción de esta brecha de género en el capital social son cruciales para promover la igualdad de oportunidades y el empoderamiento de las mujeres en todos los aspectos de la vida.

4.3. Referencias Bibliográficas

- Aceña, M. del C., Menchú, W., Spross, V., y Castañeda, M. (2019). *El sistema educativo en Guatemala*. CIEN. <https://cien.org.gt/wp-content/uploads/2019/05/Educacio%CC%81n-y-Tecnologi%CC%81a-documento-final.pdf>
- Arias, G. F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Episteme.
- Artículo 74 (1993, 17 de Noviembre) Constitución Política de la República de Guatemala. Acuerdo legislativo No. 18-93. <https://www.cijc.org/es/NuestrasConstituciones/GUATEMALA-Constitucion.pdf>
- Barton, H., Thorpe, J. y Dufur, M. (2020). Social Capital and Prosocial Behavior among German Children. *Social Sciencis*, 9(11), 215. <https://doi.org/10.3390/socsci9110215>
- Bourdieu, P., y Woolsey B. N. (1986). The Forms of Capital. En J.G., Richardson (ed): *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. (pp. 280-291) Greenwood Press.
- Bourdieu, P. y Passeron, J. C. (1973). *Los herederos: Los estudiantes y la cultura*. Siglo Veintiuno.
- Bourdieu, P. (2001). El capital social. Apuntes provisionales. *Letra Internacional*, 70(Primavera).
- Burt, R. S. (1992). *Structural holes: The social structure of competition*. Harvard University Press.

- Castro, A. L., y Torres, A. L. (2017). Traducción Cuestionario integrado para la medición de capital social (SC-IQ). *Lebret, 9*, 197–239
- Cicourel, A. V. (1973). *Cognitive sociology: Language and meaning in social interaction*. Penguin Books.
- Coleman, J. S. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. *American Journal of Sociology 94 (suplement)*, 95-120
- Coleman, J. S. (1990). *Foundations of Social Theory*. Harvard University Press
- Decreto 21-2020 (2020, 11 de Mayo) Congreso de la República de Guatemala,
Departamento de Información Legislativa. *Diario de Centro América*. 67
- Cullen, M., y Whiteford, H. (2001). *The Interrelations of Social Capital with Health and Mental Health*. Commonwealth of Australia
- Durston, J. (1999). Construyendo capital social comunitario. *CEPAL, 69(diciembre)*, 103-118.
- Durston J. (2000) *¿Qué es el capital social comunitario*. División de Desarrollo Social. CEPAL.
- Engel, G.L. (1977). The need for a new medical model: a challenge for biomedicine. *Science, 196(4286)*, 129–136. <https://doi.or/10.1126/science.847460>
- Engel, G. L. (1980). The clinical application of the biopsychosocial model. *American Journal of Psychiatry, 137(5)*, 535–544. <https://doi.org/10.1176/ajp.137.5.535>
- Instituto Nacional de Estadística (INE,2019) Estadísticas de Educación.

Glenn C, L. (1977). A Dynamic Theory of Racial Income Differences. In P.A., Wallace y A.M. LaMond (Eds.), *Women, Minorities, and Employment Discrimination.* (pp. 153-188.) Lexington Book División. <https://doi.org/10.2307/2522441>

González-Aguilar, D. W., Muñoz-Alonzo, H. M., y Linares, S. S. (2020a). *Relación entre clima escolar, bienestar subjetivo y capital social en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala.* Universidad de San Carlos de Guatemala, Dirección General de Investigación y Escuela de Ciencias Psicológicas.

González-Aguilar, D. W., Muñoz-Alonzo, H. M., y Linares, S. S. (2020b). *Relación entre clima escolar, bienestar subjetivo y capital social en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala [Registro de base de datos].* Universidad de San Carlos de Guatemala, Dirección General de Investigación y Escuela de Ciencias Psicológicas.

Häfner, H., Löffler, W., Maurer, K., Hambrecht, M., y An Der Heiden, W. (1999). Depression, negative symptoms, social stagnation and social decline in the early course of schizophrenia. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 100(2), 105–118.
<https://doi.org/10.1111/j.1600-0447.tb1083.x>

Hernández, S., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación.* McGrawHill Education.

Hurtado, D., Kawachi, I., y Sudarsky, J. (2011). Social capital and self-rated health in Colombia: The good, the bad and the ugly. *Social Science and Medicine*, 72(4), 584–590. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2010.11.023>

Lin, N. (2001a). *Social Capital: A Theory of Social Structure and Action.* Cambridge University Press.

Lin, N. (2001b). Building a Network Theory of Social Capital. En Lin, Cook y Burt (Eds.), *Social Capital. Theory and Research.* (pp. 3-30.) Aldine de Gruyter.

Marx, K. (1946). *El Capital. Tomo I.* Buenos Aires.

McCulloch, A. (2001). Social environments and health: Cross sectional national survey.

British Medical Journal, 323(7306), 208–209.

<https://doi.org/10.1136/bmj.323.7306.208>

McKenzie, K., y Harpham, T. (Ed) (2006). *Social Capital and Mental Health.* Jessica Kingsley Publishers.

Millan, R., y Gordon, S. (2004). Capital social: una lectura de tres perspectivas clasicas.

Revista Mexicana de Sociologia, 66(4), 711–747.

Muñoz-Alonso, H., Archila, D., Solórzano, I., y González-Aguilar, D. (2021). Factores asociados al capital social de estudiantes de diversificado de ciudad Guatemala.

Revista de Investigación de La Escuela de Ciencias Psicológicas - USAC, 4(4), 78–90.

Nahapiet, J., y Ghoshal, S. (1998) Social Capital, Intellectual Capital, and the Organizational Advantage. *Academy of Management Review*, 23(2), 242-266.

<https://doi.org/10.5465/amr.1998.533225>

Putnam, R.D. (1993) The Prosperous Community: Social Capital and Public Life. *The American Prospect*, 4(13) 1-11.

Putnam, R. D., Leonardi R. y Nanetti. R.Y. (1994). *Para que la democracia funcione: Tradiciones cívicas en una Italia moderna.* Galas.

Perry, M. J. (1996). The relationship between social class and mental disorder. *Journal of*

- Primary Prevention*, 17(1), 17–30. <https://doi.org/10.1007/BF02262736>
- Putnam, R. D., & Goss, K. A. (2004). Introduction. En P.D. Robert (ed), *Democracies in Flux The Evolution of Social Capital in Contemporary*. (pp. 3-20). Oxford University Press.
- Putzel, J. (1997), Accounting for the ‘Dark side’ of Social Capital: Reading Robert Putnam on Democracy. *Journal of International Development*, 9(7), 939–949.
- Rajão, S. D. de M., Zarzar, P. M., Ferreira, R. C., y e Ferreira, E. F. (2019). The social capital among adolescent students of a Brazilian municipality. *Ciencia e Saude Coletiva*, 24(11), 4061–4070. <https://doi.org/10.1590/1413-812320182411.14052017>
- Ramírez-Martínez, C., Martínez-Becerra, L., Calderón, L. (2016) Capital Social y Empoderamiento en mujeres para disminución de pobreza en Colombia. *Revista Venezolana de Gerencia*, 21(76), 693-708.
- Santín, D. (2001) Influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento escolar internacional: Hacia la igualdad de oportunidades educativas. *Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Economicas y Empresariales*, 1-27.
- Saz, M. A. (2006) *Influencia del nivel socioeconómico y cultural en el rendimiento de los estudiantes de Tercero Básico y Graduandos*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa DIGEDUCA, Ministerio de Educación.
https://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/papers/paper_nivel%20socioeconomico%20paper.pdf
- Somefun, O. D. (2019). Religiosity and sexual abstinence among Nigerian youths: does parent religion matter?. *BMC Public Health*, 19(1). <https://doi.org/10.1186/s12889-019-6100-0>

019-6732-2

Tendler, J. (1997) *Good Government in the Tropics*. Johns Hopkins Press

Woolcock, M. (1998), Social Capital and Economic Development: Toward a Theoretical
Synthesis and Policy Framework. *Theory and Society*, 27, 51–208.

Woolcock, M., y Narayan, D. (2000). Social Capital: Implications for Development
Theory, Research, and Policy. *The World Bank Research Observer*, 15(2), 225–249.

<https://doi.org/10.1093/wbro/15.2.225>

4.4. Anexos

4.4.1. Plan de análisis de datos

1. Limpieza de base de datos

- a. No debe existir estudiantes hombres menores de 15 o mayores de 20.
- b. No debe existir estudiantes mujeres menores de 15 o mayores de 20.
- c. No debe existir estudiantes que no hayan completado la totalidad de reactivos.
- d. No debe existir datos de otras variables que no sea capital social y sus dimensiones.
- e. No deben existir estudiante que no sean del instituto que fue proporcionado.
- f. No debe existir alumnos que no sean de diversificado.

2. Frecuencia de variables

- a. Nivel de capital social general
- b. Nivel de grupos y redes del capital social
- c. Nivel de confianza y solidaridad del capital social
- d. Nivel de acción colectiva y cooperación del capital social
- e. Nivel de información y comunicación del capital social
- f. Nivel de cohesión social e inclusión del capital social
- g. Nivel de empoderamiento y acción política del capital social

3. Cruces de variables

- a. Capital social según edad, sexo, establecimiento, grado, religión, si trabaja, participación escolar y si ha sido expulsado del instituto.
- b. Grupos y redes según edad, sexo, establecimiento, grado, religión, si trabaja, participación escolar y si ha sido expulsado del instituto.

- c. Confianza y solidaridad según edad, sexo, establecimiento, grado, religión, si trabaja, participación escolar y si ha sido expulsado del instituto.
- d. Acción colectiva y cooperación según edad, sexo, establecimiento, grado, religión, si trabaja, participación escolar y si ha sido expulsado del instituto.
- e. Información y comunicación según edad, sexo, establecimiento, grado, religión, si trabaja, participación escolar y si ha sido expulsado del instituto.
- f. Cohesión social según edad, sexo, establecimiento, grado, religión, si trabaja, participación escolar y si ha sido expulsado del instituto.
- g. Empoderamiento y acción política según edad, sexo, establecimiento, grado, religión, si trabaja, participación escolar y si ha sido expulsado del instituto.

Análisis

1. Estadísticos descriptivos de capital social y sus dimensiones, como moda, mediana, desviación estándar, varianza, máximo, mínimo, rango, asimetría y curtosis.
2. Prueba de confiabilidad con Alpha de Cronbach y un análisis factorial exploratorio por medio de la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)
3. Prueba de normalidad para evaluar si se debe utilizar la prueba *t* o prueba *w* para evaluar la hipótesis planteada.

4.4.2. *Glosario*

Acción colectiva y cooperación

Dimensión del capital social que se refiere a como los miembros de una comunidad han trabajado entre sí para proyectos conjuntos o respuesta a una crisis.

Capital

Acumulación de trabajo, con el fin de producir beneficios, no necesariamente económicos.

Capital social

Es la suma de recursos reales o potenciales que se vinculan a la posesión de una red duradera de relaciones de conocimiento y reconocimiento mutuo -afiliación a un grupo- más o menos institucionalizados que le brinda a cada uno de los miembros el respaldo del capital socialmente adquirido.

Cohesión social e inclusión

Dimensión del capital social que se refiere a las diferencias que hay entre la comunidad que pueden dirigir a un conflicto, su objetivo es dimensionar la interacción e identificar los grupos que están excluidos de los servicios públicos esenciales.

Componentes cognitivos

Componentes del capital social, enfocado en el nivel micro, impacta en normas de comportamiento, control de comportamiento de riesgo, ayuda y el apoyo mutuo, además de los medios y formas de intercambio de información.

Componentes estructurales

Componentes del capital social que se refiere a las propiedades del sistema social y de la red de relaciones como un todo, describe la configuración impersonal de vínculos entre personas o unidades. En términos generales, estos pueden ser roles, reglas, precedentes y procedimientos, tomando en cuenta las redes, estos componentes están conformados por el nivel macro y meso, el primero está conformado por políticas de salud generales, los mecanismos para su implementación y actores institucionales, en el segundo los factores de impacto incluyen la prestación de servicios por parte de las redes, además de los mecanismos de difusión para información.

Confianza

Elemento central del capital social, facilita que se den relaciones, estabiliza vínculos porque permite calcular el comportamiento de otros.

Confianza y solidaridad

Dimensión del capital social que se refiere a como las percepciones sobre la confianza hacia los vecinos, proveedores de servicio clave y extraños ha cambiado con el tiempo.

Credenciales sociales

Factor del capital social producto de las redes sociales, estas crean en un individuo la accesibilidad a recursos a través de esas relaciones, debido a ser reconocido en ese contexto.

Empoderamiento y acción política

Dimensión del capital social que se refiere a como las personas que pertenecen a un grupo tienen el control sobre las instituciones y procesos que afectan su bienestar, por lo que participar en eventos políticos beneficia a la comunidad.

Grupos y redes

Dimensión del capital social que refiere a la participación de un miembro en diferentes organizaciones y redes sociales informales, y las contribuciones que se dan y reciben entre ellos.

Influencia

Factor del capital social que al tener buenas redes sociales, estas ejercen influencia sobre los demás, juegan un papel crítico en las decisiones.

Información

Factor del capital social producto de las redes sociales, con estas se facilita tener oportunidades y opciones que de otra forma no se tendrían al ayudar a mejorar el flujo de la información.

Información y comunicación

Dimensión del capital social que se refiere a el acceso a información que se tiene en una comunidad, principalmente en las condiciones del mercado y los servicios públicos, a su vez el acceso a la infraestructura de comunicaciones.

Información potencial

Es el beneficio que se obtiene de dialogar e interactuar con otras personas dentro de nuestro grupo social.

Normas efectivas

Estas funcionan para apoyar y brindar recompensas a la comunidad, dando un buen rendimiento de capital social, facilitando la acción gracias a la información, estas normas dan lugar a sanciones efectivas, tal como debería funcionar la ley.

Organización social aprobable

Una misma organización que funciona para un propósito puede funcionar para otro propósito, teniendo un capital social disponible para su uso.

Organización intencional

Es cuando se produce una asociación voluntaria que produce un bien público dentro de una organización, haciendo que los involucrados se beneficien de esto, aunque no participen directamente.

Refuerzo

Factor del capital social, las relaciones sociales refuerzan la identidad y reconocimiento del individuo, forma parte de un grupo social que comparte intereses, recursos, apoyo emocional con el fin de obtener reconocimiento público del derecho a ciertos recursos.

Relaciones de autoridad

Se refiere a cuando un líder comunitario le transfiere a otros actores ciertos derechos de acción, el otro actor tiene la capacidad de tener derecho de control, pero la responsabilidad principal siempre debe ser del líder, aunque este delegue.

4.4.3. Proceso de solicitud de datos DIGI/UIP

Carta de solicitud DIGI

CATI-DIGI-003/2021

Nueva Guatemala de la Asunción,
25 de febrero de 2021

Ing. Julio Rufino Salazar Pérez
Coordinador General de Programas
De la Dirección de Investigación
Universidad de San Carlos de Guatemala

Ing. Salazar:

Atentamente me dirijo a usted, y a la vez dar respuesta a la solicitud planteada vía correo electrónico, en donde envía carta de solicitud sin referencia de fecha 16 de febrero del año en curso, dirigido al Doctor Félix Alan Douglas Aguilar Carrera General de Investigación Universidad de San Carlos de Guatemala, firmado por el estudiante Fredy Abraham Solís Secaida con el visto bueno del Coordinador de la Investigación Lic. Donald González en donde literalmente indica:

"solicito los siguientes datos:

- Datos de la prueba de Capital Social (Cuestionario integrado para la medición del capital social -SC-IQ-).
- Datos demográficos de edad, grado, carrera, sexo y establecimiento (Instituto No.1),
¿Alguna vez fui expulsado de la escuela?, ¿Trabajas?, ¿Practicas alguna religión?,
¿Qué religión practicas?, ¿Participas en el gobierno escolar?, 1. Has fumado más de una vez al mes, 2. Te has embriagado más de una vez al mes. 3. Has usado drogas ilegales (marijuana, cocaína, heroína, LSD) más de una vez al mes. Relacionados al capital social".

He indica que "Estos datos serán utilizados en la elaboración de un informe de tesis (trabajo de graduación) de la licenciatura de Psicología de la Escuela de Ciencias Psicológicas del Centro Universitario Metropolitano CUM, teniendo en cuenta que se usarán para un análisis secundario de datos".

Análisis de la Petición:

1. Utilización de los datos obtenidos del proyecto denominado "Relación entre clima escolar, bienestar subjetivo y capital social en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala", perteneciente al programa de Asentamientos Humanos de la Dirección General de Investigación de la Universidad de San Carlos, coordinada por el Lic. Donald González durante el año 2020.
2. Serán utilizados en la elaboración de un informe de tesis (trabajo de graduación).
3. Se usarán para un análisis secundario de datos.
4. Estos datos serán utilizados de forma ética y profesional.

5. no se divulgarán los datos y se eliminarán después de su uso.
6. dándole el agradecimiento a la Dirección General de Investigación de la Universidad de San Carlos, a la Unidad de Investigación de Psicología en donde fue desarrollada la investigación y a los encargados de la misma, además de la Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa -DIGEDUCA- del Ministerio de Educación.

En relación al análisis de la petición se recomienda:

- a. Que al finalizar la tesis se proporcione un ejemplar al Centro de Información y Documentación -CINDIGI- para futuras consultas.
- b. Que se cumpla con lo que se plasmó en petición, para no violentar los derechos de propiedad intelectual.
- c. Que la solicitud es para este evento y de necesitar nuevamente el uso de esta información de debe hacer una nueva petición.
- d. Que se use exclusivamente lo que se solicitó.
- e. El dato no se podrá utilizar por parte de personas que no estén facultadas y autorizadas para la utilización del contenido de la misma.
- f. Solo el autor y la Dirección General de Investigación de la Universidad de San Carlos de Guatemala están facultadas para otorgar el uso a terceros.
- g. Mencionar al o los autores para no violentar los derechos morales de los mismos.

Base legal la Ley de Derecho de Autor y Derechos Conexos de Guatemala Decreto número 33-98 del Congreso de la República de Guatemala.

Atentamente

Licda. Dorca Dalila Ortiz Orellana

Centro de Apoyo a la Tecnología e Innovación

De la Dirección General de Investigación

Carta de solicitud UIP

Guatemala, 23 de marzo de 2021

Licda, Miriam Ponce

Directora Unidad de Investigación de Psicología:

Por medio de la presente el auxiliar I ad honorem de la Escuela de Ciencias Psicológicas que se identifica con el nombre de **Fredy Abraham Solís Secaida**, carné No. **201611455**, CUI No. **3004465430101** que fue parte de la Investigación B7-2020 que lleva de título **"Relación entre clima escolar, bienestar subjetivo y capital social en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala"**, perteneciente al programa de Asentamientos Humanos de la Dirección General de Investigación de la Universidad de San Carlos, coordinada por el Lic. Donald González durante el año 2020, solicito los siguientes datos:

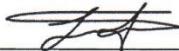
- Datos de la prueba de Capital Social (Cuestionario integrado para la medición del capital social -SC-IQ-).
- Datos demográficos de edad, grado, carrera, sexo y establecimiento (Instituto No.1), ¿Alguna vez fui expulsado de la escuela?, ¿Trabajas?, ¿Practicas alguna religión?, ¿Qué religión practicas?, ¿Participas en el gobierno escolar?, 1. Has fumado más de una vez al mes, 2. Te has embriagado más de una vez al mes. 3. Has usado drogas ilegales (marijuana, cocaína, heroína, LSD) más de una vez al mes. Relacionados al capital social.

Estos datos serán utilizados en la elaboración de un informe de tesis (trabajo de graduación) de la licenciatura de Psicología de la Escuela de Ciencias Psicológicas del Centro Universitario Metropolitano CUM, teniendo en cuenta que se usarán para un análisis secundario de datos. La muestra a utilizar serán los alumnos de diversificado, utilizando un establecimiento educativo del área metropolitana, el cual para guardar su confidencialidad fue nombrado como instituto 1. Estos datos serán utilizados de forma ética, quiere decir que se utilizarán con responsabilidad profesional, no se divulgarán los datos y se eliminarán después de su uso, la forma en que se analizarán los datos será por medio de programas de análisis estadístico como SPSS y JASP con el fin de describir el capital social en los alumnos de diversificado.

El informe de tesis será presentado a las autoridades de la Escuela de Ciencias Psicológicas, al Centro de Investigaciones de la Escuela de Psicología -CIEPS-que es el encargado de revisar y aprobar los trabajos de graduación. De igual forma dándole el agradecimiento a la Dirección General de Investigación de la Universidad de San Carlos, a la Unidad de Investigación de Psicología en donde fue desarrollada la investigación y a los encargados de la misma, además de la Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa -DIGEDUCA- del Ministerio de Educación.

Por lo antes mencionado me comprometo a trabajar de forma profesional con estos datos.

Atentamente,


Fredy Abraham Solís Secaida
Estudiante


Donald W. González Aguilar
Psicólogo
Colegiado 10907

Vo. Bé. Lic. Donald González
Coordinador de la Investigación B7-2020

Carta de aprobación UIP



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias Psicológicas



UIP 049-2021
 Guatemala 12 de abril de 2021

Señor
 Fredy Abraham Solís Secaída
 Auxiliar I

"Relación entre clima escolar, bienestar subjetivo y capital social en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala"

Presente

Señor Solís:

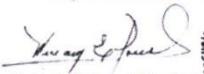
De acuerdo a su carta de fecha 23 de marzo de 2021, solicita información específica de la base de datos de la investigación: **"Relación entre clima escolar, bienestar subjetivo y capital social en estudiantes de diversificado de la Ciudad de Guatemala"** coordinada por el Licenciado Donald González Aguilar, en el año 2020, me permito manifestarle la anuencia de la Unidad de Investigación Profesional para realizar su tesis con la información requerida y para ello es necesario:

1. Compartir con la Unidad de Investigación Profesional – UIP, una copia de su proyecto de investigación, aprobado por CIEPs..
2. Podrá tener acceso a la base de datos únicamente al hacer uso de una computadora disponible en la oficina de UIP los días miércoles, en horario de 8:00 a 12:00 horas (Esto se debe a las medidas que el Consejo Superior Universitario implementó por la Pandemia Covid-19).
3. Deberá firmar un ACUERDO DE CONFIDENCIALIDAD.

Quedo a las órdenes para apoyarle en el desarrollo de su trabajo de tesis.

Atentamente,

"Id y Enseñad a Todos"


 Licenciada Miriam Elizabeth Ponce Ponce
 Coordinadora
 Unidad de Investigación Profesional

C.C: Archivo
 Aagm

Centro Universitario Metropolitano – CUM- Edificio “A”
 9^a. Avenida 9-45 zona 11, Guatemala, Centroamérica, Teléfono: 2418-7530
www.psicología.usac.edu.gt / Email: info@psicousac.edu.gt

Acuerdo de confidencialidad



UIP

Guatemala, 10 de 10 2022

**Señores Profesionales Integrantes
Unidad de Investigación Profesional
Escuela de Ciencias Psicológicas
Universidad de San Carlos de Guatemala.**

Por medio de la presente, yo, Fredy Abraham Solís Secaida a partir de la fecha de la firma de la presente carta de **CONFIDENCIALIDAD** y como parte del grupo de tesistas de la Unidad de Investigación Profesional de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, me obligo y comprometo a no divulgar información de tipo confidencial de manera verbal o escrita que corresponda a todo lo que concierne al trabajo que se realiza dentro del proceso de investigación, esto incluye (documentos, expedientes, reportes, estudios, bases de datos, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, circulares, convenios, instructivos, notas, memorandos, archivos físicos y/o electrónicos, estadísticas, o registros de entrevistas en profundidad, etc.) y a resguardar la información que contienen los proyectos de investigación que ejecutan en la Unidad de Investigación Profesional de la Escuela de Ciencias Psicológicas y cualquier información o datos que se discutan a lo interno de dicha unidad.

Estando en conocimiento de que en caso de no dar cumplimiento se estará acorde a las sanciones administrativas. En base a lo anteriormente expuesto acepto y firmo la presente, atentamente.

f.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Fredy Abraham Solís Secaida". It is placed over a horizontal line.

Investigador tesista