

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

**“La semiología aplicada al discurso del doctor Manuel
Baldizón en el cierre de campaña, Guatemala 2011”**

Trabajo de tesis presentado por:

Silvia Verónica Vivar

Previo a optar el título de:

LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Asesor de tesis:

Lic. Freddy Alexander Poroj Moscoso

Guatemala, agosto de 2014

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

CONSEJO DIRECTIVO

Director

Licenciado Julio Moreno Sebastián

Representantes Docentes

M.A. Amanda Ballina Talento

Lic. Víctor Carillas Brán

Representantes Estudiantiles

Pub. Carlos Alberto León Cantón

Pub. William Joseph Mena Argueta

Representante Egresado

Lic. Michael González Batres

Secretaria Administrativa

M Sc. Claudia Molina

Tribunal Examinador

Lic. Freddy Poroj, presidente.

Dra. Lesvia Morales, revisora.

Lic. Axel Santizo, revisor.

M.A. Donaldo Vásquez, examinador.

Licda. Imelda González, examinadora.

Licda. Miriam Yucuté, suplente.



Autorización por comité revisor Informe final

Guatemala, 06 de febrero de 2013



M.A. Aracelly Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Edificio de Bienestar Estudiantil
Ciudad Universitaria, Zona 12

Estimada M.A. Aracelly Mérida:

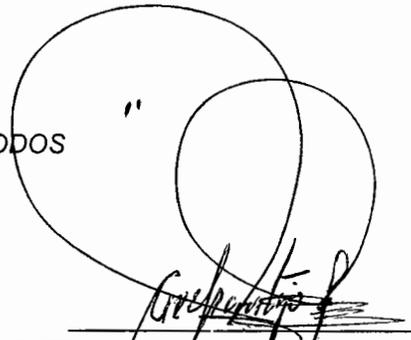
Atentamente informamos a usted que la estudiante **Silvia Verónica Vivar**, carné: **200319648** ha realizado las correcciones y recomendaciones a su trabajo de investigación, cuyo título final es: **Análisis semiológico del discurso pronunciado por el doctor Manuel Baldizón, en el cierre de campaña de elecciones presidenciales en Guatemala, 2011.**

En virtud de lo anterior, se emite DICTAMEN FAVORABLE a efecto de que pueda continuar con el trámite correspondiente.

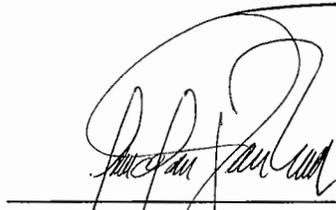


Dra. Lesvia Morales
Miembro comité revisor

LEER Y ENSEÑAR A TODOS



Lic. Axel Santizo
Miembro comité revisor



Lic. Freddy Foroj
Presidente comité revisor



Escuela de Ciencias de la Comunicación
Universidad de San Carlos de Guatemala

234-12

Guatemala, 18 de enero de 2013
Dictamen aprobación 02-13
Comisión de Tesis

Estudiante
Silvia Verónica Vivar
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad de Guatemala

Estimado(a) estudiante **Vivar**:

Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir lo acordado por la Comisión de Tesis en el inciso 1.2 del punto 1 del acta 01-2013 de sesión celebrada el 18 de enero de 2013 que literalmente dice:

1.2 Comisión de Tesis acuerda: A) Aprobar al (la) estudiante Silvia Verónica Vivar, carné 200319648, el proyecto de tesis: *ANÁLISIS SEMIOLÓGICO ACERCA DEL DISCURSO PRONUNCIADO POR EL DR. MANUEL BALDIZÓN EN SU CIERRE DE CAMPAÑA DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN GUATEMALA DEL AÑO 2011.* B) Nombrar como asesor(a) a: *Licenciado Freddy Alexander Poroj Moscoso.*

Asimismo, se le recomienda tomar en consideración el artículo número 5 del REGLAMENTO PARA LA REALIZACIÓN DE TESIS, que literalmente dice:

...“se perderá la asesoría y deberá iniciar un nuevo trámite, cuando el estudiante decida cambiar de tema o tenga un año de haberse aprobado el proyecto de tesis y no haya concluido con la investigación.” (lo subrayado es propio).

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS


M.A. Aracelly Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis



Copia: Comisión de Tesis
AM/Eunice S.

Edificio M2,
Ciudad Universitaria, zona 12.
Teléfono: (502) 2418-8920
Telefax: (502) 2418-8910
www.comunicacion.usac.org



Escuela de Ciencias de la Comunicación

Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala, 20 de agosto de 2013.
Comité Revisor/ NR
Ref. CT-Akmg 61-2013

Estudiante
Silvia Verónica Vivar
Carné **200319648**
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad Universitaria, zona 12.

Estimado(a) estudiante **Vivar**:

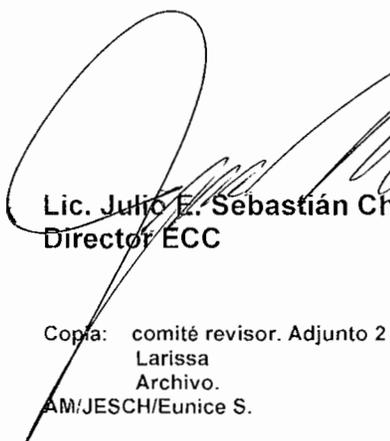
De manera atenta nos dirigimos a usted para informarle que esta comisión nombró al COMITÉ REVISOR DE TESIS para revisar y dictaminar sobre su tesis: ANÁLISIS SEMIOLÓGICO ACERCA DEL DISCURSO PRONUNCIADO POR EL DOCTOR MANUEL BALDIZÓN EN SU CIERRE DE CAMPAÑA DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN GUATEMALA DEL AÑO 2011.

Dicho comité debe rendir su dictamen en un plazo no mayor de 15 días calendario a partir de la fecha de recepción y está integrado por los siguientes profesionales:

Lic. Freddy Porroj, presidente(a).
Lic. Axel Santizo, revisor(a)
Dra. Lesvia Morales, revisor(a).

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS


Lic. Julio E. Sebastián Ch.
Director ECC




M.A. Aracelly Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis



Copia: comité revisor. Adjunto 2 fotocopias del informe final de tesis y respectiva boleta de evaluación.
Larissa
Archivo.
AM/JESCH/Eunice S.



Universidad de San Carlos de Guatemala Escuela de Ciencias de la Comunicación

Guatemala, 23 de abril de 2014.
Tribunal Examinador de Tesis/N.R.
Ref. CT-Akmg- No. 40-2014

Estudiante
Silvia Verónica Vivar
Carné **200319648**
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) estudiante Vivar:

Por este medio le informamos que se ha nombrado al tribunal examinador para que evalúe su trabajo de investigación con el título ANÁLISIS SEMIOLÓGICO DEL DISCURSO PRONUNCIADO POR EL DOCTOR MANUEL BALDIZÓN, EN EL CIERRE DE CAMPAÑA DE ELECCIONES PRESIDENCIALES EN GUATEMALA, 2011, siendo ellos:

Lic. Freddy Poroj, presidente(a)
Dra. Lesvia Morales, revisor(a).
Lic. Axel Santizo, revisor(a)
M.A. Donaldo Vásquez, examinador(a).
Licda. Imelda González, examinador(a).
Licda. Miriam Yucuté, suplente.

Por lo anterior, apreciaremos se presente a la Secretaria del Edificio M-2 para que se le informe de su fecha de examen privado.

Deseándole éxitos en esta fase de su formación académica, nos suscribimos.

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS



M.A. Aracelly Mérida
M.A. Aracelly Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis

Lic. Julio E. Sebastián Ch.
Lic. Julio E. Sebastián Ch.
Director ECC



Copia: Larissa.
Archivo.
AM/JESCH/Eunice S.



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de la Comunicación

Guatemala, 12 de agosto de 2014.
Orden de impresión/NR
Ref. CT-Akmg- No. 41-2014

Estudiante
Silvia Verónica Vivar
Carné **200319648**
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) estudiante **Vivar**:

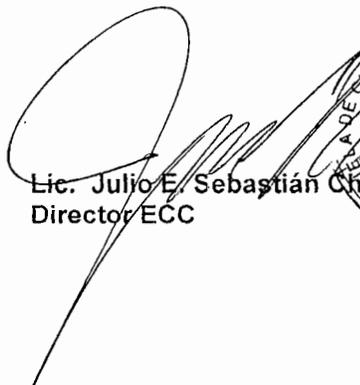
Nos complace informarle que con base a la **autorización de informe final de tesis por asesor**, con el título: LA SEMIOLOGÍA APLICADA AL DISCURSO DEL DOCTOR MANUEL BALDIZÓN EN EL CIERRE DE CAMPAÑA, GUATEMALA 2011, se emite la orden de impresión.

Apreciaremos que sean entregados un ejemplar impreso y un disco compacto en formato PDF, en la Biblioteca Central de esta universidad; seis ejemplares y dos discos compactos en formato PDF, en la Biblioteca Flavio Herrera y nueve ejemplares en la Secretaría General de esta unidad académica ubicada en el 2º. nivel del Edificio M-2.

Es para nosotros un orgullo contar con un profesional como usted, egresado de esta Escuela, que cuenta con todas la calidades para desenvolverse en cualquier empresa en beneficio de Guatemala, por lo que le deseamos toda clase de éxitos en su vida.

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS


Lic. Julio E. Sebastián Ch.
Director ECC




M.A. Aracelly Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis



AGRADECIMIENTOS

- A mi madre:** Maura Vivar (mi mami), la mujer más luchadora que jamás conocí. Gracias por todo su amor y comprensión. Gracias por ser mi padre, mi amiga, la mejor abuela, y por supuesto la mejor mujer.
- A mi hija:** Camila Vivar, mi motivación de vida. Gracias por amarme, como yo te amo.
- A mi abuela:** Doña Laurita, gracias viejita por sus sabios consejos, por su ejemplo de lucha y amor a la vida.
- A mis hermanos:** Byron, Carleen, y Cintia. Gracias por ser parte de mi historia de vida.
- A mis sobrinas:** Annie, Cibelis, Laura y Sarah, por alegrarnos con su presencia.
- A mis amigas/os:** Karla (mi comadre), Delmy Girón, Azu Lemus, Heidi Rustrían, Vera Lucia, Walfred Chacón. Gracias por estar en todo conmigo.
- A mi pareja:** Mario Rodríguez, una maravillosa y admirable persona con la que tengo el placer de compartir mi vida. Gracias por su amor, su apoyo y sus cuidados.
- A mi asesor:** Freddy Poroj, por apoyarme en las dos etapas más decisivas de mi carrera. Gracias por tu apoyo y por tu cariño.
- Al Comité Examinador:** Por su apoyo.
- A la USAC:** Por conservar un poco de su esencia y regalarnos su historia y conocimiento.

**Para efectos legales, únicamente
el autor es el responsable del
contenido de este trabajo.**

ÍNDICE

| | |
|---|----------|
| Resumen | i |
| Introducción..... | iii |
| Capítulo 1..... | 1 |
| 1 Marco conceptual..... | 1 |
| 1.1 Título de tema | 1 |
| 1.2 Planteamiento de problema..... | 1 |
| 1.3 Antecedentes..... | 2 |
| 1.4 Justificación..... | 5 |
| 1.5 Alcances y límites del tema..... | 6 |
| 1.5.1 Objeto de estudio..... | 6 |
| 1.5.2 Ámbito geográfico..... | 6 |
| 1.5.3 Ámbito institucional..... | 6 |
| 1.5.4 Ámbito poblacional..... | 6 |
| 1.5.5 Ámbito temporal..... | 6 |
| 1.5.6 Límites | 6 |
| CAPÍTULO 2..... | 7 |
| 2 Marco teórico..... | 7 |
| 2.1 Definición de discurso | 7 |
| 2.2 Tipos de discurso..... | 7 |
| 2.2.1 Discurso académico..... | 7 |
| 2.2.2 Discurso literario..... | 8 |
| 2.2.3 Discurso histórico..... | 8 |
| 2.2.4 Discurso persuasivo..... | 8 |
| 2.2.5 Discurso político..... | 8 |
| 2.2.5.1 Discurso conservador..... | 9 |
| 2.2.5.2 Discurso pseudo revolucionario..... | 9 |
| 2.2.5.3 Discurso revolucionario..... | 10 |
| 2.2.5.4 Discurso nacionalista..... | 10 |

| | |
|---|-----------|
| 2.2.6 Discurso sociopolítico..... | 10 |
| 2.2.7 Discurso crítico..... | 11 |
| 2.2.8 Discurso de la vida cotidiana..... | 12 |
| 2.3 Definición de semiología..... | 12 |
| 2.3.1 ¿Semiología o semiótica?..... | 12 |
| 2.3.2 Los signos..... | 13 |
| 2.3.3 Semiosis..... | 13 |
| 2.4 Análisis semiológico del discurso..... | 14 |
| 2.5 Análisis del discurso visto desde el punto del poder, según van Dijk..... | 14 |
| 2.5.1 La noción de poder en el discurso..... | 16 |
| 2.5.2 Acceso al discurso político..... | 16 |
| 2.6 Análisis del discurso político según Eliseo Verón..... | 17 |
| 2.6.1 Semiosis dentro del discurso según Eliseo Verón..... | 17 |
| 2.7 Análisis semiológico desde la perspectiva de Umberto Eco..... | 19 |
| 2.8 Elecciones democráticas en Guatemala..... | 20 |
| 2.9 Elecciones presidenciales, Guatemala 2011..... | 21 |
| 2.10 Breve biografía de Manuel Antonio Baldizón Méndez..... | 22 |
| | |
| CAPÍTULO 3..... | 23 |
| 3 Marco metodológico..... | 23 |
| 3.1 Método y tipo de investigación..... | 23 |
| 3.2 Objetivos..... | 24 |
| 3.2.1 Objetivo general..... | 24 |
| 3.2.2 Objetivos específicos..... | 24 |
| 3.3 Técnica..... | 24 |
| 3.4 Instrumento..... | 25 |
| 3.5 Población (unidad de análisis)..... | 27 |
| 3.6 Muestra..... | 27 |

| | |
|---|-----------|
| CAPÍTULO 4..... | 29 |
| 4.1 Análisis de resultados implementando las teorías de Eliseo Verón y Umberto Eco | 29 |
| 4.2 Elementos puestos en relieve durante el análisis semiológico..... | 30 |
| del discurso del Dr. Manuel Baldizón utilizando las teorías de Verón y Eco | |
| 4.2.1 Contexto general de las elecciones presidenciales 2011..... | 31 |
| 4.2.2 Transcripción del discurso pronunciado por el Dr. Manuel..... | 33 |
| Baldizón durante el cierre de campaña de la primera vuelta electoral el día 9 de septiembre de 2011 | |
| 4.2.3 Actores sociales, según el modelo de Eliseo Verón, aplicados ... | 37 |
| al discurso de cierre de campaña electoral | |
| 4.3 Programa narrativo del discurso aplicado al discurso pronunciado | 38 |
| por el Dr. Manuel Baldizón | |
| 4.4 Dimensión significativa de los fenómenos sociales basado en la..... | 41 |
| semiosis social de Eliseo Verón | |
| 4.4.1 Análisis por párrafos aplicado a la teoría de Eliseo Verón..... | 42 |
| 4.5 Niveles del discurso según la semiosis de Eliseo Verón..... | 46 |
| 4.5.1 Nivel enunciativo basado en la red de distancias de Eliseo..... | 47 |
| Verón | |
| 4.5.2 Nivel temático aplicado al discurso pronunciado por el..... | 48 |
| Dr. Manuel Baldizón | |
| 4.5.3 Nivel axiológico aplicado al discurso pronunciado por el..... | 49 |
| Dr. Manuel Baldizón | |
| 4.6 Categorías de análisis hacia el discurso pronunciado por el..... | 51 |
| Dr. Manuel Baldizón basado en la teoría de Eliseo Verón | |
| 4.6.1 Designaciones..... | 51 |
| 4.6.2 Presuposiciones semánticas..... | 52 |
| 4.6.3 Implicaciones semánticas..... | 53 |
| 4.7 Categorías de análisis basadas en la teoría de Umberto Eco..... | 54 |
| 4.7.1 Entre lo denotativo y lo connotativo..... | 54 |

| | |
|---|----|
| 4.8 Modelo de análisis semiológico según Umberto Eco, aplicado..... | 58 |
| al discurso del Dr. Manuel Baldizón | |
| 4.8.1 Análisis sobre los componentes semiológicos según..... | 59 |
| Umberto Eco | |
| 4.9 Análisis crítico del discurso visto desde el punto de vista,..... | 62 |
| del lingüista, Teun A. van Dijk | |
| | |
| Conclusiones..... | 69 |
| Reflexiones finales..... | 72 |
| Referencias bibliográficas..... | 73 |
| E-grafías..... | 75 |

Resumen

- Nombre:* La semiología aplicada al discurso del doctor Manuel Baldizón en el cierre de campaña, Guatemala 2011
- Autor:* Silvia Verónica Vivar
- Universidad:* De San Carlos de Guatemala
- Unidad Académica:* Escuela de Ciencias de la Comunicación
- Problema investigado:* ¿Cuáles son los elementos y signos que el Dr. Manuel Baldizón ha puesto en escena, en su discurso de cierre de campaña, celebrado el día 9 de septiembre del 2011 en la Colonia El Milagro, zona 6 de Mixco, Guatemala?.
- Instrumentos:* Audio del discurso de cierre de campaña primera vuelta electoral del Dr. Baldizón, documentos escritos como: libros de texto, ficha bibliográficas, y diccionario.
- Procedimiento:* Búsqueda y transcripción del discurso, observación y descomposición del mismo. Análisis e interpretación de la estructura del discurso, enumeración de partes y conclusión.

Resultados y Conclusiones:

Teniendo como base los elementos de análisis propuestos por Umberto Eco, Eliseo Verón y el análisis crítico de van Dijk, fue posible analizar el discurso, llegando a las siguientes conclusiones:

El discurso político del Dr. Manuel Baldizón obedeció a la estructura semiológica de Umberto Eco y la semiótica de Verón.

Sus discursos estructurados para influir en los deseos y necesidades de la población, lograron captar la atención de los mismos. Sus actuaciones teatrales utilizadas, como recursos retóricos: hipérboles y mentira moderna, mencionados como herramientas de van Dijk, lo llevaron a influenciar a la población guatemalteca durante el contexto de las elecciones presidenciales, al alcanzar el segundo lugar, siendo su primera participación como candidato presidencial de las elecciones generales del país.

Los tres autores utilizados (Eco, Verón y Dijk) concuerdan que el contexto es importante para la formulación de signos que nos llevan a formar un discurso, a diferencia de Eco (2005) y Verón (1993) que mencionan como el contexto condiciona el discurso, Dijk (1994) menciona que el contexto es controlado por los sujetos sociales más poderosos y por tanto el discurso está condicionado por las estructuras sociales y la interacción social.

Introducción

El propósito de la presente investigación ,es utilizar la semiología para comprender cuáles son los factores semiológicos que interactúan en los discursos políticos en Guatemala, tomando como base el análisis del discurso de cierre de campaña 2011 del Dr. Manuel Baldizón, candidato a la presidencia de la República por el partido Libertad Democrática Renovadora –Líder-.

El estudio se inserta dentro de un proceso de reflexión, cuya intencionalidad es conocer, describir y analizar las distintas dimensiones que engloba este proceso de acuerdo a enfoques semiológicos determinados.

En ese contexto, el análisis y estudio del significado semiológico del discurso político, así como la evaluación de su función en un contexto de comunicación social y política, se torna más relevante dadas las nuevas funciones que tienen en la actualidad las campañas políticas para consolidar un sistema democrático y participativo.

Pero para que un discurso político logre su objetivo de persuasión necesita de una descarga de signos que posean significantes para influir con la decodificación del significado, y es por ello, que el presente estudio, tiene como propósito comprender esos significados, utilizando para ello las herramientas que utiliza la semiología.

Con base a lo anterior, el presente trabajo de tesis se enfoca en conocer qué significados transmitió el doctor Manuel Baldizón durante su discurso de cierre de campaña, utilizando como método de análisis a: Umberto Eco, Eliseo Verón y Teun van Dijk, para llegar a conocer los significados del discurso político, su constitución y cómo los contenidos que se seleccionan llevan implícitos intereses y orientaciones ideológicas, dentro del contexto social y político en el marco de las elecciones generales en Guatemala.

El trabajo se presenta por capítulos, los cuales están interrelacionados, guardando total dependencia en torno al problema de investigación. Sin embargo, tiene un esquema unitario que le da coherencia y fluidez a los resultados obtenidos y a la descripción que se obtiene del trabajo de reflexión teórica y empírica hasta llegar a las conclusiones del mismo. En el primer capítulo se presenta la descripción del problema de investigación, las interrogantes que guían el proceso y su justificación, tratando de situar la temática que se aborda.

El segundo capítulo contiene la reflexión teórica y definición conceptual del proceso semiológico a partir de describir y definir conceptos claves que sirven de guía al desarrollo del trabajo. En dicho capítulo se hace una descripción de los fundamentos de la presente investigación con un enfoque semiológico.

Posteriormente, en el capítulo tercero, se presenta la metodología adoptada y las principales decisiones que se toman en el abordaje del problema, describiendo las características fundamentales de cada una de las fases que tuvo el proceso y los instrumentos utilizados vinculados a los objetivos propuestos.

Por último, en el capítulo cuarto, se presentan los resultados obtenidos. Éstos siguen el esquema presentado en la metodología, asimismo, se presentan las reflexiones finales del trabajo; el análisis obtenido y una valoración de las perspectivas futuras del proceso.

Capítulo 1

1. Marco conceptual

1.1 Título del tema

La semiología aplicada al discurso del doctor Manuel Baldizón en el cierre de campaña, Guatemala 2011.

1.2 Planteamiento del problema

El doctor Manuel Baldizón, inició su carrera política como diputado por el Partido de Avanzada Nacional (PAN) por el departamento de Petén, de donde es originario. Luego pasó a ser parte de la Unión Nacional de la Esperanza (UNE), donde ocupó el cargo de presidente de la Comisión de Finanzas del Congreso. A partir de ahí, inicia su carrera para competir por la presidencia de la República. Al no contar con el respaldo de la UNE, forma el partido Libertad Democrática Renovada (LÍDER), y desde la secretaría de dicha agrupación política se postuló como su candidato presidencial.

Su campaña fue eficaz, ya que haciendo uso de todos los medios masivos de comunicación, dio a conocer su imagen y promesas de campaña, en las pasadas elecciones presidenciales. Pasó de ser un desconocido, a figurar dentro de los primeros tres candidatos en las encuestas de preferencia electoral. Él se considera un cristiano devoto y la imagen que proyectó es la de un millonario populista.

Por ello, el diario electrónico Plaza Pública lo clasificó como un político polisémico, al presentarse de maneras distintas y tener un discurso adaptado a lo que la gente quiere escuchar. Sus discursos siempre están elaborados en tercera persona, tiene una motivación especial por las corbatas y colocó de moda el uso del color rojo para identificar a sus simpatizantes y militantes con su partido.

Debido a esto, se analizará cuáles son los mecanismos que utiliza el Dr. Baldizón en sus discursos, tomando como referencia, para el análisis, el discurso pronunciado durante el cierre de campaña de su partido, el día 9 de septiembre en la Colonia El Milagro zona 6, jurisdicción del municipio de Mixco en el Departamento de Guatemala.

El análisis se hará utilizando la semiología como fundamento para comprender los mensajes que envió el Dr. Manuel Baldizón en su discurso político, utilizando la semiología como ciencia que se ocupa de todos los signos en los procesos de comunicación y el contenido discursivo; además recalcar que ésta, es una herramienta no sólo para descubrir el significante del discurso, si no, también para interpretar y llegar al significado. Esto se logra conociendo los diferentes signos que son utilizados por el ser humano en el proceso de comunicación.

En ese contexto, el análisis y estudio del significado semiológico del discurso político, así como la evaluación de su función en un contexto de comunicación social y política, se torna más relevante dadas las intenciones de persuasión que tienen en la actualidad las campañas políticas para consolidar un sistema democrático y participativo.

La pregunta que nos guía durante todo el proceso investigativo es interpretar ¿Cuáles son los elementos y signos que el Dr. Manuel Baldizón ha puesto en escena, en su discurso de cierre de campaña, celebrado el día 9 de septiembre del 2011 en la Colonia El Milagro, zona 6 de Mixco, Guatemala?.

1.3 Antecedentes

Después de la firma de la Paz en 1996, Julio Moreno (1997), realizó una tesis que con el tiempo se ha convertido en obra clásica de consulta obligada por el análisis expresado en ella y la importancia que tiene el tema. Dicha tesis se tituló "*Análisis ideológico del discurso del presidente Álvaro Arzú Irigoyen*". El estudio tuvo como base el discurso del gobernante Álvaro Arzú, al momento de firmarse la Paz.

Este discurso tubo como importancia el hecho de ser pronunciado al terminar el conflicto armado interno de Guatemala, luego de 36 años de lucha.

El discurso determinó el grado ideológico que se manejó en el mismo, aplicando una tendencia de la sociología de la comunicación, a través del método del Materialismo-Histórico, en este trabajo el autor concluye que: “ todo discurso político lleva como función principal convencer a los receptores para que actúen o piensen de una u otra forma de acuerdo con los intereses de clase determinados por el emisor, las ideas, conceptos en general son formas y contenidos de conciencia dada por la actividad material de los hombres en la producción” (Moreno,1997:72)

Mónica Carina Lemus Barrientos (1999), abordó en su tesis “*el análisis del discurso político de Alfonso Portillo en campaña electoral*”, en dicho discurso, toma en cuenta las diferentes definiciones del discurso; las técnicas de éste y sus diferentes clasificaciones. También aporta sobre el proselitismo que se da en épocas electorales, lo cual es un interesante antecedente para el análisis de la presente investigación.

Byron Amado Valdizón Catalán (1997), en su tesis “*Análisis semiológico del discurso religioso*”, describe el discurso visto desde el punto semiológico, éste no sólo incluye la expresión oral y escrita, también toma en cuenta las expresiones que están alrededor del mensaje como los gestos, colores y utensilios. En su análisis aporta que en el proceso de comunicación se requiere del dominio del proceso de decodificación de los signos, y que para ello la semiología aporta un fortalecimiento en cuanto a que ésta “es en esencia un conjunto de signos que encierran mensajes denotativos y en su mayoría en el plano connotativo” (Valdizón, 1997:182).

Además, el método semiológico visto desde el punto de vista del crítico José Romera Castillo, y propuesto por él en su obra “El comentario de textos semiológico” citado en la tesis de Nora Elizabeth Montufar (1986), dejó ver la

igualdad de significados entre la semiótica y semiología, indistintamente estas dos palabras son tomadas con el mismo significado y para el mismo objeto de estudio.

Dicho método semiológico se enfocó desde una perspectiva hispánica del autor Romera Castillo. “semiótica (o semiología: también obviamos el problema terminológico) en cuanto se ocupa del signo” (Montufar, 1986:1). La autora enfoca su análisis en el signo, presentando así el método semiológico bajo los tres niveles del signo, sintáctico, semántico y retórico.

Freddy Poroj Moscoso (2011), detalló sobre los diferentes enfoques semiológicos a la comunicación según autores como Umberto Eco, Eliseo Verón, Ferdinand de Saussure y Roman Jakobson, entre otros. En su tesis “*Incidencia del estudio de la semiología en docentes y discentes del PAD, de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, USAC*”, se pueden encontrar orientaciones sobre el discurso del docente y la incidencia que éstos tienen.

En su investigación de tesis, sobre el *Análisis de contenido de las publicaciones del Gobierno en la gestión del presidente Otto Pérez, desde el enfoque de Teun A. van Dijk. Roland Barthes y Umberto Eco*. Walter Pérez Rodríguez (2014), aborda desde la perspectiva de van Dijk, el análisis crítico del discurso (ACD), donde menciona que éste es aplicado con la intención de develar o manifestar, cómo estructuran los mensajes los sujetos que gozan de determinado poder y lo ejercen sobre otros. En ese mismo contexto, menciona que el objetivo del análisis crítico es generar conocimientos, crítica o debate con propiedad intelectual, análisis objetivos con respecto de un objeto de estudio.

En la Escuela de Ciencias de la Comunicación, existen los antecedentes en torno al análisis del discurso político y el estudio de la semiología, tomando en consideración las disertaciones académicas encontradas hasta la fecha. Cada autor otorgó herramientas importantes para la elaboración y desarrollo del análisis semiológico. Esta tesis aborda el discurso de cierre de campaña de la primera vuelta electoral, del Dr. Manuel Baldizón, pronunciado en la campaña electoral

2011, cuando el candidato por el partido Líder, se ubicó en segundo lugar en la intención del voto, para la presidencia de la República de Guatemala.

1.4 Justificación

Para construir una semiología del discurso, en cuanto al proceso social, hace falta que se sistematicen los procesos de sentido y construcción que se hacen en función de un discurso político, ya que éstos tienen una práctica de comunicación mediática, que es pertinente analizar en el marco de un proceso de construcción de la realidad.

En ese marco de referencia, los análisis semiológicos son de relevancia, pues permiten conocer mensajes políticos, la forma de transmisión y lo que genera en la ciudadanía, especialmente en aquella que sigue a los candidatos aspirantes a cargos estatales. Asimismo es importante analizar los mensajes de los candidatos presidenciales para conocer la visión que tuvieron, desde el poder, sobre las soluciones propuestas y cómo encararon los retos que significan un proceso de elección y de lucha por el poder, en donde el mensaje discursivo es fundamental para convencer a los electores.

Los análisis semiológicos parten de la búsqueda de las raíces, condiciones y mecanismos de la significación, para conocer la intención de los mensajes, saber el verdadero significado de un discurso y más si éste es expresado por un político, que emplea la propaganda como herramienta para atraer la atención e interés de la ciudadanía. Por ello, analizar el discurso pronunciado por el Dr. Manuel Baldizón, fue de suma importancia, tomando en cuenta que dicho candidato logró llegar a la segunda vuelta electoral, siendo su primera participación. Además de encausar un mensaje que generó disputas de poder e inseguridad al otro contendiente en las elecciones presidenciales, su aplicación en cuanto al manejo del discurso verbal y no verbal fue de interés en la ciudadanía.

En definitiva, lo que motivó e interesó en el estudio, es el análisis de los signos que dan lugar en el discurso político, estudiando la composición de los mensajes,

su significado, sus alcances; sus resultados concretos en los ámbitos semiológicos, sociales, y en las relaciones de poder dentro del esquema de un proceso electoral.

1.5 Alcances y límites del tema

1.5.1 Objeto de estudio

El discurso del Dr. Manuel Baldizón pronunciado como parte de su cierre de campaña para la presidencia de la República, como representante del partido Libertad Democrática Renovadora LÍDER.

1.5.2 Ámbito geográfico

El discurso se pronunció en el Municipio de Mixco, Departamento de Guatemala, el día 9 de septiembre del 2011. (Discurso de cierre de campaña)

1.5.3 Ámbito institucional

Campaña electoral para presidente y vicepresidente, convocada por el Tribunal Supremo Electoral.

1.5.4 Ámbito poblacional

Se seleccionó el discurso del Doctor Manuel Baldizón para sus seguidores, correligionarios y simpatizantes del partido que lo apoyó en la campaña electoral.

1.5.5 Ámbito temporal

El discurso en mención fue pronunciado el día 9 de septiembre 2011.

1.5.6 Límites

En el análisis no se toman en cuenta otros discursos del Dr. Manuel Baldizón.

Capítulo 2

2. Marco teórico

2.1 Definición de discurso

Un discurso es un acto que se manifiesta a partir del lenguaje en la comunicación y consta de un acto locutivo, que se representa por el que habla, y un acto de decir, que tiene como referencia un contexto determinado. Ambos actos están asociados. Luego están los actos elocutivos que son los efectos en el pensamiento, las creencias, los sentimientos y las acciones que se provocan en el oyente. En tal sentido según Dijk (1994) el discurso es precedido por un razonamiento extenso dirigido a un grupo de personas con un propósito previamente establecido, la mayoría de veces para persuadir.

El discurso también se puede definir como "*aquel mensaje estructurado, dirigido a alguien*" (Interiano, 2004:5). Esa estructura es lo que le da dirección y orientación al mensaje, aduciendo un motivo concreto, así, el discurso político se podría definir como el que se produce dentro de la escena política. Para ampliar más esta definición, acotamos que el discurso político es "*persuasivo y dinámico, incentivador, reflexivo, activo, preconizador*" (Interiano, 2004:20).

Dijk (1994) estudioso del análisis del discurso, establece las bases teóricas de análisis del discurso político, no sólo desde el punto de vista crítico, sino desde la multidisciplinaridad de la misma.

2.2 Tipos de discurso

2.2.1 Discurso académico

Este consta de formas transitivas que describen una realidad circundante. Son discursos rígidos y cuya finalidad es mostrar las interpretaciones existentes de una realidad concreta.

2.2.2 Discurso literario

Este tipo de discurso tiene ficciones construidas y que refieren a mundos verbalmente posibles y fundamentados en la mente de los que los crean y sustentados en sí mismos por el resto.

2.2.3 Discurso histórico

El discurso histórico es una interpretación de los hechos pasados, consignados a la luz de una evidencia fragmentada. También se puede decir que es la narración de los acontecimientos históricos que han estado enlazados con la ciencia, con la realidad y justificados por la racionalización.

2.2.4 Discurso persuasivo

Esta clasificación de discurso llega, según Pedroni (1995:130), a través de los medios de comunicación masivos, carteles, de la moda, religión y “cuanta contingencia comunicativa existe”. En general este discurso inclina el comportamiento humano a favor de algo o alguien. “Cuando la persuasión hace actuar al individuo en contra de sí mismo, entonces estamos frente a un fenómeno de manipulación. Entre los discursos persuasivos mejor identificables está: el discurso político” Pedroni (1995:131)

2.2.5 Discurso político

Un discurso político es “todo mensaje que está destinado a accionar o activar los mecanismos para la toma del poder o la preservación de éste” (Interiano, 2004: 19). Éste casi siempre se basa en la división entre buenos y malos. Por consiguiente, las exposiciones se elaboran minuciosamente teniendo en cuenta los intensos estados mentales y emocionales de la audiencia, muy sensible a la dualidad argumental: lo lógico y lo utópico, lo vigorizante y lo deprimente.

Como bien lo plantea Dijk (1994), el discurso político tiene un argumento y tal como lo presenta la semiología en su análisis teórico, el uso del lenguaje, los discursos y la comunicación entre personas poseen dimensiones intrínsecamente cognitivas, emocionales, sociales, políticas, culturales e históricas. Incluso la teorización formal necesita insertarse dentro del más vasto contexto teórico en otras disciplinas.

Aquellos grupos o persona que tengan mejor control sobre la influencia que producen sus discursos, también tienen más posibilidades de controlar la mente y las acciones de las personas. Por ello, el discurso político tiene en su seno, el análisis del poder.

2.2.5.1 Discurso conservador

Este tipo de discurso es presentado como defensor de un sistema de producción determinado, lucha contra las doctrinas provenientes del liberalismo como lo serían el socialismo, marxismo y anarquismo. El discurso conservador “trata de cohesionar, justificar y prolongar las relaciones sociales de producción del sistema al cual sirve. Es la antítesis del discurso revolucionario, el cual por su naturaleza propia, es visionario, profético y utópico en muchos aspectos” (Interiano, 2004:32).

2.2.5.2 Discurso pseudo revolucionario

El discurso pseudo revolucionario es una de las formas de hacer propagarlos falsos significados del capitalismo. Según Carlos Interiano (2004), este tipo de discurso se niega a sí mismo, y al hacerlo niega sus propios objetivos, lo que lleva a una desmovilización social. “El discurso pseudo revolucionario es el mecanismo mediante el cual la clase media desea testimoniar su origen esencialmente proletario, asalariado y lleno de contradicciones, tanto internas como externas, individuales y colectivas. Es el canal a través del cual los distintos que han pasado a ser iguales, expresan su sentimiento de culpa, sus frustraciones y sus deseos de ubicarse en un status privilegiado, sin socavar sus raíces” (Interiano, 2004:33)

2.2.5.3 Discurso revolucionario

Es un discurso socialista, se basa en leyes sociales y económicas, tiende a ser vanguardista y de denuncia. Interiano (2004), lo describe como el verbo que se mantiene ileso, sin ambigüedades y sin raras conjugaciones. Dice que éste despierta conciencias y los conduce a senderos de cambios sociales, ofreciendo a la humanidad las herramientas para forjar su propia historia o su propio mundo.

2.2.5.4 Discurso nacionalista

Este tipo de discurso es utilizado por varios países con regímenes dictatoriales. "Contraponen intereses de un grupo contra los de los demás, promueve un arte folclórico, estrecho, miope, cursi. Adopta un discurso cerrado" (Interiano, 2004:37,38). Expresado de otro modo, la ideología nacionalista es probablemente la que mejor separa el "nosotros" del "ellos".

2.2.6 Discurso sociopolítico

Dijk (1997) menciona que el análisis del discurso se ha convertido en una de las propuestas más importantes en el núcleo de las culturas y de las ciencias sociales. El análisis del discurso abarca desde la lingüística, la literatura y la semiótica hasta la pragmática, la sociología, la antropología, la ciencia política, la psicología, la historia, los estudios de comunicación y otras ciencias sociales.

No se puede concebir una sociedad humana sin, como mínimo, la existencia de una forma de comunicación, a través de alguna forma de lenguaje o de sistema semiótico. La interacción social presupone que se compartan conocimientos, actitudes y metas, aspectos que se expresan, en gran medida, a través del discurso.

El discurso expresa, representa y codifica de múltiples maneras las situaciones y las estructuras sociales o que, en otro sentido, las reconoce.

Un discurso semiológico encierra mucha sociología, ya que, se crea con una intención, ésta, normalmente, es lograr persuadir a alguien, ese alguien es la sociedad.

2.2.7 Discurso crítico

Dijk (1994) explica que el análisis crítico del discurso tiene como relación central, el análisis del poder. El discurso analizado desde una perspectiva funcional, tiende a ser más positivo, si se destaca el papel que asume la naturaleza y los propósitos del mismo. La forma, es también una manera de ver y analizar el contenido.

Los discursos críticos son un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político. Estos tipos de discursos, esperan contribuir de manera efectiva a la resistencia contra la desigualdad social. *“El discurso contribuye a la reproducción de la desigualdad y la injusticia social determinando quiénes tienen acceso a estructuras discursivas y de comunicación aceptables y legitimadas por la sociedad”* Dijk (1994:4-5)

De esta manera Dijk (1994) expone que los grupos tienen poder si son capaces de controlar, en su propio interés, los actos y las mentes de los miembros de otros grupos. Esta habilidad admite un poder básico consistente en el acceso privilegiado a recursos sociales escasos, tales como la fuerza, el dinero, el estatus, la fama, el conocimiento, la información, la cultura, o incluso varias formas del discurso crítico y de la comunicación.

En este sentido, Jürgen Habermas (2002), muestra el mismo enfoque aprobando que la sociedad quiera escuchar lo que tienen al alcance de sus prioridades. Lo que lleva a los discursores a complacer a la audiencia, restándole prioridad (sólo en la emisión del discurso) a sus planes como estructura. Es decir, si el discursor o emisor no va enterado de los problemas de la población, no lograría persuadir o manipular, por ello el discurso está condicionado.

2.2.8 Discurso de la vida cotidiana

Ana María Pedroni (1995:130) hace mención de este discurso como fundamentación “en un conocimiento práctico y funcional de la realidad y de uno mismo”, asimismo, menciona que merece atención porque el conocimiento de la rutina que forma la trama del discurso de la vida cotidiana, podría ser importante para lograr cambios en el devenir social de un grupo humano.

2.3 Definición de semiología

La semiología se define, según Carlos Interiano (2001) como el estudio de los signos, su estructura y la relación entre el significante y el concepto de significado. Una de las características de la semiología, es que muestra su potencialidad para mantener un diálogo transversal e interdisciplinario, ya sea en campos cercanos o bien con campos experimentales.

Esa función interdialogal, permite construir una teoría del signo, que abarca cuestiones lingüísticas, comunicativas, teóricas, artísticas, sociológicas, antropológicas, biológicas, filosóficas y una amplitud de aspectos integrados que ayudan a encontrar los significados existentes entre los fenómenos sociales estudiados.

2.3.1 ¿Semiología o semiótica?

Muchas personas tienden a confundir los términos y buscarles objetivos distintos, esto se debe a los diferentes autores, que en sus inicios, manejaron ambas terminologías, para ir más allá de la superficialidad. La diferencia está en la forma de escritura ya que el significado para ambas es el mismo. Su objetivo es el estudio de todos los signos que el ser humano utiliza para poder intercambiar ideas.

Según Carlos Interiano (2001: 99-100), “la semiología es de base lingüística y la semiótica es de base lógica. La primera nace en Europa con los estudios de

Saussure y la segunda, se plantea en Norteamérica por Charles Sanders Peirce y es sistematizada posteriormente por Charles Morris”.

Conociendo que la semiología se define como la ciencia que estudia las propiedades generales de los sistemas de signos, como base para la comprensión de toda actividad humana. En la tesis de Nora Montufar (1986) se dice que oficialmente no hay diferencia entre ambos conceptos, aunque el uso vincule más semiología a la tradición europea y semiótica a la tradición anglo-americana. Sin embargo, el uso de "semiótica" tiende a generalizarse.

Es por ello que en esta investigación se utilizará el término semiología para realizar este análisis del discurso político del Dr. Manuel Baldizón. Velásquez menciona en su libro *Teoría de la Mentira*, que “la semántica o semiología se ocupa de todos los sistemas de signos y de todos los aspectos de la realidad que puedan transmitir los mensajes”(Velásquez, 2006:20). Proporciona métodos para analizar y comprender mejor las comunicaciones que se reciben.

2.3.2 Los signos

Según Charles Sanders Peirce (1990) los símbolos son la trama de toda investigación y de todo pensamiento, y parten, de que todo signo está compuesto por tres partes o correlatos: el fundamento (llamado representamen o signo), objeto e interpretante. El fundamento es lo posible; el objeto, lo existente; el representamen es la ley (pensamiento).

2.3.3 Semiosis

La semiosis es parte fundamental en la semiología, ya que mientras la semiología estudia los signos en la vida social del ser humano, la semiosis se encarga de asignarles un significado específico. Semiosis es “todo proceso humano en el que se utilizan los signos y se les asigna un sentido específico” (Velásquez, 2006:72).

La forma cómo se utilice el signo es lo que interesa a la semiosis. Velásquez narra que no existen signos con un sólo significado, que puede tener acepciones distintas dependiendo del entorno en el que se desarrollen. Para que la semiosis exista necesita de la participación de sujetos y que éstos a su vez se comuniquen en un contexto específico." Emisor, signo y receptor" (Velásquez, 2006:78).

Para Eliseo Verón (1993), la semiosis es el estudio de los fenómenos sociales en tanto procesos de producción de sentido.

2.4 Análisis semiológico del discurso

Con la evolución de las ciencias del lenguaje, se entiende por semiología, el acto de desambiguar el discurso para encontrar la significación más adecuada. Un candidato puede manipular a otro ya sea directa u oblicuamente o en otro caso, el sujeto es manipulado por lo que captó del discurso del otro, sin que a éste otro haya tenido la intención de hacerlo. Por tal razón el formalismo descriptivo de la semiología requiere conocer el contexto lingüístico, semántico y cultural total.

El discurso semiológico es una estrategia interdisciplinaria que está logrando su mejor apogeo en este siglo XXI, debido a lo anglosajón que se ha vuelto el término. Al experimentarlo, se puede adentrar en la verdad significativa de cada palabra elaborada y pronunciada en cada discurso.

Como bien lo plantea Lotman, Yuri (1996:23-24) *"El universo semiológico se puede considerar como un mecanismo único o como un organismo, formado por muchos textos y de lenguaje cerrado unos respecto de los otros. Pero ese lenguaje que parece cerrado puede ser descubierto gracias a la semiología."*

2.5 Análisis del discurso visto desde el punto de poder, según van Dijk

Dijk (1993) puntualiza que el campo del análisis del discurso se centra en la gente que tiene poder y el abuso que se hace de dicho poder, los grupos dominantes son los que tienen acceso a la manipulación y al uso de estructuras discursivas de dominación, de desigualdad y de limitaciones de la libertad.

El discurso contribuye a la reproducción del poder, y sobre todo del abuso del poder, de la dominación. La gente que tiene el poder, desde el presidente, los ministros, hasta el profesor, el médico, son personas que hablan, que escriben y al mismo tiempo controlan el discurso público.

A través de un estudio del discurso, se puede lograr comprender los recursos y dominación utilizados por los grupos de poder, pues éstos son los que tienen un control específico sobre el discurso público. Los actos son signos con intenciones y controlando las intenciones se controlan a su vez los actos y el significante. Existe entonces un control mental a través del discurso. El análisis semiológico discursivo es una herramienta muy útil para comprender los mecanismos de poder utilizados en la sociedad.

Los grupos dominantes son los que tienen acceso a la manipulación y uso de estructuras de dominación. La dominación tiene que ver con la relación desigual entre grupos sociales que controlan otros grupos y con las limitaciones de libertad que se ejercen.

Para que un discurso logre afectar a una masa hay necesidad de que dicha masa conozca la lengua y que por lo tanto, haya ya formado unos esquemas cognitivos que le permitan inscribir en ellos lo que está viendo, oyendo o leyendo. No hay repercusión si antes no se han construido unos marcos mínimos de conocimiento de lo que se pretende hacer pasar.

El Doctor Manuel Baldizón lanzó al inicio de su campaña, una mercadotecnia con frases prefabricadas, entre éstas: *“solo el pueblo salva al pueblo”* esta frase crea un esquema cognitivo en la mente de los seguidores, si a esto se le agrega que el lenguaje utilizado para el discurso del cierre de campaña estaba adaptado a los modismos de los ciudadanos, esto se vuelve un mensaje persuasivo, por el grupo de poder, sobre los seguidores.

2.5.1 La noción de poder en el discurso

La noción de poder involucra sobre todo el concepto de control sobre dos instancias: los actos de las personas y la mente de las personas; es decir, hablar de poder es hablar de control, la forma de actuar depende de la información que posea en la mente. Es por ello que el discurso tiene la intención de entrar en la mente para generar comportamientos.

En el libro *discurso, poder y cognición social* Dijk menciona “*El poder moderno es el que se ejerce por medio del control mental, ésta es la manera indirecta de controlar los actos de otros. El poder moderno consiste en influenciar a los otros por medio de la persuasión para lograr que hagan lo que se quiere. El discurso es poder y la persuasión es el mayor controlador de actos lingüísticos en la modernidad*” (Dijk, 1994:10)

Cada signo preestablecido es un componente en el discurso que funciona para lograr un control sobre la mente de las personas, por ello, la semiología está enlazada con los discursos, ya que por medio de los signos se pretende persuadir a la población para generar comportamientos que favorezcan a los grupos de poder.

2.5.2 Acceso al discurso político

El poder está directamente ejercido y expresado a través del acceso diferencial a diversos géneros, contenidos y discursos. Y aquí la noción de acceso es muy importante, pues en los grupos dominados el acceso a gran variedad de discursos es limitado. Por ejemplo, “*a qué tipo de discurso tienen acceso las personas de las capas más bajas de la sociedad; por ejemplo, una persona pobre, un hombre, sin mucha educación; que vende frutas en la calle, ¿a qué tipo de discurso tiene acceso esa persona?*” (Dijk, 1994:13-15)

Según Dijk (1994) las personas tienen acceso a la conversación cotidiana de la familia, a la conversación con amigos, a la conversación con sus clientes.

Su inserción en los discursos activos controlados, en donde el emisor puede iniciar el discurso y cerrarlo cuando lo considere pertinente, es pobre. Por supuesto que esta sociedad tiene acceso también, al discurso pasivo, al de la televisión, tal vez al periódico, pero ahí él no puede interrumpir, o esperar su turno para dar su punto de vista, etc., no puede participar activamente.

Entonces el acceso al discurso político puede darse de forma activa; cuando algún miembro de la sociedad es el emisor y puede iniciar y cerrar el discurso, o puede darse de forma pasiva, donde la sociedad sólo puede ver u oír el discurso. En ambas ocasiones el discurso carece de identidad.

2.6 Análisis del discurso político según Eliseo Verón

Para Eliseo Verón (1993), los análisis de los discursos sociales abren camino al estudio de la construcción social de lo real. Toda idea, toda representación, todo pensamiento, es un signo.

Gráfica 1

Fuente: Verón, Eliseo. La semiosis social, fragmentos de una teoría de la discursividad pág.124

| Frege | Pierce | Teoría de los discursos |
|-----------|---------------|-------------------------|
| Sinn | Interpretante | Operaciones |
| Zeichen | Signo | Discurso |
| Bedeutung | Objetivo | Representaciones |

2.6.1 Semiosis dentro del discurso según Eliseo Verón

Para Eliseo Verón (1993) la semiosis, es social por la dimensión significativa de los fenómenos sociales. El estudio de la semiosis es el estudio de los fenómenos sociales en tanto procesos de producción de sentido. Toda producción de sentido es necesariamente social, no se puede explicar sin analizar sus condiciones sociales productivas.

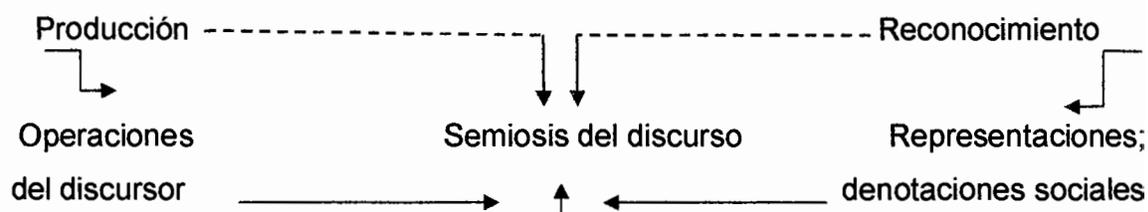
Los discursos sociales circulan entre las condiciones de generación o condiciones de producción y los alcances de su recepción o condiciones de reconocimiento. Se debe tener en cuenta reglas de generación y reglas de lectura: gramática de producción y gramática de reconocimiento.

Verón (1993) construye una teoría donde retoma a Charles S. Peirce, observando lo social, preguntándose qué pasa en la sociedad. Así, propone que lo más importante de la sociedad es su capacidad de producir sentido. Esa producción de sentido está dada en lo que denomina textos, compuestos de una pluralidad de materias significantes. Cada texto, por otro lado, se inscribe en un discurso, por lo que se dice que tienen operaciones discursivas.

Para un análisis efectivo de los discursos, es necesario tener presente, por un lado, las condiciones de producción, y, por el otro, las condiciones de reconocimiento. De esta manera, es necesario tener en cuenta reglas de generación y reglas de lectura, por lo que denomina así una gramática de producción y una gramática de reconocimiento.

Gramática de producción: define un campo de efectos de sentidos posibles, que dependerá del contexto para poder reconocerse. La gramática de reconocimiento, conlleva las representaciones de la producción del discurso. Ambas se desenvuelven dentro de la semiosis social, en el espacio y tiempo de las materias significantes de la sociedad y de la historia. El discurso del Dr. Manuel Baldizón, lleva una carga de semiosis social ya que para su ejecución se creó una carga de producción de signos, para que fueran reconocidos por la sociedad.

Gráfica 2



Fuente: elaboración propia

Dice Verón (1993:130) *“En la red infinita de la semiosis, toda gramática de producción puede examinarse como resultado de determinadas condiciones de reconocimiento; y una gramática de reconocimiento sólo puede verificarse bajo la forma de un determinado proceso de producción”*.

La finalidad de un discurso es producir efectos que generen caracteres simbólicos en las mentes de las masas. Es por ello que los efectos que se necesiten producir tienen que ser acorde al nivel cultural, tal como lo explica Eliseo Verón (1993). La semiosis busca interpretar los signos dentro de la sociedad.

El análisis de los discursos pretende identificar las variaciones asociadas a variaciones en las condiciones productivas; observar las diferencias desde el punto de vista del funcionamiento discursivo; describir estas diferencias bajo la forma de operaciones discursivas; reconstituir finalmente, a partir de esta descripción, las reglas que pertenecen a una o a varias gramáticas.” (Verón, 1993:138).

2.7 Análisis semiológico desde la perspectiva de Umberto Eco

Para Umberto Eco (2005), existen dos registros: visual y verbal; aunque habla de un tercero como la relación entre el registro visual y lo verbal sólo describe dos, haciendo la anotación, que este tercero depende del contexto social y cultural del lugar donde se dé.

Sobre el registro verbal Eco concluye que: “es el artificio semiótico más potente que el hombre conoce; pero que, a pesar de ello, existen otros artificios capaces de abarcar porciones del espacio semántico general que la lengua hablada no siempre consigue tocar” (Eco, 2005:263).

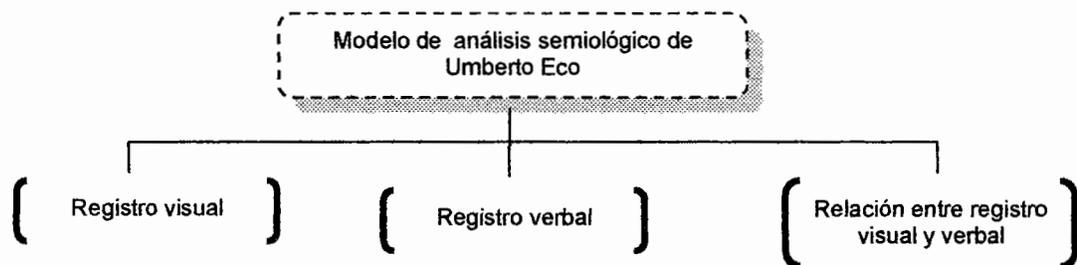
El registro visual consta de la imagen o signo icónico, ésta puede de ser descompuesta en unidades pequeñas para su análisis, ya que, se puede partir de la existencia. En el signo icónico, se parte de un sistema perceptivo clasificable y

codificable, lo que se asemeja, desde el punto de vista lingüístico, a reconocer que el signo icónico posee una doble articulación.

Cabe aclarar que, para Eco (2005) un signo icónico, es una unidad compleja de significación susceptible de estudiarse como signos precisos, pero estos signos denotan o significan sólo algo, si se encuentran insertos en el contexto de un enunciado icónico. En la parte del registro visual o *ratio difficilis*, está la imagen en sí; sin connotación. En el registro verbal o *ratio facilis*: tiene como función fijar el mensaje, ya que las imágenes pueden producir interpretaciones bajas. El mensaje verbal tendría sobre todo una función referencial informativa.

Gráfica 3

Esquema gráfico del análisis semiológico de Umberto Eco



Fuente: elaboración propia

2.8 Elecciones democráticas en Guatemala

Desde el inicio de la era democrática en Guatemala (1986) se vivió un cambio, en algunos aspectos positivo, en otros negativo, pero lo que verdaderamente sobresalió en esta época fue la "verdadera libertad" con la que contaba la población, le dio otro enfoque a la historia guatemalteca. Extraído de: Wikipedia. Historia de Guatemala. *Recuperado el 04 de marzo del 2012 del sitio web*[http://es.wikipedia.org/wiki/Historia de Guatemala](http://es.wikipedia.org/wiki/Historia_de_Guatemala)

Se puede decir que democracia, es el sistema en donde una mayoría de la población participa. En la ley de Guatemala se establece la libertad de expresión,

ésta, respalda la participación de los guatemaltecos sin distinción, por otra parte, en la ley electoral y de partidos políticos se indica que todos los guatemaltecos mayores de dieciocho años pueden votar.

A pesar de esto, es visible que la población se abstiene de dicha participación, tanto en elecciones; más aún, en cuestiones de participación para decisiones que conciernen a todos, como cambios a la Constitución o aprobaciones de leyes; o bien, para expresar su descontento con las diversas medidas por el gobierno, que al final “representa” los intereses del pueblo.

2.9 Elecciones presidenciales, Guatemala 2011

Las elecciones generales de Guatemala de 2011 se realizaron el domingo 11 de septiembre de ese año, y en éstas se renovaron los titulares de los cargos de elección popular de la República de Guatemala.

Cargos a elegir: Presidente de Guatemala: Jefe de Estado de Guatemala que ejercerá las funciones del Organismo Ejecutivo por mandato del pueblo. Sustituiría a Álvaro Colom de la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE). Vicepresidente de Guatemala: es quien ejercerá las funciones de Presidente de la República de Guatemala en los casos que establece la Constitución.

El Vicepresidente es el primero en la línea de sucesión para la Jefatura de Estado y Gobierno en caso que faltase el Presidente de manera absoluta. En el caso de las elecciones 2011, el partido ganador sustituirá a José Rafael Espada del partido UNE. Extraído de: Wikipedia. Elecciones generales de Guatemala 2011. *Recuperado el 04 de marzo del 2012 del sitio web*

http://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_generales_de_Guatemala_de_2011

Como ninguno de los candidatos presidenciales logró obtener el 60% de las votaciones, los dos candidatos con la mayoría de los votos — siendo Otto Pérez Molina (PP) y Manuel Baldizón (LÍDER) — compitieron en una segunda vuelta electoral que se llevó a cabo el 6 de noviembre de 2011. Según datos preliminares

del Tribunal Supremo Electoral, la segunda vuelta de las elecciones presidenciales fue ganada por Otto Pérez Molina con 53.76% de los votos. Extraído de: tribunal supremo electoral. Porcentajes finales de las votaciones, elecciones presidenciales 2011. *Recuperado el 29 de abril del 2013 del sitio web*<http://www.tse.org.gt/>

2.10 Breve biografía de Manuel Antonio Baldizón Méndez

Nació en Flores, Petén, el 6 de mayo de 1970. Es un político, abogado y empresario en el rubro hotelero guatemalteco. Larios García (2010) relata en su libro *El líder de la nueva generación*, que Baldizón fue segundo teniente durante su servicio militar en infantería de la reserva en 1987 en Guatemala. En 2000, recibió su primera licenciatura en Jurisprudencia y Ciencias Sociales, y obtuvo una licencia de Abogado y Notario en la Universidad Mariano Gálvez de Guatemala.

Fue elegido miembro del Congreso de Guatemala por el Partido Avanzada Nacional (PAN) en 2003, pero se unió a la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE) de Álvaro Colom en el año 2006. Baldizón fue reelegido como miembro del Congreso en 2007. En el 2008 abandonó el partido UNE y fundó el partido LÍDER, prometiendo seguir con las actividades sociales que realizaba el partido UNE.

En las elecciones presidenciales 2011 participó como candidato a la presidencia en las elecciones generales de Guatemala. Su compañera de fórmula fue Raquel Blandón, ex esposa del ex presidente Vinicio Cerezo año 1986. Pasando a la segunda vuelta electoral en su primera participación.

El 6 de noviembre de 2011 perdió la candidatura a la presidencia contra Otto Pérez Molina del Partido Patriota (PP) con un porcentaje de 45.11%, mientras Pérez Molina obtenía un 54.89%, según el Tribunal Supremo Electoral. Extraído de: tribunal supremo electoral. Porcentajes finales de las votaciones, elecciones presidenciales 2011. *Recuperado el 01 de mayo del 2013 del sitio web*<http://www.tse.org.gt/>

Capítulo 3

3. Marco metodológico

3.1 Método y tipo de investigación

El diseño de esta investigación es fruto de la reflexión teórica-práctica que se realizó para el abordaje del problema, cuyo proceso reflexivo describe el diseño metodológico adoptado, así como las técnicas e instrumentos utilizados para conocer el problema por abordar.

Para efecto de la misma, se utiliza el método de análisis desde el paradigma de las teorías de Umberto Eco y Eliseo Verón con algunas herramientas del método crítico de van Dijk. Utilizando la metodología de estos autores, se analizarán los signos utilizados en el discurso de cierre de campaña del Dr. Manuel Baldizón, para poder llegar al significado de las palabras pronunciadas. El discurso en mención, se convierte en la estructura de análisis.

Tomando en cuenta que el objeto de estudio es la pieza discursiva que pronunció el doctor Manuel Baldizón en el cierre de campaña, el método utilizado consiste en observar, descomponer y analizar la estructura del discurso, lo que implica los pasos de observación, descripción, análisis crítico, enumeración de partes y ordenación para su posterior conclusión.

El proceso de investigación comprende la búsqueda, transcripción y detalle del discurso, el análisis y su interpretación y la descripción de las generalizaciones que permitan comprender el mensaje, teniendo en cuenta que se plantea realizar una investigación utilizando la técnica de investigación cualitativa.

3.2 Objetivos

3.2.1 Objetivo general:

- Analizar semiológicamente el discurso político del Doctor Manuel Baldizón, basados en las teorías de Umberto Eco y Eliseo Verón.

3.2.2 Objetivos específicos:

- Identificar las unidades de análisis del discurso desde la semiosis social de Eliseo Verón.
- Describir el proceso de análisis semiológico de Umberto Eco en el discurso político del Dr. Manuel Baldizón.
- Analizar el discurso de cierre de campaña pronunciado por el Dr. Manuel Baldizón utilizando la semiología en un contexto político, según elementos de Teun van Dijk, conjuntamente con el modelo de análisis de Umberto Eco y Eliseo Verón.

3.3 Técnica

Las técnicas utilizadas para el análisis del discurso del doctor Manuel Baldizón parten del estudio de la información en forma inductiva, a partir de un proceso interpretativo del contraste de las representaciones en su discurso, tratando de encontrar los matices que existen, las diferencias generadas y las variantes que se presentan y que son susceptibles de categorizar. Esto significa una interpretación por categorías y subcategorías del discurso.

Se aplica una técnica inductiva, que permita tener un acercamiento natural para acceder a los significados, por medio del análisis de los signos, del contexto y del poder, presentado en dicho discurso. Para ello los elementos fundamentales, es la recopilación bibliográfica y el análisis de contenido.

La aplicación de la semiología como técnica, además de ciencia, permite caracterizar tanto los significados elementales de un acto de comunicación, como los conflictos semiológicos en la interpretación de un texto usado como objeto de estudio.

Esta técnica según Umberto Eco y Eliseo Verón busca:

- a) Identificar las dimensiones figurativas;
- b) Conocer cómo se construyen, en el texto, esas figuras;
- c) Relacionar las relaciones semánticas entre esas figuras;
- d) Reconocer cuáles son los valores temáticos existentes en el texto
- e) Interpretar el significado semiológico del discurso basado en el contexto social para identificar el juego de poder.

3.4 Instrumento

Fichas bibliográficas e instrumentos para clasificar los contenidos. Se considera útil para la fase de categorización y análisis de la información, catalogar el texto en tres apartados que contengan los componentes contextuales, los elementos del lenguaje utilizado y las argumentaciones que le dan sentido a las definiciones utilizadas.

Ficha de análisis semiológico utilizando las teorías de Umberto Eco, Eliseo Verón y Teun van Dijk

| Paso 1 | Identificar elementos actuativos | Identificar elementos, las líneas guía del análisis | Obtener resultados | Descripción de acciones que le dan sentido |
|---------|--|--|---|---|
| | Aquí se identifica el contexto existente para relacionarlo con los elementos que se ponen en relieve dentro del discurso. | Se normaliza el proceso de observación aplicando una línea de abordaje para todo el discurso. | Permite caracterizar el estado inicial y el final del emisor del discurso, así, extraer posibles conclusiones de problemas o actuaciones en torno a los temas identificados. | Se relaciona el discurso con las actuaciones que le dan sentido, obteniendo con ello una secuencia del texto con una escena o situación discursiva. |
| Paso 2. | Establecer un programa narrativo | Identificar los signos que se utilizan | Establecer las categorías claves del análisis | Relacionar las categorías con las acciones |
| | Aquí se logra colocar signos de normalización al discurso aplicando método semiológico. | Se le otorga valor a dichos signos (la valoración puede significar una acción, una referencia, etc.) | Se establecen 4 categorías de clasificación de dichos signos: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Qué se puede hacer, ▪ Qué se quiere hacer ▪ Qué se sabe hacer ▪ Qué se debe hacer. | Se busca entender la motivación, la realización y la valoración del discurso expresado. |
| Paso 3. | Identificar los distintos niveles del discurso en base a: | | Hacer una valoración de lo obtenido | |
| | a. Nivel axiológico b. Nivel figurativo c. Nivel temático d. Nivel enunciativo e. Nivel de análisis crítico | | Citas textuales | para determinar la acción del discurso. |
| | | | Lista de temas subyacentes | |
| | | | Relacionar la coherencia del discurso, los objetos iniciales con los objetos finales | Formas que utiliza la narración, ubicando la temporalidad, la especialización, la simpatía que genera y la ubicación del emisor dentro de dicha narrativa |

Fuente: elaboración propia

3.5 Población (unidad de análisis)

Discurso pronunciado por el Dr. Manuel Baldizón durante el cierre de campaña de la primera vuelta electoral de las elecciones presidenciales 2011, el día 09 de septiembre.

3.6 Muestra

Hablar de muestra en esta investigación, se debe entender como una porción representativa de un subconjunto de datos que forman parte del conjunto total, en este caso la representatividad de dicha muestra es determinada por el investigador de manera subjetiva. Tomando en cuenta la definición de categorías que se propone en la técnica semiológica que se utiliza para el análisis del discurso.

La muestra se obtiene de la caracterización de los significados elementales que se obtienen en el bloque de contenido del discurso a analizar. En otras palabras, el texto, que sirve de base para el proceso de estudio, se divide en unidades de análisis basadas en los apartados obtenidos dentro de la ficha de análisis, y que se basa en la estructura del texto dividida en bloques que permiten identificar las distintas funciones semiológicas que se establecen a lo largo del discurso.

El bloque de la muestra se sub divide en sub secciones de análisis, consideradas como unidades de análisis secundarias. Texto y unidades primarias de análisis tendrán la siguiente clasificación:

Componentes y unidades elementales enfocadas en las teorías de Umberto Eco, Eliseo Verón y algunas herramientas de Teun van Dijk.

| <i>Praxis y lenguaje</i> | <i>Definiciones</i> | <i>Expresiones de conjunto enfocadas</i> |
|--|---------------------------------|--|
| -Términos utilizados frecuentemente -Expresiones utilizadas frecuentemente -Citas realizadas | -Pertenencia -Identificación | -Ideas -Descripciones -Cualidades -Discurso -Poder |

Capítulo 4

4. 1 Análisis de resultados implementando las teorías de Eliseo Verón y Umberto Eco

Analizar el discurso político del Dr. Manuel Baldizón es una tarea compleja por la cantidad de signos que se entrelazan y confluyen en ésta y más cuando se pretende establecer una valoración desde la perspectiva semiológica. Dadas las características que tiene el discurso político, sobre todo en el cierre de una campaña electoral, cargado de emotividad, signos ambiguos y fugases, promesas desesperadas por obtener el voto, el análisis se torna más complejo, pero a su vez con bastante aporte para las Ciencias de la Comunicación.

Tomando en cuenta que *“los signos son verdaderas unidades discursivas que concentran grandes cadenas de significados y las cuales refuerzan o sustituyen el lenguaje verbal”* (Interiano,2004:129), el análisis y estudio del significado semiológico del discurso político, así como la evaluación de su función en un contexto de comunicación social y política, se torna más relevante dadas las nuevas funciones que tienen en la actualidad las campañas políticas para consolidar un sistema democrático y participativo.

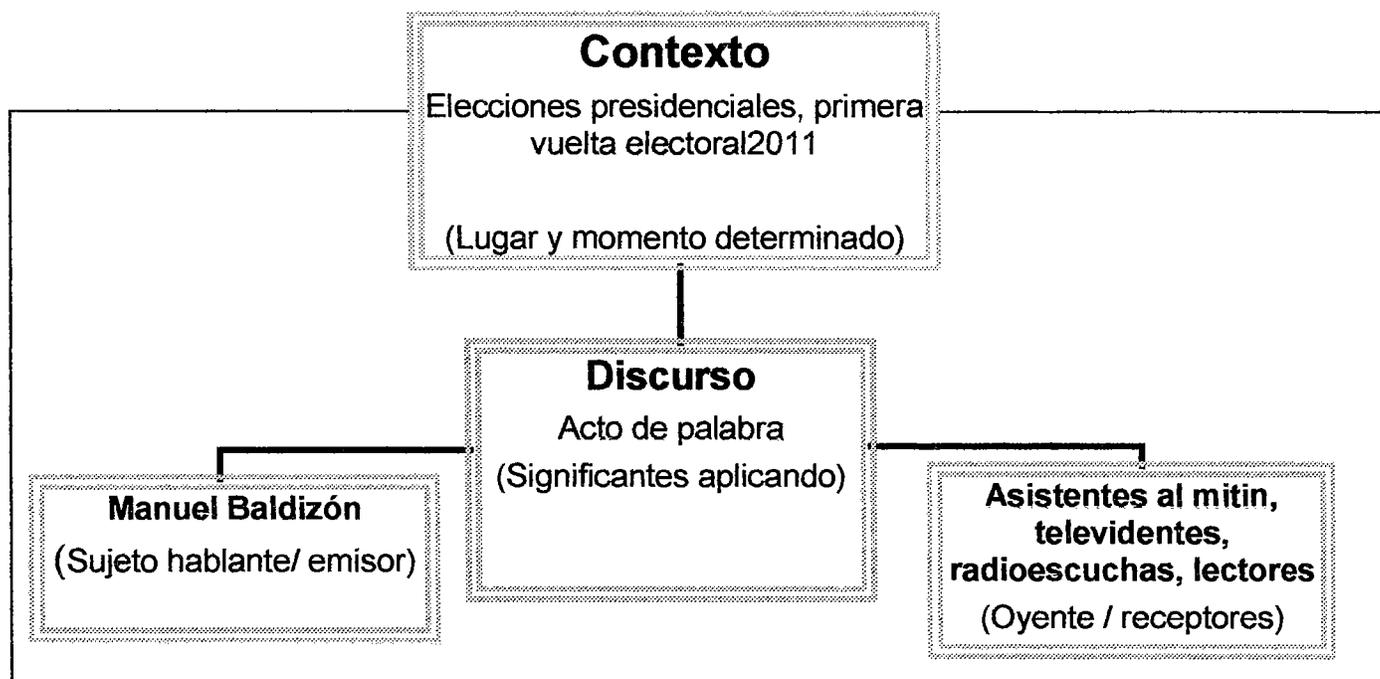
En Guatemala, como parte de la agenda política, la democracia ha estado sometida a los discursos proselitistas, utilizando estrategias discursivas con una intención de comunicación precisa, para que el mensaje sea efectivo dentro del comportamiento de los interlocutores. Los políticos discursan a diario durante las campañas políticas previas a elecciones ante cientos de receptores

En ese marco de relaciones complejas, el centro del análisis que se desarrolla a continuación se refiere al discurso político de cierre de campaña electoral 2011. El informe se estructura en dos partes. En la primera se coloca en contexto la investigación y se describen la forma de abordaje y en la segunda parte se describen los resultados obtenidos, de acuerdo a las categorías planteadas en la metodología.

4.2 Elementos puestos en relieve durante el análisis semiológico del discurso del Dr. Manuel Baldizón utilizando las teorías de Verón y Eco

Los discursos, en este contexto, son actos del habla, así pues, como menciona Verón (1993:95) "cada vez que un hombre dice algo a otro, es un acto de palabra. El acto de palabra es siempre concreto; ocurre en un lugar determinado y en un momento determinado. Supone: una persona determinada que habla (sujeto hablante), una persona determinada a quien se habla (un oyente) y un estado de cosas determinando al que se refiere este acto de palabra... Pero el acto de palabra supone aun otra cosa: para que la persona a quien se habla comprenda al que le habla, hace falta que ambas posean el mismo lenguaje".

Gráfica 4



Fuente: elaboración propia

4.2.1 Contexto general de las elecciones presidenciales 2011

El día 09 de septiembre de 2011, el Dr. Manuel Antonio Baldizón Méndez, pronunció ante los presentes; en el último mitin, previo a las elecciones presidenciales de la primera vuelta electoral, su discurso de cierre de campaña. En el cual planteaba la importancia de los programas sociales, la implementación del bono 15, el cumplimiento de la ley y la importancia de Dios para lograr sus objetivos.

Mientras su competidor directo; según las encuestas de opinión publicadas por los principales medios de comunicación del país, Otto Pérez Molina, planificaba los detalles finales de su discurso de cierre de campaña en la Colonia Carolingia, zona 6 de Mixco. Siendo éste, el último acto de proselitismo político aceptado por el Tribunal Supremo Electoral para todos los partidos políticos. Y habiendo cuatro cierres de campaña concentradas en la ciudad capital de Guatemala, ese mismo día.

La situación electoral en el país se presentaba bajo varias incertidumbres, según ASIES (2012), una de ellas se debía a la vigencia de dos documentos de identificación: la Cédula de Vecindad y el Documento Personal de Identificación (DPI), también por altos índices de violencia e impunidad que se vivía en Guatemala. El más grave de ellos fue el asesinato de dos candidatos a alcalde en el municipio de San José Pinula: Gustavo Ovalle Barrera (Unionista) y Enrique Dardón Girón (CREO).

Como responsable de estos crímenes fue capturado y acusado el Sr. Fernando Marroquín Rivera candidato a alcalde por el partido Líder, para el municipio de San José Pinula. En otro contexto los dos partidos políticos aspirantes a presidentes, que encabezaban el puesto a favoritos, según las encuestas de opinión del país eran: El binomio del Partido Patriota encabezado por Otto Pérez Molina, y como Vicepresidenta Roxana Baldetti.

El otro favorito era el partido Libertad Democrática Renovada (Líder) encabezado y fundado por Manuel Baldizón, teniendo sus inicios, a nivel regional, en su ciudad natal, departamento norteño de Petén. Como vicepresidenta Raquel Blandón.

Cabe resaltar que era la primera vez que había binomios mixtos, se contaba con la participación de 6 mujeres para conformarlos, 3 para presidenta y 3 para vicepresidenta.

Siendo estas las séptimas elecciones de Guatemala, desde que el país retorno a la democracia en 1985. El ganador de las elecciones tendría que atender retos sociales y económicos, que incluyen nuevas políticas de seguridad a ser implementadas en un país que ha tenido una creciente alza en los índices de delincuencia, actos de violencia relacionados al tráfico de estupefacientes, femicidio, corrupción, trata de personas entre otros.

En las pasadas elecciones del 2011 se vivieron los más exuberantes gastos en proselitismo de la historia Guatemalteca, siendo éstos superados, considerablemente, por el Partido Patriota, Partido Líder y la alianza UNE-GANA.

Cuadro 2: Gasto de los partidos durante el proceso electoral

| Partido | Gasto de precampaña | Gasto en medios 02.05.11-06.11.11 | Gastos operativos | Gasto total |
|----------------|---------------------|-----------------------------------|-------------------|--------------|
| PP | 21049612.64 | 153580041.00 | 61432016.40 | 236061670.04 |
| LIDER | 4192843.00 | 101036446.00 | 40414578.40 | 145643867.40 |
| UNE-GANA | 17498209.28 | 49820530.00 | 23928212.00 | 91246951.28 |
| CREO | 2662152.00 | 26230665.00 | 10492266.00 | 39385083.00 |
| UNIONISTA | 5014697.96 | 15849034.00 | 6339613.60 | 27203345.56 |
| PAN | 2026742.50 | 15582345.00 | 6232938.00 | 23842025.50 |
| VIVA-EG | 982777.50 | 14559421.00 | 5823768.40 | 21365966.90 |
| ANN-URNG-WINAQ | | 12972153.00 | 5188861.20 | 18161014.20 |
| UCN | 491348.00 | 8036881.00 | 3214752.40 | 11742981.40 |
| VICTORIA | 1065266.68 | 2911055.00 | 1164422.00 | 5140743.68 |
| FRG | 397440.00 | 1074311.00 | 429742.40 | 1901493.40 |
| CASA | 173040.00 | 672702.00 | 269080.80 | 1114822.80 |
| ADN | 294319.50 | 532787.00 | 213114.80 | 1040221.30 |
| UNE | | 66740.00 | 26696.00 | 93436.00 |
| GANA | | 29740.00 | 11896.00 | 41636.00 |
| PAIS | 2266378.00 | 13600.00 | 5440.00 | 2285418.00 |
| TOTAL | 58114327.06 | 402968451.00 | 165187398.40 | 626270676.46 |

Fuente: elaboración DISOP/ASIES con datos de Acción Ciudadana 2011

Dentro del contexto que se presentaba en el país durante las campañas, también se vivió el atraso de la inscripción de candidaturas, lo que ocasionó que el Tribunal Supremo Electoral oficializara el listado de candidatos cuando sólo faltaban 20 días para las elecciones.

La candidatura de Sandra Torres (UNE-GANA) fue una de las más polémicas generando mucha expectativa a los guatemaltecos. Así también la de Harold Caballeros (VIVA-EG). En ambos casos se argumentaba que no debían ser inscritos por haber incurrido en fraude de ley.

La decisión de no inscribir como candidata a Sandra Torres modificó la dinámica de la campaña electoral. Ocasionando que los partidos que encabezaban las encuestas de opinión como favoritos, iniciaran polémicas por obtener los seguidores de la ex primera dama y candidata a la presidencia.

De ahí la insistencia durante los discursos de campaña de los candidatos de ofrecer seguimiento o mejoras a los programas de Cohesión Social y Mi Familia Progresá, ejecutados por Sandra Torres durante su función como esposa del anterior gobernante, Álvaro Colom.

Las encuestas sobre la intención del voto se puede dividir en dos perspectivas, una durante los primeros meses de mayo a julio; las preferencias se dividían entre Otto Pérez Molina y Sandra Torres. A partir de agosto, Manuel Baldizón y Eduardo Suger aumentaron su preferencia en la población.

El discurso pronunciado por el Dr. Baldizón se daba en medio de dominadores comunes como banderines; bailarinas; insignias electorales; música alta con el slogan de entrada: "Vota Líder" y "Sólo el pueblo salva al Pueblo"; repetido cada 5 minutos, así, daba inicio uno de los más agitados procesos de proselitismo, el de los cierres de campaña.

4.2.2 Transcripción del discurso pronunciado por el Dr. Manuel Baldizón durante el cierre de campaña de la primera vuelta electoral el día 9 de septiembre de 2011

Solo el pueblo salva al pueblo, y solo la familia unida salva a Guatemala.

P 1 Queridos hermanos guatemaltecos, nosotros vamos a cambiar Guatemala, con nuestro equipo de diputados y el resto de nuestro equipo de gente trabajadora que está luchando por salvar Guatemala. El pueblo guatemalteco está cansado de tanta violencia, somos gente trabajadora, yo, exijo justicia por toda aquella gente que ha sufrido de violencia, porque solo el pueblo salva al pueblo, por eso yo me comprometo con Guatemala.

P 2 Hoy el único candidato que representa al pueblo tiene nombre y apellido, ¿cómo se llama? "Manuel Baldizón". Pero quiero un gran aplauso para este pueblo noble de más de treinta mil personas reunidas acá. Le pregunto al pueblo ¿están de acuerdo con el bono 15 si o no?, el pueblo es el bono 15, por eso vamos a trabajar de la mano de empresarios y también trabajadores. Los empresarios no van a perder nada porque el bono 15 va a ser deducible del impuesto de solidaridad, y el trabajador va a recibir su salario.

P 3 Los programas de Cohesión Social siguen, Mi Familia Progresa junto con los programas del Adulto Mayor también siguen. Todo eso es la ayuda a la gente humilde, porque ellos, significa todo. Las primeras herramientas que yo tengo son la Biblia como primordial e importante, porque sin Dios no se lograría nada y, como segundo fundamento, la Constitución Política para que todo se realice conforme a la ley.

P 4 Por eso si la Constitución dice que la esposa del presidente no puede ser candidata a la presidencia, se debe respetar la ley, si la Constitución dice que la hija de un golpista no puede ser candidata, se debe respetar la ley, nosotros

somos servidores públicos, obedecemos la ley y jamás seremos superiores a ella. Las instituciones gubernamentales siempre deben velar por proteger a la familia y tratar de alcanzar el bien común y por eso es el deseo de mi persona ponerme al servicio de los guatemaltecos

P 5

Hoy, todos los reunidos aquí, estamos de acuerdo que Guatemala no puede regresar a la época de los militares, no, eso sería abrir la puertas al narcotráfico que los financia. Yo si me comprometo a dar empleos y seguridad para todo nuestro pueblo. Hoy los que dicen tener mano dura, sólo son un corredor del narcotráfico en nuestro país. Ellos no pueden generar empleos, porque nunca han trabajado y nunca han tenido empresas.

P 6

Solo el pueblo salva al pueblo y por eso Manuel Baldizòn necesita de ustedes, necesita del pueblo, necesita que la gente se sume a este movimiento para cambiar la nación. Yo hago un llamado a hacer política digna, quién no sabe que el creador del programa del adulto mayor se llama Manuel Baldizón, quién no sabe que él hizo los programas sociales, y hoy nos saludan con sombrero ajeno, se llama Manuel Baldizòn.

P 7

Los programas sociales los vamos a mejorar ya no vamos a dar Q. 300.00, ya no, eso era transferencia, vamos a dar en los tiempos de Baldizòn Q. 500.00 ¿qué les parece? vamos a crear el seguro de medicina para las familias pobres, de nada sirve que la consulta sea gratis en el hospital, si cuando llega la madre de familia o el padre de familia con la lista de los medicamentos, casi parece el acta de defunción, el estado va a obsequiar totalmente el costo de la medicina de la familia pobre.

P 8

A mis amigos policías nacionales civiles, quiero enviar un mensaje los que anden chuecos mejor de una vez pidan su baja y a los que anden bien y que no tengan denuncias, ni antecedentes ,ni se preocupen ,porque van a sacar su curso de tres meses y los buenos policías nacional civil va a pasar a la guardia nacional. Mis

amigos ExPac, a todos los ExPac, se les va a pagar hasta el último centavo que se les debe. Hoy, sólo el día de hoy, tuve la oportunidad de dialogar con más 10 mil personas, el pueblo se está sumando a Baldizòn.

P 9 Yo le quiero pedir al rey de reyes que nos ilumine y ayude a Guatemala y conservo el nombre de nuestro Dios todo poderoso, levantemos nuestras manos al cielo, la palabra dice, bien aventurada la nación cuyo Dios es Jehová y creemos que si Dios es el centro de todo gobierno la nación va a ser próspera y bendecida, oremos, padre todo poderoso, delante de tu presencia nos acercamos para pedirte que extiendas tu mano de misericordia y cubras a Guatemala. Amén

P 10 Por eso, yo necesito el apoyo de Dios para cambiar Guatemala, y hoy, ante el pueblo de Guatemala, hoy quiero pedirle con ustedes; junto a Baldizòn, le pidamos al señor, le mostremos nuestro temor, y le pidamos que nos guie por el camino para cambiar Guatemala. Señor Ayúdanos. Amén.

P 11 Y recuerden que solo el pueblo salva al pueblo, y solo la familia unida salva a Guatemala.

Y éste 11 de septiembre vota Líder

Fuente: Karla Marroquín Rodríguez

Reportera que cubrió el cierre de campaña del partido Líder

09 de septiembre de 2011

Colonia El Milagro, Mixco, Ciudad de Guatemala

Audio/ Emisoras Unidas

4.2.3 Actores sociales, según el modelo de Eliseo Verón, aplicados al discurso de cierre de campaña electoral

Los actores sociales que se identifican en el esquema planteado de análisis son;

- Contexto: primera vuelta electoral votaciones 2012-2016
- Sujeto Hablante: Dr. Manuel Baldizón
- Oyentes: asistentes al mitin, televidentes, radioescuchas y lectores.

Estos elementos son el relieve dentro del discurso, ya que son los componentes necesarios dentro del proceso de comunicación para que se dé un discurso político. Dentro de éstos se presentó el análisis del discurso preparado y pronunciado por el Dr. Manuel Baldizón.

El inicio del análisis semiológico del discurso, tiene que ver con la puesta en juego de los actores políticos y las distintas relaciones existentes entre ellos. El discurso del Dr. Manuel Baldizón es una suma de posiciones de él como emisor. Para ello, buscó asentar sus puntos de vista al respecto del acontecer político-social, procediendo a adaptarlo a un registro personalizado, cuando enuncia propuestas claves y valores a su favor.

En busca de la persuasión y el afecto, el sujeto hablante intenta cambiar el estado de ánimo de los oyentes, por eso, recurre a enunciados: *“El pueblo guatemalteco está cansado de tanta violencia, somos gente trabajadora, yo, exijo justicia por toda aquella gente que ha sufrido de violencia”*. Así, logra el afecto o simpatía de los oyentes, persuadiendo a través de los significantes sensibles. Las evocaciones arriba mencionadas, de índole nacionalista o patriótica, son las que influenciarán a cada oyente para que se comprometa con el voto tras verse implicado como parte del pueblo que sufre de violencia.

4.3 Programa narrativo del discurso aplicado al discurso pronunciado por el Dr. Manuel Baldizón

Tomando en cuenta la observación de Verón (1993:124) *“El acceso a la red semiótica siempre implica un trabajo de análisis que opera sobre fragmentos extraídos del proceso semiótico”* Se extraen pequeños fragmentos del discurso de cierre de campaña del Dr. Baldizón para poder interpretar los signos utilizados durante la emisión del mismo.

Para poder llevar a cabo este análisis semiológico se ubica en el contexto lingüístico: al discurso con una carga de signos, con significados enfocados para el emisor, dentro de un nivel sociocultural.

A si pues, el discurso pronunciado estaba estructurado para influir por medio de los programas de cohesión social a los empadronados presentes. Siendo este un discurso político, ya que tenía el propósito de accionar el voto de los presentes; voto que le daría el poder para el cargo de presidente del país

El sujeto del discurso (Manuel Baldizón), basó su estrategia de promesas dentro de una argumentación que gira en torno a acciones por parte de los receptores, la necesidad imperante de establecer un nuevo orden social: *“La constitución política para que todo se realice conforme a la ley”*.

Como bien lo menciona Dijk (1993) el discurso contribuye a la reproducción del poder, y es el Dr. Manuel Baldizón el que por medio de conocer el punto débil de la sociedad y teniendo el control del discurso lo recrea, ofreciendo soluciones a la problemática que afecta a la ciudadanía.

En los discursos políticos cada palabra pronunciada ha sido planificada para la obtención de los votos, es por ello, que cada signo es preestablecido, como es el caso de las promesas pronunciadas por el Dr. Manuel Baldizón, las cuales funcionan para lograr un control sobre la mente de las personas.

En este discurso es posible observar las alianzas políticas que realizan la función de auxiliares presentados como la mejor opción para realizar el cambio inmediato, ya que son los principales instrumentos para intentar salir de la situación de deterioro planteada por el candidato en sus disertaciones. *“Queridos hermanos guatemaltecos, nosotros vamos a cambiar Guatemala con nuestro equipo de diputados y el resto de nuestro equipo de gente trabajadora que está luchando por salvar Guatemala”*

El signo que aparece como un elemento común, clave de la estrategia discursiva. Es el término "Pueblo" y "Dios – Jehová" los cuales son adaptados a la situación de comunicación durante el discurso, “Solo el pueblo salva al pueblo. Las primeras herramientas que yo tengo son la Biblia como primordial e importante, porque sin Dios no se lograría nada” pasando a formar parte del imaginario colectivo como término asociado a la unión, esperanza, y solidaridad en la mayoría de los interlocutores.

En este sentido, cumple con una de las condiciones del esquema argumentativo en política, puesto que, el éxito no consiste en que todos acepten esta terminología como tal, sino en que todos, o la gran mayoría, se refieran a ella en ese sentido, aun estando a favor o en contra del candidato.

En el discurso, el objeto de estudio, se presenta como una dualidad en las promesas sobre los programas de cohesión social. En primer lugar, el agente cercano o inmediato de los cambios está concebido como el grupo político que apoya su candidatura; y en segundo lugar, el Dr. Manuel Baldizón como agente mediato de las promesas de mejoramiento de los programas de cohesión social *“Los programas sociales los vamos a mejorar ya no vamos a dar Q300.00, ya no, eso era transferencia, vamos a dar en los tiempos de Baldizón Q500.00”*.

Durante la pronunciación del discurso político, se realizaron actos semiológicos, estos actos se acentúan, ya que la intención del emisor-candidato es perfilarse como la mejor opción para la transformación, acompañado de su equipo de gobierno; por tanto, en ese tipo de discurso los actos de palabra dirigidos al

oponente o rival político son de acusación e intimidación (asertivos y directivos) acompañados de una gran cantidad de léxico deslegitimador con el propósito de disuadir a los receptores de alguna simpatía por el adversario, y a su vez, proponerlo como la opción menos apropiada para ejecutar y contribuir con el cambio en el país.

"El general Pérez Molina sólo es un corredor del narcotráfico en nuestro país...Es alguien que no puede generar empleos porque nunca ha trabajado y nunca ha tenido empresas". Estos actos de habla, se presentan desde la perspectiva del "otro". En este caso se intenta demostrar el poder del sujeto discursivo sobre el oponente (partido patriota).

Cuadro 1

Promesas ofrecidas por el Dr. Manuel Baldizón para el cambio de Guatemala

- Implemento del bono 15
- Continuidad de los programas de cohesión social
- Continuidad del programa del adulto mayor
- Mejoramiento de los programas sociales
- Creación del seguro de medicina
- Traslado de los buenos policías a la guardia de honor
- Pago completo a los Ex Patrulleros de Autodefensa Civil (ExPac)

Fuente: elaboración propia

4.4 Dimensión significativa de los fenómenos sociales basados en la semiosis social de Eliseo Verón

Para poder exponer una definición de semiosis social, Verón argumenta que: “*Toda dimensión significativa es necesariamente social.*” “*Todo fenómeno social es, en alguna de sus dimensiones, un fenómeno de sentido*” Verón (1993:125)

Se analiza entonces que: La repetición de promesas de campaña del Dr. Baldizón no se enfatiza de igual manera en todos los departamentos guatemaltecos.

Recordando que la semiosis social es la dimensión significativa de los fenómenos sociales. Y que, según Verón (1993) es una red de significaciones compleja e indeterminada, en el sentido que no podemos prever cómo los *discursos* van a circular por nuestra sociedad. Se va complejizando y haciendo más imponente al pasar el tiempo y en distintos espacios. En este contexto, la semiosis social dice que la realidad se construye socialmente, no está dada por fuera de la circulación del sentido y ésta utilizará el mismo referente social. De esta forma de análisis semiológico se podrá dar cuenta de cómo circula el sentido. El discurso acá no se entiende como alguien que se presenta en un escenario preparado con un alto parlante y habla. El discurso, para la semiología, según Eliseo Verón, es un recorte de la semiosis: un “segmento” de significaciones que dan vueltas por la sociedad de forma material.

Entonces, todo aquello que rodee el entorno se vuelve parte del contexto temporal del discurso de cierre de campaña y es posible, de ser investida de sentido, se dará a conocer con el término de *materia sensible*. Dado que no hay nada que no esté investido de sentido, porque todo lo que se conoce y pronunció el candidato es parte de la vida social, así, se dice que la materia sensible investida de sentido será materia significativa que lleva a un significado.

4.4.1 Análisis por párrafos aplicado a la teoría de Eliseo Verón

| Elementos según Eliseo Verón | Discurso o Acto de Palabra | Justificación |
|--|---|---|
| <p>Contexto</p> <p>Elecciones presidenciales 2012-2016</p> | <p>P1</p> <ul style="list-style-type: none"> - salva al pueblo -cambiar Guatemala, -El pueblo guatemalteco está cansado de tanta violencia | <p>Según Verón (1993), todo proceso de producción de sentido depende del contexto para poder reconocerse. Los discursos políticos reflejan la realidad social, es por ello que dependerá del contexto para la realización y pronunciación del mismo.</p> |
| <p>Sujeto Hablante</p> <p>Dr. Manuel Baldizón</p> | <p>P2</p> <ul style="list-style-type: none"> -yo, exijo justicia -único candidato que representa al pueblo | <p>Se puede interpretar el contexto guatemalteco, según los actos de palabra seleccionados, de la siguiente manera: el pueblo necesita ser salvado, pero sólo puede hacerlo Dios, ningún hombre. Por otra parte pronuncia que actualmente el país está mal, que necesita cambiar, hay mucha violencia, corrupción, no hay justicia. Guatemala no tiene quien lo represente.</p> |
| <p>Oyente</p> <p>Asistentes al mitin de cierre de campaña, primera vuelta electoral, 2011</p> | <ul style="list-style-type: none"> -Los empresarios no van a perder nada -el trabajador va a recibir su salario <p>P3</p> <ul style="list-style-type: none"> -Los programas de cohesión social siguen - sin Dios no se lograría nada y, como segundo fundamento, la Constitución Política para que todo se realice conforme a la ley | <p>Resulta socialmente redundante que el país este mal, pero que lo planes del candidato sean beneficiar a los empresarios, dice que ellos no van a perder nada.</p> |
| <p>Producción</p> | <p>P4</p> <ul style="list-style-type: none"> -la esposa del presidente no puede ser candidata a la presidencia, -si la Constitución dice que la hija de un golpista no puede ser candidata, | <p>Resulta socialmente redundante que el país este mal, pero que lo planes del candidato sean beneficiar a los empresarios, dice que ellos no van a perder nada.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>-Las instituciones gubernamentales siempre deben velar por proteger a la familia y tratar de alcanzar el bien común</p> <p>P5</p> <p>-Guatemala no puede regresar a la época de los militares,</p> <p>-Yo si me comprometo a dar empleos y seguridad para todo nuestro pueblo.</p> <p>P6</p> <p>Solo el pueblo salva al pueblo</p> <p>- hacer política digna</p> <p>P7</p> <p>-Los programas sociales los vamos a mejorar</p> <p>-vamos a crear el seguro de medicina</p> <p>P8</p> <p>-A mis amigos policías nacionales civiles, quiero enviar un mensaje los que anden chuecos</p> <p>- a todos los ExPac, se les va a pagar hasta el último centavo que se les debe.</p> <p>P9</p> <p>-levantemos nuestras manos al cielo</p> <p>P11</p> <p>-Y recuerden que solo el pueblo salva al pueblo</p> <p>-Y éste 11 de septiembre vota Líder</p> | <p>En el país hay desempleo masivo y los pocos empleados no reciben un salario digno , no hay respeto por la ley. No hay memoria histórica. No se le garantiza la vida a la población.</p> <p>Verón (1993), dice que todo discurso se relaciona a partir de determinadas reglas, tanto con sus condiciones de producción (que son las que dan cuenta de la generación de un discurso) como con sus condiciones de reconocimiento (las que determinan las restricciones de la recepción de un discurso). Dichas reglas componen lo que Verón llama gramáticas. A si pues la <i>Gramática de producción</i> se produjo el día 09 de septiembre de 2011 en la colonia El milagro, municipio de Mixco, ciudad de Guatemala.</p> <p>“ Las palabras producen efectos físicos” Verón (1993:116)</p> <p>El tipo de acción que buscan producir los discursos es que los pensamientos actúen sobre el mundo físico y viceversa. (Y éste 11 de septiembre vota Líder)</p> |
|--|--|--|

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <p>Circulación</p> | <p>Acá se pone en juego todo el discurso, ya que él, con todas sus estrategias discursivas, se convierten en el momento más social del cierre de campaña.</p> <p>Del sentido denotado a los asistentes dependerá el comportamiento de los empadronados.</p> | <p>Verón (1993), menciona que la circulación no puede hacerse visible en el discurso si no es mediante una separación de la producción y del reconocimiento. En el proceso de circulación emisores y receptores tienen influencia pero no controlan. Sería pues el momento más social ya que es ahí donde se juega el sentido de los mensajes.</p> <p>El discurso de cierre de campaña pronunciado por el Dr. Manuel Baldizón fue una ampliación de las promesas ofrecidas durante los meses anteriores utilizando como medios: la televisión, radio, medios escritos, vallas, redes sociales, acá en el discurso en cuestión, lo realiza de forma directa</p> |
| <p>Reconocimiento</p> | <p>P1</p> <ul style="list-style-type: none"> -Sólo el pueblo salva al pueblo -cambiar Guatemala -tanta violencia, <p>P2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Manuel Baldizón -bono 15 -Los empresarios no van a perder nada | <p>En el presente discurso se encuentran las condiciones de afirmación de los mensajes, concretándose en la colonia El Milagro, bajo el contexto social de las elecciones presidenciales.</p> <p>El reconocimiento, según Eliseo Verón (1993), es el resultado del proceso de la construcción del sentido social de los mensajes.</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>P3</p> <ul style="list-style-type: none"> -programas de cohesión social -mi familia progresa junto con los programas del -Biblia -Dios -Constitución Política <p>P4</p> <ul style="list-style-type: none"> -esposa del presidente -hija de un golpista <p>P5</p> <ul style="list-style-type: none"> -época de los militares, -narcotráfico que los financia. -dar empleos y seguridad para todo nuestro pueblo. -mano dura <p>P6</p> <ul style="list-style-type: none"> -pueblo -política digna, -adulto mayor <p>P7</p> <ul style="list-style-type: none"> - seguro de medicina para las familias pobres <p>P8</p> <ul style="list-style-type: none"> -Policías Nacionales Civiles, -ExPac, <p>P9</p> <ul style="list-style-type: none"> -nuestro Dios todo poderoso | <p>Concluye que sólo a través de los textos se puede analizar una cultura, cualquiera sea.</p> <p>Esta gramática de reconocimiento sólo puede verificarse bajo la forma de un determinado proceso de producción.” (Verón, 1987: 130).</p> <p>Las frases ejemplificadas del discurso son reconocidas por los receptores, porque son parte de la cultura social que viven los guatemaltecos, por ello fueron creadas para contextualizar las realidad.</p> |
|--|---|--|

| | | |
|---------------------|--|---|
| | P11 - éste 11 de septiembre vota Líder | |
| Materialidad | <ul style="list-style-type: none"> _ Dios _ Biblia _ Jehová _ Oración -Constitución Política de la República de Guatemala | <p>Verón (1993) menciona que el sentido tiene materialidad. Es decir, siempre habrá un soporte material para el sentido, éste puede ser una imagen, sonido, palabras, etc.</p> <p>Durante la pronunciación del discurso el Dr. Manuel Baldizón utiliza y menciona los ejemplos mencionados.</p> |

4.5 Niveles del discurso según la semiosis de Eliseo Verón

Construcción de identidades: el "yo/nosotros" y el "él/ellos", el "nosotros inclusivo" y el "nosotros genérico". En el nivel enunciativo se observa cómo está estructurado el léxico bajo la perspectiva del "querer decir", en otras palabras, cómo el candidato político utiliza el lenguaje para explicitar la intención comunicativa desde las perspectivas del "yo" y del "otro" y como construye las diferentes identidades que intervienen en el discurso político.

En el discurso de cierre de campaña se hizo énfasis en dos situaciones; una como la descomposición (degradación) y la reconstrucción (mejoramiento). La primera corresponde a la situación social y política del pasado (Gobierno anterior / UNE) calificada negativamente, y la segunda corresponde a la situación de transformación que el candidato prometió, si llegase a ganar las elecciones presidenciales.

4.5.1 Nivel enunciativo basado en la red de distancias de Eliseo Verón

Tomando en cuenta la mención de Verón (1993:135) "*una gramática es un modelo de reglas que caracterizan la producción de una clase; y esta clase, como la de todas las frases que se pueden producir en una lengua, es infinita*". Entonces se puede decir que la semiosis social conlleva enunciaciones que, en la medida en que encuentra su punto de partida en los discursos sociales, está obligada a enfrentar el hecho de que aquéllos (clase) son siempre "paquetes" constituidos por materias significantes diversas.

En este contexto, la semiosis también se preocupa de materias translingüísticas y es con base a ello que se construyó este nivel enunciativo, teniendo como eje dos perspectivas: la perspectiva del sujeto discursivo "yo" y la perspectiva del oponente político "él" como el otros o ellos.

Cuadro 2

Construcción de las identidades del "yo/nosotros" y del "él/ellos"

| Perspectiva del "yo" como nosotros reconstrucción | Perspectiva del "él" como ellos descomposición |
|--|---|
| Familia unida | Esposa del Presidente |
| Cambiar Guatemala | Hija de un golpista |
| Gente trabajadora | Saludan con sombrero ajeno |
| Pueblo noble | Chuecos |
| Conforme a la ley | Pidan su baja |
| Servidores públicos | |
| Movimiento | |
| Política digna | |
| Programas sociales | |
| Sumando | |
| Creemos en Dios | |

Fuente: elaboración propia

En el análisis desde la auto presentación positiva del "yo", se observa una fuerte profusión de términos legitimadores que evidencian la construcción discursiva del sujeto hablante como candidato impulsor de cambios, el "yo" hace hincapié en la figura del "hombre que necesita del pueblo ", "hombre con Fe", "parte del pueblo", construcción que sustenta la estrategia semiológica.

En la presentación del "otro", presentación negativa del oponente, se puede observar la sobre calificación de términos negativos con los cuales el Dr. Manuel Baldizón deslegitima al grupo excluido, en el cual no existe oportunidad de cambio sólo procesos de degradación. El sujeto hablante sitúa siempre al adversario en el campo semántico de la descomposición.

De acuerdo con el análisis discursivo se encontró una auto legitimación a través de la inserción de diferentes tipos de textos "*¡solo el pueblo salva al pueblo, solo la familia unida salva a Guatemala*". Donde el candidato a la presidencia se auto aprobaba como gobierno.

4.5.2 Nivel temático aplicado al discurso pronunciado por el Dr. Manuel Baldizón

Otro de los intereses de análisis de la semiosis social se presenta por medio de factores paralingüísticos en el habla; como el acento, entonación, énfasis, etc. Estos están relacionados con la construcción de las identidades, ya que cada vez que el sujeto hablante se dirige bien sea al pueblo o a sí mismo lo reitera con su entonación, acento o énfasis.

El candidato a nivel semiológico hace uso de deícticos; Un ejemplo de estos deícticos es cuando el candidato, dirigiéndose al pueblo le dice: "*El pueblo guatemalteco está casado de tanta violencia, somos gente trabajadora*", y la palabra "somos " es para referirse al pueblo.

De los signos semiológicos vinculados con el público, se observan: la Constitución de la República, una biblia, la música, los colores rojo y blanco, slogan repetitivo (Vota Líder).

El candidato en la construcción de los eventos plantea una mejora de oportunidades para el pueblo, esto a través de los programas de ayuda social como la principal promesa de campaña. El cambio hacia el proceso de mejoramiento será impulsado por él, o el "yo" del candidato porque posee el poder suficiente para impulsar todos los cambios que esperan los receptores (pueblo).

El líder se legitima como una entidad de mejoramiento, acompañado de todos los presentes: los oponentes (los restantes grupos políticos), los aliados (el empresariado) y la víctima (el pueblo) quien como consecuencia de la actuación líder-héroe se transformará en beneficiario.

En cuanto al *nosotros* se observó tanto el uso *inclusivo* como el *genérico*. El inclusivo es importante en este tipo de discurso porque tiende a neutralizar las relaciones asimétricas entre candidato y la audiencia con el fin de acrecentar la aproximación, la familiaridad y la solidaridad con el receptor.

En el análisis de las estrategias discursivas, se observó que las estrategias de solidaridad e inclusión-marginación del otro son comunes y frecuentemente utilizadas por el político en sus discursos.

En los códigos semióticos paralelos, la función del mensaje lingüístico con respecto al mensaje icónico es de anclaje, puesto que la imagen ayuda a identificar los elementos utilizados en la escena, y por ende, los empleados lingüísticamente en el discurso y los cuales son intencionalmente usados por el emisor para lograr su finalidad de persuasión.

4.5.3 Nivel axiológico aplicado al discurso pronunciado por el Dr. Manuel Baldizón

El ser humano se encuentra sujeto a normas impuestas por la sociedad, éstas son determinadas por las diferentes culturas, en cada contexto. Estas normas impuestas por la sociedad se les denominan: morales. La axiología estudia la naturaleza de los valores y juicios valorativos y se tomó en cuenta para este trabajo de investigación, debido a que, tanto la semiología como la semiosis necesita de estos niveles axiológicos para interpretar el significado, a nivel moral, de los discursos.

Es por ello que a continuación se presenta una tabla donde se toma en cuenta la naturaleza de los valores y juicios valorativos del discurso de cierre de campaña basados en el análisis semiológico de Eliseo Verón:

Cuadro 3

| Valores | Antivalores |
|-------------|---------------|
| Unión | Desunión |
| Querido | Odiado |
| Salvar | Desamparar |
| Afabilidad | Violencia |
| Trabajar | Holgazanear |
| Justicia | Injusticia |
| Compromiso | Desacuerdo |
| Solidaridad | Insolidaridad |
| Familia | orfandad |
| Ayuda | Abandono |
| Ley | Ilegalidad |
| Respeto | Irrespeto |
| Servicio | Desamparo |
| Obediencia | Desobediencia |

| | |
|------------|----------------|
| Velar | Desamparo |
| Protección | Abandono |
| Bien común | Individualismo |
| Dignidad | Indignidad |
| Bueno | Malo |
| Bendición | Maldición |

Fuente: elaboración propia

Como se puede observar el nivel axiológico es un nivel profundo de producción de significados dentro de determinado contexto social, abordando la naturaleza de los valores y juicios valorativos del ser humano. Se dice que posee un nivel profundo de producción de significados expresados a través de los significantes (valores) ya que durante la pronunciación de este discurso se utilizó la Biblia para afianzar los valores mostrados en el cuadro 3. La Biblia juega un papel; en este análisis, como el símbolo más aceptado y temidos en la sociedad, ya que ella se encuentra la paz de los valores y el castigo por los antivalores.

La pronunciación de cada valor durante el discurso puede calificar o descalificar al candidato, éstos cumplen una función de predicados del ser, son la acción del ser humano dentro del contexto social.

4.6 Categorías de análisis hacia el discurso pronunciado por el Dr. Manuel Baldizón basados en la teoría de Eliseo Verón

En esta sección, se definirá las categorías de análisis que se tendrán en cuenta en este capítulo. Así, se comenzará por las designaciones y posteriormente se pasará a las presuposiciones, implicaciones y asociaciones.

4.6.1. Designaciones

Con base en los aportes de Eliseo Verón (1993) se utilizará el término designación como función lingüística mediante la cual se hace referencia a las personas y a las cosas. Se trata, por tanto, de una relación semiológica que se establece entre el signo y su referente. Éstas pueden ser nombres propios (Guatemala o Manuel) o comunes (pueblo/ país) aunque también adjetivos (cansado, corrupción). Como se puede ver, existen diversas maneras de designar o dar nombre a un mismo colectivo.

Dar un nombre a una persona o a un colectivo implica definirlo, determinar una forma de interpretación social. Quien designa adquiere un tipo de compromiso discursivo, porque designar implica hacerlo desde un determinado punto de vista. Si, por ejemplo, se designa a una persona como *golpista*, se le está asignando una serie de connotaciones, como que es un peligro para la sociedad y que, por tanto, debe ser encarcelado, etc.

En consecuencia a lo antes mencionado cabe resaltar que para Dijk (1994:82) “toda información puede influenciar el modelo, pero cuando se repiten continuamente, y si no hay contra-información, estas opiniones se convierten, se generalizan en una actitud común”; el término modelo se aplica al discurso como objeto de estudio. Dijk (1994) señala que designar significa tomar partido y adoptar un punto de vista en detrimento de otros, ya que aquello a lo que se hace referencia se construye y reconstruye con cada manifestación de esa referencia.

Así, el designar supone una importante carga de subjetividad y puede incluso tener importantes efectos persuasivos, ya que el empleo de distintos términos conlleva una serie de connotaciones y evocaciones. Se puede decir que; por ejemplo, que el empleo del término *pueblo* tiene connotaciones más positivas que el de ciudadano. Así, todos estos estudios indican que, el empleo de uno u otro término pueden generar valoraciones distintas en los receptores.

4.6.2 Presuposiciones semánticas

En la semiosis de Eliseo Verón (1993:192), se puede describir que *“para que la intención se convierta en un fenómeno de comunicación, para alguien que no sea el actor mismo tenga conocimiento de la intención de este último, hace falta que el actor exprese su intención de una manera u otra”*. Dicho de otra manera *“para un observador, la noción de intención sólo tiene sentido en el marco de una gramática de reconocimiento”*.

Con base en la *semiosis social de Verón (1993)* se analizarán las presuposiciones semánticas; y éstas, son proposiciones que el emisor sabe o cree que son conocidas por los receptores y, por tanto, no se afirman sino que se señalan como conocidas a partir de una serie de huellas apreciables en el discurso.

El poder persuasivo de las presuposiciones en el discurso político señala que estas formulaciones pueden emplearse con el objetivo de convertir a las proposiciones implícitas en irrefutables o, por lo menos, en difícilmente rebatibles. *“estamos de acuerdo que Guatemala no puede regresar a la época de los militares, no, eso sería abrir la puertas al narcotráfico que los financia”*

Las presuposiciones tienen el poder de introducir de manera denotativa opiniones y actitudes. Parece evidente, que las *presuposiciones* indican un posicionamiento y una perspectiva por parte del emisor, que orientan el discurso y su interpretación.

Sin embargo, no todas las presuposiciones tienen un objetivo persuasivo, sino que algunas de ellas son simplemente condiciones necesarias de información compartida que permiten la comprensión del discurso. En el caso en el que las presuposiciones configuran el conocimiento compartido por el hablante y su audiencia, se hablaría de presuposiciones sin fines persuasivos.

La persuasión según Dijk (1994), entra en juego cuando se establece como conocimiento compartido algo que no es tal, sino que más bien es un

conocimiento de grupo, o un conocimiento personal. Es por ello que el conocimiento entra al entendimiento de las presuposiciones, que son definidas como un grupo de creencias que los hablantes dan por supuestas en el contexto discursivo en el que se encuentran.

4.6.3 Implicaciones semánticas

Las implicaciones semánticas son “*pasos funcionales de una estrategia*” Dijk (1994:36). También menciona que las personas en el poder saben que, por lo general, sus oyentes son capaces de inferir proposiciones que no necesitan ser denotadamente expresadas en su discurso, sino que pueden ser implicadas a través del mismo. Estas implicaciones, por lo general, tienen como base el conocimiento compartido entre los interlocutores y se generan como una consecuencia de lo explicitado en el discurso.

Colocaciones para referirse a los receptores con el número de repeticiones

Cuadro 4

| Colocación | Número de repeticiones |
|---------------|------------------------|
| Pueblo | 16 |
| Guatemaltecos | 3 |
| Hermanos | 1 |
| Nación | 3 |
| Guatemala | 11 |

Fuente: elaboración propia

4.7 Categorías de análisis basadas en la teoría de Umberto Eco

4.7.1 Entre lo denotativo y lo connotativo

Para llegar a la connotación del discurso de cierre de campaña del Dr. Manuel Baldizón se debe tener conocimiento contextual. Quiere decir entonces, que lo denotativo es aquello que se puede localizar literalmente en un discurso. Según Eco (1995) el significado connotativo, por el contrario, es aquello que complementa al significado literal y que no es localizable en el discurso, sino que se infiere a partir del mismo, por lo que sí se manifiesta en el modelo mental.

Lo connotativo no se expresa verbalmente en el discurso, pero es implicado por una proposición que sí que se expresa verbalmente. Consecuentemente, para comprender cómo la ideología manifestada por el Dr. Manuel Baldizón durante su discurso de cierre de campaña condiciona qué contenidos semánticos se dejan denotados para los receptores, así como para indagar sobre los supuestos que sustentan el discurso y las asociaciones que se asigna a la población presente. Es por ello que se repara en las presuposiciones, las implicaciones y las asociaciones que se desprenden del discurso.

Ejemplificando lo antes mencionado, la parte denotativa del discurso se presenta en las palabras pronunciadas, sin llegar a la ubicación del significante. Mientras que la parte connotada no se pronunció, ésta se interpretó de acuerdo al contexto social de los oyentes. Por ejemplo la palabra militar mencionada en la frase “*Guatemala no puede regresar a la época de los militares*”

| Denotativo | Connotativo |
|--|---|
| <p>Militares: individuos que forman parte de las fuerzas armadas o ejército; creados y organizados con la misión de defender la integridad territorial y la soberanía del país al que pertenezca por medio del uso de la fuerza y las armas en caso de ser necesario.</p> | <p>Militares: individuos que cometen asesinatos en la población guatemalteca, principalmente con el pueblo indígena.</p> |

Fuente de elaboración propia

La denotación desde la perspectiva semiológica de Eco “es una significación alegada por el referente “(1986:83).Y este referente sería el contexto de las elecciones presidenciales.

4.7.2 Estructuras retóricas

Las figuras de significación o estructuras retóricas son aquellas que provocan cambios en el significado de las palabras. Esta retórica en el discurso del Dr. Baldizón, muestra el uso del lenguaje para identificar parajes importantes del significado de las palabras. Eco (1986:91) menciona que *“la retórica ofrece esquemas para elaborar relaciones inesperadas. Ante una metáfora conseguida el destinatario emprende la resolución de una relación inesperada, resolución que, si se consigue, impone una relación connotativa”*

Figuras de significación en el discurso pronunciado por el Dr. Manuel Baldizón

Cuadro 5

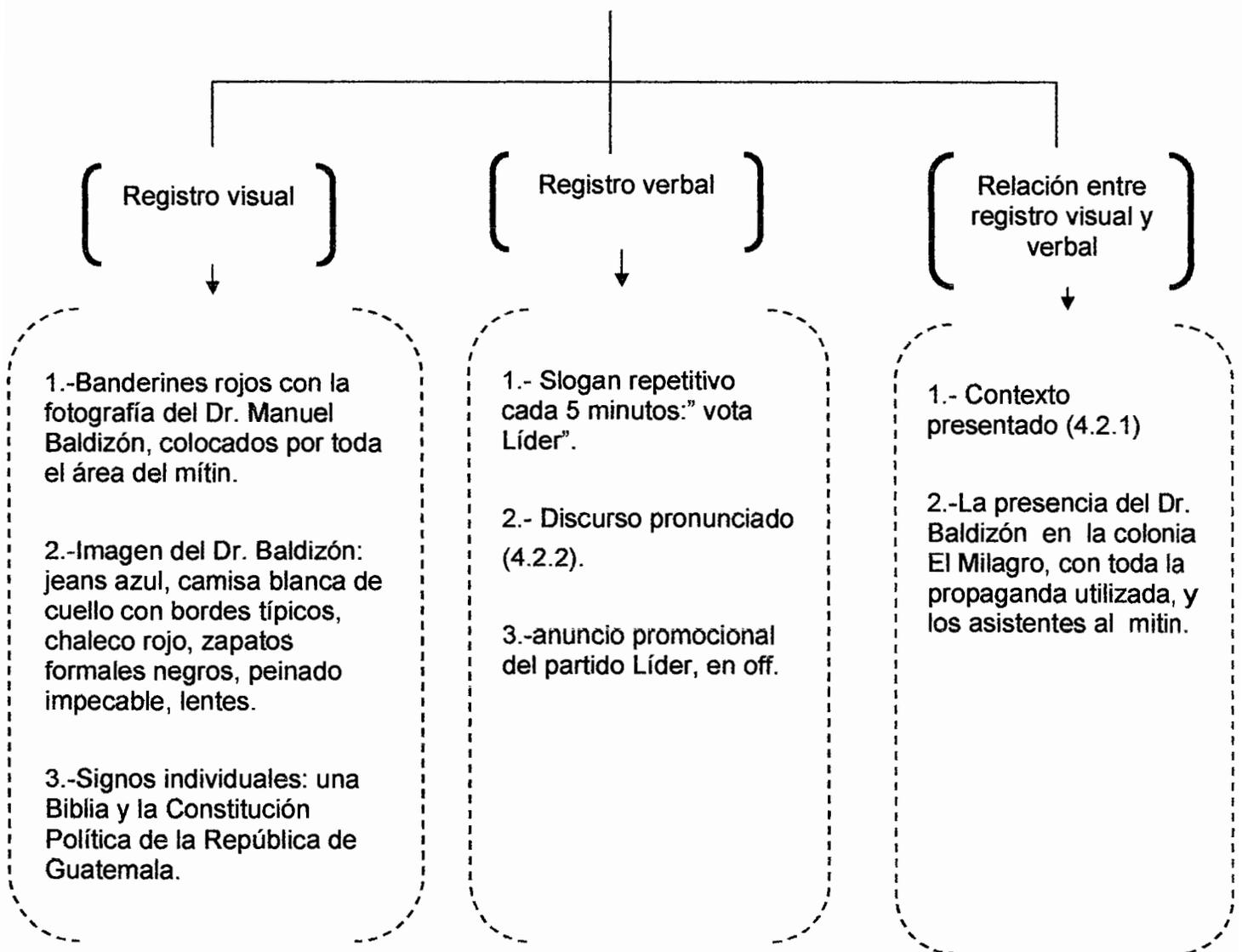
| Figura | Uso |
|--------------------|--|
| Antonomasia | Gente humilde / pobre Golpista/ José Efraín Ríos Mont Militares/ Otto Pérez Rey de Reyes / Dios |
| Hipérbole | Padre/ Dios Chuecos/ mal "si cuando llega la madre de familia o el padre de familia con la lista de los medicamentos, casi parece el acta de defunción". |
| Metáfora | "El pueblo es el bono 15" |
| Sinécdoque | "por eso vamos a trabajar de la mano de empresarios y también trabajadores" " no puede regresar a la época de los miliares" |

Fuente: elaboración propia

4.8 Modelo de análisis semiológico según Umberto Eco, aplicado al discurso del Dr. Manuel Baldizón

Gráfica 3.1.

Modelo de análisis semiológico de Umberto Eco, aplicado al discurso pronunciado por el Dr. Manuel Baldizón



Fuente: elaboración propia

4.8.1

Análisis sobre los componentes semiológicos según

Umberto Eco

| Materia de Análisis | Registro Visual | Registro Verbal | Denotación Expresión | Connotación Contenido | Interpretación |
|---|--|----------------------------------|---|--|--|
| <p>Discurso Pronunciado por el Dr. Manuel Baldizón durante el cierre de campaña de la primera vuelta electoral el día 9 de septiembre de 2011</p> | <p>Por ser un análisis de discurso no se tomaran en cuenta el registro visual a excepción de la Biblia y la Constitución de la República de Guatemala mencionadas por el Dr. Manuel Baldizón, durante el discurso.</p> | <p>Discurso del Dr. Baldizón</p> | <p>P1</p> <p>-Sólo el pueblo salva al pueblo</p> <p>-Nosotros vamos a cambiar Guatemala, con nuestro equipo de diputados y el resto de nuestro equipo de gente trabajadora que está luchando por salvar Guatemala.</p> <p>- El pueblo guatemalteco está cansado de tanta violencia.</p> <p>-Somos gente trabajadora, Yo exijo justicia.</p> <p>P2</p> <p>-Hoy el único candidato que representa al pueblo tiene nombre y apellido, ¿cómo se llama? "Manuel Baldizón".</p> | <p>-El presidente no es el pueblo</p> <p>-Yo voy a cambiar Guatemala. "Nosotros "(yo Inclusivo)</p> <p>-Solo la gente del partido Líder puede salvar Guatemala</p> <p>-El presidente no es el pueblo, él candidato tampoco sufre violencia.</p> <p>-El candidato es trabajador y justo (Nosotros, Yo inclusivo),</p> <p>Dr. Manuel Baldizón es el único candidato legítimo.</p> <p>-el candidato necesita de la nobleza del pueblo, (apela a sentimientos)</p> | <p>Eco (2005:100) menciona que "Siempre que se manifiesta una posibilidad de mentir estamos ante una función semiótica".</p> <p>Durante el discurso hay una función semiológica, que permite observar lo denotado que lleva a una connotación.</p> <p>Para que los ejemplos mostrados en el plano de la expresión cumplan con la función semiológica planteada por Eco tiene que haber una expresión y un contenido éstas, correlacionadas</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|
| | | | <p>-Pueblo noble</p> <p>-El pueblo es el bono 15</p> <p>-Los empresarios no van a perder nada porque el bono 15 va a ser deducible del impuesto de solidaridad</p> <p>-El trabajador va a recibir su salario</p> | <p>-El pueblo es la estrategia</p> <p>-La oligarquía no va a perder nada .El pueblo es el bono 15</p> <p>- Se creará un nuevo impuesto</p> <p>- El trabajador recibirá sólo el salario</p> | <p>se convierten en elementos con significados para el receptor.</p> <p>Los actos interpretados en el plano connotativo son los significados de la denotación, y se enlazan por la unidad cultural e histórica que une al pueblo.</p> |
| | | | <p>P3</p> <p>-Los programas de cohesión social siguen, mi familia progresa junto con los programas del adulto mayor también siguen.</p> <p>-Todo eso es la ayuda a la gente humilde, porque ellos, significa todo.</p> <p>- Las primeras herramientas que yo tengo son la Biblia como primordial e importante, porque sin Dios no se lograría nada y, como segundo fundamento, la Constitución Política para que todo se realice conforme a la ley.</p> | <p>-Si no hay gente humilde no hay programas de cohesión social.</p> <p>-Él necesita ganar con la ayuda de la gente pobre, siempre habrá pobres y son la mayoría de la población.</p> <p>La fe del pueblo son las herramientas, si todo se hace conforme a la ley, Sandra Torres no participa como candidata, él dará continuidad y mejoramiento de los programas sociales.</p> | <p>Al respecto de esto Eco (2005:112) cita a Schneider y dice que "En todas las culturas una unidad cultural es simplemente algo que esa cultura ha definido como unidad distinta de otras, y por lo tanto puede ser una persona, una localidad geográfica, una cosa, un sentimiento, una esperanza, una idea, una alucinación"</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|
| | | | <p>P4</p> <p>-Nosotros somos servidores públicos, obedecemos la ley y jamás seremos superiores a ella.</p> <p>-el deseo de mi persona ponerme al servicio de los guatemaltecos</p> | <p>Los servidores públicos son inferiores a la ley, obedecen, él se incluye como servidor público (nosotros, inclusivo)</p> <p>-quiere servirte al pueblo</p> | <p>Aquí los receptores viven la violenta realidad del país y varios han vivido la historia, como los ExPac, la Policía Nacional Civil, y muchos de los presentes.</p> <p>La historia es parte del pueblo como la época de los militares, la pobreza que llevó a la creación de programas sociales por el gobierno anterior.</p> <p>Para Eco 2005 lo importante en el análisis semiológico es el contenido no la expresión, y al mismo tiempo el contenido hay que definirlo como una unidad cultural.</p> |
| | | | <p>P5</p> <p>- todos los reunidos aquí, estamos de acuerdo que Guatemala no puede regresar a la época de los militares</p> <p>-Ellos no pueden generar empleos, porque nunca han trabajado y nunca han tenido empresas.</p> | <p>No podemos votar por Otto Pérez Molina (yo inclusivo/ estamos)</p> <p>-Si votan por Otto Pérez no tendrán trabajo, si votan por mí sí. Yo tengo</p> | |
| | | | <p>P6 Yo hago un llamado a hacer política digna, quién no sabe que el creador del programa del adulto mayor se llama Manuel Baldizón, quién no sabe que él hizo los programas sociales, y hoy nos saludan con sombrero ajeno.</p> | <p>empresas.</p> <p>Solo mi política es digna, Sandra Torres no hace política transparente.</p> | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | <p>P7 Los programas sociales los vamos a mejorar ya no vamos a dar Q. 300, ya no, eso era transferencia, vamos a dar en los tiempos de Baldizón 500</p> | <p>Con Baldizón en la presidencia la gente pobre realmente recibirá ayuda, no será solo teatro como los programas sociales de la UNE.</p> | <p>Eco al igual que Dijk y Verón comenta que tanto la creación como la interpretación del mensaje o discurso depender del contexto.</p> |
| | | | <p>P8 A mis amigos policías nacionales civiles, quiero enviar un mensaje “ los que anden chuecos mejor de una vez pidan su baja</p> <p>Mis amigos ExPac, a todos los ExPac, se les va a pagar hasta el último centavo que se les debe</p> | <p>Los Policías Nacional Civil son sus amigos.</p> <p>-el candidato no quiere policías corruptos.</p> <p>Los Ex Patrulleros también son sus amigos, y no habrá deudas con ellos.</p> | <p>“También podemos suponer que una convención social, una educación escolar, un sistema de expectativas profundamente arraigado en el patrimonio de opiniones compartido, conduzca a relacionar mutuamente el sistema de contenidos” Eco (2005:95)</p> |
| | | | <p>P9</p> <p>-y recuerden que solo el pueblo salva al pueblo, y solo la familia unida</p> <p>-este 11 de septiembre vota Líder</p> | <p>-El Dr. Baldizón nunca se incluyó como parte del pueblo ni de una familia.</p> <p>Pero si recalca que voten por Líder.</p> | |

4.9 Análisis crítico del discurso visto desde el punto de vista, del lingüista, Teun A. van Dijk

Tomando en cuenta que para el análisis de la presente investigación se utilizó algunas de las herramientas de van Dijk se presenta un breve análisis de párrafos del discurso de cierre de campaña pronunciado por el Dr. Manuel Baldizón.

| 1. Estructuras y estrategias discursivas | 2. Párrafo | 3. Justificación |
|---|---|--|
| Evidencia de problemas sociales y políticos | <p><u>P1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>vamos a cambiar Guatemala</u> • <u>tanta violencia</u> • <u>justicia</u> • <u>comprometo</u> <p><u>P3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>todo se realice conforme a la ley.</u> <p><u>P4</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>esposa del presidente no puede ser candidata</u> • <u>se debe respetar la ley</u> <p><u>P5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>regresar a la época de los militares</u> • <u>abrir puertas al narcotráfico que los financia</u> | <p>Para Dijk (1994:4) “un análisis crítico tiene como objetivo evidenciar, a través del análisis del discurso, problemas sociales y políticos.</p> <p>En el cuadro 2 se ejemplifican estos problemas sociales y políticos encontrados en el discurso de cierre de campaña, pronunciado por el Dr. Baldizón.</p> <p>El Dr. Manuel Baldizón dejó ver que Guatemala necesita cambiar, necesita justicia, gente comprometida con el país, cesar la violencia. Así mismo que se haga cumplir la ley, que no se puede regresar a la época de conflicto armado interno.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p><u>P6</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>hacer política digna</u> <p><u>P7</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>los programas sociales los vamos a mejorar</u> • <u>obsequiar totalmente en costo de la medicina de la familia pobre</u> | <p>Y que el país necesita de políticos dignos que realicen programas sociales para la población.</p> <p>Presentándose como el salvador del pueblo guatemalteco.</p> |
| <p>Desigualdad e injusticia social</p> | <p><u>P1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>solo el pueblo salva al pueblo</u> • <u>equipo de diputados</u> <p><u>P2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>el pueblo es el bono 15</u> • <u>los empresarios no van a perder nada</u> • <u>porque el bono 15 va a ser deducible del impuesto de solidaridad</u> <p><u>P5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>empleos y seguridad</u> • <u>nuestro pueblo</u> <p><u>P7</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>casi parece el acta de defunción</u> • <u>obsequiar totalmente el costo de la medicina de la familia pobre</u> | <p>Para Dijk (1994) el núcleo central del discurso es saber cómo éste contribuye a la reproducción de la desigualdad y la injusticia social.</p> <p>En los ejemplos presentados se observa primero la frase solo el pueblo salva al pueblo, sin embargo en el discurso el candidato no se presentó como parte de ese pueblo, más bien lo presenta como propiedad “nuestro pueblo” “nuestra gente trabajadora”.</p> <p>Se identifica la desigualdad al no darle parte al pueblo para cambiar Guatemala, el cambio lo piensa hacer él, sus diputados y sus trabajadores. Al mencionar que el pueblo es el bono 15, lo desvaloriza volviéndolo una herramienta. Deja claro que los empresarios no perderán nada, el pueblo con sus propios impuestos se dará el bono 15.</p> |

| | | |
|---------------------------|--|---|
| | | <p>Usando las injusticias sociales como la falta de medicina para los enfermos deja ver como el núcleo mencionado por Dijk se observa en el análisis crítico del discurso de cierre de campaña.</p> |
| <p>La mentira moderna</p> | <p>P1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Solo la familia unida salva a Guatemala • Nuestro equipo de gente trabajadora • Yo exijo justicia <p>P3</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lo programas de cohesión social siguen • Biblia • Constitución política de Guatemala <p>P4</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obedecemos la ley y jamás seremos superiores a ella <p>P5</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los que dicen tener mano dura <p>P6</p> <ul style="list-style-type: none"> • Manuel Baldizón necesita de ustedes <p>P7</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsequiar el costo de la medicina de la familia pobre <p>P8</p> | <p>Dijk (1994) menciona que el poder de las élites es un poder discursivo y que éste poder discursivo es la manera moderna y última de ejercer el poder. Utilizando la persuasión para llevarlo a cabo.</p> <p>Cada una de las frases mencionadas en el cuadro 2 son frases discursivas persuasivas, dichas por el candidato durante el discurso de cierre de campaña.</p> <p>A excepción de la frase del párrafo 5, donde deslegitima al opositor, el resto son para ejercer el poder de su élite. Persuadir para lograr el voto de los simpatizantes.</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Mis amigo ExPac • Se les va a pagar hasta el último centavo que se les debe <p>P9</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nuestro Dios • Dios es el centro de todo gobierno <p>P10</p> <ul style="list-style-type: none"> • Señor ayúdanos <p>P11</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recuerden que solo el pueblo salva al pueblo y solo la familia unida salva a Guatemala • Este 11 de septiembre vota Líder | |
| <p>Influencia del discurso en la reproducción de la desigualdad social</p> | <p>P1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pueblo • Familia <p>P3</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programas de cohesión social • Biblia • Dios • Gente humilde <p>P8</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expac • Policía Nacional Civil | <p>“Para que un discurso logre afectar a una masa, hay necesidad que dicha masa conozca la lengua” (1994:9), que comparta una ideología de grupo.</p> <p>Como pueblo se identifican como familia o gente pobre que necesitan de la ayuda de los programas de cohesión social para salvarse.</p> <p>Todo el grupo de receptores conocen la misma lengua, ya que comparten el mismo contexto social de pobreza, violencia, desempleo, así como a Dios. El mensaje a los Ex Patrulleros, también va enfocado a determinado grupo ideológico. Ellos.</p> |

| | | |
|--|---|--|
| <p>Control del contexto social</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Lugar: Colonia El Milagro, zona 6 de Mixco. • Discurso de cierre de campaña electoral primera vuelta electoral • Participantes: empadronados, asistentes al mítin. • Temas: violencia, programas de cohesión social, bono 15, Dios, cumplimiento de la ley, empleos, seguridad, política digna, deuda de los ExPac, vota Líder. | <p>A nivel contexto, desde la perspectiva de Dijk (1994), se plantea que los sujetos sociales (sujeto hablante) más poderosos pueden controlar el discurso seleccionando el lugar, participantes, audiencias, actos del habla, el tiempo, los temas, el género, estilos, entre otros.</p> <p>Durante la pronunciación del discurso el contexto social estuvo controlado por el candidato a la presidencia.</p> |
| <p>Nivel de especificidad y grado de completud del texto</p> | <p><u>Específicos:</u></p> <p>P7 - los programas sociales los vamos a Mejorar</p> <p>P8 -los buenos Policías Nacional Civil van a pasar a la guardia nacional</p> <p>P9 -Manuel Baldizón necesita de ustedes</p> <p><u>No específicos:</u></p> <p>P1 - Vamos a cambiar Guatemala</p> <p>P2 -Los empresarios no van perder nada</p> <p>P2 - impuesto de solidaridad</p> <p>P9 -Yo le quiero pedir al rey de reyes que nos ilumine y ayude a Guatemala</p> <p>P10 -le mostremos nuestro temor</p> | <p>Al respecto de éste nivel Dijk (1994) menciona que los hechos que son incómodos para los grupos dominantes se describen en términos globales, mientras que los que no, los describen de forma detallada.</p> <p>Los hechos cómodos, si los especificó, respondiendo como iba a lograr el objetivo. Por ejemplo, la mejora de programas lo va a lograr regalando la medicina y aumentando la cantidad de dinero de Q300.00 a Q500.00</p> <p>Los PNC tomando el curso de 3 meses. Y la necesidad del candidato pidiendo que la gente se sume al movimiento.</p> <p>Mientras que los no específicos los plantea, pero aclara como los va a lograr.</p> |

| | | |
|------------------------------------|---|---|
| <p>La retórica</p> | <p>P7 -de nada sirve que la consulta sea gratis en el hospital, si cuando llega la madre de familia o el padre de familia con la lista de los medicamentos, casi parece el acta de defunción. (hipérbole)</p> <p>P2 -el pueblo es el bono 15 (metáfora)</p> | <p>Dijk (1994) menciona que la exageración, las hipérbolas siempre están presentes en los discursos.</p> |
| <p>Concesión sobre el nosotros</p> | <p><u>Nosotros (positivo)</u> P1 -Nosotros vamos a cambiar Guatemala -Somos gente trabajadora P4 -nosotros somos servidores públicos P5 -estamos de acuerdo</p> <p><u>Ellos/ as (negativo)</u> P5 - no podemos regresar a la época de los militares P4 - esposa del presidente hija de un golpista</p> | <p>Dijk (1994) plantea esta concesión como una estrategia semántica con contraste, oposición entre “el nosotros y el ellos”, siendo ésta una estructura ideológica.</p> |
| <p>Estilo</p> | <p><u>Pronombres utilizados y número de veces</u> Yo: 5 repeticiones Él: 1 repetición Nosotros: 3 repeticiones Ellos /as: 4 repeticiones</p> | <p>Dijk (1994) hace mención del estilo dentro del contexto discursivo al respecto, dice que son presentados con el uso de pronombres marcando así una distancia social a través del uso de éstos.</p> |

Conclusiones

Teniendo como base los elementos de análisis propuestos por Umberto Eco, Eliseo Verón y el análisis crítico de van Dijk, fue posible analizar el discurso que pronunció el Dr. Manuel Baldizón en el cierre de su campaña proselitista para la presidencia de la República en las elecciones generales del país. A continuación se presenta las siguientes conclusiones.

1. El discurso pronunciado por el Dr. Manuel Baldizón denotó una carga de signos compuestos para lograr su objetivo de persuasión, utilizando para ello distintas herramientas semiológicas como: discurso adaptado al contexto nacional, nivel temático, nivel axiológico, designaciones, presuposiciones e implicaciones semánticas. Lo antes mencionado con cargas de signos connotativas, basados en estructuras retóricas. Reforzando así las teorías de Eliseo Verón y Umberto Eco.
2. Se encontró que, a nivel semiótico; el candidato político planteó durante su discurso, una transformación o cambio radical por medio de propuestas sin fundamento lógico, apelando al sentimiento, a las necesidades de la gente, por ejemplo el ofrecimiento del bono 15. Pero semiológicamente el discurso cumplió con las estructuras que todo discurso político tiene que llevar para poder influir en el comportamiento de las personas.
3. Se identificó como componentes claves en la semiología de Umberto Eco el registro visual y registro verbal. Esto llevó a concluir que un discurso político siempre estará conformado por estos dos elementos y para comprender la carga de signos que lleva, se necesita de la denotación y la connotación para identificarlos, utilizando para ello la relación entre los dos registros.

4. El discurso pronunciado por el Dr. Manuel Baldizón utilizó la semiología para incluir denotaciones emotivas en el cierre de campaña electoral, esto para lograr el juego de poder que a nivel político describe van Dijk.
5. Por otra parte, en el procedimiento lexical, se observó una concentración semántica utilizada tanto para la construcción de la autopresentación positiva (del "yo" y de su grupo) como para la presentación negativa del oponente.
6. Se halló que el enfoque principal del discurso fue la promesa del seguimiento y mejoramiento de los programas sociales.
7. Se evidenció que el candidato se legitima como una entidad del cambio transformador acompañado de todos los restantes actantes: los aliados (su grupo de diputados) y las víctimas del olvido (el pueblo) quien como consecuencia de la actuación líder-héroe se transformará en beneficiario.
8. Se identificó que en los códigos semiológicos paralelos, el registro visual ayudó a identificar los elementos utilizados en el contexto social del país, como la Biblia y la Constitución Política de la República de Guatemala.
9. La pronunciación del discurso de cierre de campaña despertó pasiones con significados precisos, dentro de los presentes al mitin. Por mencionar algunos: *"el pueblo guatemalteco está cansado de tanta violencia"*, *"único candidato que representa al pueblo"*, el seguimiento y mejoras de los programas de cohesión social, mi familia progresa, promesa del bono 15. De ahí el avance a la segunda vuelta electoral.
10. Se observó que, en el contexto general, en pocos días el Dr. Manuel Baldizón logró despertar cambios de conducta electoral en los guatemaltecos y con ello modificó expectativas en el cuadro electoral del 11 de septiembre.

Las elecciones presidenciales del país manifestaron, no solo luchas de poder, si no pasiones, por lo que apelar a la racionalidad del voto fue insuficiente. Y esa podría serla principal justificación que explicaría las simpatías hacia el candidato de Líder.

11. Desde el punto de vista crítico de van Dijk se analiza el poder que tiene el Dr. Manuel Baldizón y el abuso que hace de él. El poder que posee se denota desde el momento que tiene el control del texto en el acto de pronunciación del discurso, el abuso que hace de él, se identifica con todas las promesas de campaña; por mencionar algunas, los programas de cohesión social, el bono 15 ...
12. Respecto al contexto, donde los tres autores utilizados, concuerdan que éste es importante para la formulación de signos que nos llevan a formar un discurso, a diferencia de Eco (2005) y Verón (1993) que mencionan como el contexto condiciona el discurso, Dijk (1994) menciona que el contexto es controlado por los sujetos sociales más poderosos y por tanto el discurso está condicionado por las estructuras sociales y la interacción social.

Por lo tanto, de acuerdo con la investigación realizada, y conforme a los hallazgos encontrados, se puede concluir que: el discurso político del Dr. Manuel Baldizón obedeció a la estructura semiológica de Umberto Eco y la semiósica de Verón.

Sus discursos estructurados para influir en los deseos y necesidades de la población, lograron captar la atención de los mismos. Sus actuaciones teatrales utilizadas, como recursos retóricos: hipérboles y mentira moderna, mencionados como herramientas de van Dijk, lo llevaron a influenciar a la población guatemalteca durante el contexto de las elecciones presidenciales, al alcanzar el segundo lugar, siendo su primera participación como candidato presidencial de las elecciones generales del país.

Reflexiones finales

Con base a las conclusiones manifestadas, se presentan las siguientes reflexiones:

1. Brindarle la importancia que merece como ciencia a la semiología, es bien sabido que, aunque tiene dos mil años de haber nacido su legitimidad es mucho menor, y cada día se van desarrollando avances que merecen ser estudiados y analizados a profundidad para poder comprender su diversidad en el mundo de los signos.
2. Si existiera un banco de datos con los discursos usados por los políticos durante las campañas electorales, sería más fácil el aventurarse a realizar los análisis de los mismos.
3. Si tuviese que dar un nombre al modelo de análisis de los tres autores utilizados; Eco, Verón y van Dijk, éste se llamaría: *Tríada analítica aplicada al discurso político*. Esta tríada es doble, ya que hay 2 componentes que comparten los tres expertos: *signo* y *contexto*. Los 3 comparten que el acto de palabra está compuesto por signos, pero que el significado de éstos se analiza desde el contexto en el que se producen.

Referencias bibliográficas

- Barthes, Roland. 1990. *La aventura Semiológica*. Paidós. Barcelona.
- Eco, Umberto. 1986. *La Estructura Ausente/ Introducción a la semiótica*. España. Lumen. 3era. Ed.
- Eco, Umberto. 2005. *Tratado de Semiótica General*. México. Ingramex S.A.
- Habermas, Jürgen. 2002 *Teoría de la acción comunicativa II*. México. Ingramex, S.A.
- Interiano, Carlos. 2004. *Manual del Discurso Político. Guatemala*. Fénix 3ra. Ed.
- Interiano, Carlos. 2001. *Semiología y Comunicación*. Guatemala. Editorial Litfredo García. 7ma. Ed.
- Larios García, Nelson. 2010. *El Líder en la nueva generación*. Guatemala.
- Lemus Barrientos, Mónica Carina. 1999. *Análisis del Discurso Político de Alfonso Portillo Campaña Electoral. Guatemala*. Tesis de grado. ECC.USAC.
- Lotman, Yuri. 1996 *La Semiósfera I: Semiótica de la Cultura y del Texto*. Cátedra: Madrid, España.
- Montufar, Nora Elizabeth. 1986. *Análisis Semiológico de la Narrativa breve de Rafael Arévalo Martínez*. Guatemala. Tesis de grado. ECC.USAC

- Moreno, Julio Estuardo. 1997. Análisis Ideológico del Discurso del presidente Álvaro Arzú Irigoyen en el año 1996 Guatemala. Tesis de grado.ECC. USAC
- Pedroni Chautemps, Ana María. 1995. Un acercamiento Didáctico a la Semiología. Tesis de grado. ECC. USAC
- Pérez Rodríguez, Walter Estuardo.2014. Análisis de contenido de las publicaciones del Gobierno en la gestión del presidente Otto Pérez, desde el enfoque de Teun A. van Dijk. Roland Barthes y Umberto Eco. Tesis de grado. ECC.USAC
- Pierce, Charles S. 1990. Aproximación a la Semiótica. México. Acciones Textuales: Revista de teoría y análisis. No. 2. Julio-Diciembre.
- Poroj Moscoso, Freddy Alexander.2011.*Incidencia del estudio de la semiología en docentes y discentes del PAD, de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, USAC.* Guatemala. Tesis de grado. ECC.USAC
- Revista ASIES. *Momento;Guatemala:proceso electoral 2011* Año 27-No.2-2012.
- Valdizón Catalán, Byron Amado.1997. *Análisis Semiológico del Discurso Religioso*, Guatemala. Tesis de grado. ECC. USAC.
- van Dijk, Teun A.1997.*Racismo y análisis crítico de los medios.* Paidós. Barcelona.
- van Dijk, Teun A. 1993.*El Discurso como estructura y proceso.* Barcelona. Gedisa
- van Dijk, Teun A. 1994.*Discurso, Poder y Cognición Social.* Paidós. Barcelona.

- Velásquez, Carlos.2006.*Teoría de la Mentira*. San José Villa Nueva, Guatemala. Eco Ediciones.
- Verón, Eliseo.1993.La semiosis social. Barcelona. Gedisa

E-grafías

- <http://es.wikipedia.org>consultado el 04 de marzo del 2012.
(Tema: Historia de Guatemala)
- <http://www.tse.org.gt/> consulta realizada el 29 de abril del 2013. (Tema: porcentajes finales de las votaciones, elecciones presidenciales2011)