

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Facultad de Ingeniería
Escuela de estudios de postgrado



**“DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL
DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO SACATEPÉQUEZ,
DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS”**

Trabajo de Graduación presentado por:
Juan Arturo Villagrán Velásquez

Guatemala, Mayo 2010

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Facultad de Ingeniería
Escuela de estudios de postgrado



**“DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL
DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO SACATEPÉQUEZ,
DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS”**

Trabajo de Graduación presentado por:
Juan Arturo Villagrán Velásquez

Previo a optar al Título de
“Magíster en Ingeniería para el Desarrollo Municipal”

Tutor:
M.A. Caryl Alonso Jiménez

Guatemala, 19 de Mayo 2010

HONORABLE JUNTA DIRECTIVA DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA:

Decano:	Ing. Murphy Olympo Paiz Recinos
Vocal I:	Ing. Alfredo Enrique Beber Aceituno
Vocal II:	Ing. Pedro Antonio Aguilar Polanco
Vocal III:	Ing. Miguel Ángel Dávila Calderón
Vocal IV:	Br. Juan Carlos Molina Jiménez
Vocal V:	Br. Mario Maldonado Muralles
Secretario:	Ing. Hugo Humberto Rivera Pérez

TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL EXAMEN GENERAL PRIVADO:

Ing. Carlos Humberto Pérez Rodríguez Msc
Director de la Escuela de Estudios de Postgrado

Ing. Roberto Emmanuel Prata Lou Msc.
Coordinador de la Maestría en Desarrollo Municipal

Lic. Caryl Alonso Jiménez M.A.
Tutor del Trabajo de Graduación

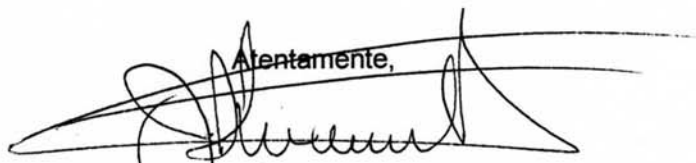
HONORABLE TRIBUNAL EXAMINADOR:

Cumpliendo con los preceptos que establece la Ley Orgánica de la Universidad de San Carlos de Guatemala, presento a su consideración el trabajo de investigación final titulado:

**“DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL DEL MUNICIPIO DE
SAN PEDRO SACATEPÉQUEZ, DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS”**

Tema que fuera aprobado por la Dirección de la Escuela de Estudios de Postgrado de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Atentamente,



Juan Arturo Villagrán Velásquez
Ingeniero Civil Administrativo
Carné: 10001-5535



Facultad de Ingeniería
Escuela de Estudios
De Postgrado

El Director de la Escuela de Estudios de Postgrado de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de San Carlos de Guatemala, luego de conocer el dictamen y dar el visto bueno del revisor y la aprobación del área de Lingüística del trabajo de graduación titulado **DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO SACATEPEQUEZ DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS**, presentado por el Ingeniero Civil Administrativo **Juan Arturo Villagrán Velásquez**, apruebo el presente y recomiendo la autorización del mismo.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

MSc. César Augusto Akú Castillo
Director
Escuela de Estudios de Postgrado



Guatemala, junio de 2011.

Cc: archivo
/la



Facultad de Ingeniería
Escuela de Estudios
De Postgrado

Como Revisor de la Maestría para el Desarrollo Municipal del trabajo de graduación titulado **DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO SACATEPEQUEZ DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS**, presentado por el Ingeniero Civil Administrativo **Juan Arturo Villagrán Velásquez**, apruebo el presente trabajo de graduación y recomiendo la autorización del mismo.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

MSC. César Augusto Akú Esquivel
Director
Escuela de Estudios de Postgrado



Guatemala, junio de 2011

Cc: archivo
/la



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

Facultad de Ingeniería

Escuela de Estudios de Postgrado

Maestría en Ingeniería para el Desarrollo Municipal

Guatemala, 12 de Noviembre 2011

Referencia: Trabajo de Graduación titulado "**Desarrollo Económico y Social del Municipio de San Pedro Sacatepéquez, Departamento de San Marcos**"

Los que abajo firmamos, hacemos constar lo siguiente:

- I. Que el 10 de Mayo de 2010 examinamos el Trabajo de Graduación del Ingeniero **JUAN ARTURO VILLAGRAN VELASQUEZ**, Carné 10001-15535, estudiante de la Maestría en Ingeniería para el Desarrollo Municipal
- II. Que el resultado de dicho Examen fue "**Aprobado**", sujeto a la realización de las correcciones y enmiendas que le fueron indicadas
- III. Que con fecha 10 de Junio de 2010, el estudiante JUAN ARTURO VILLAGRAN VELASQUEZ presentó su Trabajo de Graduación con las correcciones y enmiendas que se le indicaron.
- IV. En tal virtud, ratificamos la **APROBACION DEFINITIVA** de su Trabajo de Graduación titulado "Desarrollo Económico y Social del Municipio de San Pedro Sacatepéquez, Departamento de San Marcos".

Y para los efectos académicos y administrativos correspondientes, firmamos la presente en la Ciudad de Guatemala, el 12 de Noviembre 2011

Roberto Emanuel Prata Lou
Coordinador de la Maestría
En Desarrollo Municipal.

Caryl Alonso Jiménez
Asesor del Trabajo de Graduación

Universidad de San Carlos
de Guatemala



Facultad de Ingeniería
Decanato

Ref. D. Postgrado 010.2011

El Decano de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de San Carlos de Guatemala, luego de conocer la aprobación por parte del Director de la Escuela de Postgrado, al trabajo de graduación de la Maestría para el Desarrollo Municipal titulado: **DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO SACATEPEQUEZ DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS**, presentado por el Ingeniero Civil Administrativo **Juan Arturo Villagrán Velásquez**, procede a la autorización para la impresión del mismo.

IMPRÍMASE.

Ing. Murphy Olympto Paiz Recinos
DECANO



Guatemala, junio de 2011.

Cc: archivo
/la

DEDICATORIA

Dedico esta Tesis a mi Padre y a mi Madre,
quienes me enseñaron a amar a San Pedro Sacatepéquez,
a sus personajes y a su historia.

AGRADECIMIENTOS

Deseo dejar constancia de mi agradecimiento a las siguientes personas:

Lic. Caryl Alonso M.A.

Tutor

Sra. Gilda Rivera

Coordinadora del Plan de Desarrollo Municipal 2004 de San Pedro Sacatepéquez

Realizado por la Agencia Española de Cooperación Internacional

Ing. Agr. Milhem Orozco

Anteriormente Coordinador de la Oficina Municipal de Planificación

San Pedro Sacatepéquez, San Marcos

Sr. Genner Guzmán

Periodista Marquense

Editor de la revista "Candacuchex"

Y corresponsal de Prensa Libre en San Marcos

ÍNDICE DEL CONTENIDO

Sección	Página
CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN	1
1.1 Preámbulo	1
1.2 El desarrollo	1
1.3 El aspecto económico del desarrollo	2
1.4 El aspecto social del desarrollo	2
1.5 Propósito central del estudio	2
1.6 Estudios previos	2
1.7 Justificación de este trabajo	3
MAPA 1: Ubicación del municipio	4
 CAPITULO 2: MARCO CONTEXTUAL	 5
2.1 Limites del municipio	5
2.2 Extensión territorial	5
2.3 Climas	5
2.4 Vías de acceso al municipio	6
2.5 División administrativa del municipio	6
MAPA 2: Vías de acceso al municipio	7
2.6 Vías de acceso dentro del municipio	8
2.7 Población	8
MAPA 3: Mapa del Municipio de San Pedro Sacatepéquez	9
2.8 Educación	10
2.9 La cabecera municipal	10
2.10 Corporación Municipal	10
2.11 Economía del municipio	11
2.12 Reseña histórica	12
2.13 San Pedro Sacatepéquez y San Marcos en el contexto departamental	15
MAPA 4: Conurbación San Pedro Sacatepéquez y San Marcos	16
 CAPITULO 3: MARCO TEÓRICO	 17
3.1 Principales conceptos y definiciones	17
3.2 Caminos para salir de la pobreza	18
3.3 Evolución del concepto de "Desarrollo"	18
3.4 El Desarrollo Humano, global y sostenible	19
3.5 Justificación de este trabajo	21
 CAPITULO 4: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	 23
4.1 La pobreza en San Pedro Sacatepéquez	23
4.2 El Desarrollo Humano en San Pedro Sacatepéquez	24
4.3 Necesidades Básicas Insatisfechas	25
4.4 Planteamiento del problema	26

CAPITULO 5: OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y METODOLOGÍA	27
5.1 Objetivos	27
5.2 Hipótesis del estudio	27
5.3 Tipo de estudio realizado	27
5.4 Sujeto de estudio	28
5.5 Metodología	28
5.6 Alcances	28
5.7 Limitaciones	28
5.8 Metas propuestas	29
5.9 Horizonte temporal	29
5.10 Evaluación de los progresos alcanzados	29
 CAPITULO 6: ESTUDIO DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL	 31
6.1 EL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL	31
6.1.1 Población Económicamente Activa	31
6.1.2 Estructura económica de San Pedro Sacatepéquez	32
6.1.3 Empleo y capacitación	33
6.1.4 El desempleo en San Pedro Sacatepéquez	34
6.1.5 Remesas	34
6.1.6 El Sector primario	35
6.1.7 El Sector secundario	37
6.1.8 El Sector terciario	38
6.1.9 La Empresarialidad	42
6.1.10 Problemática económica del municipio, según el PDM	44
6.1.11 Nuestros comentarios sobre Desarrollo Económico	44
6.2 DESARROLLO SOCIAL EN SAN PEDRO SACATEPÉQUEZ	45
6.2.1 Importancia del desarrollo social	45
6.2.2 Población	45
6.2.3 Cultura e identidad	47
6.2.4 Educación	47
6.2.5 Salubridad	51
6.2.6 Grupos sociales vulnerables	53
6.2.7 Seguridad ciudadana	54
6.2.8 Participación ciudadana	54
6.2.9 Recreación	56

CAPITULO 7: DISCUSIÓN DE RESULTADOS	57
7.1 La pobreza en San Pedro Sacatepéquez	57
7.2 Causas de la pobreza en San Pedro Sacatepéquez	58
7.3 Remesas: las dos caras de la moneda	60
7.4 La problemática de los sectores productivos	61
7.5 Empresarialidad, la gran esperanza de San Pedro	62
7.6 El mito poblacional	63
7.7 El hacinamiento, un problema real	64
7.8 La problemática educativa	64
7.9 La problemática de la salud	65
7.10 Los grupos sociales vulnerables	66
7.11 Seguridad ciudadana	67
7.12 Participación ciudadana y comunitaria	67
7.13 Recreación	67
7.14 Brecha urbano-rural	68
 CAPITULO 8: CONCLUSIONES	 69
8.1 Conclusiones generales	69
8.2 Conclusiones sobre Desarrollo Económico	69
8.3 Conclusiones sobre Desarrollo Social	71
8.4 Conclusiones finales	73
 CAPITULO 9: RECOMENDACIONES	 75
9.1 Recomendaciones generales	75
9.2 Recomendaciones sobre Desarrollo Económico	75
9.3 Recomendaciones sobre Desarrollo Social	76
9.4 Recomendaciones finales	78
 CAPITULO 10: BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DE INFORMACIÓN	 81
10.1 Libros y publicaciones	81
10.2 Fuentes de información para la reseña histórica	83
10.3 Sitios de Internet	83
10.4 Diarios	83
 ANEXO: Cooperación entre las Municipalidades de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos	 A-D

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro	Título	Sección	Página
1	Planes de Desarrollo en San Pedro Sac.	1.6	2
2	Áreas del municipio de San Pedro Sac.	2.2	5
3	Aldeas del municipio de San Pedro Sac.	2.5	6
4	Población del Municipio	2.7	8
5	Alfabetización	2.8	10
6	Ubicación de la cabecera municipal	2.9	10
7	Población Económicamente Activa	2.11	11
8	Principales actividades económicas	2.11	11
9	Definiciones de pobreza	3.1	17
10	Pobreza y pobreza extrema	3.1	17
11	Definiciones de Fomento	3.2	18
12	Calificación del Desarrollo Humano	3.4	20
13	Desarrollo Humano en Centroamérica	3.4	21
14	Incidencia de pobreza y pobreza extrema	4.1	23
15	Brecha de pobreza y pobreza extrema	4.1	23
16	Desarrollo Humano en el Depto. de San Marcos	4.2	24
17	Brecha del Desarrollo Humano	4.2	24
18	N.B.I. de municipios seleccionados	4.3	25
19	N.B.I. de San Pedro Sacatepéquez	4.3	25
20	Planes de Desarrollo en San Pedro Sac.	5.4	26
21	Metas en la reducción de pobreza	5.8	29
22	Metas en el mejoramiento del Desarrollo Humano	5.8	29
23	Población Económicamente Activa	6.1	31
24	Principales actividades económicas	6.1	32
25	Profesiones y oficios	6.1	33
26	Remesas Departamento de San Marcos	6.1	34
27	Población relativa del municipio San Pedro Sac.	6.1	34

Cuadro	Título	Sección	Página
28	Estimación de remesas hacia San Pedro Sac.	6.1	34
29	Destinos de las remesas	6.1	35
30	Uso del suelo	6.1	35
31	Vehículos registrados en el Depto. San Marcos	6.1	39
32	Posibles atractivos turísticos	6.1	42
33	Ocupaciones en San Pedro Sacatepéquez	6.1	42
34	Empresarialidad en San Pedro Sacatepéquez	6.1	43
35	Población urbana y rural	6.2	46
36	Densidad poblacional, urbana y rural	6.2	46
37	Crecimiento demográfico 1973-2002	6.2	46
38	Crecimiento demográfico 1994-2002	6.2	46
39	Grupos étnicos	6.2	47
40	Alfabetización	6.2	48
41	Niveles educativos	6.2	48
42	Establecimientos Educativos	6.2	48
43	Morbilidad en San Pedro Sacatepéquez	6.2	51
44	Abastecimiento agua y saneamiento ambiental	6.2	51
45	Instalaciones de Salud Pública	6.2	52
46	Comparación de pobreza y pobreza extrema I	7.1	57
47	Comparación de pobreza y pobreza extrema II	7.1	57
48	Distribución de los ingresos en Guatemala	7.2	59
49	Distribución de los ingresos en San Pedro Sac.	7.2	59
50	Estimación de hogares receptores de remesas	7.3	60
51	Hogares receptores de remesas como porcentaje	7.3	60
52	Estimación del monto de remesas por hogar	7.3	60
53	Densidad poblacional en San Pedro Sac.	7.6	63
54	Densidades poblacionales comparativas	7.6	63
55	Densidad poblacional, Ciudad de Guatemala	7.6	63
56	Abastecimiento de agua a nivel municipal	7.9	65
57	Alcantarillado a nivel municipal	7.9	65

SIGLAS UTILIZADAS

AECI	Agencia Española de Cooperación Internacional
CENMA	Central de Mayoreo
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
CEUR	Centro de Estudios Urbanos y Rurales
COCODES	Consejos Comunitarios de Desarrollo
CODEDE	Consejo Departamental de Desarrollo
COMUDE	Consejo Municipal de Desarrollo
CONRED	Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres
CUNOC	Centro Universitario de Occidente
CUSAM	Centro Universitario de San Marcos
DEL	Desarrollo Económico Local
IDH	Índice de Desarrollo Humano
IGN	Instituto Geográfico Nacional
INE	Instituto Nacional de Estadística
INFOM	Instituto de Fomento Municipal
INGUAT	Instituto Guatemalteco de Turismo
INSIVUMEH	Instituto Nacional de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología
INTECAP	Instituto Técnico de Capacitación y Productividad
MANCUERNA	Mancomunidad de la Cuenca Alta del Río Naranjo
MSNM	Metros sobre el nivel del mar
OIM	Organización Internacional de las Migraciones
OIT	Organización Internacional del Trabajo
OPS	Organización Panamericana de la Salud
PIB	Producto Interno Bruto
PDM	Plan de Desarrollo Municipal
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
POT	Plan de Ordenamiento Territorial
PP	Puntos porcentuales
SAT	Superintendencia de la Administración Tributaria
SCEP	Secretaría de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia
SEGEPLAN	Secretaría General de Planificación
SM	San Marcos
SPS	San Pedro Sacatepéquez
USAC	Universidad de San Carlos de Guatemala

CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN

1.1 Preámbulo

Por medio de la Escuela de Estudios de Post-Grado, la Facultad de Ingeniería de la Universidad de San Carlos de Guatemala ofrece actualmente el programa de “Maestría en Ingeniería para el Desarrollo Municipal”.

Como requisito de graduación, previo a optar al título de “Magíster en Desarrollo Municipal”, los estudiantes debemos presentar un Trabajo de Graduación relativo a un caso de desarrollo municipal.

Siendo oriundo del Departamento de San Marcos, he optado por hacer mi Trabajo de Graduación sobre el Municipio de San Pedro Sacatepéquez, Departamento de San Marcos.

Para el efecto, obtuve la aprobación del Concejo Municipal y del Alcalde Municipal, Dr. Marco Antonio Orozco Arriola.

En tal virtud, el Trabajo de Graduación que aquí presento se titula: **“Desarrollo Económico y Social del Municipio de San Pedro Sacatepéquez, Departamento de San Marcos”**

1.2 El Desarrollo

Se entiende más o menos bien lo que se quiere decir cuando se habla del desarrollo. Sin embargo, éste no es un concepto fácil de definir:

A. El Diccionario básico de la lengua española (Editorial Norma, 1996) define el desarrollo como: “El crecimiento económico de un área geográfica o de un Estado que provoca una mayor calidad de vida de sus habitantes”.

B. Por su parte, el Diccionario de la lengua española (Editorial Océano, 1988) define el Desarrollo como “Fase de la evolución económica de un país caracterizado por el aumento de la renta nacional por habitante”.

C. El “Pequeño Larousse Ilustrado” (México D.F. 2006) ofrece las siguientes definiciones:

“Desarrollado

Se dice de los países que han alcanzado un sistema productivo moderno y eficiente y un alto grado de crecimiento económico.

Desarrollar

Hacer pasar una cosa del orden físico, intelectual o moral por una serie de estados sucesivos, cada uno de ellos más perfecto o más complejo que el anterior.

Desarrollo

Acción y efecto de desarrollar o desarrollarse.

Mejora cualitativa y durable de una economía y de su funcionamiento”.

1.3 El aspecto económico del desarrollo

El Diccionario básico de la lengua española (Editorial Norma, 1996) define “económico” como: “relativo a la economía”.

Y el “Pequeño Larousse Ilustrado” (México D.F. 2006) ofrece la siguiente definición de la ciencia económica: “Ciencia que estudia la producción, distribución y consumo de los bienes y los recursos naturales para satisfacer las necesidades humanas.

1.4 El aspecto social del desarrollo

El diccionario básico de la lengua española (Editorial Norma, 1996) define “social” como: “Perteneiente o relativo a la sociedad humana o a las relaciones entre las clases de la sociedad”.

Y el “Pequeño Larousse Ilustrado” (México D.F. 2006) ofrece la siguiente definición: “Que concierne a la sociedad, a una colectividad humana, a las clases sociales”. Además, “Que concierne al mejoramiento de la condición de los trabajadores.

1.5 Propósito central del estudio

En este trabajo se pretende analizar la situación del desarrollo del municipio de San Pedro Sacatepéquez, Departamento de San Marcos, haciendo énfasis en sus aspectos económicos y sociales. Se intentará determinar las principales causas de la situación actual y se procurará proponer cursos de acción para superarla.

1.6 Estudios Previos

En gran medida, este trabajo está basado en el Plan de Desarrollo Municipal de San Pedro Sacatepéquez.

Al momento de preparar este documento (Junio 2009) el autor dispone de dos versiones de dicho plan:

Cuadro 1: Planes de Desarrollo Municipal en San Pedro Sacatepéquez

Versión	Fecha del documento	Título del documento	Entidad Patrocinadora	Entidades Ejecutoras
Preliminar	Diciembre 2004	“Plan Estratégico de Desarrollo Integral”	Agencia Española de Cooperación Internacional AECI	AECI y la Municipalidad de San Pedro Sacatepéquez
Definitiva	Abril 2008	“Plan de Desarrollo Municipal”	Secretaría de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia SCEP	Programa Municipios Democráticos y la Municipalidad de San Pedro Sacatepéquez

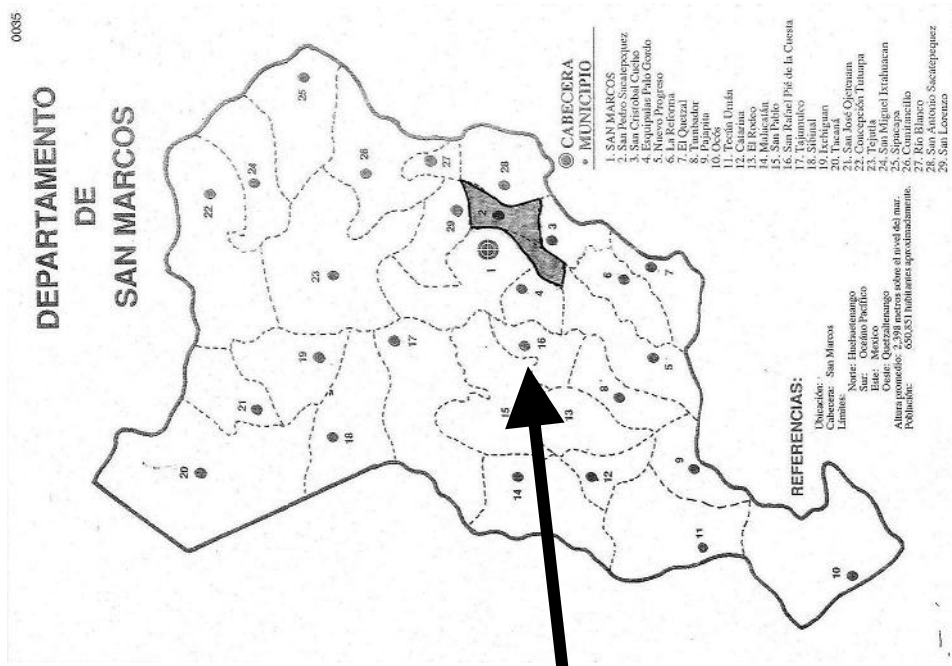
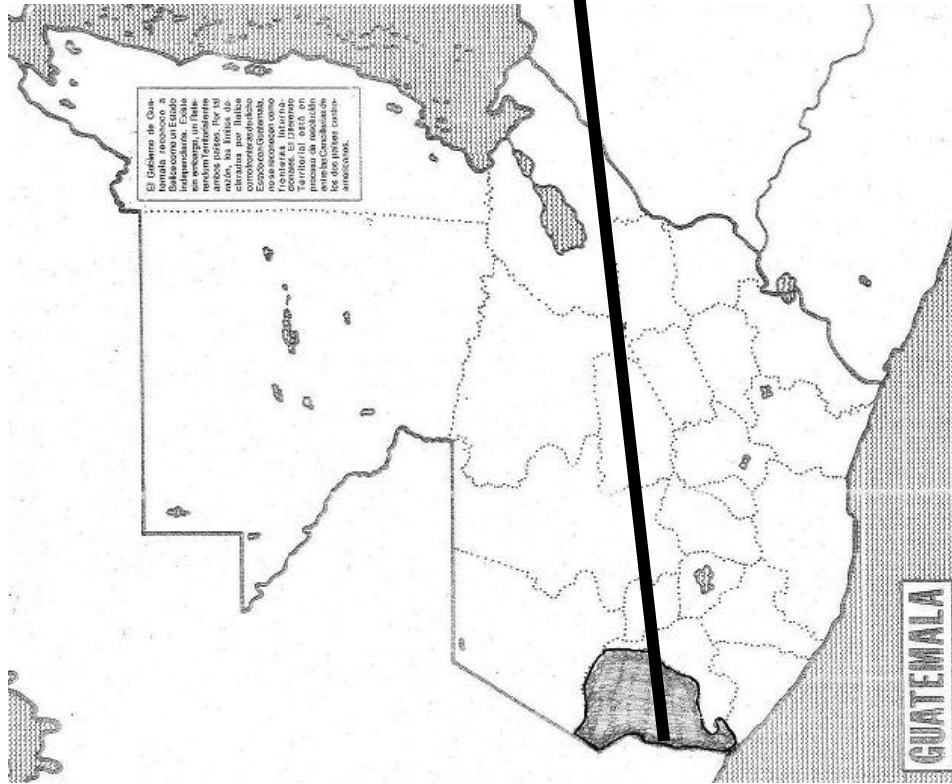
De igual forma, la mayor parte de la información presentada proviene del XI Censo de Población y VI de Habitación, realizado por el Instituto Nacional de Estadística en el año 2002.

1.7 Justificación de este trabajo

En lo relativo al desarrollo, en sus facetas económica y social, en ninguna de las dos versiones del Plan de Desarrollo Municipal se define con claridad el escenario actual ni se propone tampoco un escenario de llegada. Esta es una gran deficiencia ya que resulta imposible evaluar los progresos alcanzados y el grado de éxito del citado plan.

Además, la información proporcionada por ambos documentos parece indicar una notable diferencia entre la situación del área urbana y la del área rural del municipio. Empero, no se le otorga la debida importancia a la brecha existente, ni se proponen tampoco acciones que tiendan a reducirla.

Mapa 1: Ubicación del Municipio



CAPITULO 2: MARCO CONTEXTUAL

PERFIL DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO SACATEPÉQUEZ, DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS

El Municipio de San Pedro Sacatepéquez es uno de los 29 municipios que conforman el Departamento de San Marcos. Se ubica en la parte central del departamento, el más occidental de la República de Guatemala (ver mapa 1).

2.1 Límites del municipio

Los límites del Municipio de San Pedro Sacatepéquez son los siguientes:

- ❖ Al Norte: con el municipio de San Lorenzo
- ❖ Al Sur: con los municipios de San Cristóbal Cucho, La Reforma y El Tumbador.
- ❖ Al Este: con el municipio de San Antonio Sacatepéquez, del departamento de San Marcos, y los municipios de Palestina de los Altos y San Juan Ostuncalco, del departamento de Quetzaltenango
- ❖ Al Oeste: con los municipios de San Marcos y Esquipulas Palo Gordo

2.2 Extensión territorial

De acuerdo al Instituto Geográfico Nacional (IGN), la extensión territorial del municipio de San Pedro Sacatepéquez es de 253 Kilómetros cuadrados:

Cuadro 2: Áreas del municipio		
Área	Km2	Fuente
Total del Municipio	253.0	I.G.N.
Área Urbana	8.7	SEGEPLAN 2003
Área Rural	244.3	Elaboración Propia

Fuente: Datos tomados del Plan de Desarrollo Municipal

2.3 Climas

En San Pedro Sacatepéquez se presenta una variedad de climas. Debido a su orografía, existen dos zonas climáticas en el municipio: la parte norte es de clima mas frío, mientras la parte sur es bastante mas templada. Así pues, el municipio posee una franja de tierra cálida de regular extensión que comprende las aldeas de Provincia Chiquita, Corral Grande, Chim y El Tablero, las que colindan con las zonas costeras de los departamentos de San Marcos y Quetzaltenango.

La cabecera municipal, la Ciudad de San Pedro Sacatepéquez, está situada a 2,330 metros sobre el nivel del mar y su clima varía de templado a frío. La temperatura promedio es de 18 grados centígrados.

En San Pedro Sacatepéquez se marcan dos estaciones durante el año:

- o La estación lluviosa, comprendida entre los meses de mayo a octubre.
- o La estación seca, comprendida entre los meses de noviembre a abril.

2.4 Vías de acceso al municipio

San Pedro Sacatepéquez dista 250 Kms. de la Capital de la República. La distancia del parque del municipio al parque de la Cabecera Departamental (San Marcos) es de 2 Kms., aproximadamente.

La principal vía de comunicación es la Ruta Nacional 1, carretera rumbo a Quetzaltenango y la Ciudad Capital. Esta carretera no fue asfaltada sino hasta 1971, lo cual impidió por largos años el despegue económico de la población.

La segunda carretera en importancia es la Ruta Departamental 1 que conduce a los ricos municipios de la zona costera (sur). Esta carretera no fue asfaltada sino hasta 1982.

Finalmente, la carretera a los municipios del altiplano norte (Ruta Departamental 1), aún hoy en día es principalmente de terracería.¹

Por la vía aérea, existe un aeródromo en San Marcos, el cual está siendo mejorado actualmente por el Gobierno de la República.

2.5 División administrativa del municipio

El territorio del Municipio de San Pedro Sacatepéquez se divide en una ciudad (la cabecera municipal), 17 aldeas y 83 caseríos. El listado de aldeas puede apreciarse en el cuadro siguiente:

Cuadro 3: Aldeas del municipio

No.	Aldea	Distancia a Cab. Mpal.
1	Cantel	13
2	Chamac	5
3	Champollap	5
4	Chim	15
5	Corral Grande	14
6	El Cedro	25
7	El Tablero	15
8	La Grandeza	7
9	Mávil	8
10	Piedra Grande	5
11	Provincia Chiquita	24
12	Sacuchum	20
13	San Andrés Chapil	7
14	San Francisco Soche	8
15	San José Caben	5
16	San Pedro Petz	12
17	Santa Teresa	20
	Promedio Kms.	12.2

Fuente: PDM

¹ Para llegar a los municipios de la costa y del altiplano es necesario llegar primero a la Cabecera Departamental

De acuerdo a lo establecido en el Artículo 56 del Código Municipal (Decreto 12-2002), éstas son las entidades representativas de las comunidades, en especial para la toma de decisiones y como vínculo de relación directa con el gobierno municipal.³

De acuerdo a la información proporcionada por la Secretaría Municipal, en el año 2,004 se encontraban legalmente inscritas 40 Alcaldías Auxiliares, distribuidas en las 17 aldeas y en 23 caseríos.

2.11 Economía del municipio

La actividad económica del municipio de San Pedro Sacatepéquez es bastante significativa, siendo la más notoria el comercio. Sin embargo, existen otras actividades económicas: En la agricultura, se cultiva el maíz, trigo, papa, frijol, haba, alfalfa y cebada. En actividades pecuarias hay crianza de ganado vacuno y ovino.

La industria de tejidos de lana y textiles típicos de algodón teñido es un renglón importante. Además, la industria sampedrana produce muebles, productos de cuero, tejas y ladrillos de barro. En panadería son especialmente conocidas las shecas y el pan dormido. En artesanías, cestería, jaricia, artículos de cuero y cohettillos.

Finalmente, un considerable número de hogares recibe remesas de familiares inmigrantes, lo cual inyecta dinamismo a la economía sampedrana.

2.11.1 Población Económicamente Activa

Como se muestra en el cuadro siguiente, gran parte de la población permanece económicamente inactiva:

Cuadro 7: Población Económicamente Activa

Población	Personas	Porcentaje
En edad laboral	47,980	100%
Económicamente Activa	19,183	40%
Económicamente Inactiva	28,797	60%

Fuente: INE, Censo 2002

2.11.2 Actividades Económicas

A modo de resumen, en el siguiente cuadro pueden observarse las principales categorías de producción económica, de acuerdo al número de personas que se dedican a ellas:

Cuadro 8: Principales Actividades económicas

Categoría	Rubros	% personas
Primera	Agricultura, Caza y Silvicultura	34.5%
Segunda	Comercio, restaurantes y hoteles	17.1%
Tercera	Industria manufacturera, textil y alimenticia	16.9%
Cuarta	Construcción	8.4%
Quinta	Servicios comunales, sociales y personales	6.7%
Resto	Otras actividades diversas	16.4%
	TOTAL	100.0%

Fuente: INE, Censo 2002

³ En el municipio no existen las denominadas "alcaldías indígenas"

2.12 Reseña Histórica

La historia de San Pedro Sacatepéquez es sumamente importante para comprender la situación actual del municipio. Sin embargo, es la parte menos objetiva de este perfil por ser la que se encuentra mas sujeta a interpretaciones y juicios de valor pues según afirma el destacado escritor hispano-guatemalteco Francisco Pérez de Antón, “La historia depende de quien la cuenta”.

2.12.1 La época prehispánica

Antes de la llegada de los españoles, el territorio del actual municipio de San Pedro Sacatepéquez estaba poblado por indios Mames, tributarios de Zaculeu (Huehuetenango), quienes llamaban al valle “Quetzallí”, que quiere decir “tierra de verde resplandeciente”.

2.12.2 La conquista española

Como se sabe, Pedro de Alvarado ingresó a Guatemala en Febrero de 1524 procedente de Tenochtitlán (México). La primera parte de la conquista de Guatemala es ampliamente conocida, sobre todo en lo relativo a la conquista del Reino Quiché y la derrota de su príncipe, Tecún Umán.

Pedro de Alvarado confió a su hermano Jorge la conquista del Reino Mam. Luego de haber vencido al príncipe Kaibil Balam y de haber sojuzgado los principales territorios mames (sur del actual Departamento de Huehuetenango y norte del actual Departamento de San Marcos), solamente quedaba pendiente el dominio de los Sacatepéc, conformado por la parte central del Departamento de San Marcos, y los municipios de San Juan Ostuncalco y San Martín Sacatepéquez del Departamento de Quetzaltenango.

En el año 1,533, la conquista de esta zona fue encomendada al capitán Juan de León y Cardona. Acompañados de guerreros mexicanos, los conquistadores españoles entraron de la costa por el sur y, tras algunos combates, el cacique Tuichej se rindió y les ofreció oro, plata y otros regalos. Los españoles aceptaron la oferta y dejaron al cacique el mando del pueblo.

El cacique Tuichej aceptó bautizarse en la Fe Católica y adoptó el nombre cristiano de “Pedro”, en honor a Fray Pedro de Angulo, capellán de los conquistadores. Por ello, el pueblo tomó el nombre de San Pedro Sacatepéquez: “Pedro”, por su cacique y “Sacatepéquez”, debido al nombre que le dieron los guerreros mexicanos que quedaron gratamente impresionados al observar las verdes alturas y valles de esta tierra (Tzacat = hierba, tepet = cerro en lengua Náhuatl).

2.12.3 Fundación de San Pedro Sacatepéquez

El trazo de la cabecera Municipal de San Pedro Sacatepéquez es característico de las poblaciones fundadas de acuerdo a las disposiciones urbanísticas de las “Leyes Nuevas de Indias”, promulgadas por Carlos V en 1542: las calles del centro urbano están trazadas en forma de tablero de ajedrez y al centro se ubica la Plaza Central, donde se encuentran la iglesia parroquial, el edificio municipal y el mercado.

En la Municipalidad de San Pedro Sacatepéquez se conserva un pergamino firmado por Carlos V⁴ y fechado en Barcelona, España el 1º de Mayo de 1543.

⁴ Los títulos de Carlos V de Alemania y Carlos I de España corresponden al mismo monarca.

Entre otras cosas, la Real Cédula agradece al cacique Don Pedro de Sacatepéquez la ayuda que proporcionó a los frailes: Pedro de Angulo, Rodrigo de Ladrada y Bartolomé de las Casas en la conquista pacífica de las provincias de Teculutlán, Lacandón y sus comarcas (que por eso mismo adoptaron el nombre de “Las Verapaces”).

San Pedro Sacatepéquez obtuvo la calidad de Villa en el año 1625. En Marzo de 1791 un terremoto asoló al municipio, destruyendo la iglesia parroquial.

2.12.4 El Siglo XIX

Centroamérica alcanzó su independencia en 1821 y el Capitán General Rafael Carrera fundó la República de Guatemala en 1838.

Desde la conquista hasta 1866, todo el departamento de San Marcos perteneció al Corregimiento (provincia) de Quetzaltenango. En 1850 San Pedro Sacatepéquez fue declarada cabecera del distrito. El 8 de Mayo de 1866, durante el gobierno del Mariscal Vicente Cerna, se creó el Departamento de San Marcos, con cabecera en San Marcos.

El 30 de Junio de 1871 triunfó la revolución encabezada por el General Justo Rufino Barrios, quien murió el 2 de Abril de 1885. Le sucedieron los generales Manuel Lisandro Barillas (1885-1892) y José María Reyna Barrios (1892-1898).

Ante los problemas limítrofes y las constantes rencillas entre San Marcos y San Pedro Sacatepéquez, el Gobierno Central emitió el Decreto Ejecutivo No. 477 del 27 de Noviembre de 1893 en el cual se dispuso el trazo de una ciudad moderna en la extensión de terreno que separaba las dos poblaciones y que la misma se denominaría **Ciudad La Unión**. Dicho trazo estuvo a cargo del ingeniero Claudio Urrutia (1857-1934).

En Septiembre de 1897 se produjo un levantamiento armado en San Marcos y Quetzaltenango contra la reelección del General José María Reyna Barrios como Presidente. San Pedro permaneció leal al gobernante y se produjo un enfrentamiento armado contra San Marcos en las vecindades de donde hoy se encuentra la estatua del General Justo Rufino Barrios, en San Marcos.

Como represalia contra San Marcos, el 23 de Octubre de 1897 el Presidente Reyna Barrios decretó el traslado de la Cabecera Departamental a San Pedro Sacatepéquez. Fiel al pensamiento de la época, ésta medida fue acompañada por un peculiar acuerdo gubernativo mediante el cual se dictaba que “Para los efectos legales, se declaran ladinos a los indígenas de ambos sexos del mencionado pueblo de San Pedro Sacatepéquez, quienes usarán desde el año próximo entrante el traje que corresponde a la gente ladina”.

Aunque dicho decreto fue derogado por el presidente Jorge Ubico a mediados de los años 1930s, todavía hoy en día se presta a bromas un tanto racistas.

Reyna Barrios fue asesinado el 8 de Febrero de 1898 y Manuel Estrada Cabrera asumió la presidencia del país. San Marcos volvió a ser la cabecera departamental por Acuerdo Gubernativo del 16 de Octubre de 1898.

2.12.5 Primera parte del Siglo XX

El Siglo XX se inició con Manuel Estrada Cabrera como Presidente del país. Estrada Cabrera habría de gobernar hasta 1920.

El año 1902 fue trágico para el Occidente de Guatemala:

- En Abril se produjo un gran terremoto que afectó todo el occidente de Guatemala. Un maremoto destruyó el puerto de Ocós. En San Pedro quedaron destruidas la iglesia parroquial y el antiguo palacio municipal.
- Durante los meses de Septiembre y Octubre continuaron los temblores en la región.
- El 24 de Octubre el volcán de Santa María explotó, expulsando en 36 horas 8 Km³ de arena y ceniza que cubrieron cerca de diez municipios, además de las ciudades de Quetzaltenango y San Marcos, provocando la muerte de por lo menos 1,000 personas y graves daños en la agricultura. Esta se la considera una de las mayores erupciones volcánicas de las que se han producido hasta hoy en todo el mundo.

En 1918, a finales de la Primera Guerra Mundial, una epidemia de gripe azotó al pueblo, causando gran mortandad.

La Villa de San Pedro Sacatepéquez fue elevada a la categoría de Ciudad por medio del Decreto Gubernativo de fecha 3 de Diciembre de 1926, firmado por el entonces Presidente de la República, General Lázaro Chacón. En esa época el alcalde era el distinguido profesor José Ramón Gramajo y en ese mismo año se inauguró el actual palacio municipal de madera con dos niveles y pórtico, cuya torre cuenta con un reloj traído de Alemania.

2.12.6 Régimen de Jorge Ubico y Ciudad La Unión

El General Jorge Ubico asumió la Presidencia del país en 1930. Durante la mayor parte de su régimen, las poblaciones de San Marcos y San Pedro Sacatepéquez estuvieron políticamente unidas en la denominada “Ciudad La Unión”. Esta situación estuvo vigente desde el 16 de Diciembre de 1935 hasta el 20 de Julio de 1945.

El 6 de Agosto de 1942 se produjo un violento terremoto que causó grandes daños en el municipio de San Pedro Sacatepéquez.

El Palacio Maya, símbolo por excelencia del Departamento de San Marcos, fue inaugurado en 1943 durante el Gobierno del General Jorge Ubico. Su construcción fue dirigida por el Ingeniero y Arquitecto Rafael Pérez De León, mismo que tuvo a su cargo la construcción del Palacio Nacional. La decoración correspondió al artista quetzalteco Rodolfo Galeotti Torres.

El Palacio Maya es el elemento central de la Ciudad La Unión y actualmente es la sede de la Gobernación Departamental y de la Municipalidad de San Marcos.

2.12.7 Segunda parte del Siglo XX

El 20 de Octubre de 1944 triunfó la Revolución y el Doctor Juan José Arévalo asumió la Presidencia del país el 1º de Marzo de 1945.

Como ya se dijo, el 20 de Julio de 1945 se disolvió Ciudad La Unión y fueron restablecidos los Municipios de San Marcos y San Pedro Sacatepéquez. A partir de esa fecha, ambas poblaciones fueron definitivamente separadas, quedando San Marcos como la Cabecera Departamental.

En Junio de 1954 fue derrocado el gobierno del Coronel Jacobo Árbenz, hecho que confrontó a las poblaciones de San Marcos y San Pedro.

CAPITULO 3: MARCO TEÓRICO LA POBREZA Y EL DESARROLLO

3.1 Principales conceptos y definiciones

3.1.1 Concepto elemental de pobreza

Todos sabemos que es la pobreza, pero resulta difícil definirla. Así que para tener una mejor idea de lo que es la pobreza, o ser pobre, se verán las definiciones cualitativas que al respecto ofrecen los diccionarios:

Cuadro 9: Definiciones de Pobreza

Diccionario	Pobreza	Pobre
Diccionario Editorial Norma	Estado del que carece de lo necesario para vivir	Falto de lo necesario para vivir
Pequeño Larousse Ilustrado	Falta o escasez de algo	Persona que no tiene lo necesario para vivir, o que lo tiene con escasez

La pobreza se manifiesta de muchas formas, como se mencionarán en este trabajo. Sin embargo, se puede entender por “pobre” a aquella persona que no dispone de medios económicos para satisfacer sus necesidades personales mínimas.

3.1.2 Concepto ampliado de pobreza

Ampliando el concepto anterior, Juan Carlos Feres y Xavier Mancero (CEPAL, 2001) ofrecen la siguiente explicación: “Si bien el término “pobreza” tiene muchos significados y abarca una infinidad de situaciones, es aceptable definirlo como “la situación de aquellos hogares que no logran reunir, en forma relativamente estable, los recursos necesarios para satisfacer las necesidades básicas de sus miembros”.

“A ello puede agregarse que la pobreza es un síndrome situacional en el que se asocian el infraconsumo, la desnutrición, las precarias condiciones de vivienda, los bajos niveles educacionales, las malas condiciones sanitarias, una inserción inestable en el aparato productivo o dentro de los estratos primitivos del mismo, actitudes de desaliento y anomia, poca participación en los mecanismos de integración social, y quizás la adscripción a una escala particular de valores, diferenciada en alguna manera de la del resto de la sociedad”.

3.1.3 Niveles de pobreza

En términos cuantitativos, a nivel internacional, los niveles de pobreza comúnmente aceptados son los definidos por el Banco Mundial. Hasta Septiembre de 2009⁶ tales niveles eran:

Cuadro 10: Pobreza y Pobreza extrema

Descripción	Ingresos diarios por persona
Pobreza	US\$ 2 ó menos
Pobreza extrema	US\$ 1 ó menos

Fuente. Wikipedia

⁶ Estos parámetros fueron revisados al alza en Septiembre de 2009.

3.2 Caminos para salir de la pobreza

Se ha dicho repetidamente que la pobreza es el estado natural del hombre. Ahora bien, para salir de la pobreza, existen en términos generales dos caminos: el fomento y el desarrollo.

3.2.1 El Fomento

Los diccionarios ofrecen varias definiciones de los conceptos “Fomento” y “Fomentar”:

Cuadro 11: Definiciones de Fomento

Diccionario	Fomento	Fomentar
Editorial Norma	Dar calor y abrigo	Promover, desarrollar, instalar un negocio.
Pequeño Larousse Ilustrado	Acción y efecto de fomentar	Aumentar la actividad o intensidad de algo. Dar calor que vivifique o anime.

Como puede verse en el Cuadro 11, la palabra “Fomento” denota una mayor preponderancia de los factores exógenos, por lo que actualmente se prefiere la palabra “Desarrollo” por cuanto reconoce una mayor preponderancia de los factores endógenos.

3.2.2 El Desarrollo

Ya en la sección 1.2 se ofreció un concepto elemental del “desarrollo”, por lo que a continuación se ofrecerá una definición formal:

Según Mario Rosales (Infomipyme.com), la Agenda Municipal Latinoamericana define el Desarrollo como “El incremento sostenido de la producción de bienes y servicios en un territorio determinado, que tiene por efecto un aumento equitativo del bienestar de sus habitantes, en un ambiente de refuerzo de las identidades y cultura, de ampliación de la democracia, de respeto a los derechos humanos y de equidad de género”.

3.3 Evolución del concepto de “Desarrollo”

Según Rodríguez Ferrara (1997:16) “El concepto del desarrollo se difunde después de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), especialmente en los años 1950s. Es entonces cuando surge la “escuela del desarrollo económico”.

“Anteriormente se utilizaban otros conceptos cercanos, y para muchos, sinónimos de desarrollo como: riqueza, evolución económica, industrialización, modernización y crecimiento económico. Entre éstos, el concepto de “crecimiento económico” es el mas cercano al de desarrollo económico que aquí nos ocupa”.

3.3.1 La industrialización

Se entiende como el proceso mediante el cual los modos de producción pasan de ser principalmente del sector primario (agricultura, ganadería y minería) a ser principalmente del sector secundario (industria o manufactura), dándose por sentado que los procesos industriales ofrecen un mayor valor agregado que los procesos de explotación de los recursos naturales.

3.3.2 La modernización

Se entiende como “La transformación total de una sociedad tradicional o premoderna hasta alcanzar la organización social y la tecnología que caracterizan a las sociedades industriales avanzadas. Desde esta perspectiva, la modernización va especialmente dirigida a los países tercermundistas, en los cuales perduran sistemas económicos, estructuras sociales y políticas y formas de vida características de las sociedades “atrasadas””. (Enciclopedia Océano, Tomo 6, página 1575).

3.3.3 Crecimiento económico y desarrollo económico

“El crecimiento económico es el aumento de la producción total de bienes y servicios a lo largo de un período de tiempo. Es decir, el aumento del Producto Interno Bruto (PIB) de un país a mediano y largo plazo y se mide por la renta per cápita. Al igual que el desarrollo económico, es un proceso deliberado y gradual.

Pero un crecimiento económico no implica necesariamente una mejora del bienestar social ni de la igualdad de oportunidades entre todos los miembros de la sociedad, mientras que el desarrollo económico si pretende incluir estas variables”. (Rodríguez Ferrara, 1997:16)

3.3.4 Definición moderna

Citando a Sunkel y Paz (El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo, Ed. Siglo XXI, 1988), Rodríguez Ferrara (1997:16) ofrece una buena definición de desarrollo económico: “El desarrollo económico es un proceso de cambio social que hace referencia a una evolución deliberada que persigue como fin último la igualdad de las oportunidades sociales, políticas y económicas en el plano social y en relación a las sociedad con patrones mas elevados de bienestar.”

En general, en las diversas definiciones de desarrollo se suelen incluir tres aspectos fundamentales:

- i. Crecimiento económico
- ii. Mejora de las estructuras económicas, sociales y políticas
- iii. Mejora del bienestar económico.

3.4 El Desarrollo Humano, Global y Sostenible

“El Desarrollo humano, global y sostenible es un concepto de desarrollo defendido por las Naciones Unidas y otras instituciones afines. Procedamos a desglosar este concepto:

Desarrollo humano: defiende que el desarrollo debe centrarse en la persona mas que las naciones como término genérico y promover los derechos y las oportunidades como fin último de las políticas de desarrollo.

Desarrollo global: el desarrollo debe considerar magnitudes globales. Una magnitud espacial que implica que cualquier acción realizada en cualquier país tiene implicaciones en el resto del mundo automáticamente y una magnitud temporal, la cual provee de una perspectiva de continuidad en el tiempo a los acontecimientos.

Desarrollo sostenible: La sostenibilidad (del termino anglosajón “sustainability”) es uno de los conceptos mas de moda desde la Cumbre Mundial del Medio Ambiente celebrada en Río de Janeiro en 1992, mas conocida como “Cumbre de la Tierra.” Aunque se suele relacionar directamente con la ecología, el desarrollo sostenible es mas exactamente:

“El desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo, Informe Brundtland, 1987). Es decir que el desarrollo actual debe tener en cuenta a los futuros ciudadanos de la Tierra. Es aquí donde se enmarca el respeto por el medio ambiente. Si agotamos o degradamos nuestros recursos actuales, disminuimos las oportunidades de las futuras generaciones”. (Rodríguez Ferrera, 1997:16)⁷

3.4.1 El Desarrollo Humano según PNUD

En su informe anual de 1990, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) definió Desarrollo Humano como: “El proceso mediante el cual se ofrecen a las personas mas oportunidades. Entre éstas, las más importantes son: una vida prolongada y saludable, la educación y el acceso a los recursos necesarios para tener un nivel de vida decente. Otras oportunidades incluyen la libertad política, la garantía de los derechos humanos y el respeto a si mismo.”

“Esta definición defiende que el desarrollo debe centrarse en la persona más que en las naciones como termino genérico y promover los derechos y las oportunidades como fin último de las políticas de desarrollo. Además, es un proceso de desarrollo en el que el tamaño y crecimiento de la población y los modos de vida están acordes con las posibilidades de producción del ecosistema.

En síntesis, para que haya un desarrollo efectivo, la gente debe tener cierta situación básica de bienestar (alimentación, salud), adecuados conocimientos y destrezas (cultura, educación), oportunidades de acción (democracia, libertad) y, además utilizar creativamente sus recursos (producción, comercio). En consecuencia, el desarrollo no sólo tiene como objeto al ser humano, sino que el ser humano es el principal agente del desarrollo”. (Rodríguez Ferrera, 1997:16)

3.4.2 El Indicador de Desarrollo Humano

A partir de estas ideas, el PNUD ha creado un Indicador de Desarrollo Humano (IDH), el cual considera tres componentes básicos del bienestar:

- i. La esperanza de vida al nacer
- ii. La educación y la tasa de alfabetización
- iii. El ingreso per-cápita real según el poder adquisitivo

El cálculo del IDH es algo complejo, pero por el momento basta decir que un país se considerará mas desarrollado cuanto mas se acerque al valor teórico máximo de 1.0

3.4.3 EL IDH como elemento de comparación

El PNUD reconoce los siguientes rangos de Desarrollo Humano:

Cuadro 12: Calificación del Desarrollo Humano

Nivel de Desarrollo Humano	IDH mínimo	IDH máximo
Alto	0.800	1.000
Medio	0.500	0.799
Bajo	0.001	0.499

Fuente: PNUD

⁷ Es importante diferenciar aquí “sostenible” de “sostenido”. Este último término significaría crecer de una forma constante en el tiempo y eso esta referido quizás, con la sostenibilidad.

En función del IDH se ha clasificado de modo comparado a más de 170 países del mundo. Es interesante constatar que, medidas con los índices de desarrollo humano, las diferencias efectivas entre el mundo desarrollado y el mundo en desarrollo son menores que aquellas basadas sólo en el volumen de producción y el consumo de bienes y servicios.

Por lo regular, los países que ocupan los primeros lugares de desarrollo humano son: Noruega, Islandia, Australia, Luxemburgo y Canadá. Por el contrario los índices mas bajos corresponden a Chad, Malí, Burkina-Fasso, Sierra Leona y Níger (todos ellos países africanos).

En la región centroamericana, los datos para el año 2003 eran los siguientes:

Cuadro 13: Desarrollo Humano en la región centroamericana

País	IDH	Rango	Comentario
Costa Rica	0.838	47	El mas alto de la región
Panamá	0.804	56	
Belice	0.753	91	
El Salvador	0.721	104	
Nicaragua	0.690	112	
Honduras	0.667	116	
Guatemala	0.663	117	El mas bajo de la región

Fuente: PNUD, tomado de Wikipedia

3.5 Justificación de este trabajo

Como puede apreciarse, en el cuadro 13, aunque el Desarrollo Humano de Guatemala puede calificarse de “medio”, es lamentablemente el más bajo de la región centroamericana. Este hecho condiciona inevitablemente el desarrollo humano en el municipio de San Pedro Sacatepéquez.

En sus versiones 2004 y 2008, el Plan de Desarrollo Municipal de San Pedro Sacatepéquez aborda la problemática del desarrollo del municipio dividiéndola para fines de análisis en cinco grandes temas:

- I. Medio ambiente, recursos naturales y gestión de riesgos
- II. Desarrollo económico y productividad
- III. Desarrollo social y participación ciudadana
- IV. Infraestructura y equipamiento urbano y rural
- V. Fortalecimiento institucional municipal

En lo relativo al desarrollo, en sus facetas económica y social, en ninguna de las dos versiones del Plan de Desarrollo Municipal se define con claridad el escenario actual ni se propone tampoco un escenario de llegada. Esta es una gran deficiencia ya que resulta imposible evaluar los progresos alcanzados y el grado de éxito del citado plan.

Además, la información proporcionada por ambos documentos parece indicar una notable diferencia entre la situación del área urbana y la del área rural del municipio. Empero, no se le otorga la debida importancia a la brecha existente, ni tampoco se proponen acciones que tiendan a reducirla.

Así pues, para desarrollar el presente trabajo, el autor ha optado por centrarse en las áreas de desarrollo económico y desarrollo social con la firme convicción de que al resolverse la problemática de estos dos ejes se hará considerablemente más fácil resolver la problemática de los tres ejes restantes.

CAPITULO 4: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

POBREZA Y DESARROLLO EN SAN PEDRO SACATEPÉQUEZ

El problema fundamental de Guatemala es la pobreza de la mayoría de su población, y un problema directamente relacionado es la inequidad en la distribución de los ingresos.

Como se verá, al igual que el resto del país, el municipio de San Pedro Sacatepéquez también sufre de pobreza e inequidad en la distribución de los ingresos.

4.1 La pobreza en San Pedro Sacatepéquez

Para empezar a delimitar el problema, es necesario determinar la severidad de la pobreza imperante en el municipio:

Cuadro 14: Incidencia de Pobreza y Pobreza Extrema⁸

Aspecto	República de Guatemala	Departamento de San Marcos	Municipio de San Pedro
Pobreza	56.8%	73.1%	53.3%
Pobreza Extrema	16.0%	25.0%	11.0%

Fuente: Informe de Desarrollo Humano, PNUD (2005: 329)

Como se puede apreciar, en cuanto a la pobreza, San Pedro Sacatepéquez (53.3%) se encuentra ligeramente por debajo de los niveles registrados a nivel nacional (56.8%) pero bastante mejor que los niveles registrados a nivel departamental (73.1%).

En cuanto a la pobreza extrema, San Pedro Sacatepéquez (11.0%) está por debajo de los niveles registrados a nivel nacional (16.0%) y bastante mejor que los niveles registrados a nivel departamental (25.1%).

Así pues, puede decirse que los habitantes de San Pedro padecen la pobreza, aunque no con la severidad que afecta a la mayor parte de los habitantes del Departamento de San Marcos, cuyos indicadores se ven muy afectados por las difíciles condiciones prevalecientes en los municipios fríos del altiplano, al norte del departamento.

Sin embargo, el camino por recorrer es considerable y consiste esencialmente en reducir los indicadores de pobreza y de pobreza extrema.

El autor considera que lo ideal sería equiparar los indicadores de San Pedro Sacatepéquez con los indicadores correspondientes al Municipio de San Marcos, o sea la Cabecera Departamental:

Cuadro 15: Brecha de Pobreza y Pobreza Extrema

Aspecto	Municipio San Marcos	Municipio San Pedro	Brecha por superar
Pobreza	28.3%	53.3%	25.0 p.p.
Pobreza Extrema	3.6%	11.0%	7.4 p.p.

Fuente: Informe de Desarrollo Humano, PNUD (2005: 329)

⁸ Los criterios de pobreza vigentes al momento de elaborar este trabajo se muestran en el Cuadro 10

4.2 El Desarrollo Humano en San Pedro Sacatepéquez

Como se planteó en la sección 3.4.1, el indicador de desarrollo mas aceptado actualmente es el Índice de Desarrollo Humano (IDH). Según el Informe de Desarrollo Humano 2005, el Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Departamento de San Marcos es de 0.583 (PNUD, 2006:312) frente a 0.640 a nivel nacional. Esta cifra tan baja refleja principalmente el escaso desarrollo de los municipios del altiplano, al norte del Departamento.

No obstante, a pesar de los serios cuadros de pobreza y el escaso desarrollo del Departamento de San Marcos y en particular de los municipios del altiplano, los indicadores de los municipios de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos son los mejores del Departamento:

Cuadro 16: Desarrollo Humano en el Departamento de San Marcos

Componente IDH	República de Guatemala	Departamento San Marcos	Municipio San Marcos	Municipio San Pedro
Ingresos	0.617	0.548	0.625	0.605
Salud	0.690	0.630	0.863	0.825
Educación	0.623	0.571	0.749	0.712
IDH General	0.640	0.583	0.746	0.714
Página	312	312	318	318

Fuente: Informe de Desarrollo Humano, PNUD, 2006

De conformidad con los criterios expuestos en los cuadros 12 y 13, el Desarrollo Humano de la República de Guatemala puede calificarse de “medio”. También el Desarrollo Humano del Departamento de San Marcos puede calificarse de “medio” con la salvedad que se encuentra muy cerca del límite inferior aceptable para tal calificación que es 0.500.

Como puede observarse en el cuadro 16, el Desarrollo Humano de San Pedro Sacatepéquez también puede calificarse de “medio”: es mejor que la del país en general y bastante mejor que la del Departamento de San Marcos.

Resulta interesante observar que el indicador más favorable del municipio corresponde a salud, mientras que el indicador menos favorable corresponde a ingresos.

No obstante, también es importante notar que todos los indicadores del municipio se encuentran por debajo de los indicadores correspondientes a la cabecera departamental:

Cuadro 17: Brecha del Desarrollo Humano

Componente IDH	Municipio San Marcos	Municipio San Pedro	Brecha IDH
Ingresos	0.625	0.605	0.020
Salud	0.863	0.825	0.038
Educación	0.749	0.712	0.037
IDH General	0.746	0.714	0.032
Página	318	318	

Fuente: Informe de Desarrollo Humano, PNUD, 2006

Así pues, considerando la situación de acuerdo a la brecha, para mejorar los indicadores del Desarrollo Humano en San Pedro Sacatepéquez será necesario realizar mayores esfuerzos en las áreas de salud y educación, áreas consideradas tradicionalmente del ámbito social.

El componente de ingresos merece una atención especial. En apariencia la brecha es menor, pero como se verá mas adelante, el problema radica más bien en la desigualdad en la distribución de los ingresos.

4.3 Necesidades Básicas Insatisfechas en San Pedro Sacatepéquez

Otro indicador utilizado para medir la pobreza es el Indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

Feres y Mancero (CEPAL, 2001) nos lo explican de la siguiente manera: “El método NBI es un indicador creado a fines de la década de los 1970s con el objeto de medir y/o caracterizar la pobreza, mediante un enfoque directo, aprovechando la información censal. A partir de los censos de población y vivienda, se verifica si los hogares satisfacen o no una serie de necesidades fundamentales que permiten a las personas tener una vida digna, de acuerdo con las normas sociales vigentes.

Este método tiene la apreciable ventaja de producir resultados con un altísimo nivel de desagregación geográfica, lo que permite la elaboración de los llamados “mapas de pobreza”. Dichos mapas hacen posible identificar espacialmente un grupo de carencias predominantes, y por lo tanto, pueden llegar a ser de gran utilidad para focalizar eficientemente las políticas sociales destinadas a cubrir las carencias individualizadas”.

4.3.1 Datos globales NBI

Los datos del indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) son proporcionados por la Secretaría General de Planificación (SEGEPLAN) y son un tanto atrasados pues datan del año 1994.

El indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) de San Pedro Sacatepéquez revela puntajes relativamente buenos dentro de la realidad guatemalteca (330 municipios⁹) como puede apreciarse en la siguiente tabla comparativa:

Cuadro 18: Necesidades Básicas Insatisfechas de municipios seleccionados:

Municipio	Puntaje NBI	Rango sobre 330
Quetzaltenango	11.13	40
San Marcos	9.48	19
Guatemala (Ciudad Capital)	7.43	5
San Pedro Sacatepéquez	6.89	4

Fuentes: INE, SEGEPLAN (1994)

Tal y como puede apreciarse en el Cuadro 18, en términos relativos, el municipio de San Pedro Sacatepéquez presenta indicadores NBI mejores que los de San Marcos y mucho mejores que los de Quetzaltenango. En realidad, el indicador NBI de San Pedro Sacatepéquez es muy similar al de la Ciudad Capital (Municipio de Guatemala). En total, a nivel nacional, sólo tres municipios presentan mejores indicadores NBI que San Pedro Sacatepéquez.

⁹ En el año 1994 existían 330 municipios. Actualmente (año 2009) existen 333 municipios.

4.3.2 Desglose de NBI

A nivel de detalle, el cuadro siguiente proporciona valiosa información adicional acerca de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) del municipio de San Pedro Sacatepéquez:

Cuadro 19: Necesidades Básicas Insatisfechas en San Pedro Sacatepéquez

Aspecto	N.B.I.
Hacinamiento	40.25
Inasistencia Escolar	9.64
Vivienda	9.42
Ingresos Insuficientes	6.96
Agua Potable	3.52
Servicio Sanitario	3.48
Indicador NBI	6.89
Rango a nivel nacional	327

Fuentes: INE, SEGEPLAN (1994)

Según revela el cuadro 19, de acuerdo a la metodología NBI, el hacinamiento, la inasistencia escolar y las deficiencias de la vivienda ocupan los primeros lugares en cuanto a las necesidades básicas insatisfechas del municipio.

Como puede verse, aunque los ingresos insuficientes ocupan el cuarto lugar en cuanto a prioridad, al contar con mejores ingresos, las familias sampedranas estarán en mejor posición de resolver sus problemas de hacinamiento, inasistencia escolar y las deficiencias de su vivienda (todos ellos problemas de índole social).

Y como se verá mas adelante, las carencias en agua potable y servicio sanitario tienen un impacto directo sobre las condiciones de salubridad en el municipio.

4.4 Planteamiento del problema

Así pues, el problema puede plantearse en forma de pregunta: ¿Cómo se puede lograr el desarrollo económico y social de San Pedro Sacatepéquez?

Pero antes de intentar responder esta pregunta es inevitable responder esta otra: ¿Cuál es la situación del desarrollo económico y social de San Pedro Sacatepéquez?

Como se verá durante el desarrollo de este trabajo, al intentar dar respuesta a esta segunda pregunta nos hemos encontrado con que los indicadores de la cabecera municipal son relativamente favorables. Sin embargo, nos hemos encontrado también con que los indicadores del área rural del municipio son bastante desfavorables.

Así pues, ante la pregunta: ¿Cómo se puede lograr el desarrollo económico y social de San Pedro Sacatepéquez? la respuesta parece pasar por el mejoramiento de las condiciones de vida en el área rural y la consecuente reducción de la brecha entre el área rural y el área urbana del municipio.

CAPITULO 5: OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y METODOLOGÍA

5.1 Objetivos

Los objetivos del presente trabajo titulado “Desarrollo Económico y Social del municipio de San Pedro Sacatepéquez, Departamento de San Marcos” son los siguientes:

5.1.1 Objetivo General

“Contribuir al desarrollo integral de San Pedro Sacatepéquez proponiendo estrategias para la superación de su problemática económica y social”.

5.1.2 Objetivos Específicos

- A. Proponer estrategias para la superación de la problemática del municipio en el área de Desarrollo Económico
- B. Proponer estrategias para la superación de la problemática del municipio en el área de Desarrollo Social
- C. Recomendar medidas para reducir la brecha entre el área urbana y el área rural del municipio, reflejando en el futuro la mejoría de los indicadores de desarrollo.

5.2 Hipótesis del estudio

La hipótesis planteada y que se persigue demostrar es la siguiente:

“Para lograr el desarrollo del municipio de San Pedro Sacatepéquez, Departamento de San Marcos, hay que dedicar los mayores esfuerzos para mejorar su nivel de vida, que se refleje en el futuro en los indicadores de desarrollo, en especial del área rural del municipio”.

5.3 Tipo de estudio a realizar

El presente documento corresponde a un estudio descriptivo y explicativo, basado esencialmente en fuentes secundarias (principalmente el Plan de Desarrollo Municipal en sus versiones 2004 y 2008). La discusión de resultados, las conclusiones y recomendaciones de este trabajo se basan en información complementaria, tanto cuantitativa como cualitativa.

- Es Descriptivo, por cuanto se cuenta con abundancia de datos acerca de San Pedro Sacatepéquez. No obstante, dicha información está dispersa y desorganizada, por lo que en este trabajo se intenta su sistematización.
- Es Explicativo, por cuanto se trata de explicar la situación actual del municipio, los principales obstáculos para su desarrollo así como las fortalezas y oportunidades con que cuenta el municipio para su desarrollo.

5.4 Sujeto de estudio

El sujeto del estudio fue el municipio de San Pedro Sacatepéquez, Departamento de San Marcos. Para ello se tomó como base el Plan de Desarrollo Municipal de San Pedro Sacatepéquez 2004-2008 en sus versiones preliminar (Diciembre 2004) y definitiva (Abril 2008):

Cuadro 20: Planes de Desarrollo en San Pedro Sacatepéquez

Versión	Fecha del documento	Título del Documento	Entidad Patrocinadora	Entidades Ejecutoras
Preliminar	Diciembre 2004	"Plan Estratégico de Desarrollo Integral"	Agencia Española de Cooperación Internacional AECI.	AECI y la Municipalidad de San Pedro Sacatepéquez
Definitiva	Abril 2008	"Plan de Desarrollo Municipal"	Secretaría de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia SCEP.	Programa Municipios Democráticos y la Municipalidad de San Pedro Sacatepéquez

Además, se utilizó información, tanto cuantitativa como cualitativa, recopilada principalmente de otras fuentes secundarias, y de fuentes primarias en los casos en que fue necesario y factible.

5.5 Metodología

La metodología a emplear en este trabajo será esencialmente una investigación documental de fuentes secundarias y la metodología será la siguiente:

A. Se analizará la situación actual del desarrollo económico y social del municipio, describiendo el punto de partida.

B. Se propondrá un escenario de llegada, indicando las metas a alcanzar en cuanto al desarrollo económico y social del municipio.

B. Se recomendarán estrategias para superar la problemática actual del municipio y lograr las metas propuestas del desarrollo económico y social.

5.6 Alcances

El énfasis de este trabajo girará en torno de los aspectos económicos y sociales del Desarrollo.

5.7 Limitaciones

No se profundizarán dentro del presente trabajo los aspectos de:

- Medio ambiente, recursos naturales y gestión de riesgos
- Infraestructura y equipamiento urbano y rural
- Fortalecimiento institucional municipal

Si bien se reconoce la enorme importancia que revisten para el desarrollo del municipio, se estima indispensable la realización de trabajos similares al presente, enfocados específicamente a dichos temas.

5.8 Metas propuestas

Resulta notorio que el Plan de Desarrollo Municipal de San Pedro Sacatepéquez no contempla una descripción paramétrica de la situación actual del municipio, como tampoco propone determinados valores de mejoría. Por lo tanto, resulta imposible determinar el grado de éxito que se ha tenido en la implementación de sus recomendaciones.

En contraposición, en el presente trabajo se ha definido un escenario actual y se propone un escenario de llegada, en términos del desarrollo económico y social del municipio:

5.8.1 Metas relativas a la pobreza

Cuadro 21: Metas en la reducción de la pobreza

Incidencia	Escenario Actual	Escenario de Llegada	Avances
Pobreza	53.3%	35.5%	Reducirla un tercio
Pobreza Extrema	11.0%	5.5%	Reducirla a la mitad

Fuente: Informe de Desarrollo Humano, PNUD (2005: 329)

5.8.2 Metas relativas al Desarrollo Humano

En cuanto al Desarrollo Humano, lo que se propone es equiparar los indicadores de San Pedro Sacatepéquez con los correspondientes indicadores de la cabecera departamental:

Cuadro 22: Metas en el mejoramiento del Desarrollo Humano

Componente IDH	Municipio San Marcos	Municipio San Pedro	Avances Requeridos	Como Porcentaje
Ingresos	0.625	0.605	0.020	3.3%
Salud	0.863	0.825	0.038	4.6%
Educación	0.749	0.712	0.037	5.2%
IDH General	0.746	0.714	0.032	4.4%
Página	318	318		

Fuente: Informe de Desarrollo Humano, (PNUD:2006) y elaboración propia

5.9 Horizonte Temporal

De adoptarse las recomendaciones aquí contenidas, se considera factible alcanzar las metas propuestas en el lapso de tres períodos edilicios, o sean 12 años.

5.10 Evaluación de los progresos alcanzados

Sería ideal corroborar si las medidas aquí propuestas tienen el impacto esperado en los indicadores de desarrollo del municipio. Desafortunadamente, esto escapa del alcance de este trabajo, por lo que corresponderá a algún otro profesional en el futuro evaluar el grado de éxito alcanzado.

CAPITULO 6: ESTUDIO DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL EN SAN PEDRO SACATEPÉQUEZ

6.1 EL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL

Con respecto al desarrollo económico local (DEL), citando a la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Plan de Desarrollo Municipal de San Pedro Sacatepéquez afirma que: “Es un proceso de desarrollo participativo que fomenta los acuerdos de colaboración entre los principales actores públicos y privados de un territorio, posibilitando el diseño y la puesta en práctica de una estrategia de desarrollo común a base de aprovechar los recursos y ventajas competitivas locales en el contexto global, con el objetivo final de crear empleo decente y estimular la actividad económica”.

Así pues, “El desarrollo económico local....se trata de un proceso de crecimiento económico y cambio estructural que conduce a una mejora del nivel de vida de la población local”

Para abordar el tema del desarrollo económico, se ha optado por utilizar el siguiente esquema de análisis:

- o Población económicamente activa
- o Estructura Económica
- o Empleo y Capacitación
- o Desempleo
- o Remesas
- o Sector Primario
- o Sector Secundario
- o Sector Terciario
- o Empresarialidad

6.1.1 Población Económicamente Activa

Con respecto a la Población Económicamente Activa (PEA), los datos del XI Censo de Población y VI de Habitación realizado por el Instituto Nacional de Estadística (INE) en el año 2002 indican que la población total del municipio de San Pedro Sacatepéquez es de 58,005 habitantes. De éstos, 47,980 habitantes están en edad de laborar por estar comprendidos en los grupos de edades de 7 años y más:

Cuadro: 23: Población económicamente activa

Población	Personas	Porcentaje
En edad laboral	47,980	100%
Económicamente Activa	19,183	40%
Económicamente Inactiva	28,797	60%

Fuente: INE, Censos 2002

6.1.2 Estructura Económica de San Pedro Sacatepéquez

6.1.2.1 Descripción

La actividad económica del municipio de San Pedro Sacatepéquez es bastante significativa. Aunque la más notoria es el comercio, la realidad es que la agricultura sigue siendo la principal actividad económica del municipio.

En agricultura, se cultiva el maíz, trigo, papa, frijol, haba, alfalfa y cebada. Además existen siembras de brócoli, lechuga, coliflor y frutales.

En actividades pecuarias hay crianza de ganado vacuno, porcino y ovino. Además existen algunos pequeños establecimientos dedicados a la crianza de conejos.

Existe una industria textil en pequeña escala, la cual produce tejidos de lana (principalmente suéteres y trajes deportivos). A nivel de talleres domésticos se producen textiles típicos de algodón teñido. En panadería son especialmente conocidas las “shecas” y el pan dormido.

En artesanías se producen cestería, jarcia, artículos de cuero y cohetillos. Además, la industria sampedrana produce muebles, productos de cuero, tejas y ladrillos de barro.

Finalmente, un considerable número de hogares recibe remesas de familiares inmigrantes, lo cual inyecta dinamismo a la economía sampedrana.

6.1.2.2 Estadísticas

A continuación, el cuadro 24 nos indica el número de personas que se dedican a las distintas actividades económicas, lo cual nos permite visualizar la importancia relativa de cada una de ellas:

Cuadro 24: Principales actividades económicas

Orden	Ramo de Actividad Económica	Habitantes	Porcentaje
1	Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	6,608	34.5%
2	Comercio, restaurantes y hoteles	3,274	17.1%
3	Industria manufacturera, textil y alimenticia	3,236	16.9%
4	Construcción	1,609	8.4%
5	Servicios comunales, sociales y personales	1,279	6.7%
6	Enseñanza	1,127	5.9%
7	Transporte, almacenamiento, comunicaciones	597	3.1%
8	Finanzas, seguros, Bienes Inmuebles Servicios	573	3.0%
9	Administración pública y defensa	494	2.6%
10	Electricidad, gas y agua	176	0.9%
11	No especificada	140	0.7%
12	Explotación de minas y canteras	10	0.1%
13	Organizaciones extraterritoriales	7	0.0%
	Totales:	19,130	100.0%

Fuente: INE, Censo 2002

Según puede apreciarse en el cuadro 24, el grueso de la población económicamente activa se dedica a dos actividades principales: Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca (34.5%) y Comercio, restaurantes y hoteles (17.1%) lo cual totaliza el 51.6%. Estas actividades tienen un valor agregado bajo y las personas que se dedican a ellas constituyen generalmente mano de obra no calificada.

Las dos siguientes actividades (Industria manufacturera, textil y alimenticia y Construcción) dan empleo conjuntamente al 25.3% de la PEA sampedrana. Por lo general, estas actividades ocupan mano de obra escasamente calificada.

A continuación, un 12.6% de la PEA se dedica a Servicios comunales, sociales y personales y a la Enseñanza. Generalmente, estas personas tienen un mayor grado de calificación y sus servicios tienen impacto, no tanto en la economía como en el bienestar social del municipio.

En total, estas seis categorías abarcan el 89.5% de la PEA sampedrana, por lo que las siete restantes categorías revisten una importancia menor ya que dan empleo tan solo al 10.5% de la PEA.

6.1.3 Empleo y Capacitación

En cuanto a las profesiones y oficios en San Pedro Sacatepéquez, los datos son los siguientes:

Cuadro 25: Profesiones y Oficios

Orden	Ocupación	Habitantes	Porcentaje
1	Trabajadores no calificados	7,627	39.9%
2	Oficiales, operarios y artesanos	5,104	26.7%
3	Trabajadores en servicios y vendedores	1,751	9.2%
4	Agricultores y trabajadores calificados	1,441	7.5%
5	Técnicos profesionales de nivel medio	1,336	7.0%
6	Operarios de instalaciones y máquinas	712	3.7%
7	Empleados de oficina	475	2.5%
8	Profesionales, científicos e intelectuales	440	2.3%
9	Personal directivo de Adm. Pública y Empresas	215	1.1%
10	Fuerzas Armadas	29	0.2%

Totales: 19,130 100.0%

Fuente: INE Censo 2002

En base a los datos del cuadro 25 resulta muy notorio que en San Pedro Sacatepéquez la mayoría (casi 40%) son trabajadores no calificados. A la vez, un porcentaje significativo (casi 27%) son trabajadores a nivel intermedio (oficiales, operarios y artesanos). Ambas categorías suman 66.6% o sea prácticamente 2 de cada 3 trabajadores sampedranos.

Así pues, los datos de los cuadros 24 y 25 nos indican que la poca capacitación es un problema muy notorio en San Pedro Sacatepéquez, por lo que la capacitación vocacional podría ser una buena estrategia para mejorar la calidad del empleo en el municipio.¹⁰

¹⁰ Recientemente empezaron a funcionar delegaciones del INTECAP en San Pedro y San Marcos. Se espera que ello contribuya al mejoramiento de las condiciones de empleo en San Pedro Sacatepéquez.

Cabe esperar que al mejorar la calidad del empleo, se mejoren los ingresos y se disminuyan los indicadores de pobreza del municipio.

6.1.4 El Desempleo en San Pedro Sacatepéquez

De acuerdo al cuadro 23, la mayoría (60%) de los habitantes de San Pedro Sacatepéquez en edad laboral permanecen económicamente inactivos. Indudablemente, la inactividad les afecta no solo a sí mismos, sino a todo el municipio y esto puede ser tanto una causa como una consecuencia de la pobreza.

Al respecto, el Plan de Desarrollo Municipal nos dice lo siguiente: “Aunque la actividad económica de la población sampedrana es importante, el beneficio no llega a todos y todas, reflejándose en el alto índice de desempleo, que puede ser resultado de la falta de formación y tecnificación de la mano de obra no calificada que permita acceso a mejores oportunidades de trabajo y desarrollo.”

6.1.5 Remesas

Un factor de importancia en la economía del municipio son las remesas, o sea los fondos enviados por familiares que laboran en el extranjero. De acuerdo a la siguiente tabla, entre los años 2005 y 2007, el Departamento de San Marcos recibió un monto anual de 354.0 Millones de Dólares USA por este concepto:

Cuadro 26: Remesas al Departamento de San Marcos

Año	2005	2007	Promedio
Millones Dólares USA	339.1	368.9	354.0
Fuente:	Informe de Desarrollo Humano PNUD, 2005	Organización Internacional de Migraciones	Cálculo del autor

En base a la tabla anterior, para determinar el monto correspondiente al municipio de San Pedro Sacatepéquez se han realizado las siguientes estimaciones:

- Fracción alícuota, dado que San Pedro Sacatepéquez es uno de los 29 municipios del Departamento de San Marcos: **$1/29 = 0.03448$**
- Población relativa de San Pedro Sacatepéquez: **0.06318** como se muestra a continuación:

Cuadro 27: Población relativa del municipio de San Pedro Sacatepéquez

	Municipio de San Pedro Sacatepéquez	Departamento de San Marcos	Fracción
Población	58,005	918,091	0.06318

Fuente: INE, Censo 2002

Los factores (a) y (b) nos permiten estimar el monto de remesas hacia San Pedro Sacatepéquez:

Cuadro 28: Estimación de remesas hacia San Pedro Sacatepéquez

Monto del Departamento	Fracción de cálculo	Factor de cálculo	Monto estimado del Municipio
US\$ 354.0 millones	Alícuota (1/29)	0.03448	US\$ 12.21 millones
US\$ 354.0 millones	Población Relativa	0.06318	US\$ 22.37 millones
		Promedio:	US\$ 17.29 millones

Fuente: Elaboración del autor

Así pues, de acuerdo a estas estimaciones, el monto anual por concepto de remesas hacia San Pedro Sacatepéquez ascendería a US\$ 17.29 millones.

Para concluir, la Organización Internacional de las Migraciones nos ofrece los siguientes datos acerca de los destinos que se dan a las remesas familiares:

Cuadro 29: Destinos de las remesas

Destino	Porcentaje
Consumo	49%
Ahorro e Inversión	23%
Inversión Social	13%
Consumo intermedio	15%
TOTALES	100%

Fuente: OIM

Como puede observarse, casi la mitad del monto de las remesas se destina al consumo.

En resumen, el flujo de remesas es de gran ayuda para la economía sampedrana. Pero a la vez, es un factor de riesgo económico, ya que su disminución supondría graves efectos para la economía del municipio¹¹.

6.1.6 El Sector Primario

El sector primario de la economía se refiere a todas aquellas actividades directamente relacionadas con la extracción o explotación de recursos naturales. En el caso de San Pedro Sacatepéquez, la actividad primaria más importante es la agricultura, aunque la actividad silvícola (forestal) parece ofrecer buenas perspectivas y no puede ignorarse la existencia de una actividad minera (canteras) en escala muy pequeña.

6.1.6.1 Uso del suelo

Según el PDM, el uso del suelo en las micro-regiones del municipio puede dividirse así:

Cuadro 30: Usos del suelo

Micro-región	Uso del suelo
Centro	Donde se ubica el centro urbano, principal polo de comercio, servicios y educacional, actividad comercial y terciarias, Es allí donde se ubican los principales centros con mayor población con un entorno rural dedicado a la agricultura principalmente.
Norte	Uso principalmente agrícola
Nor-Occidente	Uso predominante agrícola, área de bosques con potencial de protección medioambiental de las cuencas hídricas.
Sur	Región predominante de bosque y arbustos, existe el cultivo agrícola de hortalizas y una agricultura de subsistencia.
Sur-Occidente	Uso predominante agrícola con zonas boscosas de potencial de conservación.

Fuente: Plan de Desarrollo Municipal de San Pedro Sacatepéquez

¹¹ En efecto, según datos del BANGUAT, hasta Mayo del año 2009 el ingreso de remesas al país había disminuido un 10% con respecto al año anterior.

6.1.6.2 Tenencia de la tierra

Como ya se dijo, el territorio rural del municipio abarca una parte de clima frío-templado y otra parte de clima templado-cálido. Es posible observar que los regímenes de tenencia de tierra son distintos en cada región: en la parte de clima frío-templado prevalece el minifundio mientras que en la parte de clima templado-cálido, aunque no existe el latifundio, podría hablarse de un “mesofundio”.¹²

6.1.6.3 Agricultura

Según el PDM: “La actividad agrícola del municipio es una actividad económica importante: el 23% de los hombres y el 7% de las mujeres de la población económicamente activa del municipio, se dedican a ella como medio de generación de ingresos.

Los productos agrícolas que se cosechan con mayor frecuencia y para fines de comercialización son: maíz, frijol, haba, papa, zanahoria, brócoli, repollo, ejote, aguacate, manzana, durazno, banano, hortalizas, diversidad de flores, entre otros.

Los suelos de la región son considerados aptos para la agricultura, la mayoría se encuentran en terrenos casi planos y de fácil labranza y sus condiciones climáticas, contribuyen a que la producción agrícola sea efectiva; siendo el área rural (las 17 aldeas con sus caseríos y cantones) del municipio donde la actividad agrícola se práctica con mayor frecuencia”.

En opinión del autor, en el municipio existen terrenos relativamente planos que son aptos para la agricultura, pero en buena medida, el terreno del municipio es montañoso y quebrado, con vocación para la actividad forestal.

Con respecto a la agricultura, el PDM afirma lo siguiente:

- “A pesar de la fuerte actividad comercial de productos agrícolas, no se cuenta con un centro de acopio, que permita la concentración y mayor control del movimiento económico que por este concepto se maneja en el municipio, y que podría generar y mejorar los ingresos a las arcas municipales.
- La falta de mercados comunales y cantonales no permite la comercialización de muchos productos, especialmente agrícolas, afectando a los dueños de los mismos, quienes muchas veces deben enfrentar pérdidas considerables.
- No existe una organización que gestione y promueva la comercialización de productos agrícolas en mercados nacionales y extranjeros para mejorar los ingresos de los productores y mejorar su calidad de vida.
- No existen mecanismos que favorezcan el acceso a crédito para inversión en proyectos productivos para pequeños y medianos productores, porque las instituciones financieras solicitan requisitos que muchos pobladores no pueden llenar, lo cual genera falta de capital que no permite propiciar desarrollo”.

Geográficamente, San Pedro y San Marcos se ubican al centro del Departamento de San Marcos y constituyen el enlace natural entre los municipios de tierra fría al norte del departamento y los de costa, al sur del departamento. En opinión del autor, sería muy conveniente que ambas municipalidades iniciaran estudios y gestiones para la construcción de una Central de Abastos o Mercado Mayorista para todo el Departamento de San Marcos (algo similar a la CENMA de la Ciudad Capital).

¹² No se cuenta con datos de respaldo, esta afirmación está basada únicamente en la observación.

6.1.6.4 Actividades Pecuarias

En actividades pecuarias, en el municipio existe la actividad ganadera (crianza de ganado vacuno, porcino y ovino). También existe la avicultura (crianza de aves de corral), pero esta última actividad es principalmente para autoconsumo, aunque también existen pequeñas granjas con producción comercial. Incluso existen pequeños establecimientos dedicados a la cunicultura (crianza de conejos).

6.1.6.5 Silvicultura (Explotación Forestal)

Como es fácil observar, buena parte del territorio del municipio es montañoso y quebrado, con vocación para la actividad forestal. Sin embargo, la actividad forestal no está desarrollada en el municipio en forma sustentable. Más bien, lo que existe es la explotación no-sustentable (o sea depredación) de los recursos forestales del municipio.

En opinión del autor, el grueso de la depredación forestal se debe al abastecimiento de leña para usos domésticos e industriales. Esto no es más que un reflejo de la situación de pobreza que agobia los hogares del área rural sampedrana y la poca tecnificación de la industria panadera del municipio.

6.1.6.6 Diagnóstico del sector primario, según el PDM

Respecto al sector primario, el PDM identifica los siguientes problemas:

- “Falta de organización a nivel de pequeños y medianos productores agrícolas, que no les permite ampliar sus expectativas de comercialización.
- Falta de un centro de acopio para productos agrícolas provenientes del área rural del municipio y de otros municipios de San Marcos y de otros departamentos.
- Falta de mercados comunales y cantonales.
- Falta de formación y tecnificación de productores agrícolas.
- Falta de apoyo municipal y gubernamental a proyectos productivos.
- Ausencia de mecanismos que faciliten acceso a créditos para inversión en proyectos productivos para pequeños y medianos productores agrícolas.
- Mal estado de las vías de comunicación hacia las comunidades del municipio, dificultando la movilización de personas y el traslado de productos agrícolas para ser comercializados”.

6.1.7 El Sector Secundario

El sector secundario comprende los procesos relacionados a la transformación de materias primas en productos terminados. Esencialmente, corresponde a la actividad industrial y manufacturera.

En este sentido, el municipio de San Pedro Sacatepéquez es famoso en el Occidente del país por su actividad textil y de la confección, aunque también es muy conocida su actividad panificadora y la elaboración de artesanías.

6.1.7.1 Industria textil y confección

La industria de tejidos de lana (principalmente suéteres y trajes deportivos) y de textiles típicos de algodón teñido es un renglón importante. Estas actividades se realizan tanto a nivel de pequeños talleres domésticos, como de instalaciones industriales en pequeña escala.

6.1.7.2 Panadería

En panadería son especialmente conocidas las “shecas” y el pan dormido.

6.1.7.3 Materiales de construcción.

En el municipio se producen artículos de cemento (blocks, tubos, pilas) y de barro (tejas y ladrillos).

6.1.7.4 Industria diversa

La industria sampedrana produce muebles y productos de cuero entre otros artículos. En opinión del autor, la mayor parte de productores opera en forma independiente y con escasa tecnología, por lo que no están en posición de competir con productores mas organizados del país, ya no digamos del extranjero.

6.1.7.5 Artesanías

Entre las artesanías del municipio figuran: alfarería, cestería, jarcia, artículos de cuero y cohetillos. En opinión del autor, dado que el flujo turístico al municipio es insignificante, los productores deben depender de mayoristas que colocan la producción en otras partes de la República y se quedan con la mayor parte de las utilidades.

6.1.7.6 Diagnóstico del sector secundario, según el PDM

Con respecto al sector secundario, El PDM identifica los siguientes problemas:

- “No existe una organización formal de artesanos e industriales sampedranos, lo cual no permite ampliar la cobertura de comercialización, perjudicando sobre a todo a los pequeños y medianos empresarios de estas actividades económicas.
- No todos los habitantes que se dedican a estas actividades tienen las facilidades para adquirir maquinaria moderna por la burocracia y limitación para acceder a créditos en las instituciones financieras.
- Debe aprovecharse y optimizarse la oportunidad que tiene la industria y artesanía sampedrana de ser conocida por muchos habitantes del país y convertirla en un potencial económico del municipio, dándola a conocer a nivel internacional”.

6.1.8 El Sector Terciario

El sector terciario se refiere a los procesos de intercambio (comercio) y a los servicios en todas sus manifestaciones.

6.1.8.1 Comercio

En su libro “Imágenes Inversas” el antropólogo cultural norteamericano John Hawkins afirma: “El visitante de San Pedro se ve visualmente desbordado con la evidencia del vigor comercial del pueblo” (Hawkins, 1984:150)

En efecto, la actividad comercial en San Pedro Sacatepéquez es muy intensa, existiendo tanto comercios netamente locales como cadenas comerciales nacionales e incluso internacionales.

Empero, con respecto al comercio, el PDM identifica los siguientes problemas:

- “La falta de organización de los diversos grupos de comerciantes, que es actualmente una debilidad sentida a nivel de empresarios comerciales, lo cual no permite que el desarrollo económico pueda llegar a todos y todas.
- Problemas de congestiónamiento vial por falta de vías alternas de acceso a la cabecera municipal.
- El congestiónamiento vehicular que se ha ido incrementando y que no permite que muchos visitantes puedan encontrar un lugar adecuado para estacionar sus vehículos, por la falta de parqueos, arriesgándose a ser víctimas de la delincuencia”.

6.1.8.2 El problema del congestiónamiento vehicular

El autor coincide con el PDM en que el tránsito de vehículos en San Pedro Sacatepéquez es desordenado e incluso caótico. Las causas pueden atribuirse a la intensa actividad comercial, las carencias del transporte colectivo, la ausencia de regulaciones y a las deficiencias de la infraestructura.

Con respecto al congestiónamiento vehicular, el siguiente cuadro nos permite apreciar el rápido crecimiento que ha experimentado el parque vehicular del Departamento de San Marcos:

Cuadro 31: Vehículos registrados en el Departamento de San Marcos

Año 1999	Año 2005	Incremento	Incremento %
18,883	39,134	20,251	107.24%

Fuente: SAT, publicado en El Periódico.

Como puede apreciarse, el parque vehicular del departamento se incrementó en 107.24% en los 6 años comprendidos entre 1999 a 2005. Ello significa un incremento anual del 17.87% y como mínimo, uno de cada 29 vehículos del departamento circula en San Pedro Sacatepéquez.

El PDM 2004 Agrega que: “En la cabecera municipal el problema se complica por la falta de vías alternas de acceso, creando un congestiónamiento vial en el centro de la ciudad, que afecta la actividad comercial, especialmente por la ausencia de espacio para parqueo de vehículos. Esta situación se intensifica sobre todo en las vías de acceso y retorno a la cabecera departamental de San Marcos, donde constantemente se presentan largas colas de vehículos, siendo un problema que afecta a ambas ciudades, por lo que debe buscarse una solución de manera conjunta, considerando que el beneficio será para los habitantes de las mismas y para quienes viajan de otras comunidades y ciudades del país”.

Como es fácil comprobar, el tránsito entre San Marcos y San Pedro es muy intenso y sería conveniente que ambas municipalidades tomaran cartas en el asunto. Lo ideal sería contar con “corredores viales” adecuados para vehículos pequeños y para el transporte pesado. Sin embargo, el problema de fondo es el elevado número de automóviles (particulares y taxis) que circulan entre ambas poblaciones. Así pues, la solución debe girar en torno a un sistema de transporte público colectivo.

Por todo ello, no puede restarse importancia al efecto nocivo causado por la congestión vehicular. Como ya se dijo, más que en mejoras a la infraestructura vial, la solución consiste en reducir el número de vehículos (particulares y taxis) que circulan en las calles del área urbana. Para lograrlo, hay que promover el sano hábito de caminar e implementar un eficiente sistema de transporte urbano colectivo.

6.1.8.3 Empresas de servicios

Con respecto a servicios, el PDM afirma que: “De acuerdo a un diagnóstico empresarial del Centro y Sur del departamento de San Marcos, realizado por estudiantes de CUSAM, realizado en agosto de 2,002, el municipio de San Pedro Sacatepéquez cuenta con 1,867 empresas entre comerciales, industriales y de servicio”.

6.1.8.4 Servicios Financieros

Según dice el PDM: “No existen mecanismos que favorezcan el acceso a crédito para inversión en proyectos productivos para pequeños y medianos productores, porque las instituciones financieras solicitan requisitos que muchos pobladores no pueden llenar, lo cual genera falta de capital que no permite propiciar desarrollo”.

6.1.8.5 Servicios Empresariales (Capacitación)

Como ya se indicó en la sección 6.1.3, es palpable la necesidad de capacitación que existe en el municipio. Según el PDM: “No se cuenta con programas de capacitación a agricultores y artesanos sobre uso y acceso a tecnología para mejorar su producción”.

Por fortuna, recientemente empezaron a funcionar delegaciones del INTECAP en San Pedro y San Marcos y se espera que esto contribuya al mejoramiento de las condiciones de empleo en San Pedro Sacatepéquez¹³.

6.1.8.6 Apoyo del CUSAM

En la Cabecera Departamental de San Marcos funciona el Centro Universitario de San Marcos (CUSAM). Un buen número de los docentes y estudiantes son sampedranos.

Según la página de Internet de los Grupos Gestores para el Desarrollo: “El 17 de julio 2007 se firmó un Convenio de Cooperación entre la Municipalidad, el Centro Universitario de San Marcos (CUSAM) y el Grupo Gestor de San Pedro Sacatepéquez con el propósito de lograr un trabajo conjunto para impulsar y promover programas y proyectos que contribuyan al fortalecimiento del desarrollo económico y empresarial. En este convenio se ha acordado (entre otros) la asignación de estudiantes del Ejercicio Profesional Supervisado de los diversos programas académicos del CUSAM para contribuir a la implementación del Plan de Acción para la Competitividad del Municipio”.

6.1.8.7 Turismo en el Departamento de San Marcos

Resulta necesario aceptar que en el Departamento de San Marcos no existen atractivos turísticos que destaquen dentro de los cinco ejes turísticos impulsados por el Instituto Guatemalteco de Turismo (INGUAT):

- I. Legado precolombino
- II. Legado colonial
- III. Cultura Maya viviente
- IV. Naturaleza, paisaje y ecología
- V. Metrópoli moderna y cosmopolita.

¹³ La delegación del INTECAP en San Pedro Sacatepéquez está ubicada en el Cantón Tonalá, Zona 4 de la cabecera municipal y ofrece capacitación en las siguientes áreas: Agricultura, Albañilería, Belleza, Cocina y Repostería, Corte y Confección, Electricidad, Emprendedores de Éxito, Envasados de Frutas, Estructuras Metálicas, Informática, Panadería, Pecuaria, Sastrería, Textil.

Dentro del Eje I (Legado precolombino) El Departamento de San Marcos pertenecía al reino Mam (período post-clásico). Sin embargo, a excepción de unas ruinas pequeñas y de difícil acceso localizadas en la aldea Chanchicupe (Municipio de Tajumulco), en el departamento no existen asentamientos arqueológicos de importancia¹⁴.

Dentro del Eje II (Legado colonial) tampoco hay lugares destacados, salvo por los centros históricos de Tejutla y San Pedro Sacatepéquez. El centro histórico de Tejutla está en proceso de ser declarado oficialmente “Centro Histórico”, mientras que el de San Pedro yace escondido debajo de una actividad comercial sumamente intensa, que arrasa con todo vestigio de su legado colonial.

Dentro del Eje III (Cultura maya viviente) el propio municipio de San Pedro Sacatepéquez, tradicionalmente considerado “indígena” deja atrás su legado indígena a pasos acelerados. Basta destacar que de acuerdo al Censo 2002, solo un 16% de los habitantes de San Pedro se consideraban indígenas y que menos del 1% tienen el Mam como su idioma materno. Por lo demás, los municipios del altiplano, al Norte del Departamento, albergan un importante porcentaje de población indígena. Lamentablemente, por sus condiciones de desarrollo, dichos municipios figuran entre los más pobres del país.

Dentro del Eje IV (Naturaleza, Paisaje y Ecología) posiblemente existan las mejores oportunidades para el turismo departamental. En efecto, el Departamento de San Marcos cuenta con playas del Océano Pacífico (Municipio de Ocós) así como las cumbres más elevadas de América Central (Municipios de Tajumulco, Tacaná e Ixchiguan).

En consecuencia, el Departamento posee tierras cálidas y frías y una franja intermedia de temperatura templada y agradable.

La misma variedad de climas provoca una notable diversidad en la flora y la fauna. Se puede mencionar la región de Manchún-Guamuchal en Ocós, un pequeño biotopo del quetzal en San Rafael Pié de la Cuesta (donde es más fácil avistar el quetzal que en las Verapaces) y las desoladas altiplanicies de la Tierra Fría marquense, donde a veces se pueden avistar llamas, como en Bolivia y Perú.

Así pues, lo que se podría impulsar son los destinos turísticos departamentales, quedando San Pedro y San Marcos como centro de operaciones para el alojamiento y descanso.

Una posibilidad podría ser el turismo de aventura: por ejemplo, el escalamiento de los volcanes Tajumulco y Tacaná. También podría aprovecharse la novedosa tendencia turística de convivir con los habitantes para conocer sus formas de vida, aprovechando la amabilidad y hospitalidad de sus habitantes y el encanto de la tranquila vida de provincia que recuerda tiempos pasados e invita al solaz y esparcimiento.

6.1.8.8 Turismo en el municipio de San Pedro Sacatepéquez

De acuerdo al PDM: “No existe un programa integral de promoción del municipio como atractivo turístico, desaprovechando el potencial que el mismo tiene”.

¹⁴ En la aldea San Pedro Petz existen indicios de antiguos asentamientos. Se supone que éste fue el sitio original del municipio de San Pedro Sacatepéquez.

Con respecto al turismo, el PDM identifica los siguientes problemas:

- “La falta de una organización que se involucre en la búsqueda de alternativas y ejecución de acciones para fomentar de manera propositiva el desarrollo económico turístico, especialmente el ecoturismo y el turismo comercial.
- No se cuenta con capacitación sobre la cultura de producción y fortalecimiento de captación y servicio al turismo, por tal razón no se aprovechan los recursos económicos técnicos suficientes, para iniciar un despegue económico total e integral, aprovechando el potencial turístico del municipio”.

En opinión del autor, en San Pedro Sacatepéquez los siguientes parajes poseen cierto potencial turístico:

Cuadro 32: Posibles atractivos turísticos

Paraje	Ubicación	Descripción
La Castalia	Aldeas Cantel y Champollap	Cascada, gruta y baños termales
Agua Tibia	Aldea Mávil	Balneario y parque recreativo
Agua Fría	Aldea Chamac	Balneario y Antigua Hidroeléctrica
Entre Ríos	San José Caben	Balneario

Fuente: Elaboración propia

Así pues, en opinión del autor, por el momento, el turismo no es una actividad muy prometedora en San Pedro Sacatepéquez. Por un lado, la falta de atractivos turísticos convencionales y de infraestructura hotelera. Por el otro, la lejanía a la ciudad capital, el deficiente estado de las carreteras del país y los altos costos de los combustibles.

6.1.9 La Empresarialidad

Los economistas clásicos reconocían como factores de la producción la Tierra, el Trabajo y el Capital. Pero los economistas contemporáneos reconocen además la Información y el Espíritu Empresarial o Empresarialidad¹⁵ como uno de los factores más importantes para el desarrollo económico.

6.1.9.1 Cifras

En el occidente del país existe la percepción fuertemente arraigada del notable espíritu empresarial de los habitantes de San Pedro Sacatepéquez. Las siguientes tablas, elaboradas en base al Censo 2002 del INE nos confirman que dicha percepción es correcta:

Cuadro 33: Ocupaciones en San Pedro

Clase de Empleo	Personas	Porcentaje
Por cuenta propia	5,849	30.6%
Empleado Sector Privado	5,476	28.6%
Familiar no remunerado	3,416	17.9%
Patrono	2,236	11.7%
Empleado Sector Público	2,153	11.3%
Totales:	19,130	100.0%

Fuente: INE, Censo 2002

¹⁵ “Entrepreneurship” en Inglés

De acuerdo a los datos, se puede decir que 39.9% de los sampedranos económicamente activos son empleados, ya sea del sector privado o del sector público, frente a 42.3% que son empresarios en el sentido mas amplio de la palabra, ya que son patronos o laboran por cuenta propia. Así pues, se ha considerado conveniente reagrupar los datos del cuadro 33 de la siguiente forma:

Cuadro 34: Empresarialidad en San Pedro

Tipo de Ocupación	Porcentaje
Empresarios (Patronos y Autoempleados)	42.3%
Empleados (Públicos y Privados)	39.9%
Familiar no remunerado	17.9%
Totales:	100%

Fuente: Elaboración del autor en base al cuadro 36

Así pues, los datos del Cuadro 34 confirman la percepción fuertemente arraigada que existe en el Occidente del país de que los sampedranos están dotados de un gran espíritu empresarial.

6.1.9.2 Grupos Gestores para el Desarrollo

En San Pedro Sacatepéquez funciona actualmente un capítulo de la iniciativa denominada “Grupos Gestores para el Desarrollo” con sede en Quetzaltenango, cuyo directivo a nivel nacional es el Ingeniero Francisco Roberto Gutiérrez Martínez.

De acuerdo a su página de Internet, en el municipio de San Pedro Sacatepéquez se han desarrollado las siguientes iniciativas:

- “Un Acuerdo de Adopción del Plan de Acción para la Competitividad, suscrito entre la Municipalidad, la Asociación de Productores y el Grupo Gestor de San Pedro Sacatepéquez.
- Construcción participativa de una visión y metas generales para promover el desarrollo económico del municipio de San Pedro Sacatepéquez.
- Mediante Acuerdo Municipal, se organizó la Comisión Participativa de Desarrollo Económico integrada por el sector público y privado para implementar el Plan de Acción para la Competitividad del municipio.
- Apoyo financiero de la municipalidad para establecer una oficina para la Comisión Participativa de Desarrollo Económico.
- Apoyo del Centro Universitario de San Marcos (CUSAM) por medio de la designación de estudiantes para que realicen su Ejercicio Profesional Supervisado trabajando en la Comisión Participativa de Desarrollo Económico.
- Plan de trabajo de la Comisión Participativa de Desarrollo Económico Local con participación de las Autoridades Municipales, productores organizados y Grupo Gestor”.

Además, “El Grupo Gestor de San Pedro Sacatepéquez celebró del 16 al 18 de febrero de 2008 la 1ª Feria de la Inversión y el Crédito contando con la participación de instituciones bancarias, cooperativas y organizaciones no gubernamentales de crédito y fomento de la micro y pequeña empresa. El objetivo de este proyecto fue acercar la oferta del crédito a las micro y pequeñas empresas del municipio de San Pedro Sacatepéquez, San Marcos y al mismo tiempo, a través de conferencias, capacitar a la población en temas relacionados con la empresarialidad, la inversión, proyectos y mercadotecnia”.

6.1.10 Problemática económica del municipio, según el PDM

Finalmente, respecto a la problemática económica del municipio, el PDM afirma lo siguiente:

“El sector económico productivo del municipio se divide en actividades de: comercio, industria, artesanía y agricultura. La productividad y comercialización de productos se enfrenta a diversos obstáculos para su efectiva consecución, entre los que destacan:

- A pesar de la fuerte actividad comercial de productos agrícolas, no se cuenta con un centro de acopio, que permita la concentración y mayor control del movimiento económico que por este concepto se maneja en el municipio, y que podría generar mejores ingresos a las arcas municipales.
- La falta de mercados comunales y cantonales no permite la comercialización de muchos productos, especialmente agrícolas, afectando a los dueños de los mismos, quienes muchas veces deben enfrentar pérdidas considerables.
- Dentro del presupuesto municipal no se ha contemplado un renglón que permita la realización de proyectos económicos productivos.
- Aunque la actividad económica de la población sampedrana es importante, el beneficio no llega a todos y todas, reflejándose en el alto índice de desempleo (40%), que puede ser resultado de la falta de formación y tecnificación de la mano de obra no calificada que permita acceso a mejores oportunidades de trabajo y desarrollo.
- No existe una organización que gestione y promueva la comercialización de productos agrícolas en mercados nacionales y extranjeros para mejorar los ingresos de los productores y mejorar su calidad de vida.
- No existen mecanismos que favorezcan el acceso a crédito para inversión en proyectos productivos para pequeños y medianos productores, porque las instituciones financieras solicitan requisitos que muchos pobladores no pueden llenar, lo cual genera falta de capital que no permite propiciar desarrollo.
- No se cuenta con programas de capacitación a agricultores y artesanos sobre uso y acceso a tecnología para mejorar su producción.
- No existe un programa integral de promoción del municipio como atractivo turístico, desaprovechando el potencial que el mismo tiene”.

6.1.11 Comentarios sobre Desarrollo Económico

Como ya se indicó, el problema fundamental de San Pedro Sacatepéquez es la pobreza que aqueja buena parte de su población, especialmente del área rural. Para combatirla, resulta indispensable reducir significativamente el desempleo y subempleo. En opinión del autor, la capacitación y la organización empresarial podrían ser buenos caminos para lograrlo.

6.2 DESARROLLO SOCIAL EN SAN PEDRO SACATEPÉQUEZ

6.2.1 Importancia del Desarrollo Social

Se justifica la inversión para el Desarrollo Social porque el desarrollo económico es una condición necesaria, pero no suficiente, para lograr el bienestar de una población.

De acuerdo al PDM: “El Desarrollo Social es un proceso que, en el transcurso del tiempo, conduce al mejoramiento de las condiciones de vida de toda la población en diferentes ámbitos: salud, educación, nutrición, vivienda, vulnerabilidad, seguridad social, empleo, salarios, principalmente”.

“Implica también la reducción de la pobreza y la desigualdad en el ingreso. En este proceso, es decisivo el papel del Estado¹⁶ como promotor y coordinador del mismo, con la activa participación de actores sociales, públicos y privados”.

Si bien uno de los objetivos de cualquier Plan de Desarrollo Municipal es el desarrollo en su faceta económica, a lo largo de este documento se atribuye mayor importancia al mejoramiento de la calidad de vida del municipio de San Pedro Sacatepéquez, pues de esta manera nos aproximamos mas al concepto de Desarrollo Humano, del cual el desarrollo económico es solamente uno de sus componentes.

Retomando el PDM: “Este enfoque de políticas públicas ha implicado que la principal meta de los programas sociales sea la reducción de la pobreza, particularmente de la pobreza extrema. El mecanismo para lograr este objetivo ha sido el impulso del desarrollo humano a través de la ampliación de las capacidades y de las oportunidades de los individuos”.

Para analizar la problemática del Desarrollo Social, se ha dividido el tema en:

- o Población
- o Cultura e identidad
- o Educación
- o Salud
- o Seguridad Ciudadana
- o Participación Ciudadana
- o Grupos Sociales Vulnerables
- o Recreación

6.2.2 Población

6.2.2.1 Población del municipio

De acuerdo a la información proporcionada por el XI Censo de Población y VI de Habitación, practicado por el Instituto Nacional de Estadística, el Municipio de San Pedro Sacatepéquez contaba en el año 2002 con una población de **58,005 habitantes**, de los cuales el 51% eran mujeres y el 49% hombres¹⁷:

¹⁶ En este caso, la Municipalidad de San Pedro Sacatepéquez

¹⁷ En el censo del año 2002 se contaron 11,419 hogares, de donde se desprende que en promedio, cada hogar está constituido por 5.08 personas.

Cuadro 35: Población urbana y rural

Área	Población	Porcentaje
Urbana	31,787	54.8%
Rural	26,218	45.2%
Total	58,005	100.0%

Fuente: INE, Censo 2002

Los datos de densidad poblacional se muestran en el siguiente cuadro:

Cuadro 36: Densidad poblacional, urbana y rural

	Área Urbana	Área Rural	Total del Municipio
Habitantes	31,787	26,218	58,005
Superficie	8.7 Km ²	244.3 Km ²	253 Km ²
Densidad	3,654 Hab/Km ²	107 Hab/Km ²	229 Hab/Km ²

Fuentes: Elaboración del autor

Como parámetros de comparación, la densidad de población de la República de Guatemala es de 112 habitantes por kilómetro cuadrado y la del Departamento de San Marcos es de 242 habitantes por kilómetro cuadrado. (Todos los datos proporcionados por el INE).

6.2.2.2 Crecimiento Poblacional

A lo largo del PDM se menciona una y otra vez “el rápido crecimiento de la población” y se le menciona como la causa de muchos de los problemas que aquejan al municipio.

El autor no comparte esa opinión y para demostrarlo, en el siguiente cuadro se puede apreciar el crecimiento poblacional de los municipios de San Pedro Sacatepéquez y de San Marcos en los 21 años transcurridos entre los censos de 1973 y 1994:

Cuadro 37: Crecimiento demográfico entre 1973 y 1994

Municipio	Censo 1973	Censo 1994	Incremento	Variación %	Prom. Anual
San Pedro Sac.	31,323	51,053	19,730	62.99%	3.00%
San Marcos	15,862	27,088	11,226	70.77%	3.37%

Fuente: INE

Como se puede observar, en los 21 años comprendidos entre 1973 y 1994 la población de San Pedro creció aproximadamente un 63%. Pero en el mismo lapso, la población de San Marcos creció aproximadamente un 71%. En términos anuales, la población de San Pedro creció a un ritmo del 3.0% mientras que la de San Marcos creció a un ritmo del 3.4%.

En relación a una época más cercana, en el siguiente cuadro se pueden observar los datos correspondientes al lapso de 8 años comprendidos entre los censos de 1994 y 2002:

Cuadro 38: Crecimiento demográfico entre 1994 y 2002:

Municipio	Censo 1994	Censo 2002	Incremento	Variación %	Prom. Anual
San Pedro Sac.	51,053	58,005	6,952	13.62%	1.70%
San Marcos	27,088	36,325	9,237	34.10%	4.26%

Fuente: INE

Como también se puede observar, en los 8 años comprendidos entre los censos de 1994 y 2002 la población de San Pedro creció aproximadamente un 14%, a un promedio anual del 1.70% anual (un valor notablemente bajo). También se puede observar que en ese mismo período, la población de San Marcos creció aproximadamente un 34%, con un promedio anual del 4.26% anual (un valor muy alto).

6.2.3 Cultura e identidad

6.2.3.1 Grupos étnicos

Tradicionalmente, se ha considerado a San Pedro Sacatepéquez como un municipio “indígena”. No obstante, la información proporcionada por el Censo de 2002 nos revela que la mayoría de habitantes del municipio no se consideran indígenas¹⁸:

Cuadro 39: Grupos Étnicos

No-Indígena	Indígena	Total
83.8%	16.2%	100.0%

Fuente: INE

6.2.3.2 Idiomas

En el año 2002, según el INE, en San Pedro Sacatepéquez solamente 514 personas tenían como idioma materno un idioma maya (en este caso el Mam). Ello no llega al 1% de la población sampedrana.

De acuerdo al antropólogo cultural norteamericano John Hawkins, (Hawkins, 1984: 161) San Pedro fue uno de los primeros municipios indígenas de Guatemala en abandonar el uso mayoritario de su idioma nativo. Esto ocurrió alrededor de los años 1920s y 1930s. Puesto que el dominio del idioma español facilitó la comunicación con los demás habitantes de la República de Guatemala, Hawkins opina que ello fue un factor decisivo para que San Pedro se convirtiera en un municipio de gran pujanza comercial.

A pesar de lo anterior, aunque la gran mayoría de los habitantes habla cotidianamente el idioma español, todavía subsiste el uso del Mam, al menos entre las personas de mayor edad.

6.2.3.3 Traje típico

No obstante lo expuesto en las dos secciones anteriores, el uso del traje típico todavía es generalizado entre las mujeres del área rural. Las mujeres del área urbana prácticamente no visten el traje típico y entre los hombres, el uso del traje típico es inexistente. Sin embargo, el traje típico sampedrano es muy poco conocido, por lo cual se podría encargar a la Casa de la Cultura sampedrana la labor de conservarlo y darlo a conocer a nivel nacional.

6.2.4 Educación

De acuerdo al PDM: “Guatemala tiene uno de los índices más altos de América Latina en analfabetismo, a pesar de que constitucionalmente, los habitantes guatemaltecos tienen el derecho y la obligación de recibir la educación inicial, pre-primaria, primaria y básica, y que la educación impartida por el Estado es gratuita. Este problema se agrava en el área rural con fuerte incidencia entre la población indígena”.

6.2.4.1 Analfabetismo

En cuanto al analfabetismo en San Pedro Sacatepéquez, los siguientes datos han sido tomados del XI Censo de Población y VI de Habitación realizado por el Instituto Nacional de Estadística en el año 2002:

¹⁸ De acuerdo a la metodología censal, es el propio entrevistado quien determina el grupo étnico al cual pertenece.

Cuadro 40: Alfabetización

Alfabetos	Analfabetos
66%	34%

Fuente: INE, Censo 2002

Como se puede observar, el nivel de analfabetismo es todavía bastante alto en el municipio, y adicionalmente a todas las desventajas que representa, el analfabetismo constituye un obstáculo para que una persona pueda recibir capacitación que le permita mejorar sus oportunidades laborales.

6.2.4.2 Perfil educacional de los sampedranos

Por otro lado, a pesar de ser una población muy importante del Departamento de San Marcos, el municipio de San Pedro Sacatepéquez no escapa a la problemática educativa nacional, lo cual se refleja en los siguientes cuadros:

Cuadro 41: Niveles Educativos

Nivel Educativo	Población	Porcentaje
Sin educación	9,136	31.4%
Pre-Primaria	467	1.6%
Primaria completa	11,575	39.8%
Educación Media	5,728	19.7%
Educación Superior	2,178	7.5%
Total	29,084	100.0%

Fuente: INE, Censo 2002

Los datos del cuadro 41 revelan que 31.4% (casi 1 de cada 3 sampedranos) carece de educación formal. Sin embargo, el porcentaje de personas con educación superior (7.5%) es relativamente alto para la realidad nacional. El autor lo atribuye al hecho que los sampedranos consideran la educación una especie de “fast track” (atajo) para el desarrollo personal y social.

6.2.4.3 Establecimientos educativos en San Pedro

En San Pedro Sacatepéquez funcionan numerosos establecimientos educativos como se muestra en el cuadro siguiente:

Cuadro 42: Establecimientos Educativos

Nivel educativo	Establecimientos
Pre-primaria	52
Primaria	77
Básico	21
Diversificado	8
Universitario ¹⁹	2

Fuente: Plan de Desarrollo Municipal 2004-2008

¹⁹ Universidades Mariano Gálvez y Panamericana

De acuerdo al PDM, los establecimientos educativos de San Pedro Sacatepéquez afrontan una serie de problemas, tanto cuantitativos como cualitativos:

a. Problemas de Infraestructura

- “La mayoría de los establecimientos educativos cuentan con edificios propios con la excepción de las escuelas de párvulos del área rural que son anexos a las escuelas oficiales rurales mixtas, los institutos básicos por cooperativa, de tele secundaria y las escuelas de autogestión comunitaria, que no cuentan con edificios propios sino que utilizan los edificios de escuelas primarias rurales mixtas.
- Debido a la falta de mantenimiento de los edificios escolares oficiales, éstos presentan numerosas deficiencias y en ocasiones se vuelven inhabitables, poniendo en grave riesgo a maestros y alumnos.
- Al mobiliario y equipo escolar tampoco se le da mantenimiento y su renovación representa largos trámites burocráticos que afectan el proceso educativo al no contar los alumnos con espacios cómodos para sus actividades escolares.
- Por el crecimiento constante de la población escolar, las áreas de recreación de las escuelas se vuelven insuficientes para brindar espacios para la práctica de deportes”.

b. Problemas de Servicios

- “En la Cabecera Municipal de San Pedro Sacatepéquez, todos los establecimientos cuentan con los servicios básicos de: agua, energía eléctrica y drenaje. Sin embargo, se observa que hay establecimientos que necesitan más aulas para poder atender a la población estudiantil, como también mobiliario y equipo escolar.
- En el área rural no se cuentan con servicios básicos en los establecimientos educativos, debido a la falta de agua entubada que padecen el 61% de las comunidades; así como al hecho de que solamente el 8.5% de las viviendas en este sector de población cuentan con servicio de drenaje.
- En relación al servicio de energía eléctrica, aunque cuentan con el servicio, los establecimientos tropiezan con el problema de que los costos por el consumo son elevados y eso les limita el uso de este servicio”.

c. Problemas de equipos y recursos educativos

- “Las metodologías de enseñanza-aprendizaje son pasivas y no hay una adecuación de los calendarios y horarios escolares, ni relación de los contenidos educativos con las necesidades, intereses, culturas e idiomas locales, especialmente en el caso de las poblaciones campesinas.
- No existen bibliotecas públicas ni equipo de cómputo para facilitar las tareas de investigación escolar.
- Para facilitar el acceso a la educación es necesario motivación mediante ayuda de becas, a los estudiantes de escasos recursos económicos de todos los niveles de educación.
- La falta de equipo moderno (computadoras, fax, teléfono, fotocopidora) no permite la mejora de calidad de servicio de los establecimientos educativos públicos.
- Por la falta o inoportuna implementación de útiles escolares y material didáctico, en todos los niveles educativos del sector público, los maestros y maestras enfrentan dificultades para mejorar la calidad de sus actividades educativas”.

d. Problemas de recursos humanos

- “Ante el constante crecimiento de la población escolar en el municipio, debe contemplarse la creación de plazas (docentes, guardianes, niñeras, conserje mobiliario (pupitres y pizarrones) en los establecimientos educativos públicos.
- No existen programas educativos para la juventud (orientación psicológica y capacitaciones en tecnología)”.

e. Problemas de seguridad

- Por la ausencia de señalización peatonal en centros educativos, la población escolar se ve expuesta a accidentes, especialmente en la cabecera municipal así como en comunidades que presentan fuerte movimiento vehicular (San Isidro Chamac, Champollap, San Andrés Chápil, entre otras).
- La falta de seguridad pública y de circulación de establecimientos educativos, es un tema que preocupa a estudiantes y docentes, porque refieren que han sido víctimas de delincuentes”.

6.2.4.4 Problemática educativa, según el PDM

En materia educativa, otros problemas identificados por el PDM son:

- “No toda la población estudiantil tiene acceso a estudios de nivel básico, medio y superior, especialmente quienes viven en lugares lejanos y con vías de acceso en malas condiciones (Provincia Chiquita, Sacuchúm, El Tablero, El Cedro, entre otras. Ver Cuadros 3 y 4).
- El crecimiento poblacional escolar es superior a la cobertura de infraestructura, de allí que los edificios escolares sean insuficientes para atender a una población escolar que supera los 13,451 alumnos y alumnas en los niveles de pre-primaria, primaria, básico y nivel medio.
- En las comunidades del área rural, tal y como se puede leer en los Planes Comunitarios de Desarrollo Integral, la debilidad en cuanto a infraestructura física está en que no todas las escuelas de primaria que funcionan cuentan con edificios escolares apropiados, además de que las escuelas de pre-primaria funcionan como anexos a las de primaria y por lo tanto ni los locales ni el mobiliario es el adecuado para los pequeños estudiantes.
- Asimismo, tal y como se planteó en la problemática del sector educativo, la falta de bibliotecas tanto en las aldeas como en los diferentes cantones de la cabecera municipal dificulta el acceso de los estudiantes a información bibliográfica que les permita mejorar el proceso de aprendizaje.
- En las escuelas del área rural, se presenta con frecuencia el problema de falta de maestros y maestras, teniendo una persona la responsabilidad de atender más de un grado y en muchos casos llegan a atender los seis grados de primaria.
- La falta de mobiliario escolar adecuado y suficiente es evidente en los establecimientos educativos públicos”.

6.2.5 Salubridad

La salud es un elemento clave para el bienestar de la población.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS) propone los siguientes “Ocho elementos de la atención primaria de salud”:

1. Atención primaria de salud
2. Agua y saneamiento ambiental
3. Alimentación y mejor distribución de los productos agrícolas
4. Control de las enfermedades endémicas
5. Educación para la salud
6. Inmunización
7. Medicamentos esenciales
8. Servicios curativos, preventivos y de rehabilitación y servicios materno – infantiles.

6.2.5.1 Situación de la salud en San Pedro Sacatepéquez

De acuerdo al PDM, “Los programas de salud se han orientado más a aspectos de atención a pacientes que presentan síntomas de diversas enfermedades, es decir, atención curativa, descuidando un aspecto que evitaría sobre todo la propagación de enfermedades gastrointestinales por malos hábitos higiénicos, siendo este el componente de educación en salud”.

En el siguiente cuadro se muestran las estadísticas de las afecciones mas frecuentes en el Municipio de San Pedro Sacatepéquez:

Cuadro 43: Morbilidad en San Pedro Sac., Año 2003

Enfermedades	Ejemplos	Incidencia
Respiratorias	Resfriado, neumonía, amigdalitis	27.91%
Gastrointestinales	Parásitos intestinales, diarreas	18.14%
De la piel	Erupciones, alergias	10.20%

Fuente: Plan de Desarrollo Municipal SPS

6.2.5.2 Abastecimiento de agua y alcantarillado

Como lo demuestra el cuadro siguiente, en cuanto a Abastecimiento de agua y Alcantarillado hay una diferencia muy significativa entre las condiciones del área urbana y del área rural de San Pedro Sacatepéquez.

Cuadro 44: Datos de Abastecimiento de agua y Alcantarillado

Aspecto	Área Urbana	Área Rural
Servicio de Agua Potable	69%	39%
Servicio de Alcantarillado	29.2%	8.5%

Fuente: Plan de Desarrollo Municipal de San Pedro Sacatepéquez

Como se verá mas adelante en la sección 7.8, a nivel del municipio, la cobertura de agua potable es del 55% y la del alcantarillado del 19.8%, cifras que pueden calificarse de bajas.

6.2.5.3 Salubridad Pública

El PDM agrega que “La falta de conocimiento y orientación sobre la importancia de mantener normas de higiene en el hogar, constituyen un factor que influye negativamente en la salud de la población”.

“]Por lo tanto, es necesario que las autoridades encargadas de la atención al sector salud, implementen programas de atención a la salud preventiva, para garantizar el bienestar de los sampedranos.

Por otro lado, la falta de farmacias comunitarias con medicamentos a costos accesibles afecta a la población de escasos recursos económicos, al no poder comprar medicamentos genéricos a bajo costo.”

El PDM nos proporciona otros indicadores del municipio:

- Tasa de crecimiento poblacional: 28.8 por 1,000 habitantes
- Tasa de natalidad: 24.15 nacidos vivos por 1,000 habitantes
- Tasa de fecundidad: 124.69 nacidos vivos por 1,000 mujeres en edad fértil
- Tasa de mortalidad: 4.27 por 1,000 habitantes

6.2.5.4 Servicios de Salud en San Pedro Sacatepéquez

De acuerdo al Censo del Año 2002, el municipio de San Pedro Sacatepéquez tiene 58,005 habitantes y aunque cuenta con diversos servicios para brindar atención en salud a la población, la prestación de servicios públicos no es suficiente, para cubrir a toda la población:

Cuadro 45: Instalaciones de Salud Pública en San Pedro Sacatepéquez

Instalación	Número	Ubicación
Centro de Salud	1	Cabecera municipal
Puestos de Salud	7	Aldeas
Unidades mínimas de Salud	7	Aldeas

Fuente: Plan de Desarrollo Municipal SPS

Según el PDM: “El edificio que alberga las oficinas y clínicas del centro de salud es insuficiente e incómodo para los usuarios y personal del mismo; por lo que la falta de infraestructura física para atención a pacientes (en especial una sala de maternidad) no permite brindar un servicio integral a la población”²⁰

6.2.5.5 Otros servicios de Salud

En el municipio no se cuenta con servicios del IGSS (Instituto Guatemalteco de Seguridad Social)²¹. Sin embargo, existe una clínica de APROFAM, la ONG que presta servicios de planificación familiar y salud primaria y preventiva.

6.2.5.6 Otros problemas de salubridad identificados por el PDM:

- “La falta de conocimiento y orientación sobre la importancia de mantener normas de higiene en el hogar, constituyen un factor que influye negativamente en la salud de la población.
- No se cuenta con farmacias comunitarias que faciliten el acceso a medicamentos a bajo costo.
- La ubicación inadecuada del rastro municipal pone en riesgo la salud de la población”.

²⁰ Recientemente se inauguró el Centro Materno-Infantil, obra realizada con el apoyo de la Agencia Española de Cooperación Internacional.

²¹ Por medio de avisos de prensa, el autor se enteró recientemente que el IGSS está contratando un médico para atender a los afiliados del municipio.

6.2.6 Grupos sociales vulnerables

Aunque estos temas aparecen mencionados en varias secciones del PDM, el autor ha considerado conveniente reunirlos en una sección específica:

Según afirma el PDM: “La ausencia de programas permanentes de capacitación, orientación y apoyo a mujer, niñez, juventud y adulto mayor, sobre temas relacionados con cada grupo de acuerdo a su edad y condición de vida, no les permite enfrentar y resolver muchos problemas que afectan su vida (erradicación de violencia intra-familiar y abuso sexual; salud, educación, seguridad ciudadana, medio ambiente, etc.)”.

“Los problemas de violencia intrafamiliar e inseguridad ciudadana tienen en la mujer, niñez, juventud y adulto mayor, los grupos más vulnerables, sin que existan programas permanentes de atención y apoyo, así como una legislación aplicada para su erradicación”.

6.2.6.1 Problemática de Género

Aunque las mujeres constituyen el 51% de la población del municipio, de acuerdo al PDM 2004: “No existen muchos grupos organizados de mujeres, lo cual influye negativamente en que puedan ser promocionadas e incluidas en espacios de participación ciudadana”.

Además agrega un párrafo oscuro: “Debido a su condición tradicional de dependencia emocional y económica, la formación y asesoría técnica de la mano de obra no calificada para facilitar el acceso a mejores fuentes de empleo a la mujer, **es** un factor importante para fomentar y/o fortalecer su autoestima y convertirla en una actora (sic) efectiva del desarrollo del municipio.”

Como es fácil advertir, con tan solo cambiar el verbo “es” por “sería”, el significado del párrafo se aclara de inmediato.

Citando el caso de MANCUERNA, el PDM 2008 dice: “Las y los asociados demostraron que es necesario que participen ambos en la organización y en los proyectos, muchos hombres empezaron a estimular a sus esposas para participar de una manera activa en el proceso de organización y para hablar sobre sus necesidades y los problemas con el agua”.

“Las mujeres al sentirse apoyadas por sus parejas empezaron a contar sus experiencias y sus opiniones, esto las motivó para participar en la toma de decisiones. Ahora, las mujeres tienen menos miedo para hablar en público y los varones les prestan atención.

En este momento hay mujeres que dan un ejemplo de liderazgo y eso estimula a otras mujeres para demostrar sus problemas alrededor del recurso agua.

Cuando las asociaciones empezaron a formarse, la mayoría de las personas eran varones, muchas mujeres tenían por primera vez en su vida la oportunidad de expresar en público sus problemas relacionados con el agua.

La metodología de trabajo estimuló a las mujeres para participar de una manera más activa, más de la mitad de las personas asociadas son mujeres, y varias mujeres son dirigentes en las juntas directivas y son ejemplo para otras”.

6.2.6.2 Problemática de la niñez y juventud

El PDM nos indica que: “Para el sector niñez y juventud, la falta de bibliotecas y centros de orientación cultural, así como de áreas recreativas infantiles y juveniles (parques y otros), son factores que les limita en su proceso de formación, no solo a nivel escolar, sino también como futuros ciudadanos”.

En opinión del autor, la pobreza limita grandemente las oportunidades de la niñez. En cuanto a la juventud, uno de los principales problemas es la falta de oportunidades de superación, educativas y laborales, lo que da origen al fenómeno de las pandillas juveniles, conocidas en nuestro medio como “maras”.

6.2.6.3 Problemática de los adultos mayores

El PDM no contempla un apartado especial para los adultos mayores (personas de 65 años o mas) pero hemos considerado conveniente hacerlo.

Citando al PDM: “No existen programas de atención y apoyo a personas de la tercera edad o adulto mayor: asilo, atención médica, transporte gratuito, talleres ocupacionales, actividades socio culturales, etc.”

6.2.6.4 Discapacitados y Minusválidos

Al igual que con los demás grupos sociales en desventaja, el municipio carece de programas y facilidades para las personas discapacitadas y minusválidas.

6.2.7 Seguridad Ciudadana

Los principales hechos delictivos que aquejan actualmente a la población sampedrana son: secuestros, extorsiones, asaltos y robos.

De acuerdo al PDM: “La seguridad de la población se ha visto mermada por el incremento de la actividad delincuencial y la falta de suficientes elementos policiales, recursos físicos y materiales (edificio apropiado para sub-comisaría; vehículos en mal estado e insuficientes; etc.), para combatirla.

La población que se ha organizado para enfrentar este flagelo, no recibe ningún tipo de asesoría ni acompañamiento de parte de las autoridades responsables de brindar seguridad, por lo que, se exponen también a ser víctimas de los delincuentes y criminales.”

6.2.8 Participación Ciudadana

Con respecto a la Participación Ciudadana, el PDM identifica los siguientes problemas:

- “La falta de coordinación entre las organizaciones, lo cual repercute en la duplicidad de acciones y esfuerzos, generando divisionismo entre la población.
- La falta de un programa de fortalecimiento a COCODES y COMUDE, ha retrasado el involucramiento de sus integrantes en la búsqueda de soluciones a (la) problemática comunitaria.
- La participación de la población en actividades de desarrollo local es superior en las comunidades del área rural, encontrándose con actitudes de apatía y pesimismo en la población de la cabecera municipal, quienes participan pero de manera mínima”.

En opinión del autor, la Participación Ciudadana es un factor esencial para el éxito de cualquier Plan de Desarrollo Municipal. Por ello, es muy conveniente que la corporación municipal sampedrana trate de determinar con claridad las causas de la marcada apatía manifestada por la población del área urbana.

6.2.8.1 Organización y Participación comunitaria

Con respecto a la organización comunitaria, el PDM nos dice lo siguiente:

“La organización comunitaria, constituye la base fundamental para lograr la gestión de proyectos sociales y productivos para propiciar el desarrollo integral; siendo importante que las organizaciones se consoliden y fortalezcan para ser sostenibles y sustentables, de tal manera que se logre a través de estos procesos, la reconformación del tejido social”.

“La desconfianza de la población en sus autoridades y dirigentes genera apatía a la participación, por lo que, es importante fomentar y fortalecer procesos participativos permanentes en la toma de decisiones de beneficio comunitario para recuperar la credibilidad (participación ciudadana)”.

“En el Municipio de San Pedro Sacatepéquez existen varios comités y grupos organizados con fines específicos. Durante el proceso de planificación estratégica del municipio, se realizó la inscripción en la oficina de Registro Civil de la Municipalidad de San Pedro Sacatepéquez de los Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODE´s) de las diferentes comunidades, como condición para la conformación del Consejo Municipal de Desarrollo (COMUDE), con lo que, además de cumplirse con el precepto legal de la Ley de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural (Decreto 11-2002) y su Reglamento, se está dando un avance en cuanto a la organización comunitaria”.

“En cumplimiento a las disposiciones legales, en las comunidades de San Pedro Sacatepéquez ha sido conformados 35 Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODE´s), de forma democrática e involucrando de manera integral a todos los sectores organizados de las comunidades de las aldeas y cantones de la ciudad.

Los Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODE´s) que se encuentran inscritos en el Registro Civil de la Municipalidad de San Pedro Sacatepéquez son 35: 15 en aldeas; 17 en caseríos; 1 en paraje; y 2 en cantones de la cabecera municipal. También se encuentra inscrito y legalizado el Consejo Municipal de Desarrollo (COMUDE)”.

“De acuerdo a la opinión de los asistentes a las asambleas comunitarias dentro del proceso de planificación estratégica, consideran al COCODE como el grupo encargado de promover el desarrollo de la comunidad, gestionando los proyectos que minimicen las necesidades de la población, planteadas por los diferentes grupos de vecinos y vecinas.

No obstante, los integrantes del COMUDE y de los COCODEs, manifiestan que aunque ya están organizados como tales, no han recibido la capacitación ni acompañamiento con respecto a sus funciones y su rol en la búsqueda del desarrollo comunitario.

Como consecuencia de la falta de un programa municipal de fortalecimiento a estas organizaciones, se ha retrasado el involucramiento de sus integrantes en la búsqueda de soluciones a problemática comunitaria”.

6.2.8.2 Presencia Institucional

“No existe coordinación entre las diferentes instituciones con presencia en el municipio, lo cual incide en la duplicidad de actividades, que no permite la optimización de los recursos”.²²

6.2.9 Recreación

La sociología otorga una gran importancia a las actividades recreativas:

“Todas las sociedades ponen en marcha una serie de mecanismos sociales, unas válvulas de seguridad, para aliviar las tensiones sociales y mantener las conductas desviadas en un nivel tolerable y asimilable por la sociedad global, evitando así el peligro de una explosión social o de una desintegración social lenta y paulatina.

Muchas categorías de normas culturales, como el humor, los juegos, los rituales y el deporte están destinadas a paliar los desajustes entre la cultura y la organización social.

Determinadas manifestaciones de masas, desde el circo romano hasta los modernos deportes y espectáculos (fútbol, béisbol) cumplen fines semejantes y sirven de vías de escape a las tensiones sociales y a los conflictos individuales”²³.

Con respecto a la recreación en San Pedro Sacatepéquez, el PDM nos dice lo siguiente:

“La falta de centros deportivos municipales limita el acceso a práctica de deportes a la población sampedrana (falta de una pista para practicar el atletismo e instalaciones deportivas en mal estado).

En el área rural no se cuenta con infraestructura deportiva adecuada, utilizando para práctica de deportes las canchas de básquetbol de las escuelas oficiales rurales mixtas. No se cuenta con áreas recreativas comunitarias para distracción de la población que habita en estas comunidades”.

En suma, la falta de actividades recreativas afecta la calidad de vida de la población, sobre todo la del área rural y de quienes cuentan con menos recursos económicos.

²² El PDM incluye una sección dedicada al Fortalecimiento Institucional de la Municipalidad de San Pedro Sacatepéquez. Lamentablemente, este aspecto escapa del alcance del presente trabajo.

²³ Enciclopedia Océano, Tomo 6, Página 1566

CAPITULO 7: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el capítulo anterior se presentó en cifras frías la problemática económica y social del municipio de San Pedro Sacatepéquez, Departamento de San Marcos.

En el presente capítulo se presentará una interpretación de los hallazgos efectuados, procurando identificar las causas de la situación actual.

Todo ello servirá de base para plantear las Conclusiones y Recomendaciones del presente trabajo.

7.1 La pobreza en San Pedro Sacatepéquez

La primera pregunta que surge es la siguiente: ¿Es San Pedro un municipio pobre? Sin embargo, no es posible dar una respuesta absoluta. Únicamente es posible responder a esta pregunta en forma relativa, comparando los niveles de pobreza del municipio con los niveles de pobreza de la República de Guatemala, del Departamento de San Marcos y de la Cabecera Departamental.

Para poder efectuar tal comparación, en el siguiente cuadro se ha realizado una ponderación hasta cierto punto artificial: a los porcentajes de pobreza se les ha aplicado una ponderación de 1.0 y a los porcentajes de pobreza extrema se les ha aplicado una ponderación de 1.25. Los resultados de tal ponderación son los siguientes:

Cuadro 46: Comparación relativa de Pobreza y Pobreza Extrema I

Aspecto	Departamento San Marcos	República de Guatemala	Municipio San Pedro	Municipio San Marcos
Pobreza	73.1%	56.8%	53.3%	28.3%
Factor de ponderación	1.0	1.0	1.0	1.0
Resultado A	0.731	0.568	0.533	0.283
Pobreza Extrema	25.0%	16.0%	11.0%	3.6%
Factor de ponderación	1.25	1.25	1.25	1.25
Resultado B	0.3125	0.2000	0.1375	0.0450
Resultado A + B	1.044	0.768	0.671	0.328

Fuente: Elaboración propia en base al Informe de Desarrollo Humano (PNUD, 2005:329)

Y para hacer más fácil la comparación se han realizado los ajustes necesarios a fin de que el indicador para la República de Guatemala corresponda a 1.00:

Cuadro 47: Comparación relativa de Pobreza y Pobreza Extrema II

Aspecto	Departamento San Marcos	República de Guatemala	Municipio San Pedro	Municipio San Marcos
Resultado A + B	1.044	0.768	0.671	0.328
Factor de ajuste	1.3021	1.3021	1.3021	1.3021
Resultado Final	1.36	1.00	0.87	0.43

Fuente: Elaboración propia en base al Cuadro 51

Como puede observarse en el cuadro 47, la pobreza ponderada en el Departamento de San Marcos es un 36% superior a la prevaleciente en la República de Guatemala. En cuanto al municipio de San Pedro Sacatepéquez, la pobreza ponderada es sólo el 87% de la prevaleciente en la totalidad de la República, y es bastante menor que la prevaleciente en el Departamento de San Marcos.

Así pues, se podría decir que el municipio no es pobre. Pero como ya se dijo, no es posible dar respuestas absolutas sino únicamente relativas y de inmediato surge la comparación con el municipio de San Marcos, y de acuerdo a las comparaciones relativas realizadas en los Cuadros 46 y 47, el grado de pobreza ponderada en San Pedro Sacatepéquez (0.87) resulta siendo el doble del grado de pobreza ponderada en San Marcos (0.43).

Por lo tanto, se debe aceptar que San Pedro Sacatepéquez es un municipio pobre, por lo menos en términos relativos.

7.2 Causas de la pobreza en San Pedro Sacatepéquez

Como se indicó en la sección 3.1.1, se puede entender por “pobre” a aquella persona que no dispone de los medios económicos para satisfacer sus necesidades personales mínimas.

Partiendo de ello, a continuación se intentarán determinar las causas de la pobreza que aqueja a San Pedro:

7.2.1 El desempleo

Descartando por supuesto los medios ilícitos, la única forma de agenciarse de medios económicos es mediante el trabajo.

Como se vio en la sección 6.1.1, en San Pedro Sacatepéquez la mayor cantidad de habitantes en edad laboral (28,797 personas, o sea el 60% de las personas en edad laboral) permanece inactiva desde el punto de vista económico. Es una cifra bastante alta. Naturalmente, quienes están económicamente inactivos no generan ingresos y por lo tanto sufren de pobreza. Peor aún, el ocio invita al delito y por ello no es de extrañarse que la delincuencia (especialmente juvenil) se haya incrementado tanto en el municipio.

7.2.2 Poca capacitación laboral

Según se vio en la sección 6.1.2, el grueso de la población sampedrana económicamente activa se dedica a dos actividades principales: (a) Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca y (b) Comercio, restaurantes y hoteles, las cuales totalizan el 51.6% de la PEA, es decir, la mayoría absoluta. Estas actividades tienen un valor agregado bajo y las personas que se dedican a ellas constituyen generalmente mano de obra no calificada.

Las dos siguientes actividades (Industria manufacturera, textil y alimenticia y Construcción) dan empleo conjuntamente al 25.3% de la PEA sampedrana. Por lo general, estas actividades también ocupan mano de obra escasamente calificada.

Así pues, puede decirse que en San Pedro Sacatepéquez el 76.9% de la población económicamente activa es no calificada o escasamente calificada. Lógicamente, los ingresos que perciben estas personas pueden calificarse de escasos e insuficientes.

Todo ello parece indicar que la capacitación vocacional podría ser una buena estrategia para mejorar la calidad del empleo en San Pedro Sacatepéquez. Cabe esperar que al mejorar la calidad del empleo, se mejoren los ingresos y se disminuyan los indicadores de pobreza del municipio.

7.2.3 La distribución de los ingresos

La pujanza comercial de San Pedro Sacatepéquez salta a la vista. Entonces, ¿Cómo es posible que se haya calificado de “pobre” al municipio? En nuestra opinión, la respuesta radica en la inequidad en la distribución de los ingresos.

Es muy lamentable que en Guatemala, las estadísticas en cuanto a distribución de ingresos sean tan difíciles de encontrar y tan poco confiables. Lo más lamentable es que únicamente se ofrecen cifras aproximadas al nivel nacional y prácticamente no existen estadísticas regionales, departamentales ni mucho menos municipales.

Por ello, el autor se ha visto obligado a recurrir a unas estadísticas a nivel nacional provenientes de los Informes Nacionales de Desarrollo Humano. Estas estadísticas nos ofrecen información bastante útil para nuestros propósitos:

Cuadro 48: Distribución de los ingresos en Guatemala

Quintil	Descripción	% de los ingresos
V	Clase alta	60%
IV	Clase media/alta	20%
III	Clase media/baja	12%
II	Clase popular	6%
I	Clase marginal	2%

Fuente: Arriola Quan (2007:11)

Estos datos tan lamentables desnudan la realidad de la distribución de los ingresos en Guatemala: un estrato minoritario de la población acapara el grueso de los ingresos económicos.

Ahora bien, asumiendo que el quintil mas rico radica exclusivamente en la Ciudad Capital, se hace necesario eliminar dicho estrato del cuadro 48 para poder estimar la distribución de los ingresos en un municipio del país. Haciendo tal cosa, la situación de los ingresos en San Pedro Sacatepéquez podría ser la siguiente:

Cuadro 49: Distribución estimada de los ingresos en San Pedro Sac.

Descripción	% burdo	% ajustado
Clase media/alta	20%	50%
Clase media/baja	12%	30%
Clase popular	6%	15%
Clase marginal	2%	5%
Total	40%	100%

Fuente: elaboración propia en base al cuadro 53

Como se puede ver, de acuerdo a esta estimación, las clases acomodadas percibirían la mitad de los ingresos del municipio.

Resulta muy fácil argumentar que estas cifras son meras estimaciones. Se acepta el argumento, pero el autor está seguro que si la información sobre San Pedro Sacatepéquez estuviera disponible, la distribución de los ingresos no sería muy diferente a la estimada en el cuadro 49.

Así pues, el problema no es sólo el bajo nivel de ingresos, la otra cara del problema es la inequitativa distribución de los ingresos entre los diferentes estratos sociales.

7.3 Remesas: Las dos caras de la moneda

Según se explicó en la Sección 6.1.5, se estima que el Municipio de San Pedro Sacatepéquez recibe anualmente unos 17.29 millones de Dólares USA en concepto de remesas.

7.3.1 Hogares receptores de Remesas

Dicho cálculo se puede afinar un poco más al nivel de hogares, tomando en cuenta que de acuerdo a PNUD, 71,910 hogares del Departamento de San Marcos reciben remesas. Este dato permite estimar el número de hogares sampedreros que reciben remesas, lo cual se hace a continuación:

Cuadro 50: Estimación de hogares receptores de remesas

Hogares (Departamento de S.M.)	Fracción de estimación	Factor de estimación	Estimado Hogares en Municipio San Pedro
71,910	Alícuota (1/29)	0.03448	2,479.66
71,910	Población Relativa	0.06318	4,543.27
		Promedio:	3,511.46

Fuente: Elaboración del autor sobre datos de PNUD.

Así pues, de acuerdo a la estimación, 3,511 hogares sampedreros reciben remesas.

Adicionalmente, tomando en cuenta que según los Censos del año 2002, en San Pedro Sacatepéquez existen 11,419 hogares, se puede deducir que el 30.75% de hogares reciben remesas (o sea casi uno de cada tres hogares sampedreros):

Cuadro 51: Hogares receptores de remesas como porcentaje

Hogares Municipio	Reciben remesas	Reciben remesas
11,419	3,511.46	30.75%

Fuente: Elaboración propia

7.3.2 Monto de Remesas por hogar

También resulta factible estimar el monto promedio que recibe cada hogar receptor de remesas:

Cuadro 52: Estimación del monto remesas por hogar

Monto Anual US\$	Hogares receptores	Monto Anual Por hogar
17.29 millones	3,511.46	US\$ 4,923.88

Fuente: Elaboración propia

O sea, aproximadamente US\$ 4,924 anuales por hogar, unos US\$ 410 mensuales.

7.3.3 Pros y contras de las Remesas

Es cierto que, según se acaba de ver, aproximadamente 3,511 hogares del municipio reciben remesas del extranjero. Sin embargo, sería simplista suponer que esto alivia la pobreza del municipio, pues la realidad es que el flujo de remesas es bastante inestable e irregular, por lo que si una familia recibe dinero en ciertos meses, en otros meses, cuando falta la remesa, tendrá que hacer grandes esfuerzos para completar su presupuesto familiar.

En el cuadro 52 se estimó que los hogares sampedreros receptores reciben en concepto de remesas un promedio de unos US\$ 4,924 al año. Ello equivale a US\$ 13.49 diarios por grupo familiar.

Si el hogar promedio lo constituyen 5.08 personas, el monto por persona sería de unos US\$ 2.66 diarios, apenas lo suficiente para mantener a los beneficiarios por encima de la línea de “pobreza” que como se indicó en el cuadro 9, se define como US\$ 2.00 por persona al día. Irremediablemente, si la remesa falta, la persona caerá al nivel de pobreza o peor aún, al nivel de pobreza extrema.

De todo ello, lo más preocupante es que según el cuadro 29, el 49% (prácticamente la mitad) de los fondos por concepto de remesas se destinan al consumo. Solo 23% se destina al ahorro o inversión, 15% a la inversión social y 15% al consumo intermedio.

Así pues, la población sampedrana que recibe remesas vive al día, pendiente del arribo del giro postal o “money order”. Si éste no llega, la desesperación se apodera de quien se ve condenado a caer al estado de pobreza, por lo menos hasta el siguiente mes.

7.4 La problemática de los sectores productivos

A continuación se discute la situación de los sectores productivos de San Pedro Sacatepéquez:

7.4.1 Actividad Agrícola, Pecuaria y Forestal

En el cuadro 24 se ofrecieron los datos relativos al número de personas que laboran en las distintas actividades económicas que se realizan en el municipio. De acuerdo al número de trabajadores, la actividad mas significativa en el municipio es la agricultura, caza, silvicultura y Pesca la cual ocupa al 34.5% de los habitantes económicamente activos (mas de uno de cada tres).

Como es bien sabido, la actividad agrícola tradicional rinde un valor agregado bastante escaso, aparte de que las cosechas están expuestas a plagas y al efecto de las variaciones climáticas²⁴.

Así pues, es conveniente contemplar la sustitución de cultivos de bajo valor agregado por otros cultivos con mayor valor agregado. Además, resulta indispensable mejorar la cadena de comercialización a fin de que el pequeño agricultor disfrute de un porcentaje mayor del precio final del producto.

Adicionalmente, será necesario abordar el problema de la depredación de los recursos forestales del municipio como la consecuencia lógica de la pobreza en que se hallan sumidos los habitantes del área rural.

7.4.2 La pequeña industria

El sector secundario (pequeña industria) del municipio ofrece buenas oportunidades de contribuir al desarrollo económico del municipio, absorbiendo mano de obra mejor calificada y generando mayor valor agregado que la agricultura.

Sin embargo, los pequeños industriales del municipio laboran en forma independiente y descoordinada. Además, no tienen acceso al crédito y generalmente carecen de capacitación técnica y de negocios. En suma, no son competitivos²⁵.

²⁴ En el año 2009 se manifestó una sequía muy seria que afectó los cultivos a nivel nacional

²⁵ Esta opinión se ve corroborada por la información proporcionada por Elman Omar Fuentes Fuentes en su tesis de Licenciatura en Administración de Empresas (CUSAM, 2005)

7.4.3 Los servicios financieros

Uno de los problemas que inhibe el desarrollo económico del municipio es la falta de fuentes de financiamiento, especialmente microcréditos. En el municipio funcionan varias agencias bancarias, pero éstas se dedican esencialmente a captar fondos que luego se invierten en la Ciudad Capital.

Lo ideal sería promover programas de microcrédito al alcance de los microempresarios del municipio utilizando ese 36% de las remesas que según la OIM se destinan al ahorro y la inversión (ver cuadro 29).

De acuerdo a las estimaciones que se realizaron en la sección 6.1.4, el monto por concepto de remesas hacia San Pedro Sacatepéquez asciende a US\$ 17.29 millones anuales. Aprovechar el 36% significaría disponer de unos US\$ 6.22 millones anuales para ofrecer microcréditos a los microempresarios sampedranos.

7.4.4 Capacitación y turismo

En cuanto a la capacitación técnica y de negocios, tan solo recientemente empezaron a funcionar delegaciones del INTECAP en San Marcos y San Pedro. Se espera que esto contribuya al mejoramiento de las condiciones de empleo en el municipio, pues como ya se dijo, en San Pedro Sacatepéquez, la mayor parte de los trabajadores son no calificados o poco calificados.

Finalmente, a criterio del autor, el turismo no ofrece actualmente un potencial importante en el municipio. Será preferible dedicar esfuerzos a fomentar otras actividades económicas que ofrezcan mayores perspectivas.

7.5 Empresarialidad, la gran esperanza económica de San Pedro Sacatepéquez

Como ya se indicó, en la actualidad los economistas otorgan gran importancia a la existencia de emprendedores que inicien y desarrollen empresas para la producción de bienes, la prestación de servicios y la generación de empleos.

De acuerdo a los datos aportados en la sección 6.1.8 ha quedado confirmada la percepción fuertemente arraigada en el occidente del país de que los sampedranos están dotados de un gran espíritu empresarial.

En opinión del autor, el notable espíritu empresarial de los sampedranos es una formidable fortaleza económica del municipio que sin embargo no se aprovecha por la carencia de programas de capacitación y financiamiento para microempresarios.

Como solución, el autor estima conveniente promover la formación de cooperativas, tanto agrícolas y comerciales como de servicios financieros.

7.6 El mito poblacional

La calificación de la población de una región geográfica debe hacerse en forma comparativa, en el espacio y en el tiempo.

7.6.1 Análisis Espacial

En el cuadro siguiente se muestra un resumen de la densidad poblacional de San Pedro Sacatepéquez, calculada en la sección 6.2.2:

Cuadro 53: Densidad poblacional de San Pedro Sacatepéquez

Área Urbana	Área Rural	Total del Municipio
3,653.7 Hab/Km2	107.3 Hab/Km2	229.3 Hab/Km2

Fuente: Cuadro 39

Y a continuación, se muestran las densidades poblacionales de la República de Guatemala y del Departamento de San Marcos.

Cuadro 54: Densidades poblacionales comparativas

Variable	República de Guatemala	Departamento San Marcos
Habitantes	12,222,612	918,091
Área, Km2	108,889	3,791
Densidad Hab/Km2	112.25	242.18

Fuentes: INE e IGN

La densidad poblacional del municipio de San Pedro Sacatepéquez es de aproximadamente 229 habitantes por kilómetro cuadrado, cifra intermedia entre la densidad promedio nacional (aproximadamente 112 habitantes por kilómetro cuadrado) y la del Departamento de San Marcos (aproximadamente 242 habitantes por kilómetro cuadrado).

En el área rural, la densidad poblacional es de 107 habitantes por kilómetro cuadrado, un poco inferior a la densidad promedio nacional que es de 112 habitantes por kilómetro cuadrado, aproximadamente.

En el área urbana, la densidad poblacional de la cabecera municipal es de 36.54 habitantes por Hectárea, un valor razonable al compararlo con la densidad poblacional en la ciudad capital que es de 57 Habitantes por Hectárea en promedio:

Cuadro 55: Densidad poblacional, Ciudad de Guatemala

Zona	Habitantes/HA
19	250
9	7
Toda la ciudad	57

Fuente: CEUR, USAC (2007)

7.6.2 Análisis Temporal

Como se mostró en la sección 6.2, el crecimiento poblacional de San Pedro Sacatepéquez ha sido aproximadamente del 1.70% anual entre los censos de 1994 y 2002. Esto es inferior al 3.25% registrado a nivel nacional y muy inferior al 4.26% registrado en San Marcos en el mismo período.

De acuerdo a los datos del PDM (ver sección 6.2.5.3), en el municipio se registran 24.15 nacidos vivos y 4.27 fallecimientos por cada 1,000 habitantes. Si tales datos fueran correctos, esto conduciría a un crecimiento natural de 19.88 por 1,000 habitantes equivalentes al 1.99%.

Esta cifra resulta un poco superior al 1.70% que indican los censos, pero contrasta marcadamente con la cifra de 2.88% que indica el PDM.

En resumen:

- Los datos demográficos del PDM no son confiables.
- El “rápido crecimiento poblacional” no es más que una excusa cómoda o un pretexto sin fundamento para justificar los problemas del municipio.

7.7 El hacinamiento, un problema real

El hacinamiento es un problema serio en el municipio, siendo muy notorio en la cabecera municipal de San Pedro Sacatepéquez.

Según revela el Cuadro 19, de acuerdo a la metodología NBI, el hacinamiento ocupa el primer lugar en cuanto a las necesidades básicas insatisfechas del municipio con una puntuación del 40.25% y la carencia de vivienda constituye el tercer problema del municipio pues afecta al 9.42% de la población.

La percepción del autor es que el centro urbano de San Pedro Sacatepéquez está saturado a pesar de que existen amplias extensiones afuera del perímetro urbano que están siendo sub-utilizadas para agricultura de subsistencia. Dichas áreas no han sido pobladas debido principalmente a la carencia de la infraestructura necesaria.

Al mantenerse estática el área urbana, su densidad poblacional aumenta cada vez más. En consecuencia, los terrenos urbanos se van fragmentando paulatinamente, dando lugar a la micro-parcelización del casco urbano.

Además, al no existir zonificación para zonas residenciales y comerciales, todos los habitantes pretenden ubicar sus viviendas (y por lo tanto sus comercios) en las zonas mas céntricas y comerciales de la ciudad. Así, la calidad de la vivienda cede ante las presiones de las prioridades comerciales.

7.8 La problemática educativa

Sorprendentemente, el PDM no toca el tema del analfabetismo, aunque resulta evidente que todavía queda bastante por hacer en cuanto a la alfabetización del municipio y ya se dijo que ello constituye un obstáculo para la capacitación laboral de los sampedranos.

Además, de acuerdo al indicador NBI (cuadro 19) la inasistencia escolar constituye el segundo problema del municipio pues afecta al 9.64% de la población. En tal sentido, no hace falta afirmar que el acceso a la educación es limitado para la población en situación de pobreza y de las áreas rurales del municipio y que los establecimientos educativos sampedranos adolecen de deficiencias cuantitativas y cualitativas.

Lo más importante es el hecho que hay un vacío en lo referente a educación vocacional: Si se acepta que la formación vocacional es una estrategia válida para el mejoramiento de los empleos y de los ingresos, resulta inevitable reenfocar los limitados recursos educativos del municipio hacia la educación vocacional.

Así pues, en opinión del autor, la problemática educativa del municipio debe abordarse en forma tripartita entre el Ministerio de Educación, la Municipalidad de San Pedro y los padres de familia.

Específicamente, el autor recomienda que la Municipalidad de San Pedro se involucre invirtiendo en la construcción y ampliación de edificios escolares y su equipamiento. Es decir, que se involucre en costos no-recurrentes, dejando los costos recurrentes (Como salarios de profesores y maestros, mantenimiento y reparación) a cargo del Ministerio de Educación.

Finalmente, el porcentaje de personas que poseen formación educativa superior es relativamente alto dentro de la realidad nacional por lo que convendría aprovechar todo este capital humano para el mejoramiento de las condiciones y calidad de vida de los sampedranos.

7.9 La problemática de la Salud

Como se mostró en el cuadro 44, el abastecimiento de agua en San Pedro Sacatepéquez es bastante deficiente, en especial en el área rural²⁶.

Al no contar con los datos correspondientes a la totalidad del Municipio, es necesario deducirlos como se hace a continuación:

Cuadro 56: Cálculo de Abastecimiento de agua a nivel municipal

Aspecto	Cuadro Fuente	Área Urbana	Área Rural	Todo el Municipio
Habitantes	38	31,787	26,218	58,005
Cobertura de Agua Potable	47	69%	39%	55%
Habitantes con Agua Potable		21,933	10,225	32,158

Fuente: PDM y Elaboración del autor

Es necesario repetir el procedimiento con respecto al alcantarillado:

Cuadro 57: Cálculo de Alcantarillado a nivel municipal

Aspecto	Cuadro Fuente	Área Urbana	Área Rural	Todo el Municipio
Habitantes	38	31,787	26,218	58,005
Cobertura de Alcantarillado	47	29.2%	8.5%	19.8%
Habitantes con Alcantarillado		9,282	2,228	11,510

Fuente: PDM y Elaboración del autor

Por lo tanto, resulta que a nivel del municipio, la cobertura de agua potable es del 55% y la del alcantarillado del 19.8%, cifras que pueden calificarse de bajas.

²⁶ Resulta paradójico que siendo el régimen pluvial tan elevado, el abastecimiento de agua en el municipio sea tan deficiente.

Además, ante las deficiencias de tratamiento (cloración) del agua, en San Pedro no se puede hablar de agua potable, se trata únicamente de agua entubada y por ello, no se recomienda tomarla sin antes hervirla, corriéndose el riesgo de contraer enfermedades gastrointestinales.

Así las cosas, no debe causar extrañeza que, como se muestra en el cuadro 43, dos de los principales problemas de salubridad en San Pedro Sacatepéquez son las infecciones gastrointestinales y las afecciones de la piel.

Ambas dolencias están directamente relacionadas al deficiente suministro de agua y a la escasez de alcantarillado en el municipio, problemas especialmente agudos en el área rural del municipio como se muestra en los cuadros 56 y 57.

Así pues, la Municipalidad de San Pedro realizaría una inversión de alta rentabilidad social al invertir en el mejoramiento del suministro de agua y servicio de alcantarillado en las zonas rurales del municipio. Dicho en términos sencillos, resulta preferible invertir Q 100 en prevención que Q 1,000 en curación.

7.10 Los grupos sociales vulnerables

Ciertos grupos sociales se consideran vulnerables por estar en desventaja para afrontar los diversos riesgos que les amenazan²⁷.

7.10.1 Vulnerabilidad por género

A pesar de que en el municipio las mujeres son muy activas laboralmente y por lo tanto, económicamente independientes, las condiciones de la población femenina del municipio no son diferentes a las prevalecientes en el resto del país en cuanto a discriminación, exclusión, violencia doméstica y otros. Indudablemente, ello obedece a patrones culturales fuertemente arraigados. Cabe esperar que dichos patrones se vayan modificando conforme mejore el nivel educativo de la población.

7.10.2 Vulnerabilidad infantil

Su causa principal es la pobreza que aqueja a las familias sampedranas. Lo más probable es que un niño pobre esté enfermo y que no tenga acceso a la educación. Además, ante la falta de bibliotecas y centros de orientación cultural, así como de áreas recreativas infantiles y juveniles (parques y otros) las oportunidades de formación y recreación para la niñez son limitadas.

7.10.3 Vulnerabilidad juvenil

En cuanto a la juventud, los principales problemas son la falta de oportunidades de superación, en lo educativo y lo laboral, lo que constituye el caldo de cultivo del fenómeno de las pandillas juveniles, conocidas como “maras”.

7.10.4 Vulnerabilidad en Adultos Mayores

Incluso en los países mas avanzados, los adultos mayores son considerados población vulnerable, ya no se diga en municipios con elevada incidencia de pobreza.

En San Pedro Sacatepéquez es frecuente observar a personas de avanzada edad mendigando, como único recurso para agenciarse de recursos para sobrevivir.

²⁷ No obstante, el autor lamenta que el vocablo “vulnerabilidad” se utilice actualmente como eufemismo en lugar de “pobreza”.

7.10.5 personas minusválidas o con discapacidades

No existen facilidades para las personas minusválidas o con discapacidades. La única opción a su alcance es depender del buen corazón de sus familiares, amigos y conocidos o mendigar.

7.11 Seguridad ciudadana

En el municipio se ha incrementado la delincuencia y las autoridades competentes no disponen de los recursos para hacerle frente.

La causa del problema es relativamente fácil de identificar: las pandillas juveniles, conocidas como “maras” se forman ante la falta de oportunidades de superación, en lo educativo y lo laboral que afronta la juventud.

Así mismo, la inequidad es causal de la violencia. Ante la falta de oportunidades, las frustraciones y resentimientos sociales tienden a canalizarse por medios violentos.

Y como la ciudadanía no confía en las autoridades competentes, muchos ciudadanos han recurrido a protegerse a si mismos o a ejercer justicia por sus propios medios, con lo cual caen en riesgo de incurrir en actos ilícitos.

En opinión del autor, la actitud tradicional de la población sampedrana ha sido de desconfianza y recelo ante las autoridades. Por esta razón, el autor sugiere que la Municipalidad de San Pedro asuma un papel de intermediación dinámica entre la ciudadanía y las autoridades policíacas y judiciales competentes.

7.12 Participación ciudadana y comunitaria

En varias secciones del PDM se menciona que la actitud de la ciudadanía en el área urbana es de apatía y pesimismo. Por el contrario, en las áreas rurales se manifiesta más entusiasmo y colaboración.

En opinión del autor, dado que la Participación Ciudadana es un factor esencial para el éxito de cualquier Plan de Desarrollo Municipal, será conveniente efectuar estudios para determinar las causas de la actitud de apatía y pesimismo manifestada por los habitantes del área urbana. Para el efecto, se sugiere pedir la colaboración de las estudiantes de Trabajo Social del CUSAM.

7.13 Recreación

En toda sociedad las actividades recreativas tienen gran importancia, ya que constituyen mecanismos para aliviar las tensiones sociales.

En general, las oportunidades recreativas en el municipio son muy limitadas, sobre todo para las personas de escasos recursos. Ello incide en una baja calidad de vida para la mayoría de la población.

Al carecer de satisfactores materiales e incluso de oportunidades de recreación, fácil es que ciertos individuos recurran al camino de la violencia para canalizar sus frustraciones.

7.14 Brecha urbano-rural

Para concluir la discusión de resultados, el autor considera que su hallazgo mas notable es el hecho de que en el municipio existe una considerable brecha entre el desarrollo social y económico del área urbana y el desarrollo social y económico del área rural.

Así pues, si se desea reducir la pobreza y mejorar los Índices de Desarrollo Humano del municipio, la Municipalidad de San Pedro Sacatepéquez deberá realizar notables esfuerzos para mejorar las condiciones de vida de la población rural del municipio pues bajo las condiciones actuales, la vida es difícil para los habitantes del área rural.

CAPITULO 8: CONCLUSIONES

En el presente capítulo se plantearán las conclusiones generales sobre la problemática del Desarrollo Económico y Social en San Pedro Sacatepéquez, a lo cual seguirá la formulación de las recomendaciones generales. Todo ello con el objetivo supremo de alcanzar el desarrollo integral del municipio de San Pedro Sacatepéquez, Departamento de San Marcos.

8.1 Conclusiones Generales

En San Pedro Sacatepéquez, el contraste entre los indicadores económicos y sociales del área urbana y del área rural es muy alto. Bajo las condiciones actuales, la vida es muy difícil para los habitantes del área rural.

Para mejorar los indicadores económicos y sociales del municipio resulta urgente redoblar esfuerzos para impulsar el desarrollo de las áreas rurales del municipio.

Así pues, si se desean mejorar los Indicadores de Desarrollo Humano del municipio, la Municipalidad de San Pedro Sacatepéquez deberá realizar notables esfuerzos para mejorar las condiciones de vida de la población rural del municipio.

8.2 Conclusiones sobre Desarrollo Económico

El objetivo de cualquier iniciativa de desarrollo debe ser mejorar el nivel y la calidad de vida de la población. El mejor camino para superar las deficiencias del desarrollo social es superando las deficiencias del desarrollo económico.

Al contar con mejores ingresos, las familias sampedranas estarán en mejor posición de resolver sus problemas de hacinamiento, inasistencia escolar y las deficiencias de su vivienda (todos ellos problemas de índole social).

8.2.1 Conclusiones sobre desempleo y capacitación

Una de las principales causas de pobreza en el municipio es la elevada cantidad de personas en edad laboral que permanecen económicamente inactivas. Por lo tanto, resulta indispensable buscar los medios para ampliar la oferta laboral en el municipio.

En San Pedro Sacatepéquez casi el 77% de la población económicamente activa no tiene calificación laboral o la tiene en grado escaso. Lógicamente, los ingresos que perciben estas personas pueden calificarse de escasos e insuficientes.

8.2.2 Conclusiones sobre las remesas

Aproximadamente 3,511 hogares se benefician de las remesas, casi uno de cada tres hogares sampedranos.

De acuerdo a las estimaciones, San Pedro Sacatepéquez recibe anualmente US\$ 17.29 millones en concepto de remesas. Casi la mitad de ese monto se gasta en consumo y no se destina a la inversión.

El flujo de remesas es de gran ayuda para la economía sampedrana, pero a la vez es un factor de riesgo económico, ya que su disminución o cese supondría graves efectos para la economía del municipio.

8.2.3 Conclusiones sobre inequidad en la distribución de ingresos

El municipio se ve afectado por la pobreza, aunque no tanto por la insuficiencia de ingresos como por su inequitativa distribución.

A pesar de la pujanza comercial de San Pedro Sacatepéquez se ha calificado de “pobre” al municipio. La razón de esta paradoja es la inequitativa distribución de los ingresos entre los diferentes estratos sociales del municipio.

8.2.4 Conclusiones sobre el Sector Primario

A pesar del considerable nivel de actividad agrícola y pecuaria, no existen mecanismos de comercialización al mayoreo.

Es necesario abordar el problema de la depredación de los recursos forestales del municipio como la consecuencia lógica de la pobreza en que se hallan sumidos los habitantes del área rural.

8.2.5 Conclusiones sobre el Sector Secundario

La pequeña industria del municipio ofrece buenas oportunidades de contribuir al desarrollo económico del municipio, absorbiendo mano de obra mejor calificada y generando mayor valor agregado que la agricultura.

Sin embargo, los pequeños industriales del municipio laboran en forma independiente y sin coordinación. Además, no tienen acceso al crédito y generalmente carecen de capacitación técnica y de negocios. En suma, no son competitivos.

Las deficiencias del servicio eléctrico, así como su alto costo, pueden ser un obstáculo para el desarrollo del sector.

8.2.6 Conclusiones sobre el Sector Terciario

Prácticamente no existen programas de microcrédito al alcance de los microempresarios del municipio. Aunque en el municipio funcionan varias agencias bancarias, éstas se dedican esencialmente a captar fondos que luego se invierten en la Ciudad Capital.

Lo ideal sería promover programas de microcrédito aprovechando el 36% de las remesas que según la OIM se destinan al ahorro y la inversión. Aprovechar dicho porcentaje significaría disponer de unos US\$ 6.22 millones anuales para ofrecer microcréditos a los microempresarios sampedranos.

A criterio del autor, el turismo no tiene actualmente un potencial importante en el municipio. Será preferible buscar otras actividades más prometedoras.

8.2.7 Conclusiones sobre la Empresarialidad

El notable espíritu empresarial de los sampedranos es la clave para el desarrollo económico del municipio. Sin embargo, dicha fortaleza no se aprovecha por la carencia de programas de financiamiento y capacitación para microempresarios.

Como solución, el autor considera conveniente promover la formación de cooperativas, tanto agrícolas, industriales y comerciales, como de servicios financieros.

8.3 Conclusiones sobre Desarrollo Social

8.3.1 Población

Desde el punto de vista temporal, el “acelerado crecimiento poblacional” de San Pedro Sacatepéquez no es mas que un mito, que ha sido utilizado como excusa y pretexto para justificar la problemática del municipio.

La magnitud del crecimiento poblacional es relativamente baja a pesar de que los niveles de natalidad son normales. La única explicación posible es que el municipio está expulsando habitantes, que emigran en busca de mejores oportunidades.

8.3.2 Hacinamiento

El hacinamiento es un problema serio en el municipio, siendo muy agudo en la cabecera municipal.

El centro urbano de San Pedro Sacatepéquez está saturado mientras que existen amplias extensiones afuera del perímetro urbano que están siendo sub-utilizadas para agricultura de subsistencia. Dichas áreas no han sido pobladas debido principalmente a la carencia de la infraestructura necesaria.

8.3.3 Educación

Todavía queda mucho por hacer en cuanto a alfabetización en el municipio. Adicionalmente a todas las desventajas que representa, el analfabetismo constituye un obstáculo para que una persona pueda recibir capacitación que le permita mejorar sus oportunidades laborales.

El acceso a la educación es limitado para la población en situación de pobreza y de las áreas rurales del municipio.

Los establecimientos educativos sampedranos adolecen de deficiencias cuantitativas y cualitativas.

Existe un vacío en lo referente a educación vocacional. Si como se dijo, la formación vocacional es una estrategia válida para el mejoramiento de los empleos y de los ingresos, resulta imprescindible reenfocar los limitados recursos educativos del municipio hacia la educación vocacional.

El porcentaje de personas que poseen formación educativa superior es relativamente alto, dentro de la realidad nacional. Ello no es más que un reflejo de la inequidad prevaleciente en el desarrollo económico y social del municipio.

8.3.4 Salubridad

Tanto cuantitativa como cualitativamente, el suministro de agua es insuficiente en el municipio. El problema es especialmente serio en el área rural.

El acceso al alcantarillado es muy limitado, especialmente en el área rural del municipio.

Al igual que las infecciones gastrointestinales, las afecciones de la piel están directamente relacionadas al deficiente suministro de agua y la escasez de alcantarillado.

La contaminación de las fuentes de agua también supone una amenaza para la actividad agrícola del municipio.

8.3.5 Grupos sociales vulnerables

Ante la pobreza prevaleciente en el municipio, las mujeres, los niños, los jóvenes, los adultos mayores y la población minusválida o discapacitada se ven grandemente afectados por la carencia de compensadores sociales.

La falta de oportunidades educativas y laborales para la juventud es un problema especialmente crítico, ya que ello constituye el caldo de cultivo de las pandillas juveniles, conocidas como “maras”.

8.3.6 Seguridad ciudadana

En el municipio se ha incrementado la delincuencia y las autoridades competentes no disponen de los recursos para hacerle frente.

Las causas del problema son relativamente fáciles de identificar:

En primer lugar, las pandillas juveniles, conocidas como “maras” se forman ante la falta de oportunidades de superación, educativas y laborales que afronta la juventud.

En segundo lugar, la inequidad también es causal de la violencia. Ante la falta de oportunidades, las frustraciones y resentimientos sociales tienden a canalizarse por medios violentos.

Como en general la ciudadanía no confía en las autoridades competentes, muchos ciudadanos han optado por protegerse a si mismos o a ejercer justicia por sus propios medios, con lo cual caen en riesgo de incurrir en actos ilícitos.

8.3.7 Participación ciudadana

En general, la actitud de la ciudadanía en el área urbana es de apatía y pesimismo.

En las áreas rurales se manifiesta más entusiasmo y colaboración.

8.3.8 Recreación

Las oportunidades recreativas en el municipio son muy limitadas, sobre todo para las personas de escasos recursos. Ello incide en una baja calidad de vida para la mayoría de la población, especialmente la del área rural del municipio.

Al carecer de satisfactores materiales y hasta de oportunidades de recreación, resulta fácil que ciertos individuos recurran al camino de la violencia para canalizar sus frustraciones.

8.4 Conclusiones Finales

El autor considera que su hallazgo más notable es el hecho de que en general, en el municipio existe una notable brecha entre el desarrollo económico y social del área urbana y el desarrollo económico y social del área rural.

Todo parece indicar que la función de la Municipalidad de San Pedro está enfocada actualmente a ser una entidad proveedora de infraestructura y prestadora de servicios, por lo que es conveniente reorientar sus funciones hacia un enfoque mas contemporáneo, como una entidad facilitadora y promotora del desarrollo del municipio, tanto en su faceta social como en su faceta económica.

En este sentido, la prioridad deberá ser superar la brecha existente entre el desarrollo económico y social del área urbana y el desarrollo económico y social del área rural.

Se considera que se requerirán 3 períodos edilicios (12 años) para alcanzar las metas propuestas en este trabajo.

CAPITULO 9: RECOMENDACIONES

En el capítulo anterior se plantearon las conclusiones relativas al desarrollo social y económico del municipio de San Pedro Sacatepéquez.

En este último capítulo se procede a formular las recomendaciones pertinentes para superar la problemática del desarrollo económico y social del municipio, como medio para alcanzar el objetivo supremo, que es el desarrollo integral del municipio de San Pedro Sacatepéquez, Departamento de San Marcos.

9.1 Recomendaciones Generales

La principal recomendación gira en torno a la notable brecha entre el desarrollo económico y social del área urbana y el desarrollo económico y social del área rural del municipio.

En opinión del autor, la prioridad deberá ser superar dicha brecha, fomentando el desarrollo económico y social del municipio, pero en particular del área rural.

Una forma de lograrlo sería presupuestando la inversión municipal en forma inversamente proporcional a la población del municipio: 55% al área rural y 45% al área urbana.

Otra recomendación importante gira en torno a la inequidad en la estructura de ingresos del municipio. En este sentido se recomienda promover una distribución más equitativa de los ingresos del municipio mediante la corrección de los factores estructurales e institucionales que provocan tanta inequidad.

9.2 Recomendaciones sobre Desarrollo Económico

9.2.1 Población Económicamente Activa y Empleo

Realizar toda clase de esfuerzos para incorporar a la actividad productiva del municipio a la mayoría de habitantes (60%) que permanecen en estado de inactividad económica.

Adoptar la estrategia del mejoramiento de la calidad de empleo mediante la implementación de programas de capacitación vocacional. Cabe esperar que al mejorar la calidad del empleo, se mejoren los ingresos y se disminuyan los indicadores de pobreza del municipio.

9.2.2 Remesas

Aprovechar el elevado espíritu empresarial de los sampedranos mediante el fomento de programas para que las remesas sean canalizadas a inversiones productivas.

9.2.3 Recomendaciones relativas al Sector Primario

Propiciar la sustitución de cultivos de bajo valor agregado por otros cultivos con mayor valor agregado.

Fomentar la organización de los pequeños productores en cooperativas agrícolas como medio de mejorar su competitividad.

En colaboración con la Municipalidad de San Marcos, iniciar gestiones para la construcción de una Central de Abastos o Mercado Mayorista para todo el Departamento de San Marcos. En general, resulta indispensable mejorar la cadena de comercialización a fin de que el pequeño agricultor disfrute de un porcentaje mayor del precio final del producto.

9.2.4 Recomendaciones relativas al Sector Secundario

Procurar la organización de los pequeños industriales del municipio en cooperativas que les permitan acceso al crédito y capacitación técnica y de negocios como estrategia para mejorar su competitividad.

Apoyar las actividades de los Grupos Gestores del Desarrollo, ya que la pequeña industria del municipio ofrece buenas oportunidades de contribuir al desarrollo económico del municipio.

Fomentar programas de crédito y microcrédito para apoyar a los pequeños industriales del municipio.

9.2.5 Recomendaciones relativas al Sector Terciario

Promover (o más bien atraer) programas de microcrédito al municipio

La industria turística debería ser objeto de interés al nivel departamental, por medio del Consejo Departamental de Desarrollo (CODEDE).

9.2.6 Empresarialidad

Aprovechar el notable espíritu empresarial de los habitantes de San Pedro Sacatepéquez mediante el establecimiento de programas de capacitación y financiamiento para microempresarios.

Lo ideal sería promover programas de microcrédito al alcance de los microempresarios del municipio utilizando el 36% de las remesas que según la OIM se destinan al ahorro y la inversión. Si de acuerdo a las estimaciones que se realizaron, el monto por concepto de remesas hacia San Pedro Sacatepéquez asciende a US\$ 17.29 millones anuales, aprovechar el 36% significaría disponer de unos US\$ 6.22 millones anuales para ofrecer microcréditos a los microempresarios sampedranos.

Promover la formación de cooperativas, tanto agrícolas, industriales y comerciales, como de servicios financieros.

9.3 Recomendaciones sobre Desarrollo Social

9.3.1 Población

Cesar de achacar la problemática del municipio al “elevado crecimiento poblacional” ya que ello no es más que una excusa cómoda o un pretexto sin fundamento.

Impulsar programas de planificación familiar acordes a las creencias y principios de los habitantes.

9.3.2 Hacinamiento

Dotar de infraestructura básica a las áreas peri-urbanas como medio de propiciar la ampliación del área urbana del municipio y aliviar así la elevada concentración poblacional en la cabecera municipal y los problemas de hacinamiento que conlleva.

Implantar una política de ordenamiento territorial en el municipio.

9.3.3 Educación

Redoblar esfuerzos para erradicar el analfabetismo del municipio. Adicionalmente a todas las desventajas que representa, el analfabetismo constituye un obstáculo para que una persona pueda recibir capacitación que mejore sus oportunidades laborales.

Realizar esfuerzos para facilitar el acceso a la educación a la población en situación de pobreza y de las áreas rurales del municipio.

Realizar esfuerzos para subsanar las deficiencias cuantitativas y cualitativas de los establecimientos educativos sampedranos.

Priorizar la educación vocacional como forma de mejorar los ingresos de los trabajadores sampedranos.

Aprovechar el talento humano de los numerosos estudiantes universitarios sampedranos en forma de tesis y EPS que busquen el desarrollo del municipio.

En opinión del autor, el abordaje de los problemas educativos debe hacerse en forma tripartita entre el Ministerio de Educación, la Municipalidad de San Pedro y los padres de familia. Específicamente, el autor recomienda que la Municipalidad de San Pedro se involucre invirtiendo en la construcción y ampliación de edificios escolares y su equipamiento. Es decir, que se involucre en costos no-recurrentes, dejando los costos recurrentes como salarios de profesores y maestros, mantenimiento y reparación a cargo del Ministerio de Educación.

9.3.4 Salubridad

Mejorar los servicios de suministro de agua y de alcantarillado, especialmente en el área rural. Dicha mejoría deberá ser tanto cuantitativa como cualitativa.

Reorientar los programas sanitarios del municipio, de un enfoque curativo a un enfoque preventivo. Ello haría más factible el involucramiento de la municipalidad de San Pedro Sacatepéquez, dejando las labores curativas a cargo del Ministerio de Salud Pública.

9.3.5 Grupos sociales vulnerables

Establecer una Oficina Municipal para atender los problemas de la mujer, niñez, juventud, adultos mayores y personas discapacitadas.

Hacer esfuerzos para llevar servicios culturales y recreativos a la infancia y juventud, particularmente del área rural de municipio.

Redoblar esfuerzos para mejorar las oportunidades educativas y laborales de la población joven como medio de prevenir la operación de las pandillas juveniles, conocidas como “maras”.

9.3.6 Seguridad ciudadana

En opinión del autor, tradicionalmente la actitud de la población sampedrana ha sido de desconfianza y recelo ante las autoridades. Por esta razón, el autor sugiere a la Municipalidad de San Pedro que asuma un activo papel de intermediación entre la ciudadanía y las autoridades policíacas y judiciales competentes.

Indudablemente, la Municipalidad de San Pedro Sacatepéquez debe involucrarse en el tema de la seguridad ciudadana, impulsando iniciativas como:

- Mejorar las oportunidades de educación, trabajo y recreación a la juventud como forma de prevenir la formación de pandillas juveniles (maras).
- Impulsar compensadores sociales para contrarrestar la pobreza, la falta de oportunidades, las frustraciones y los resentimientos sociales.
- Apoyar las actividades que realizan las autoridades encargadas de combatir la delincuencia.
- Servir de enlace entre las autoridades responsables y los grupos de ciudadanos organizados para la vigilancia en sus comunidades.

9.3.7 Participación ciudadana

Efectuar estudios para determinar las causas de la actitud de apatía y pesimismo manifestada por la ciudadanía del área urbana. Para el efecto, se sugiere pedir la colaboración de las estudiantes de Trabajo Social del CUSAM.

9.3.8 Recreación

Dentro de las posibilidades del presupuesto municipal, promover actividades recreativas en el municipio, que sean accesibles sobre todo para las personas de escasos recursos.

9.4 Recomendaciones Finales

En el municipio de San Pedro Sacatepéquez, todas las iniciativas municipales deben tener muy presente la urgencia de reducir la notable brecha existente entre el desarrollo económico y social del área urbana y el desarrollo económico y social del área rural del municipio.

El municipio de San Pedro Sacatepéquez se ve afectado por la pobreza, pero no tanto por insuficiencia de ingresos como por su inequitativa distribución. Por lo tanto, se recomienda la adopción de compensadores sociales para contrarrestar las marcadas inequidades económicas, en particular en el área rural del municipio.

En general, la función de la Municipalidad de San Pedro Sacatepéquez está enfocada actualmente a ser una entidad proveedora de infraestructura y prestadora de servicios, por lo que es conveniente reorientar sus funciones hacia un enfoque mas contemporáneo, como una entidad facilitadora y promotora del desarrollo del municipio, tanto en su faceta social como en su faceta económica.

Para alcanzar las metas propuestas en el período previsto de 12 años resulta indispensable que las 3 corporaciones edilicias correspondientes asuman un compromiso serio y formal para implementar las recomendaciones contenidas en este trabajo.

Existe otro municipio homónimo en el país: San Pedro Sacatepéquez, Departamento de Guatemala. En el sitio en Internet de Grupos Gestores, su alcalde, Edgar Ajcip declaró lo siguiente: *“La municipalidad no debe ser un ente meramente prestador de servicios, sino debe velar por el bienestar común y el bienestar de las familias. Una de las labores más fuertes de las municipalidades debe ser la de generar ingresos, y la de velar por el fomento de la economía local. En la medida que la población tenga trabajo, va a ir respondiendo mejor a sus responsabilidades con el Municipio. Asimismo, opina que la municipalidad debe ser un ente gestor del desarrollo en conjunto con la comunidad”*.

CAPITULO 10: BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DE INFORMACIÓN

10.1 Libros, Publicaciones y Leyes

Arriola Quan, Gustavo
Desarrollo Humano: una introducción conceptual
Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
Guatemala, 2007

Centro de Estudios Urbanos y Rurales (CEUR)
Universidad de San Carlos de Guatemala
Varias publicaciones

Código Municipal de la República de Guatemala
Decreto Legislativo 12-2002

Constitución Política de la República de Guatemala
1985

Del Águila Bernousconi, Juan Enrique
Información histórica y geográfica del Departamento de San Marcos
Guatemala, 2005

Editorial Larousse
Pequeño Larousse Ilustrado
México D.F., 2007

Editorial Norma
Diccionario básico de la lengua española
Bogotá, 1996

Editorial Océano
Diccionario de la lengua española
Barcelona, 1988

Editorial Océano
Artículo: Sociología
Enciclopedia Autodidáctica, Tomo 6
Barcelona, 1995

Editorial Océano
Enciclopedia de Guatemala, Tomo 1
Guatemala, 1998

Feres, Juan Carlos y Mancero, Xavier
El método de las necesidades básicas insatisfechas y su aplicación en América Latina
CEPAL, 2001

Fuentes Fuentes, Elman Omar
El grado de desarrollo de las microempresas comerciales, de servicio y manufactureras del Municipio de San Pedro Sacatepéquez, San Marcos, ante los desafíos del Tratado de Libre Comercio entre República Dominicana, Centroamérica y Estados Unidos

Tesis de Licenciatura en Administración de Empresas

Centro Universitario de San Marcos (CUSAM/USAC)

Agosto 2005

Instituto Nacional de Estadística

XI Censo de Población, VI Censo de Habitación

Guatemala, C.A. 2002

Instituto Nacional de Estadística

Encuesta Nacional de Condiciones de Vida

Guatemala, 2006

Hawkins, John

Inverse Images: The meaning of culture, ethnicity and family in postcolonial Guatemala

University of New Mexico Press

Albuquerque, 1984

Morales Bathen, Raúl Antonio

Las tres Guatemalas: un estudio del desarrollo desigual

Tesis Doctoral

Pontificia Universidad de Salamanca

Madrid, 2004

Municipalidad de San Pedro Sacatepéquez, Departamento de San Marcos

Agencia Española de Cooperación Internacional

Plan Estratégico de Desarrollo Integral

Diciembre 2004

Municipalidad de San Pedro Sacatepéquez, Departamento de San Marcos

Programa Municipios Democráticos y Secretaría Ejecutiva de Coordinación de la Presidencia

Plan de Desarrollo Municipal

Abril 2008

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Informe Nacional del Desarrollo Humano

PNUD - Guatemala C.A.

2005 – 2006

Rodríguez Ferrera, Juan Claudio

La Economía Mundial y el Desarrollo

Colección Flash No. 52

Acento Editorial

Madrid, 1997.

10.2 Fuentes de Información para la Reseña Histórica.

- Dr. Rubén Godínez, Tomado del Plan de Desarrollo Municipal 2004
- Prof. Edmundo Zenón Velásquez, Tomado de InforpressCA
- Enciclopedia Océano de Guatemala, Tomo 1.
- Prof. Juan Enrique Bernasconi Del Águila, "Información histórica y geográfica del Departamento de San Marcos"
- Revista D, suplemento dominical de Prensa Libre

10.3 Sitios de Internet

www.eclac.org

Sitio de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

www.gruposgestores.org.gt

Sitio de los Grupos Gestores para el Desarrollo Local.

www.infomypime.com

Documento de Mario Rosales titulado:

"El Rol de la Municipalidad en el desarrollo humano sustentable"

www.inforpressca.com/municipal

Sitio que contiene información relativa a las actividades municipales a nivel nacional.

www.intecap.org

Sitio del Instituto Técnico de Capacitación y Productividad.

www.munishecana.com

Sitio oficial de la Municipalidad de San Pedro Sacatepéquez, San Marcos.

www.noticiasdelvalle.com

Sitio periodístico de San Pedro Sacatepéquez, San Marcos.

10.4 Diarios

Diario El Periódico,
Guatemala

Diario Prensa Libre,
Guatemala

Diario Siglo 21
Guatemala

Revisado: 18 de Mayo 2010

ANEXO:
**COOPERACIÓN ENTRE LAS MUNICIPALIDADES
DE SAN PEDRO SACATEPÉQUEZ Y SAN MARCOS**

I. San Marcos y San Pedro en el contexto departamental

Como ya se indicó, aunque San Marcos es la cabecera departamental, San Pedro Sacatepéquez es la principal población del departamento en términos de su actividad económica. Con toda propiedad, puede decirse que San Marcos es la cabecera política mientras que San Pedro es la cabecera económica del Departamento de San Marcos.

II. La Conurbación San Pedro - San Marcos

Para el visitante es difícil distinguir donde termina San Pedro y donde comienza San Marcos o viceversa. Ello es el resultado de un notorio proceso de **conurbación** que hace que para todos los efectos prácticos, San Marcos y San Pedro Sacatepéquez constituyan un núcleo urbano unificado.

De acuerdo al PDM: “La conurbación del núcleo urbano principal San Marcos-San Pedro se caracteriza por ser una aglomeración de carácter suburbano con un patrón de ocupación del suelo disperso, que intercala antiguos centros urbanos relativamente compactos, sub-urbanizaciones, usos periurbanos y áreas de cultivos”.

“Al centro urbano San Marcos-San Pedro se le pueden atribuir el predominio en tres grandes aspectos:

- Servicios sociales y de las entidades públicas.
- Servicios comerciales y a las empresas.
- Infraestructura de comunicaciones y telecomunicaciones”.

Sin embargo, no obstante el hecho de que en la práctica San Marcos y San Pedro constituyen una unidad urbana, cada municipalidad maneja su problemática por separado, lo cual redundo en duplicidad de esfuerzos y en el uso de los limitados recursos de cada municipalidad.

III. Cooperación entre las Municipalidades de San Pedro y San Marcos.

Antes de concluir este trabajo el autor desea manifestar que sería muy conveniente establecer mecanismos de cooperación entre ambas corporaciones municipales.

Muchos de los problemas comunes a San Pedro y San Marcos se podrían resolver con mayor facilidad mediante la cooperación entre sus respectivas corporaciones municipales.

Aunque es innegable que existen antecedentes históricos, culturales, políticos, económicos y sociales que han impedido la cooperación entre ambos municipios, establecer mecanismos de cooperación permitiría aunar esfuerzos, compartir recursos y aprovechar economías de escala para resolver de manera más eficiente la problemática que aqueja a ambas jurisdicciones municipales.

En opinión del autor, ya es tiempo que ambas municipalidades dejen atrás sus rivalidades históricas. El inicio del Siglo XXI es el momento de abordar en forma conjunta la problemática que afecta a las ciudades gemelas de San Marcos y San Pedro.

En la Administración del sector privado se utiliza mucho el concepto de **sinergia** que consiste esencialmente en que el todo resultante es mayor que la suma de las partes. En opinión del autor, al combinar y complementar sus actividades económicas y productivas, San Marcos y San Pedro podrían lograr un fuerte efecto sinérgico, muy superior al que cada población obtendría por separado.

Como resultado, los sampedranos y marquenses podrían lograr un nivel de vida envidiable dentro de las circunstancias guatemaltecas.

IV. Marco legal

San Marcos y San Pedro forman una unidad desde el punto de vista geográfico, pero no desde el punto de vista social.

No se trata de buscar la unidad política (existen suficientes razones históricas que la hacen imposible) si no de cooperar, aunar esfuerzos y recursos, propiciando economías de escala para el bienestar común de sus habitantes.

Una posibilidad nos la ofrece el Código Municipal:

ARTICULO 10. Asociación de municipalidades.

Las municipalidades podrán asociarse para la defensa de sus intereses y el cumplimiento de sus fines generales y los que garantiza la Constitución Política de la República, y en consecuencia, celebrar acuerdos y convenios para el desarrollo común y el fortalecimiento institucional de las municipalidades.

Las asociaciones formadas por municipalidades tendrán personalidad jurídica propia y distinta de cada municipalidad integrante, y se constituirán para la defensa de sus intereses municipales, departamentales, regionales o nacionales y para la formulación, ejecución y seguimiento de planes, programas, proyectos o la planificación, ejecución y evaluación en la ejecución de obras o la prestación de servicios municipales.

Las Asociaciones de Municipalidades a nivel departamental, regional o nacional se registrarán por las disposiciones del presente Código y los estatutos que se les aprueben, pero en todo caso, las municipalidades que las integran estarán representadas por el alcalde o por quien haga sus veces.

V. Actividades susceptibles de cooperación

Se proponen como oportunidades de cooperación entre ambas municipalidades las siguientes:

5.1 Medio Ambiente

- Sistemas compartidos de recolección de desechos sólidos
- Una eventual planta conjunta de tratamiento de desechos sólidos
- Una eventual planta conjunta de tratamiento de aguas servidas
- Recuperación de la cuenca de los ríos Palatzá y Nahualá, tributarios del río Naranjo.
- Control de emisiones de vehículos motorizados
- Actividades conjuntas de educación y divulgación

5.2 Infraestructura

- Establecer “corredores viales” para la adecuada circulación de vehículos pequeños y del transporte pesado entre ambas poblaciones.
- Establecer una Autoridad conjunta en materia de transporte urbano
- Establecer una Policía Municipal de Tránsito conjunta para evitar la anarquía en el tránsito

5.3 Desarrollo Económico

- Comprar bloques de energía eléctrica en forma conjunta en el Mercado Mayorista.
- Iniciar gestiones para la construcción de una Central de Abastos o Mercado Mayorista para todo el Departamento de San Marcos, (Algo similar a la CENMA de la Ciudad Capital).
- Fomentar las actividades productivas mediante la realización de ferias y seminarios y para atraer inversionistas
- Promover la industria turística del departamento a través del Consejo Departamental de Desarrollo (CODEDE).
- Impulsar academias de aprendizaje de lenguas Española, Mam e Inglesa.

5.4 Desarrollo Social

- Establecer un sistema de transporte público colectivo para reducir el elevado número de automóviles (particulares y taxis) que circulan entre ambas poblaciones.
- Considerar la implementación de un sistema colectivo de transporte urbano
- Establecer programas conjuntos de Ordenamiento Territorial
- Apoyar la educación vocacional orientada a la productividad.
- Fomentar Actividades culturales, bi-étnicas y bi-culturales
- Fortalecer las respectivas Casas de la Cultura
- Mejorar bibliotecas municipales
- Impulsar Actividades deportivas
- Impulsar Actividades recreativas

5.5 Participación Ciudadana

- Impulsar Programas de Participación Ciudadana
- Promover el Acceso Electrónico al Gobierno Municipal
- Fomentar la Auditoría Social

5.6 Fortalecimiento Institucional

- Capacitación y contratación de recursos humanos
- Gestionar conjuntamente el apoyo de Gobiernos y de Organismos Internacionales, evitando competir por los recursos de la Cooperación Internacional

VI. Comentarios Finales

Para concluir, el autor desea citar una frase pronunciada por el ex-presidente norteamericano Woodrow Wilson, citado por Dale Carnegie en su libro “Como ganar amigos e influir sobre las personas”:

“Sentémonos y conversemos, y si estamos en desacuerdo, comprendamos por qué estamos en desacuerdo. Y precisamente en que lo estamos, llegaremos a advertir que al fin y al cabo no nos hallamos tan lejos el uno del otro, que los puntos en que diferimos son pocos y que los puntos en que convenimos son muchos, y que si tenemos la paciencia, la franqueza y el deseo necesario para ponernos de acuerdo, al final lo lograremos”.