

Enma Violeta Curruchich Balan

**Las Estrategias de Aprendizaje Cooperativo en la
Educación Superior**

Asesora: Dra. Alice Patricia Burgos Paniagua



**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Guatemala, septiembre de 2013

**Este informe fue presentado
por la autora como trabajo de
tesis previo a optar al grado de
Maestra en Docencia
Universitaria.**

Guatemala, septiembre de 2013

Índice

Resumen	vi
Introducción	1
Definición del Problema de Investigación.....	3
Justificación	5
Antecedentes sobre el tema	6
Capítulo I	8
Metodología de la Investigación.....	8
Objetivos.....	8
Objetivo General	8
Objetivos Específicos	8
Diseño de la Investigación	9
Muestra.....	10
Instrumentos	11
Cuestionario.....	11
Técnica de Análisis	12
Recursos.....	13
Humanos.....	13
Físicos	13
Financieros	13
Institucionales	13
Capítulo II	14
Marco Teórico.....	14
1. Nuevos Retos de la Enseñanza Universitaria.....	14
1.1. La universidad de Hoy. Retos e interrogantes.....	15
1.2. Pros y contras de la docencia universitaria.	16
1.3. Renovación metodológica.	18
1.4. Retos de la metodología.	20
2. En busca de un nuevo aprendizaje.	20
2.1. Constructivismo.	21
2.1.1. Constructivismo en la educación superior.....	22
2.2. Aprendizaje cooperativo.....	23
2.2.1. Ventajas del Aprendizaje Cooperativo	24
2.2.2. Antecedentes del aprendizaje cooperativo.....	25
2.2.3. Aprendizaje Sociocultural de Lev Vigotsky.....	28

2.2.4.	Estructuras de los tipos de aprendizaje.....	30
2.2.5.	Tipos de grupo y su beneficio.	32
2.2.6.	Componentes del aprendizaje cooperativo.	34
2.3.	Aprendizaje cooperativo en la educación superior. ..	38
2.3.1.	Los agentes ante el aprendizaje cooperativo. ..	39
3.	El grupo en la docencia universitaria.....	41
3.1.	El grupo y la interacción educativa.....	42
3.2.	Aprendizaje cooperativo en el ámbito educativo.	42
3.3.	Aprendizaje cooperativo en la universidad.	43
3.4.	Diseño de situaciones de aprendizaje cooperativo...	44
4.	Métodos, estrategias y modalidades de la enseñanza. ...	45
4.1.	El modelo.....	45
4.2.	Las modalidades.....	46
4.3.	Los métodos.....	46
4.4.	Estrategias.....	47
4.4.1.	Estrategias de aprendizaje cooperativo.....	48
Capítulo III	60
Resultados de la Investigación de Campo	60
1.	Análisis Cuestionario Estudiantil.....	60
1.1.	Datos Generales.....	60
Síntesis de Sección.....		67
1.2.	Información General.....	67
Síntesis de Sección.....		73
1.3.	Información Específica.....	73
Síntesis de Sección.....		78
2.	Análisis del Cuestionario Docente.....	78
2.1.	Datos Generales.....	79
Síntesis de Sección.....		85
2.2.	Información General.....	86
Síntesis de Sección.....		90
2.3.	Información Específica.....	90
Síntesis de Sección.....		95
3.	Análisis Sectorial del Cuestionario.....	96
4.	Valoraciones de Estudiantes y Docentes.....	100
4.1.	Ventajas.....	100
4.2.	Desventajas.....	101
4.3.	Sugerencias.....	102

Perfil de la Propuesta.....	103
Capítulo IV.....	109
Conclusiones.....	109
Recomendaciones.....	111
Bibliografía.....	113
Anexos.....	119
Encuestas.....	122
Gráficas.....	132
Respuestas Preguntas Abiertas.....	142

Índice de Tablas

Tabla 1. Fortalezas y Debilidades/Docencia. López 2005.....	18
Tabla 2. Estructuras de Aprendizaje. Díaz-Barriga 2007.....	32
Tabla 3. Estructura/Aprendizaje cooperativo. Díaz-Barriga 2007.	45
Tabla 4. Estrategias/Aprendizaje Cooperativo. Díaz-Barriga 2007. ...	55
Tabla 5. Variantes del STL. Díaz-Barriga y Hernández 2007.	59
Tabla 6. Estudiantes/sexo y edad. 2012.	60
Tabla 7. Estudiantes/etnicidad. 2012.	61
Tabla 8. Estudiantes/idioma materno. 2012.....	62
Tabla 9. Estudiantes/estado civil. 2012.....	63
Tabla 10. Estudiantes/escolaridad materna. 2012.	64
Tabla 11. Estudiantes/escolaridad paterna. 2012.	65
Tabla 12. Estudiantes/ocupación. 2012.	66
Tabla 13. Estudiantes/claridad de objetivos. 2012.	67
Tabla 14. Estudiantes/atmósfera de aprendizaje. 2012.....	68
Tabla 15. Estudiantes/discusión trabajo en equipo. 2012.....	69
Tabla 16. Estudiantes/compromiso de equipos de trabajo. 2012.....	70
Tabla 17. Estudiantes/deseos de participación. 2012.	71
Tabla 18. Estudiantes/satisfacción de resultados. 2012.	72
Tabla 19. Estudiantes/calificación de rendimiento propio. 2012.	73
Tabla 20. Estudiantes/mejora académica. 2012.....	74
Tabla 21. Estudiantes/extracción de lo fundamental. 2012.	75
Tabla 22. Estudiantes/toma de decisiones. 2012.	76
Tabla 23. Estudiantes/diversidad de opiniones. 2012.	77
Tabla 24. Docentes/sexo y edad. 2012.....	79
Tabla 25. Docentes/etnicidad. 2012.	80

Tabla 26. Docentes/idioma materno. 2012.	81
Tabla 27. Docentes/estado civil. 2012.	82
Tabla 28. Docentes/escolaridad materna. 2012.	83
Tabla 29. Docentes/escolaridad paterna. 2012.	84
Tabla 30. Docentes/ocupación. 2012.	85
Tabla 31. Docentes/claridad de objetivos. 2012.	86
Tabla 32. Docentes/atmósfera de aprendizaje. 2012.	87
Tabla 33. Docentes/compromiso de equipos de trabajo. 2012.	88
Tabla 34. Docentes/satisfacción de resultados. 2012.	89
Tabla 35. Docentes/calificación de rendimiento estudiantil. 2012.	90
Tabla 36. Docentes/mejora académica. 2012.	91
Tabla 37. Docentes/extracción de lo fundamental. 2012.	92
Tabla 38. Docentes/toma de decisiones. 2012.	93
Tabla 39. Docentes/diversidad de opiniones. 2012.	94
Tabla 40. Cronograma de Actividades.	119
Tabla 41. Ventajas y Desventajas/Estudiantes.	142
Tabla 42. Ventajas y Desventajas/Docentes.	162
Tabla 43. Sugerencias Propuestas por Estudiantes.	165
Tabla 44. Sugerencias Propuestas por Docentes.	175

Índice de Ilustraciones Globales

Ilustración Global 1 Primera Sección del cuestionario.	96
Ilustración Global 2 Segunda Sección del cuestionario.	97
Ilustración Global 3 Tercera Sección del cuestionario.	98

Índice de Gráficas

Gráfica 1. Sexo.	132
Gráfica 2. Edad.	132
Gráfica 3. Etnicidad.	133
Gráfica 4. Idioma materno.	133
Gráfica 5. Estado Civil.	134
Gráfica 6. Escolaridad de los padres.	134
Gráfica 7. Ocupación del estudiante.	135
Gráfica 8. Nivel de estudios del docente.	135
Gráfica 9. Claridad de objetivos.	136

Gráfica 10. Atmósfera de aprendizaje.....	136
Gráfica 11. Discusión trabajo en equipo.	137
Gráfica 12. Compromiso de equipos de trabajo.	137
Gráfica 13. Deseos de participación.	138
Gráfica 14. Satisfacción de resultados.....	138
Gráfica 15. Calificación del rendimiento académico.....	139
Gráfica 16. Mejora académica.....	139
Gráfica 17. Extracción de lo fundamental.	140
Gráfica 18. Toma de decisiones.	140
Gráfica 19. Diversidad de opiniones.	141

Resumen

La investigación aborda el tema “Las estrategias de aprendizaje cooperativo en la educación superior” en la que se destacan las características de su implementación como metodología en el aula universitaria realizándose en el Sexto Semestre de la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa del Centro Universitario de Chimaltenango con la intencionalidad de analizar su desarrollo.

El aprendizaje cooperativo se refiere a una vía que se centra en la sinergia del estudiante en grupos para provocar el desarrollo de tareas y actividades de aprendizaje en el aula. En esta metodología son muy importantes las habilidades del estudiante para desarrollar y organizar su proceso cognitivo basándose principalmente en el planteamiento de tareas que requieren la cooperación y se fundamenta en las relaciones interpersonales en el aula para resolver de manera creativa y constructiva las tareas propuestas. Requiere de una estructura específica que provoque la interdependencia del estudiante con los de otros miembros del grupo, que permitan la realización de actividades sin que ello induzca a la competitividad.

El diseño que se consideró para abordar la investigación fue la denominada investigación no experimental y se concluyó que las estrategias de esta metodología ayudan a maximizar el aprendizaje a través de la convivencia grupal, donde los estudiantes no se preocupan únicamente de su propio aprendizaje sino

también del de sus compañeros, lo que las convierte en herramientas valiosas para desarrollar habilidades intelectuales de alto nivel en el campo laboral, lo que permite alcanzar grandes resultados educativos.

Se recomienda al docente aplicar las diferentes estrategias como instrumentos para facilitar, motivar y mejorar el proceso Enseñanza-Aprendizaje y así evitar posibles errores que se han cometido en la aplicación de trabajos cooperativos de una manera superficial y sin conocimiento científico. El docente no debe aislarse porque es necesaria su supervisión, control y evaluación para lograr y alcanzar el éxito en este tipo de aprendizaje.

Palabras claves: Aprendizaje Cooperativo, Educación Superior, estrategias de aprendizaje, trabajo en equipo, interdependencia, habilidades, eficacia.

Introducción

Se vive en una sociedad que evoluciona constantemente, experimenta grandes transformaciones y obliga a replantear cuál es el papel que juega la educación superior en ese nuevo escenario.

Actualmente la educación superior está inmersa en un proceso de reflexión sobre los cambios que se precisan para abordar la complejidad del contexto social en el que está situada. La incorporación del aprendizaje cooperativo en la Educación Superior es considerada como la solución a múltiples retos para hacer frente a nuevos perfiles profesionales y ajustar así la respuesta formativa, la inclusión de las tecnologías de la información y comunicación, o la movilidad creciente del estudiantado. El interés del aprendizaje cooperativo es maximizar el aprendizaje individual pero al mismo tiempo el aprendizaje de los otros, creando un ambiente armónico de trabajo entre docente y estudiantes.

La nueva estructura de los estudios universitarios y la elaboración de planes de estudio acorde a las demandas profesionales del entorno actual han puesto de manifiesto la importancia de la cooperación en la enseñanza universitaria, rompiendo el paradigma tradicionalista centrado en la dimensión docente.

Especialmente en el contexto de la praxis profesional del Centro Universitario de Chimaltenango de la Universidad de San Carlos de Guatemala donde se

percibe un clima de inquietud y reflexión constante sobre el diseño y desarrollo de prácticas docentes innovadoras.

Es en este punto es donde se sitúa esta investigación, puesto que se considera que el aprendizaje cooperativo en la enseñanza superior es una estrategia metodológica que forma parte de los signos de identidad del CUNDECH. Desde la perspectiva de la investigadora este es un ambiente con gran valor cooperativo, que contribuye al interés progresivo de este tipo de propuestas, llevando a realizar el trabajo que aquí se presenta sobre este tema.

Partiendo de estas inferencias, la estructura de este trabajo se configura en Cuatro capítulos: el Primero expone las características básicas del estudio empírico llevado a cabo, el Segundo acopia la contextualización teórica del tema abordado, el Tercero contempla la ordenación de los resultados obtenidos. Por último, se contempla el Cuarto capítulo en el que se describen las conclusiones más relevantes ofrecidas por este estudio, así como una propuesta que puede ser de interés para alcanzar las condiciones idóneas para un desarrollo óptimo de las estrategias de aprendizaje cooperativo en el aula universitaria.

Definición del Problema de Investigación

En busca de brindar una educación de excelencia, se han realizado actualizaciones del currículo, reestructuras en los niveles educativos, para proporcionar una mejor formación académica destinada a obtener en los estudiantes educación integral y de calidad. Esto se da, si existe una eficaz actividad cooperativa entre los estudiantes; es un concepto del constructivismo pedagógico considerado como un movimiento que se resiste a admitir el aprendizaje receptivo y pasivo.

Es considerada una actividad competitiva y compleja del estudiante donde, elabora sus nuevos conocimientos partiendo de “Enseñar a pensar” y transformar su conocimiento en conjunto con sus compañeros y docente. No obstante, este conocimiento aún está desligado de la práctica pedagógica, a menudo lo que se da en las aulas es competitividad e individualismo entre los mismos estudiantes, desarrollando conductas poco solidarias y escasas habilidades cognitivas que conllevan a reducir sus posibilidades de éxito en el aprendizaje.

Sumado a esto existe el problema que enfrentan los docentes con el desconocimiento de la manera de trabajar con estrategias de aprendizaje cooperativo, porque no conocen la forma de aplicar las técnicas adecuadas para ayudar a los estudiantes a posibilitar una interacción continua y permanente entre docentes y estudiantes - QUINTILIANO- citado por FERREIRO Y CALDERÓN (2001, p. 08): Planteaba en el siglo primero la importancia del

aprendizaje cooperativo; argumentando que *“Los estudiantes puedan beneficiarse enseñándose mutuamente”*.

Actualmente se trabaja en grupo pero esto no implica un aprendizaje cooperativo porque no desarrolla la creatividad, no se dan soluciones a problemas, no existe análisis, síntesis ni una buena organización de contenidos. La realización de “trabajos en grupo” no es otra cosa que una división inequitativa del trabajo.

Es primordial el uso adecuado de estrategias que posibiliten habilidades orientadas al desarrollo intelectual propio del estudiante universitario y por ende, exija al docente utilizar el aprendizaje cooperativo, que induce a explorar en equipo, relacionar, codificar, comparar y analizar situaciones donde desarrolle habilidades críticas y reflexivas. Por lo sustentado se considera conveniente realizar una investigación que permita responder a la pregunta siguiente:

¿Cuáles son las características de la implementación del aprendizaje cooperativo como estrategia de aprendizaje en el sexto semestre de la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa del Centro Universitario de Chimaltenango de la Universidad de San Carlos de Guatemala?

Justificación

En nuestros días es recomendable en la práctica educativa propiciar el aprendizaje de manera eficaz para lograr el desarrollo de habilidades cognitivas propias del estudiante universitario.

La presente investigación radica en mostrar las características de la implementación de las estrategias de aprendizaje cooperativo, para mejorar la calidad educativa, en especial en el contexto de la formación de docentes, es decir en el Sexto Semestre de la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa.

Es importante indicar que la cooperación permite al estudiante aumentar sus posibilidades de trabajar en equipo y así lograr el desarrollo de un pensamiento crítico y reflexivo. Las estrategias de aprendizaje cooperativo permiten analizar los procedimientos de adquisición y desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes para potenciar y fortalecer su calidad educativa.

Este proceso de investigación determinó las valoraciones de estudiantes con respecto a la metodología utilizada actualmente en el Sexto Semestre de la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa del Centro Universitario de Chimaltenango de la Universidad de San Carlos de Guatemala, y a partir de ahí elaborar una propuesta para su implementación adecuada, que puedan utilizar los docentes del Centro Universitario en mención.

Antecedentes sobre el tema

Los antecedentes históricos del aprendizaje cooperativo se sitúan desde el movimiento de la Escuela Moderna. Un fundamento primordial de esta escuela es el principio de solidaridad o apoyo mutuo, y la ausencia de competición. Este enfoque pedagógico se centra en la cooperación entre docentes, entre estudiantes, y entre docentes y estudiantes.

El concepto pedagógico del aprendizaje cooperativo se fundamenta en tres elementos claves: el estudiante es el centro y es a quien la Pedagogía debe ayudar en su formación, y debe superar el intelectualismo propio de la vieja escuela, recuperando el valor de estrategias lúdicas y de trabajo.

Ésta metodología inscribió sus inicios en la década de los cuarenta en el campo de la Psicología Social. Los autores que han encauzado la investigación en las últimas cinco décadas son Kurt Lewin y finalmente Morton Deutsch. –DEUTSCH– citado por MORENO Y GARCÍA (2008, P. 48) dice que “una situación social cooperativa se caracteriza porque existe una unidad *de meta* y una colaboración entre todos los participantes como medio necesario para alcanzar dicha *meta*.”

De acuerdo al propósito u objetivo que abarque una situación social, ésta proporciona un ambiente propicio de aprendizaje efectivo. El estudiante ya no se considera como un ente inactivo al que hay que enseñarle mediante la transmisión de conocimientos, sino como un sujeto dinámico capaz de aprender por sí mismo a partir de información, experiencia y relación con los demás. El

constructivismo puede considerarse también como un antecedente del aprendizaje cooperativo. Piaget, Vygotsky y Ausubel son los teóricos de referencia en estos puntos.

Piaget hace énfasis en la resolución de conflictos. – PIAGET– citado por MORENO Y GARCÍA (2008, p. 48) expone que *“la cooperación promueve el conocimiento de uno mismo, ayuda a la capacidad de disociar lo subjetivo de lo objetivo y fomenta los ajustes entre personas, es una de las bases de la evolución del pensamiento individual”*. Se deduce que los conocimientos se cimientan y el estudiante es la persona clave en la construcción de su conocimiento a través de la interacción con el mismo, el contenido y el docente.

Vygotsky dice que “se aprende en interacción con los demás y se produce el desarrollo cuando internamente se controla el proceso, integrando las nuevas competencias a la estructura cognitiva. La importancia que el autor ruso concede a la interacción con adultos y entre iguales ha hecho que se desarrolle una interesante investigación sobre el aprendizaje cooperativo como estrategias de aprendizaje”. (Ortiz, 2006, p. 10). La teoría de Vygotsky considera que la interacción social es la clave del desarrollo intelectual. Propone cómo la construcción de los conocimientos se inicia en un proceso de interacción social (adulto-niño, niño-niño), luego ese proceso se interioriza gracias a la mediación semiótica del lenguaje, lo cual permite a los interlocutores maximizar la información recibida. Las bases científicas que sustentan la importancia del aprendizaje cooperativo se encuentra en su teoría.

Capítulo I

Metodología de la Investigación

Objetivos

Objetivo General

Establecer las características de la implementación de las estrategias de aprendizaje cooperativo en el Sexto Semestre de la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa del Centro Universitario de Chimaltenango de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Objetivos Específicos

1. Exponer cómo mejora el rendimiento académico de los estudiantes a través de las estrategias de aprendizaje.
2. Puntualizar las ventajas y desventajas de las estrategias de aprendizaje cooperativo para el logro de mejores resultados educativos.
3. Considerar las sugerencias de estudiantes y docentes para fortalecer el aprendizaje cooperativo (o en grupos) dentro de la carrera de Profesorado.

4. Dar a conocer las ventajas y desventajas que observan los estudiantes en relación a las estrategias de aprendizaje cooperativo promovidas por los docentes universitarios de la carrera de Profesorado en Enseñanza Media y Técnico en Administración Educativa.

5. Elaborar una propuesta para fortalecer la implementación de los recursos de aprendizaje cooperativo y mejorar el desempeño académico en la formación profesional de los estudiantes.

Diseño de la Investigación

Según HERNÁNDEZ SAMPIERI (2006, P. 158) el diseño de la investigación es el plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación.

El diseño de este estudio fue no experimental porque no se generó ningún escenario en forma intencional, tan sólo fue observación de las situaciones existentes dadas en su contexto natural para proceder al análisis, porque tuvo como objetivo establecer las características que tienen las estrategias de aprendizaje cooperativo en la formación universitaria, la valoración y percepción que poseen en los distintos grupos estudiantiles y la aplicación de esta metodología por parte del docente universitario.

Estas evidencias fueron susceptibles de ser transformadas en códigos numéricos que permitieron la cuantificación de datos, y así entender las posibles realidades desde el punto de vista de sus protagonistas (estudiantes y docentes), a fin de comprender el objeto de estudio, se analizaron las percepciones e interpretaciones de las personas que intervinieron en la realidad investigada.

Dado que la perspectiva fue descriptiva, en función de objetivos concretos que desarrollaron las finalidades del estudio expuesto, se utilizó el cuestionario, que permitió evaluar la incertidumbre de los objetivos propuestos.

Muestra

Para la recolección de la información se tomó una población accesible de 265 estudiantes y 20 docentes, de donde se extrajo una muestra aleatoria simple del 58.89% y 95%, respectivamente. Se manejó una muestra poblacional representativa de estudiantes y docentes del Sexto Semestre de la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa del Centro Universitario de Chimaltenango de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Instrumentos

Para llevar a cabo los objetivos propuestos en esta investigación se recolectó la información en base a una serie de preguntas propuestas en un cuestionario que fue dirigido al claustro y estudiantado del Sexto Semestre de la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa del Centro Universitario de Chimaltenango de la Universidad de San Carlos de Guatemala, para hacer el análisis de las características de la implementación de las estrategias de aprendizaje cooperativo y su impacto en el rendimiento académico de los estudiante de la carrera mencionada anteriormente, y cuyas respuestas fueron contestadas por escrito.

Cuestionario

Este cuestionario consta de tres secciones, Datos Generales, Información General e Información Específica. La primera sección del cuestionario está integrada por datos que hacen referencia al sexo, edad, etnia, estado civil, nivel educativo parental de los encuestados. Se describió al grupo en ocho variables.

La segunda sección incorpora la percepción del estudiantado y el claustro docente con respecto al desarrollo de las unidades didácticas en el aula universitaria.

La tercera sección aporta información acerca de, en qué medida el estudiantado y claustro universitario conceptualiza la importancia del aprendizaje cooperativo en la formación docente, además de conocer cuál es su percepción acerca de la estructura y funcionamiento más idóneo de los equipos de trabajo en esta metodología.

Al final el instrumento incorporó tres preguntas de respuesta abierta, en las que se solicitó las ventajas, desventajas y propuestas para mejorar el Aprendizaje Cooperativo, se tomó como fundamento los conocimientos extraídos del libro “Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo” de Frida Díaz-Barriga Arceo y Gerardo Hernández Rojas.

Previo a la construcción final del instrumento se realizó el respectivo pilotaje, el que buscó verificar la claridad de los ítems y a raíz de éste, se implementaron cambios y correcciones al instrumento final.

Técnica de Análisis

La técnica de análisis de datos representa la forma de cómo fue procesada la información recolectada, en esta ocasión se utilizó la forma cuantitativa. De manera que los cuestionarios se hicieron a 19 docentes y 159 estudiantes del Sexto Semestre de la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa del Centro Universitario de Chimaltenango de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Recursos

Humanos

- Asesora de Tesis.
- Investigadora.
- Docentes y estudiantes.

Físicos

- Computadora.
- Hojas.
- Tinta.
- Lapiceros.

Financieros

- La fuente de financiamiento para este proyecto de tesis fue la investigadora misma.

Institucionales

- Centro Universitario de Chimaltenango de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Capítulo II

Marco Teórico

1. Nuevos Retos de la Enseñanza Universitaria.

“Tradicionalmente se ha considerado la educación como un proceso en el que el gran protagonista era el docente, único portador y garante del conocimiento, y donde la relación comunicativa que se establecía en el aula era puramente transmisora, jerárquica y unidireccional. Un proceso en el que los estudiantes no tenían nada que aportar, nada que decir, nada que opinar, nada que cuestionar” (López, 2005, p. 15).

Este tipo de enseñanza ha subsistido metódica e inmutablemente hace siglos, sin embargo, hoy en día este aspecto educativo se está transformando en los últimos años. El aula universitaria, como último escalón educativo de carácter formal, no puede quedar al margen de una realidad como la comentada, por lo que se impone cuestionar el actual rol del docente en la enseñanza superior, así como repensar de forma seria la docencia universitaria.

Por ello López (2005, p. 15-16) habla “de que el docente, de forma cooperativa, realice un giro significativo desde diferentes puntos de vista (pedagógico, epistemológico y psicosocial), en el que se haga indispensable la búsqueda de nuevas estrategias

docentes, así como de nuevas alternativas que tomen en consideración los principios de creatividad, calidad, competencia y cooperación que propugnan, en busca de un nuevo modelo de sociedad, instituciones tan prestigiosas como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)”.

Se necesita una nueva visión docente donde se reflejen distintos matices en la praxis educativa dando un giro a la escuela tradicionalista, en el que se plasme esencialmente la búsqueda de nuevas estrategias docentes, que se fundamenten en los principios de creatividad, calidad, competencia y cooperación.

Hoy en día la sociedad presenta exigencias educativas muy distintas a las décadas pasadas y siendo ésta parte inherente al ser humano por excelencia, le corresponde solventar dichas exigencias que permita al ser despertar, descubrir e incrementar sus posibilidades creativas. Es necesario ir más allá de la visión del camino impuesto para alcanzar el pleno desarrollo de la persona. Así, para satisfacer estas nuevas necesidades en la Universidad es preciso trabajar a profundidad las capacidades de los estudiantes y fomentar las actitudes sociales.

1.1. La universidad de Hoy. Retos e interrogantes.

“En la actualidad, la enseñanza universitaria posee características que la definen como el proceso educativo

de enseñanza superior que tiene lugar en una institución que actúa en la búsqueda, adquisición y construcción del saber científico, así como un constante proceso intelectual crítico de esos conocimientos.” (López, 2005, p. 19)

A pesar del cúmulo de conocimiento y la necesidad de concentrarse en lo esencial, la Universidad aún se centra en la cantidad de conocimiento memorizado a corto plazo por los estudiantes.

Por lo que se encuentra en un dilema difícil de resolver: por una parte, se trata de una institución que ha llegado a ser la Alma Máter del conocimiento en la sociedad con un gran prestigio, producto de un quehacer de siglos; y por otra sus propios sistemas y metodologías de trabajo que se encuentran desfasadas e inmovilizadas dado que numerosas de ellas provienen del Tradicionalismo y no responden a los retos de la actualidad que se encaminan a una mejor construcción y adquisición del saber.

1.2. Pros y contras de la docencia universitaria.

Internándose ya en la polémica de la docencia se debe tomar en cuenta los aspectos de posible mejora que, desde la propia Universidad, se deberían fomentar (fortalezas) o tratar de corregir (debilidades).

En el libro de López (2005, p. 23-24) titulado “Metodología participativa en la enseñanza universitaria”

hace referencia a las fortalezas y debilidades que, ajuicio de los propios docentes universitarios, poseen en su praxis docente diaria. En este sentido, y señalando que las fortalezas del profesorado universitario abordan una apreciable cantidad de aspectos y parámetros, especialmente aquellos que pasan por el componente vocacional y de motivación; y las cuestiones relativas al *dominio* que suelen poseer de la materia que imparten. Sin embargo, atendiendo a las *debilidades/dificultades* que suelen explicitar los propios docentes en su trabajo diario y que normalmente les dificultan en su praxis profesional, podríamos señalar que realmente existen dos tipos de problemáticas, unas “externas” y otras “internas”.

“En este sentido, y señalando los aspectos más generales que se han hallado en estos años de trabajo y estudio, se puede decir que las fortalezas del profesorado universitario abordan una apreciable cantidad de aspectos y parámetros, especialmente aquellos que pasan por el componente vocacional y de motivación que posee el docente (principalmente el novel) y las cuestiones relativas al dominio que suelen poseer de la materia que imparte, esta última circunstancia que se suele ver reforzada con el paso de los años” (López, 2005, p. 24)

Lograr la integración de los puntos fuertes y débiles en la universidad es uno de los aspectos principales que se deben tomar en cuenta como factor de vital importancia con el objetivo de mejorar la enseñanza aprendizaje.

Así se pueden destacar las siguientes, a grandes rasgos:

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA		
Fortalezas	Debilidades/Dificultades	
	Externas	Internas
<ul style="list-style-type: none"> • Motivación del docente (especialmente, el novel). • Dominio de la materia. • En numerosas ocasiones, relaciones fluidas con el estudiantado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Masificación de las aulas. • Falta de respeto y motivación por parte del estudiantado. • Mala disposición de las aulas. • Problemas en compaginar docencia e investigación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dificultades para motivar al estudiantado. • Se imparte demasiada materia. • Falta de confianza en sí mismos para abordar estrategias didácticas alternativas.

Tabla 1. Fortalezas y Debilidades/Docencia. López 2005.

1.3. Renovación metodológica.

“La renovación metodológica debe necesariamente incrementar el nivel de satisfacción y motivación de profesores y estudiantes. Debe tenerse muy presente que contar con los profesores es condición imprescindible para una evolución de la pedagogía universitaria” (MINEDUC, 2006, p. 140).

La reforma del sistema universitario se plantea como una oportunidad de cambio y mejora de la oferta formativa de las instituciones universitarias. La necesidad de armonizar las metodologías en el ámbito ha sido una de las líneas estratégicas en este proceso. Discurriendo en la necesidad ya señalada de hacer cambios e innovaciones metodológicas en la enseñanza universitaria es indiscutible que no se puede ni se debe improvisar, es necesario que las universidades mantengan un programa permanente de perfeccionamiento del personal docente que comprenda aspectos diversos tales como la capacitación en la especialidad, la metodología de la enseñanza y otros auxiliares o colaterales.

En nuestros días el profesorado está suficientemente concientizado de la necesidad de cambio metodológico en la praxis educativa pero existen limitaciones para la renovación de las metodologías docentes por la falta de incentivos al reconocimiento de la labor docente, la escasa valoración de la docencia para la promoción, la falta de formación en la línea que se pretende seguir, la rutina, el miedo al cambio, el envejecimiento del propio profesorado y cierto desconcierto en cuanto a los objetivos concretos.

Es preciso que los integrantes de la comunidad educativa se impliquen en un esfuerzo colectivo que permita rentabilizar al máximo el trabajo que realiza cada docente individualmente.

1.4. Retos de la metodología.

“Implementar una nueva metodología en una universidad exige un esfuerzo previo de desarrollo teórico, de integración de equipos interdisciplinarios, de validación de conocimientos desde la práctica, de fijación de políticas; de desarrollo de procedimientos operativos, de reconocimientos y aprobaciones de consejos académicos y de facultad, de motivación y formación de docentes y de acompañamiento permanente” (Velandia, 2005, p. 52) propiciando el prodigioso avance de los conocimientos no sólo en el ámbito investigativo, sino en la conservación, renovación y transmisión del aprendizaje, lo que propicia que el estudiante se vea inmerso en un amplio proceso de constantes cambios.

2. En busca de un nuevo aprendizaje.

No existe un único método a utilizar en el aula y ninguno garantiza el aprendizaje de los estudiantes. Se debe recordar que la metodología, en cuanto ideologías, procesos y técnicas, secuencial y razonadamente escogidos, se plantea y decide para alcanzar un objetivo determinado y, es por ello que el docente deberá ser versátil y poseer una importante capacidad de adaptación metodológica a las circunstancias que le vayan surgiendo en cada momento, ya que cada acción formativa requiere métodos y técnicas concretas a fin de ser más efectivos y alcanzar los objetivos propuestos. (López, 2005, p. 53-54).

“La didáctica es un campo de procesos donde tiene lugar la enseñanza y el aprendizaje, en donde los estudiantes se desarrollan en mayor o en menor medida dependiendo de la metodología que empleemos y de las condiciones en las que se encuentren docente y estudiante, mientras que el aprendizaje se trata de un cambio formativo, un cambio que afecta a lo cognoscitivo, lo actitudinal o referente a una diversidad de habilidades y destrezas” (De la Torre, 2000, p. 12)

Este es el aspecto principal, el verdadero aprendizaje ha de comportar cambios constructivos. En una enseñanza centrada en el grupo, la atención gira alrededor de la actividad, no del docente y será el propio grupo el responsable de finalizar las actividades, no el docente. Este proceso se desarrolla a través de diferentes instrumentos o herramientas (técnicas, dinámicas, actividades en las que utilicemos un lenguaje de carácter simbólico) que facilitarán la participación de los individuos y grupos y permitirán llevar a cabo estos procesos de trabajo y desarrollo grupal, de construcción colectiva de conocimiento y de teorización emergente.

2.1. Constructivismo.

El constructivismo, muy de acuerdo con las nuevas tendencias de la ciencia, constituye un área de estudio multi e interdisciplinaria, ya que en su construcción han colaborado investigadores de numerosas disciplinas, como matemáticos, biólogos, lógicos, lingüistas, filósofos y pedagogos que durante más de 60 años han ido

aproximándose a un criterio hoy generalizado y aceptado como constructivista (Ferreiro, 2003, p. 25).

“El constructivismo surge como una corriente epistemológica, preocupada por discernir los problemas de la formación del conocimiento en el ser humano, en sus múltiples variantes tiene la convicción de que los seres humanos son productos de su capacidad para adquirir conocimientos y para reflexionar sobre sí mismos, lo que les ha permitido anticipar, explicar y controlar propositivamente la naturaleza, y construir la cultura” (Delval, 1997, p. 50-51).

El constructivismo, es entendido como una visión sobre cómo conoce y aprende el ser humano. No plantea un único camino al conocimiento, sino una diversidad de caminos.

2.1.1. Constructivismo en la educación superior.

Respecto a la formación docente es importante ser congruente con la posición constructivista, esto es, permitiendo que el docente universitario llegue a asumir nuevos roles y a considerar los cambios en sus prácticas educativas por convicción autoconstruida luego de la realización de experiencias concretas e incluso dando oportunidad a que su práctica docente y los planes de estudio se vean enriquecidos por su propia creatividad y vicencias particulares (Ortiz, 2009^a, p. 6-7).

“El objetivo de la educación superior es la formación de un ciudadano útil, consciente, con conocimientos, habilidades, actitudes y valores que le permitan contribuir al desarrollo pleno de la sociedad. Esta persona que ha acudido a una institución universitaria debe distinguirse no sólo por sus conocimientos, sino por su disposición a servir a los demás. Para lograr esto, el graduado universitario, además, debe tener la capacidad de pensar de manera crítica, de analizar, de identificar problemas, de investigar para llegar a soluciones prácticas, factibles y efectivas. Debe ser capaz de relacionarse con los demás, de trabajar en equipo y de utilizar las herramientas tecnológicas para llevar a cabo las tareas de su profesión” (Salgado, 2006, p. 70) El proceso de transformación de la educación superior se inscribe dentro del paradigma didáctico constructivista porque se basa en el modelo de aprendizaje activo y cooperativo.

2.2. Aprendizaje cooperativo.

Para García y Troyano (2010, p. 08) en su artículo publicado por la Revista Interamericana de Educación para Adultos “El aprendizaje cooperativo es una forma de trabajo en grupo basado en la construcción colectiva del conocimiento y el desarrollo de habilidades mixtas (aprendizaje y desarrollo personal y social), donde cada miembro del grupo es responsable de su aprendizaje y del de los restantes miembros del grupo. Las dinámicas internas que hacen que el aprendizaje cooperativo funcione se basan en características que posibiliten a los docentes estructurar las actividades para que los estudiantes se vuelvan interdependientes de manera

positiva, responsables en lo individual para hacer su parte del trabajo, trabajen cara a cara para promover el éxito de cada cual, usen habilidades sociales de forma adecuada y periódicamente revisen cómo pueden mejorar la efectividad de sus esfuerzos.”

El aprendizaje cooperativo pretende enseñar a los estudiantes a aprender en equipo. Se basa en que los estudiantes no sólo aprenden porque el docente les enseña, sino porque cooperan entre sí ayudándose los unos a los otros. El aprendizaje cooperativo es el uso didáctico de equipos de trabajo reducidos en los cuales los estudiantes trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de sus compañeros de equipo. El aprendizaje cooperativo se debe entender no sólo como un método de trabajo en el aula, sino también y necesariamente como un contenido. No sólo se trata de trabajar en equipo para conseguir unos objetivos de aprendizaje, sino que además los estudiantes deben aprender a trabajar en equipo, abordándose de una manera sistemática las habilidades necesarias.

2.2.1. Ventajas del Aprendizaje Cooperativo

Existe una cantidad notable de ventajas cuando se trabaja con aprendizaje cooperativo como lo menciona Benito y Cruz (2007, p. 23):

- * Desarrollo de habilidades interpersonales y de trabajo en equipo.
- * Desarrollo de habilidades intelectuales de alto nivel.

- ✱ Responsabilidad, flexibilidad y autoestima.
- ✱ Trabajo de todos: cada alumno tiene una parte de responsabilidad de cara a otros compañeros, dentro y fuera del aula.
- ✱ Genera «redes» de apoyo para los alumnos «de riesgo»: alumnos de primeros cursos con dificultades para integrarse se benefician claramente de este modo de trabajar.
- ✱ Genera mayor entusiasmo y motivación (en el profesor y en los alumnos).
- ✱ Promueve el aprendizaje profundo frente al superficial o memorístico.

2.2.2. Antecedentes del aprendizaje cooperativo.

“El surgimiento de las técnicas de aprendizaje cooperativo podría considerarse como uno de los frutos concretos y aplicados de los trabajos de investigación que, desde disciplinas como la Pedagogía y Psicología, se han venido desarrollando. Partiendo de estas afirmaciones generales que sitúan el objeto de estudio de este trabajo, se hace imprescindible realizar un breve recorrido histórico por aquellos autores y corrientes, tanto educativas como psicológicas y psicosociales, que han sido considerados como antecedentes del aprendizaje cooperativo” (Romero, 2000, p. 39).

La práctica del aprendizaje cooperativo nos sitúa ante un campo disciplinar con un largo recorrido en el ámbito educativo que, a pesar de las reservas sobre su

implementación que puedan encontrarse todavía en algunos contextos, es considerado como uno de los procedimientos más efectivos para conseguir un mejor desarrollo social y personal del estudiantado. Johnson, Johnson y Smith señalan en este sentido al aprendizaje cooperativo como una metodología ampliamente reconocida y, en muchas ocasiones incluso preferida, en todos los niveles del sistema educativo de un gran abanico de diferentes países, calificándola como un “éxito de la Psicología y la educación”, fundamentalmente producido por la estrecha relación entre la teoría, la investigación y la práctica.

Antecedentes pedagógicos.

Los antecedentes pedagógicos del aprendizaje cooperativo son casi siempre los más olvidados. Se pueden considerar antecedentes históricos de prácticas educativas, las aportaciones de Ovide Decroly, Roger Cousinet, Celestin Freinet e incluso Paulo Freire, porque siguiendo a Rué (1998, p. 19) todos estos autores sostienen una convicción común: “Para que se pueda desarrollar un proceso educativo, de carácter positivo en las personas, es necesario que éstas puedan activar y conducir situaciones comunicativas entre iguales”.

Así, enfatizaban la necesidad de favorecer la interacción interpersonal y el trabajo en grupo, como estrategia central en la promoción del aprendizaje de los estudiantes y el potencial en sí mismo de la agrupación de los estudiantes en las clases.

Según Ovejero (1990), el "método de trabajo libre por grupos" de Cousinet constituye un claro antecedente del aprendizaje cooperativo. Es más en su libro "La vida social de los niños", estudia sobre todo la vida social en el interior de la escuela, llegando a la conclusión de que a partir de cierta edad aparece la necesidad de socialización como una de las necesidades esenciales de los niños, por lo que no se debe impedir su satisfacción, hecho que constituye uno de los principales fundamentos de sus métodos pedagógicos. Incluso llega a afirmar, coincidiendo así con los principios del aprendizaje cooperativo, que el grupo es formativo del individuo no sólo desde el punto de vista social sino también desde el punto de vista intelectual.

Antecedentes psicológicos.

“En la revisión de los antecedentes del aprendizaje cooperativo procedentes del campo de la Psicología podemos destacar tres grandes escuelas: Piaget y la escuela de Ginebra, Vygotsky y la escuela soviética y la psicología de G. H. Mead y la tradición norteamericana. Todas ellas comparten la importancia del contexto social como elemento fundamental para el desarrollo cognitivo y la construcción del conocimiento” (Alfageme, 2003, p. 15).

La teoría de **Piaget** (1896-1980) incorpora la idea de que el mundo social en el que el individuo se desenvuelve, juega un importante papel en su desarrollo,

aunque la influencia social no constituye el aspecto central de su epistemología genética.

La teoría de **Vygotsky** (1896-1934) se construye sobre la premisa de que el desarrollo individual no puede entenderse sin hacer referencia al medio social, tanto institucional como social, en el que la persona se encuentra inmersa.

La tradición norteamericana del interaccionismo simbólico tiene a **Mead** (1863-1931) como su máximo representante. La principal contribución de Mead es el desarrollo de la teoría de la persona como fruto de la interacción social a través de símbolos significantes.

Las personas, por tanto, tienden a cooperar para conseguir sus objetivos. De esta manera Deustch “remarca dos de las piedras angulares que fundamentan el aprendizaje cooperativo: la unidad de meta para todos los participantes y la necesaria colaboración entre ellos para alcanzarla y, además, entendiendo la interacción como fuente de aprendizaje” (García, Traver y Candela 2001, p. 25).

2.2.3. Aprendizaje Sociocultural de Lev Vigotgsky.

Ferreiro y Calderón (2000, p. 36) exponen que para Vigotsky la existencia en la sociedad, vivir y compartir con otros, es fuente y condición del desarrollo de los procesos

psicológicos superiores, distintivos y comunes al hombre, esta práctica se constituyó a través del tiempo como el paradigma sociocultural. El enfoque sociocultural de Vigotsky enmarca la perspectiva individual desde la visión social, los vínculos entre los procesos psicológicos y socioculturales que permiten un condicionamiento social con el aspecto cognitivo y afectivo.

El aprendizaje cooperativo se fundamenta en la teoría de Vigotsky porque propone que las habilidades intelectuales y sociales (actitudes y valores) favorecen el aprendizaje y desarrollo de la personalidad. La relevancia de la interacción social, en concreto la cooperación refleja la teoría de Vigotsky “lo que un niño puede hacer hoy con la ayuda de otro, lo podrá hacer solo después” (Ferreiro y Calderón, 2000, p. 42).

La clave del aprendizaje cooperativo se encuentra en la zona de desarrollo próximo (ZDP) de Lev Vigotsky, que sirve de puente entre la importancia de la interacción social y el desarrollo psicológico individual. Esta zona representa la distancia entre lo que el niño realiza independientemente y por sí mismo (nivel actual de desarrollo) y a dónde puede llegar con la ayuda de los compañeros (nivel de desarrollo próximo).

Zona de Desarrollo Próximo

Es “la distancia en el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo

potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz” (Vigotsky, 1988, p.133). Es una etapa de desarrollo del ser humano, donde se da la máxima posibilidad de aprendizaje.

Aquí el individuo desarrolla su aprendizaje con la ayuda, guía o colaboración de sus compañeros y este siempre será mayor que el nivel que pueda alcanzar por sí sólo, desde esta perspectiva, la zona de desarrollo próximo es la posibilidad de los individuos de aprender en un ambiente social, en la interacción con los demás. La zona de desarrollo próximo está determinada socialmente, ya que aprendemos con la ayuda de los demás, aprendemos en el ámbito de la interacción social y esta interacción social posibilita el aprendizaje cooperativo.

2.2.4. Estructuras de los tipos de aprendizaje.

“La institución educativa enfatiza un aprendizaje individualista y competitivo, que se ve plasmado no sólo en el currículo, el trabajo en clase y la evaluación, sino en el pensamiento y la acción del docente y sus estudiantes. La evidencia revela que las sesiones de clase están estructuradas de manera cooperativa sólo de un 7 a un 20%; mientras que casi un 80% implica aprendizaje individualista y/o competitivo” (Díaz-Barriga y Hernández, 2007, p. 105)

Estructuras de Aprendizaje		
Individualista	Competitiva	Cooperativa
<ul style="list-style-type: none"> * Las metas de los estudiantes son independientes entre sí; los estudiantes piensan que alcanzar sus metas no se relaciona con los intentos de los demás por alcanzar las propias. * El logro de los objetivos del aprendizaje depende del trabajo, capacidad y esfuerzo de cada quien. * No hay actividades conjuntas. * Es importante el logro y el desarrollo personal. 	<ul style="list-style-type: none"> * Los estudiantes piensan que alcanzarán su meta si y sólo si otros estudiantes no la alcanzan. * Los demás estudiantes son percibidos como rivales o competidores más que como compañeros. * Los estudiantes son comparados y ordenados entre sí. * Las recompensas que recibe un estudiante dependen de las recompensas distribuidas entre todos. * El estudiante 	<ul style="list-style-type: none"> * Las metas de los estudiantes son compartidas; los estudiantes piensan que lograrán sus metas si y sólo si otros estudiantes también las alcanzan. * Los estudiantes trabajan para maximizar su aprendizaje tanto como el de sus compañeros. * El equipo trabaja junto hasta que todos los miembros han entendido y completado la actividad con éxito.

	<p>obtiene una mejor calificación cuando sus compañeros han rendido poco.</p> <p>* Son muy importantes el prestigio y los privilegios alcanzados.</p>	<p>* Son muy importantes la adquisición de valores y habilidades sociales (ayuda mutua, tolerancia, disposición al diálogo, empatía), el control de los impulsos, la relativización y el intercambio de puntos de vista.</p>
--	---	--

Tabla 2. Estructuras de Aprendizaje. Díaz-Barriga 2007.

2.2.5. Tipos de grupo y su beneficio.

En el contexto de los aprendizajes escolares, Johnson, Johnson y Holubec (1999) citado por Díaz-Barriga y Hernández (2007, p. 109) identifican tres tipos de grupos de aprendizaje cooperativo:

- * *En los grupos formales* de aprendizaje cooperativo los estudiantes trabajan juntos para alcanzar metas comunes alrededor de una tarea de aprendizaje asignada inmersa en el currículo escolar.

- ✱ En los *grupos informales* de aprendizaje cooperativo, el docente implementa actividades de enseñanza directa, demostraciones, discusiones o intenta crear un ambiente idóneo para aprender, explorar, generar expectativas o inclusive cerrar una clase.

- ✱ En los *grupos de base cooperativos* o *a largo plazo* habitualmente son grupos heterogéneos, con miembros indisolubles que emprenden vínculos garantes y duraderos, donde la meta principal es "posibilitar que sus integrantes se brinden unos a otros el apoyo, la ayuda, el aliento y el respaldo que cada uno de ellos necesita para tener un buen rendimiento" (Johnson, Johnson y Holubec, 1999, p. 14-15).

Además el aprendizaje cooperativo se relaciona y facilita al mismo tiempo los siguientes procesos:

Procesos cognitivos

- ✱ Colaboración entre iguales
- ✱ Regulación a través del lenguaje
- ✱ Manejo de controversias, solución de problemas

Procesos motivacionales

- ✱ Atribuciones de éxito académico
- ✱ Metas académicas intrínsecas

Procesos afectivo-relacionales

- ✱ Pertenencia al grupo

- * Autoestima positiva
- * Sentido de la actividad

2.2.6. Componentes del aprendizaje cooperativo.

Según Johnson y Johnson (1999) citado por Stigliano y Gentile (2006, p. 18) para que los grupos de aprendizaje cooperativo sean realmente eficaces y se acerquen en lo posible a los niveles de mayor rendimiento, deben incorporarse a cada clase cinco elementos básicos: la interdependencia positiva, interacción promocional cara a cara, responsabilidad y valoración personal, habilidades interpersonales y manejo de grupos pequeños; y procesamiento en grupo.

Interdependencia positiva.

«Podríamos afirmar que el lema del trabajo en grupo cooperativo, el cual refleja lo que es la interdependencia positiva, se encuentra consignado en la célebre frase de los mosqueteros de Alejandro Dumas: "Todos para uno y uno para todos" » (Díaz-Barriga y Hernández , 2007, p. 112).

Ocurre cuando los estudiantes perciben un vínculo con sus compañeros de grupo, de forma tal que no pueden lograr el éxito sin ellos (y viceversa) y deben coordinar sus esfuerzos con los de sus compañeros para poder completar una tarea. Los alumnos comparten sus

recursos, se proporcionan apoyo mutuo y celebran juntos su éxito, lo cual quiere decir que se logra establecer el objetivo grupal de maximizar el aprendizaje de todos los miembros, de manera que estén motivados a esforzarse y lograr resultados que superen la capacidad individual de cada integrante por separado.

Interacción promocional cara a cara.

“Los efectos de la interacción social y el intercambio verbal entre los compañeros no pueden ser logrados mediante sustitutos no verbales (instrucciones o materiales); más que *estrellas*, se necesita *gente talentosa que no pueda hacerlo sola*” (Díaz-Barriga y Hernández 2007, p. 112).

“La interacción promocional cara a cara es muy importante porque existe un conjunto de actividades cognitivas y dinámicas interpersonales, que sólo ocurren cuando los estudiantes interactúan entre sí en relación con los materiales y actividades” (Díaz-Barriga y Hernández, 2007, p. 112).

La interacción interpersonal permite que los integrantes del grupo obtengan retroalimentación de los demás y que en buena medida ejerzan presión social sobre los miembros poco motivados para trabajar.

Responsabilidad y valoración personal.

“El propósito de los grupos de aprendizaje es fortalecer académica y efectivamente a sus integrantes. En tal sentido, se requiere de la existencia de una evaluación del avance personal, la cual va hacia el individuo y su grupo, para que de esa manera el grupo conozca quién necesita más apoyo para completar las actividades, y evitar que unos descansen con el trabajo de los demás” (Díaz-Barriga y Hernández, 2007, p. 113).

Este componente aclara que no debe esperarse que todos los estudiantes aprendan lo mismo, el aprendizaje cooperativo no riñe con la personalización de la enseñanza.

Habilidades interpersonales y manejo de grupos pequeños.

“Debe enseñarse a los estudiantes las habilidades sociales requeridas para lograr una cooperación de alto nivel y para estar motivados a emplearlas. En particular, debe enseñarse a los estudiantes a:

- Conocerse y confiar unos en otros.
- Comunicarse de manera precisa y sin ambigüedades.
- Aceptarse y apoyarse unos a otros.
- Resolver conflictos constructivamente.

El docente, además de enseñar la materia, tiene que promover una serie de prácticas interpersonales y grupales relativas a la conducción del grupo, los roles a desempeñar, la manera de resolver conflictos y tomar decisiones asertivas, y las habilidades para entablar un diálogo verdadero” (Díaz-Barriga y Hernández, 2007, p. 113).

El conjunto de habilidades sociales más importantes que los estudiantes necesitan aprender para trabajar juntos cooperativamente son las habilidades de resolución de conflictos. La cooperación no puede alcanzar su pleno potencial a menos que los estudiantes logren desarrollar las habilidades para resolver conflictos de unos con otros en forma constructiva.

Procesamiento en grupo.

“La participación en equipos de trabajo cooperativos requiere ser consciente, reflexivo y crítico respecto al proceso grupal en sí mismo. Los miembros del grupo necesitan reflexionar y discutir entre sí el hecho de si se están alcanzando las metas trazadas y manteniendo relaciones interpersonales y de trabajo efectivas y apropiadas” (Díaz-Barriga y Hernández, 2007, p. 114).

Los integrantes del grupo precisan analizar y consensuar si se están logrando las metas trazadas y conservando los vínculos interpersonales y de trabajo adecuados y convenientes. El docente por lo tanto, necesita orientar en cuestiones como: identificar cuáles

acciones y actitudes de los miembros son útiles, apropiadas, eficaces y cuáles no y el grupo debe tomar decisiones acerca de qué acciones o actitudes deben continuar, incrementarse o cambiar.

2.3. Aprendizaje cooperativo en la educación superior.

La admisión de planteamientos metodológicos revolucionarios en el aula universitaria es ya una dinámica muy difundida en esta institución, cada vez más realista de la magnitud de ofrecer una educación de calidad, ajustada a las demandas y exigencias del contexto social actual.

Como señala Blanco (2009, p. 49):

“El estudiante, más que nunca, necesita compartir experiencias de aprendizaje tanto con sus compañeros como con sus docentes, lo que le exige el desarrollo de habilidades y competencias para trabajar en equipo y una mayor capacidad para cooperar y consensuar los diferentes puntos de vista y tener que asumir diferentes roles en la vida y una adecuada y eficaz forma de comunicarse con los demás. Educar en la cooperación, en la responsabilidad y en la planificación de objetivos de aprendizaje en grupo es uno de los retos a los que se enfrenta el docente actual en la universidad”.

El aprendizaje cooperativo se presenta como una estrategia formativa idónea para favorecer la adquisición y el desarrollo de este tipo de competencias, por lo que su puesta en práctica debe articularse de una forma transversal, como un objetivo de aprendizaje que puede ser desarrollado desde todas las materias que constituyen el Plan de Estudios de una titulación.

La utilización de estrategias de aprendizaje cooperativo en el aula universitaria es hoy en día una práctica habitual de muchos de los docentes que desempeñan su labor profesional, pese a las ambigüedades y dificultades que todavía pueden manifestarse.

2.3.1. Los agentes ante el aprendizaje cooperativo.

La filosofía del Espacio Europeo de Educación Superior, supone un cambio importante en la concepción de la actividad docente en el aula universitaria. La *centralidad del aprendizaje del estudiantado* requiere una nueva perspectiva de la docencia, dirigida no tanto a aquello que se enseña, sino más bien a cómo se enseña para conseguir el aprendizaje de las competencias señaladas en el itinerario formativo. De Miguel (2006, p. 76) señala por tanto que la tarea del profesorado:

“No se centra únicamente en transmitir conocimientos, sino en gestionar los procesos de aprendizaje de los estudiantes, lo que implica

ofrecerles pautas, herramientas y medios para que sean los propios estudiantes quienes de forma autónoma desarrollen su propio proceso de aprendizaje, y acompañarles en esta tarea para orientarles y ayudarles a superar las dificultades que encuentren”

Las propuestas didácticas en este nuevo escenario de enseñanza-aprendizaje deben considerar de forma prioritaria la planificación de los procesos, la reflexión sobre cuál es el método capaz de proporcionar experiencias educativas que requieren un compromiso personal y académico constante que puedan llevar al estudiantado a conseguir un aprendizaje profundo. El aprendizaje cooperativo, en este sentido, se presenta como un método capaz de proporcionar experiencias educativas que requieren un compromiso personal y académico constante, propiciando la adquisición de competencias que, como señala Prieto (2008, p. 131) “no podrían aprender de otro modo y, que sin embargo, son especialmente importantes en el mundo en que vivimos, donde a veces faltan ocasiones para interaccionar cara a cara con nuestros semejantes”.

En la institución universitaria, por la idiosincrasia del contexto académico puede obstaculizar en mayor o menor medida el desarrollo de este tipo de prácticas.

“Ahora los estudiantes van a clase a participar en tareas que les permitirán aprender más. Tendrán que buscar e integrar información, tendrán que

trabajar en equipo, que planificarse, que presentar resultados, que tomar decisiones y también que estudiar... Mucho de su aprendizaje acontecerá de manera autónoma y tendrán que ser conscientes de que todo eso no son extras sino elementos necesarios para superar sus materias, porque es la única forma de conseguir el aprendizaje integral que se pretende” (Benito y Cruz, 2005, p. 18).

La innovación metodológica del trabajo cooperativo es importante e integra de manera óptima el conocimiento de todo el estudiantado.

3. El grupo en la docencia universitaria.

El ser humano por naturaleza es un ser social consecuentemente no se puede visualizar como un ente aislado, desde que nacemos, nos encontramos insertos en grupos. Podemos decir que nuestras actividades tienen lugar en un contexto grupal a pesar de las fricciones y conflictos que puedan surgir. Los grupos tienen más importancia de la que usualmente les concedemos y puede, incluso, resultar sorprendente el dato de que en cualquier comunidad existen más grupos que sujetos individuales. Es preciso que las personas que trabajen con o en grupos deban conocer su dinámica, normas, procesos, desarrollo y características. Una de las cuestiones prioritarias en el ámbito educativo a resolver es determinar si el grupo que convive en un aula, especialmente en el ámbito universitario, es un grupo social.

López (2005, p. 60) señala que las características propias, del grupo universitario que compone un aula, se trata de un grupo *formal*, incluido dentro de otra *organización superior*. De todos los objetivos de este grupo artificial que es el formado por el grupo-aula universitario, tal vez el primordial es la puesta en marcha de una serie de cambios cualitativos en los sujetos (estudiantes) que lo integran.

3.1. El grupo y la interacción educativa.

Si se hace referencia al aprendizaje cooperativo se debe tomar en cuenta, ante todo, de la existencia de un grupo que aprende. "Un grupo puede definirse como una colección de personas que interactúan entre sí y que ejercen una influencia recíproca" (Schmuck y Schmuck, 2001, p. 29).

Los componentes intencionales, contextuales y comunicativos que ocurren durante las interacciones docente-estudiante y estudiante-estudiante se convierten en los elementos básicos, que permiten entender los procesos de construcción de un conocimiento que es compartido.

3.2. Aprendizaje cooperativo en el ámbito educativo.

"La fuerza o potencia del grupo, su dinámica, puede traducirse en fuerza educadora o modeladora, y por tanto

no sólo puede usarse, sino que no debe desperdiciarse en la acción educativa” (López, 2005, p. 68)

El medio-ambiente básico del ser humano es el grupo es decir lo social (la familia, la clase, la comunidad, el grupo de iguales). Razón por la que el educador debe crear asiduamente en su contexto educativo un medioambiente que favorezca de experiencias grupales de todo tipo para fortalecer el aprendizaje.

3.3. Aprendizaje cooperativo en la universidad.

La idea de cómo debe ser la educación en la actualidad no es únicamente “*enseñar el modo correcto de hacer*” sino estar paralela a la idea de “*educar para el cambio*”, es decir, el conocido concepto de “*aprender a aprender*”.

Desde ésta perspectiva es imposible proporcionar al estudiante la totalidad de conocimientos y herramientas que va a necesitar en un futuro, se recomienda que el docente universitario se plantee como meta principal en el aula, desarrollar capacidades que permitan a los estudiantes aprender durante toda su vida.

El trabajo de carácter grupal implica una serie de requisitos y exigencias extra a la función docente, pero tomando en cuenta la gran cantidad de beneficios y ventajas didácticas y socio-pedagógicas que aporta, vale la pena. Esta metodología en la Universidad abre otras

oportunidades de aprendizaje permitiendo solucionar distintos problemas y distribuye mejor el trabajo.

3.4. Diseño de situaciones de aprendizaje cooperativo.

Según Díaz-Barriga y Hernández (2007, p. 116) el Centro de Aprendizaje Cooperativo de la Universidad de Minnesota ha propuesto 18 pasos que permiten al docente estructurar el proceso de enseñanza con base en situaciones de aprendizaje cooperativo, los cuales son:

1. Especificar objetivos de enseñanza.	2. Decidir el tamaño del grupo.
3. Asignar estudiantes a los grupos.	4. Acondicionar el aula.
5. Planear los materiales de enseñanza para promover la interdependencia.	6. Asignar los roles para asegurar la interdependencia.
7. Explicar la tarea académica.	8. Estructurar la meta grupal de interdependencia positiva.
9. Estructurar la valoración individual.	10. Estructurar la cooperación intergrupo.
11. Explicar los criterios del éxito.	12. Especificar los comportamientos deseables.
13. Monitorear la conducta de los estudiantes	14. Proporcionar asistencia en relación a la tarea.

15. Intervenir para enseñar habilidades de colaboración.	16. Proporcionar un cierre a la lección.
17. Evaluar la calidad y cantidad del aprendizaje de los estudiantes.	18. Valorar el buen funcionamiento del grupo.

Tabla 3. Estructura/Aprendizaje cooperativo. Díaz-Barriga 2007.

4. Métodos, estrategias y modalidades de la enseñanza.

“El elemento central de una planificación debe ser exponer secuencialmente todo el conjunto de actividades y tareas a realizar para orientar las experiencias que habrán de recorrer los estudiantes a lo largo de su proceso de enseñanza-aprendizaje” (De Miguel, 2006, p. 17). Significa que establecidas las competencias, la planificación de un curso exige estipular las estrategias, modalidades y metodologías de enseñanza-aprendizaje apropiadas para alcanzarlas. Así pues, el reto es diseñar estrategias, modalidades y metodologías de trabajo educativo que sean adecuados para que un “estudiante promedio” pueda lograr las competencias que se proponen como metas del aprendizaje.

4.1. El modelo

“El modelo es similar al denominado «alineamiento constructivo», según el cual las modalidades, los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación se definen paralela e integradamente en relación con las

competencias u objetivos a alcanzar” (De Miguel, 2006, p. 18).

Su meta es lograr que la planificación de los escenarios y procedimientos metodológicos elegidos nos dirijan de forma eficaz a las metas propuestas. Es importante establecer las distintas modalidades y estrategias de enseñanza al momento de impartir un curso para que los estudiantes adquieran los aprendizajes establecidos.

4.2. Las modalidades

“Se denominan modalidades a las *«maneras distintas de organizar y llevar a cabo los procesos de enseñanza-aprendizaje»*. En la docencia universitaria se pueden utilizar distintas formas de organizar las enseñanzas en función de los propósitos que se plantea el docente y de los escenarios y recurso, que utiliza para ello” (De Miguel, 2006, p. 19)

Su objetivo primordial es que la acción docente y su praxis educativa proporcionen al estudiantado como aplicar los conocimientos para solucionar problemas prácticos.

4.3. Los métodos

En el ámbito de la enseñanza es la “forma de proceder que tienen los docentes para desarrollar su actividad docente, cada docente concibe y ejecuta su

tarea siguiendo sus convicciones personales sobre la enseñanza o costumbres del gremio al que pertenece” (De Miguel, 2006, p. 22)

La falta de interés en la aplicación de nuevas metodologías en la enseñanza superior ha determinado que la lección magistral se constituye como la estrategia metodológica más empleada en toda la enseñanza universitaria a pesar de que existen otros procedimientos más eficaces para lograr la intervención de los estudiantes en su proceso educativo.

4.4. Estrategias

“Las estrategias son los procedimientos o habilidades que el alumno posee y emplea en forma flexible para aprender y recordar la información, afectando los procesos de adquisición, almacenamiento y utilización de la información” (De la Torre, 2005, p. 61)

Son los modos de proceder y los estilos de trabajo que se utilizan para alcanzar los objetivos. Los objetivos marcan el fin que se espera los estudiantes alcancen. Las estrategias destinan los medios principales para que los estudiantes obtengan los aprendizajes y formación definida en los objetivos. Es por eso que las estrategias deben ser conformes con los objetivos y constituyen el principal recurso para que la acción educativa se conduzca a alcanzar un fin definido. Las estrategias procuran favorecer adrede la información por aprender;

éstas son planeadas por el docente para facilitar su praxis educativa.

4.4.1. Estrategias de aprendizaje cooperativo

“Las estrategias de Aprendizaje Cooperativo son las acciones y operaciones que guían y orientan la actividad psíquica del estudiante en equipos cooperativos, para que éstos aprendan significativamente; manifiesta además que son los procedimientos empleados por el docente que hacen que los estudiantes en grupos cooperativos: organicen, codifiquen, decodifiquen, analicen, resuman, integren y elaboren óptimamente la información para su respectiva aplicación y empleo” (Ferreiro, 2003, p. 60)

Las estrategias de aprendizaje cooperativo entonces guían y orientan lo que hace un grupo de estudiantes para aprehender. Por muy certera que sea una estrategia no siempre funciona si el docente carece de la habilidad necesaria para emplearla en la clase. Se necesita conocer ¿por qué? y ¿para qué? Usar dicha estrategia; así como, cómo desarrollarla creativamente, ¿cuándo? y ¿dónde? Es decir desarrollar la competencia profesional que su aplicación exige.

En una clase en la que se utilice como metodología el aprendizaje cooperativo, el docente requiere varias estrategias de enseñanza que permitan intensificar y diversificar los modos de participación de los estudiantes.

Técnica	¿En qué consiste?	Pasos
Rompecabezas (Jigsaw) de Aronson y colaboradores	<p>Los estudiantes trabajan con un material académico que ha sido dividido en tantas secciones como miembros del grupo, de manera que cada uno se encargue de estudiar su parte.</p> <p>Posteriormente, los miembros de los diversos equipos que han estudiado lo mismo se reúnen en "grupos de expertos" para discutir sus secciones, y después regresan a su grupo original para compartir y enseñar su sección respectiva a sus compañeros.</p>	<p>a) Formar equipos de hasta seis estudiantes.</p> <p>b) Dividir el material académico.</p> <p>c) Formar grupos de expertos.</p> <p>d) Puesta en común.</p>

<p>Aprendiendo juntos (Learning Together)</p>	<p>Es una propuesta flexible y aplicable en muy diversos contenidos curriculares y niveles escolares, que involucra solución de problemas, generación de proyectos, aprendizaje conceptual significativo, pensamiento divergente o creatividad.</p>	<p>a) Selección de la actividad. b) Toma de decisiones (tamaño del grupo, asignación, provisión de materiales). c) Realización del trabajo en grupo. d) Supervisión de los grupos.</p>
<p>Investigación en grupo (Group Investigation)</p>	<p>Es un plan de organización general de la clase donde los estudiantes trabajan en grupos pequeños, que utilizan aspectos como la investigación cooperativa, las discusiones grupales y la planificación de proyectos.</p>	<p>a) Selección del tópico. b) Planeación cooperativa de metas, tareas y procedimientos. c) Implementación: despliegue de una variedad de habilidades y actividades; monitoreo del docente. d) Análisis y síntesis de lo</p>

	<p>Después de escoger temas de una unidad que debe ser estudiada por toda la clase, cada grupo convierte dichos temas en tareas individuales, y lleva a cabo las actividades necesarias para preparar el informe grupal, donde cada grupo comunica a la clase sus hallazgos.</p>	<p>trabajado y del proceso seguido. e) Presentación del producto final. f) Evaluación.</p>
<p>Co-op de Aprendizaje Complejo</p>	<p>Co-op de Kagan</p> <p>Aumenta de manera notable la motivación de los estudiantes. Está orientada, a tareas complejas, multifacéticas, donde el estudiante toma el control de lo que hay que aprender. Esta técnica se ha empleado en un</p>	<p>a) Diseño de experiencias iniciales y discusiones en clase para estimular la curiosidad. b) Conformación de grupos heterogéneos. c) Integración grupal. d) Selección del</p>

	<p>formato breve (10 o 15 minutos para preparar una presentación de cinco minutos), o bien en un formato más largo (los equipos tienen todo un periodo académico para preparar sus presentaciones).</p>	<p>tema. e) Selección de subtemas (parecido a Jigsaw). f) Preparación y organización individual de subtemas. g) Presentación de subtemas en rondas de estudiantes al interior del equipo. h) Preparación de las presentaciones de los equipos. i) Evaluación (por parte de los compañeros del equipo, de clase y del docente).</p>
<p>Cooperación Guiada o Estructurada (Scripted Cooperation)</p>	<p>Se ha trabajado con estudiantes universitarios y permite la inclusión de controles experimentales. El trabajo se realiza en díadas y se enfoca a</p>	<p>a) Ambos compañeros leen la primera sección del texto. b) El participante "A" repite la información sin ver la lectura. c) El participante "B" le da</p>

	<p>actividades cognitivas y metacognitivas, sucediendo que los participantes en una díada son iguales con respecto a la tarea a realizar (no es un entrenamiento del tipo experto-novato). Se ha utilizado sobre todo en el procesamiento de textos (comprensión lectora). En principio, el docente divide el texto en secciones, y los miembros de la díada desempeñan de manera alternada los roles de aprendiz-recitador y oyente-examinador.</p>	<p>retroalimentación sin ver el texto. d) Ambos trabajan la información. e) Ambos leen la segunda sección del texto. f) Los dos intercambian los roles para la segunda sección. g) "A" y "B" continúan de esta manera, hasta completar todo el texto.</p>
--	--	---

<p>Lluvia o tormenta de ideas (Brainstorming)</p>	<p>Se focaliza en la generación de ideas creativas y soluciones planteadas por los miembros del grupo en un ambiente donde prima la imaginación, la libertad de pensamiento y un espíritu recreativo. Tomando en cuenta cuatro lineamientos generales:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) No se permite la evaluación. b) Cuando más ideas se generen, mejor. c) Debe promoverse la innovación. d) Los integrantes pueden modificar o completar las ideas de los otros. 	<ul style="list-style-type: none"> a) El grupo se plantea un problema a resolver. b) Los miembros del grupo generan tantas soluciones como sea posible. c) Todas las ideas se registran para que el grupo pueda verlas. d) Todas las ideas se evalúan en una sesión diferente.
--	--	--

Grupos de Enfoque (Focus Groups)	El propósito consiste en identificar problemas, intereses, preocupaciones y grado de satisfacción de los participantes, teniendo en mente la posibilidad de innovar o solucionar algo.	a) Se forman equipos de hasta seis miembros. b) Eligen un tópico. c) Discuten para resolver una pregunta o un problema.
---	--	---

Tabla 4. Estrategias/Aprendizaje Cooperativo. Díaz-Barriga 2007.

STL (Student Team Learning) Aprendizaje en Equipos de Estudiantes de Robert Slavin y colaboradores

El aprendizaje en equipos de estudiantes o STL se presenta en cuatro variantes diferentes.

Técnica	¿En qué consiste?	Pasos
STAD (Student Teams Achievement Divisions) Divisiones de Rendimiento por Equipos	De entrada, el docente calcula una calificación base para cada estudiante individual, que representa el nivel promedio de su desempeño inicial.	a) Formar grupos heterogéneos de cuatro o cinco. b) Preparación y organización grupal. c) Evaluación

<p>de Estudiantes</p>	<p>Posteriormente, ofrece a los equipos el material académico dividido en unidades o lecciones, y los estudiantes trabajan cooperativamente en ellas hasta asegurarse de que todos los miembros las dominan. Todos los estudiantes son examinados sobre cada lección sin recibir ayuda de sus compañeros de equipo, el docente compara la calificación individual de cada integrante del equipo con sus puntuaciones anteriores o calificación base.</p>	<p>individual.</p>
<p>TGT (Teams Games Tournament)</p>	<p>Se trata de un entorno de aprendizaje donde los miembros del equipo se preparan cooperativamente, resuelven juntos problemas o</p>	<p>a) Formar grupos heterogéneos de cuatro o cinco. b) Preparación y organización grupal. c) Torneo</p>

	<p>contestan preguntas acerca del material de estudio. Pero en vez de resolver pruebas escritas, periódicamente (puede ser una vez a la semana) los estudiantes participan en un sorteo y los ganadores del mismo, que deben provenir de los diferentes equipos, compiten entre sí en relación con los problemas o preguntas que practicaron con su grupo.</p>	<p>académico.</p>
<p>TAI (Team Assisted Individuation)</p>	<p>Aquí se combinan la cooperación y la enseñanza individualizada. Forman díadas o tríadas, e intercambian con sus compañeros los conocimientos y respuestas a las unidades de trabajo. Se trabaja con base</p>	<p>a) Evaluación diagnóstica. b) Instrucción individualizada. c) Formación de díadas o tríadas. d) Evaluación.</p>

	<p>en guías u hojas de trabajo personales, en la resolución de bloques de cuatro problemas matemáticos, con la posibilidad de pedir ayuda a los compañeros y/o al docente. Los compañeros se ayudan entre sí a examinarse y revisar las soluciones a los problemas planteados.</p>	
<p>CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition)</p>	<p>En esencia, consiste en la asistencia mutua de parejas de estudiantes que trabajan juntos en proyectos de lectura y escritura. Mientras el docente trabaja con un equipo, los miembros de los otros grupos lo hacen con parejas provenientes de dos grupos distintos. Realizan actividades de <i>enseñanza</i></p>	<p>a) Instrucción del docente b) Práctica por equipos c) Pre-evaluación y prueba.</p>

	<p><i>recíproca</i> como leer mutuamente, hacer predicciones acerca del texto, resumir unos a otros la historia o contenido de éste, escribir relatos o formularse preguntas, entre otras. Con esta técnica un estudiante no presenta el examen hasta que los compañeros del grupo determinan que está preparado.</p>	
--	---	--

Tabla 5. Variantes del STL. Díaz-Barriga y Hernández 2007.

Capítulo III

Resultados de la Investigación de Campo

1. Análisis Cuestionario Estudiantil

Los resultados que se ordenan en las siguientes tablas muestran la información estadística del cuestionario, con datos de los estudiantes del Sexto Semestre de la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa quienes fueron tomados en cuenta en este estudio de investigación.

1.1. Datos Generales

Tabla 6. Estudiantes/sexo y edad. 2012.

	Hombres		Mujeres		Total	
	F	%	F	%	F	%
20 – 24	17	10.69	55	34.59	72	45.28
25 – 29	16	10.06	31	19.50	47	29.56
30 – 34	6	3.77	20	12.58	26	16.35
35 – 39	3	1.89	05	3.14	08	05.03
40 y más	2	1.26	04	2.52	06	03.78
Total	44	27.67	115	72.33	159	100

Fuente: Enma Curruchich

El número de mujeres que estudian en el Sexto Semestre de la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa del Centro Universitario de Chimaltenango es, en términos globales, superior al número de hombres, datos que son habituales en las titulaciones de Pedagogía.

Tabla 7. Estudiantes/etnicidad. 2012.

	Hombres		Mujeres		Total	
	F	%	F	%	F	%
Indígena	29	18.24	67	42.14	96	60.38
No indígena	12	7.55	46	28.93	58	36.48
-	03	01.89	02	01.26	05	3.14
Total	44	27.67	115	72.33	159	100

Fuente: Enma Curruchich

Por lo que respecta a la distribución de la muestra atendiendo a la variable **etnia**, los datos nos muestran que un 60.38% del grupo encuestado corresponde a la etnia indígena y el 36.48% restante corresponde a la etnia no indígena, por lo que hay un predominio de respuestas realizadas por indígenas, en correspondencia con las características del grupo poblacional.

Tabla 8. Estudiantes/dioma materno. 2012.

	Hombres						Mujeres						Total	
	-		Indígena		No Indígena		-		Indígena		No Indígena			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Español	3	1.89	18	11.32	11	6.92	2	1.26	50	31.45	46	28.93	130	81.76
Q'eqchi'														
K'iche'			1	0.63					1	0.63			2	1.26
Kaqchikel			10	6.29					15	9.43			25	15.72
Mam									1	0.63			1	0.63
Otro idioma					1	0.63							1	0.63
Total	3	1.89	29	18.24	12	7.55	2	1.26	67	42.14	46	28.93	159	100

Fuente: Enma Curruchich

Con relación al **Idioma**, el que posee un porcentaje mayor de respuestas es el Español, seguido del Kaqchikel y K'iche', siendo los grupos de Mam y Otros en los que menos porcentaje de respuesta se encontraron.

Tabla 9. Estudiantes/estado civil. 2012.

	Hombres						Mujeres						Total	
	-		Indígena		No Indígena		-		Indígena		No Indígena			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Soltero/a	2	1.26	18	11.32	8	5.03	1	0.63	43	27.04	28	17.61	100	62.84
Divorciado/a														
Separado/a					1	0.63			2	1.26	1	0.63	4	2.52
Viudo/a											1	0.63	1	0.63
Casado/a			9	5.66	3	1.89	1	0.63	20	12.58	15	9.43	48	30.19
Otro	1	0.63	2	1.26					1	0.63	2	1.26	6	3.77
Total	3	1.89	29	18.24	12	7.55	2	1.26	67	42.14	46	28.93	159	100

Fuente: Enma Curruchich

El porcentaje de respuesta mayor se sitúa en la primera opción, disminuyendo significativamente, en la categoría de casados, separados y otros se sitúan con un porcentaje significativamente inferior.

Tabla 10. Estudiantes/escolaridad materna. 2012.

	Hombres						Mujeres						Total			
	-		Indígena		No Indígena		-		Indígena		No Indígena		F		%	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
No tiene estudios	2	1.26	15	9.43	3	1.83	1	0.63	21	13.21	12	7.55	54	33.96	32	20.13
Primaria incompleta			3	1.89					11	6.92	9	5.66	23	14.47	12	7.55
Básicos			3	1.89	1	0.63			2	1.26	6	3.77	12	7.55	21	13.21
Diversificado					2	1.26			8	5.03	11	6.92	16	10.06	1	0.63
Universitario	1	0.63			4	2.52			5	3.14	6	3.77	11	7.00	1	0.63
Postgrado									1	0.63			1	0.63		
No sé																
Total	3	1.89	29	18.24	12	7.55	2	1.26	67	42.14	46	28.93	159	100		

Fuente: Enma Curruchich

Como puede apreciarse, el porcentaje de respuestas más alto se sitúa en la primaria incompleta, seguido de no posee estudios. Los porcentajes de respuesta más bajos se sitúan en Básicos y Postgrado.

Tabla 11. Estudiantes/escolaridad paterna. 2012.

	Hombres				Mujeres				Total					
	Indígena		No Indígena		Indígena		No Indígena		Total					
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%				
No tiene estudios	2	1.26	1	0.63	7	4.40	3	1.89	13	8.18				
Primaria incompleta	2	1.26	1	0.63	26	16.35	10	6.29	54	33.96				
Primaria completa	4	2.52	2	1.26	16	10.06	8	5.03	32	20.13				
Básicos	3	1.89	1	0.63	2	1.26	3	1.89	9	5.66				
Diversificado	1	0.63	4	2.52	7	4.40	17	10.69	32	20.13				
Universitario			2	1.26	5	3.14	4	2.52	11	6.92				
Postgrado	1	0.63			2	1.26			3	1.89				
No sé	1	0.63	1	0.63	2	1.26	1	0.63	5	3.14				
Total	3	1.89	29	18.24	12	7.55	2	1.26	67	42.14	46	28.93	159	100

Fuente: Enma Curruchich

El porcentaje de respuestas más alto se ubica en la primaria incompleta, seguido de primaria completa y diversificado. Los porcentajes de respuesta más bajos se sitúan en No sé y Postgrado.

Tabla 12. Estudiantes/ocupación. 2012.

	Hombres						Mujeres						Total	
	-		Indígena		No Indígena		-		Indígena		No Indígena			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Sólo me dedico a estudiar	3	1.89	1	0.63	10	6.29	1	0.63	7	4.40	2	1.26	11	6.92
Estudio y trabajo			1	0.63	1	0.63	1	0.63	43	27.04	30	18.87	114	71.70
Sin trabajo buscando									14	8.81	12	7.55	29	18.24
Otra									3	1.89	2	1.26	5	3.14
Total	3	1.89	29	18.24	12	7.55	2	1.26	67	42.14	46	28.93	159	100

Fuente: Enma Curruchich

En características concretas, este grupo está compuesto en una gran mayoría por estudiantes en ejercicio laboral, con lo complicado que supone esta situación para una asistencia regular a las aulas universitarias.

Síntesis de Sección

Como se puede observar, esta sección muestra que los padres de familia poseen poca cultura educativa, aunado a esto seis de cada diez estudiantes son indígenas y siete de cada diez son mujeres jóvenes oscilando entre veinte a veintinueve años que estudian y trabajan. En características concretas, este grupo está compuesto en una gran mayoría por estudiantes en ejercicio laboral, lo que supone una complicación en la asistencia regular a las aulas universitarias.

1.2. Información General

Tabla 13. Estudiantes/claridad de objetivos. 2012.

	Hombres						Mujeres						Total	
	Indígena		No Indígena		-		Indígena		No Indígena		-		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
-	3	1.89	16	10.06	6	3.77	1	0.63	41	25.79	30	18.87	2	1.26
Muy claros			9	5.66	3	1.89			15	9.43	14	8.81	41	25.79
Algo Vagos			3	1.89	3	1.89	1	0.63	11	6.92	1	0.63	19	11.95
Confusos	3	1.89	29	18.24	12	7.55	2	1.26	67	42.14	46	28.93	159	100

Fuente: Enma Curruchich

Tras la lectura de estos datos, el 61,01% de las respuestas establecen que los objetivos propuestos por los docentes de cada curso son muy claros, en contraparte la puntuación más baja se sitúa en la consideración de que estos son confusos, situándose en un porcentaje del 11,95%.

Tabla 14. Estudiantes/atmósfera de aprendizaje. 2012.

	Hombres						Mujeres						Total	
	-		Indígena		No Indígena		-		Indígena		No Indígena		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
-														
Cooperativa y cohesiva	1	0.63	8	5.03	6	3.77	1	0.63	33	20.75	27	16.98	76	47.80
Apática			6	3.77	4	2.52			8	5.03	3	1.89	21	13.21
Competitiva	2	1.26	15	9.43	2	1.26	1	0.63	23	14.47	15	9.43	58	36.48
Total	3	1.89	29	18.24	12	7.55	2	1.26	67	42.14	46	28.93	159	100

Fuente: Enma Curruchich

Se evidencia que la categoría con valoración más alta, es la Atmósfera cooperativa y cohesiva que ofrece una mejor sustancia homogénea en el desarrollo

social y relacional. El 47,80% de las respuestas está de acuerdo en considerar que es una oportunidad para obtener un mayor progreso, y un 36,48% estima que la atmósfera es competitiva y no aporta lo necesario para desarrollar de manera óptima el trabajo.

Tabla 15. Estudiantes/discusión trabajo en equipo. 2012.

	Hombres						Mujeres						Total	
	-		Indígena		No Indígena		-		Indígena		No Indígena		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Desordenada	3	1.89	4	2.52	10	6.29	1	0.63	8	5.03	3	1.89	15	9.43
Apropiada			25	15.72	10	6.29	1	0.63	51	32.08	36	22.64	126	79.25
Demasiado rígida					2	1.26	1	0.63	8	5.03	7	4.40	18	11.32
Total	3	1.89	29	18.24	12	7.55	2	1.26	67	42.14	46	28.93	159	100

Fuente: Enma Curruchich

El 79,25% del estudiantado opina que las discusiones que existen son apropiadas y regulan el funcionamiento de los grupos de trabajo. Por otra parte, la opción que engloba desorden refiere la necesidad de una definición de los roles a desempeñar en el grupo proyectándose con un 9,43%.

Tabla 16. Estudiantes/compromiso de equipos de trabajo. 2012.

	Hombres				Mujeres				Total	
	Indígena		No Indígena		Indígena		No Indígena			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
-	3	1.89	16	10.06	4	2.52			2	1.26
Trabajo unísono			13	8.18	7	4.40	2	1.26	31	19.50
Poca colaboración							2	1.26	23	14.47
Nadie involucra					1	0.63			32	20.13
Total	3	1.89	29	18.24	12	7.55	2	1.26	67	42.14
									46	28.93
									77	48.43
									3	1.89
									159	100

Fuente: Enma Curruchich

Dentro de esta dimensión cabe destacar que existe igualdad en dos indicadores propuestos, Trabajo al Unísono que existe entre los grupos y Poca colaboración que suponen la puntuación más alta de toda la escala, con un porcentaje del 48,43% del estudiantado que discrepan en el proceso del funcionamiento del grupo, así un 1,89% de los estudiantes no se involucra en el grupo.

Tabla 17. Estudiantes/deseos de participación. 2012.

	Hombres						Mujeres						Total	
	-		Indígena		No Indígena		-		Indígena		No Indígena			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Casi nunca			2	1.26	3	1.89			6	3.77	2	1.26	13	8.18
Ocasionalmente			13	8.18	6	3.77	2	1.26	35	22.01	22	13.84	78	49.06
Frecuentemente	3	1.89	14	8.81	3	1.89			26	16.35	22	13.84	68	42.77
Total	3	1.89	29	18.24	12	7.55	2	1.26	67	42.14	46	28.93	159	100

Fuente: Enma Curruchich

Se evidencia que los deseos de participación en las actividades se manifiestan ocasionalmente en un sentido del 49,06%. De igual forma, también se considera que el estudiantado casi nunca se encuentra deseoso de participar abiertamente en sus cursos evidenciándolo con un 8.18%.

Tabla 18. Estudiantes/satisfacción de resultados. 2012.

	Hombres						Mujeres						Total	
	-		Indígena		No Indígena		-		Indígena		No Indígena			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
-			1	0.63			1	0.63					2	1.26
Muy satisfecho	3	1.89	11	6.92	10	6.29	2	1.26	26	16.35	21	13.21	73	45.91
Moderadamente satisfecho			15	9.43	1	0.63			36	22.64	21	13.21	73	45.91
Insatisfecho			2	1.26	1	0.63			4	2.52	4	2.52	11	6.92
Total	3	1.89	29	18.24	12	7.55	2	1.26	67	42.14	46	28.93	159	100

Fuente: Enma Curruchich

Como puede apreciarse, las medias de puntuaciones de las distintas variables presentan valores bastante homogéneos, con una puntuación idéntica referida a la alta satisfacción o moderada satisfacción en el trabajo en equipo para llegar a acuerdos ante opiniones diferentes. El porcentaje de estudiantado que manifiesta estar bastante de acuerdo o de acuerdo en este último caso es de un 45.91%, siendo sólo un 6,92% el que se sitúa insatisfecho a esta afirmación.

Síntesis de Sección

Esta sección manifestó que seis de cada diez estudiantes perciben que la propuesta para la praxis educativa de los docentes en cada curso es adecuada, pero difiere en gran medida al implementarla en el aula universitaria revelándolo cuatro de cada diez estudiantes. Dentro de esta dimensión cabe destacar que las medias de puntuaciones de las distintas variables presentan valores bastante homogéneos.

1.3. Información Específica

Tabla 19. Estudiantes/calificación de rendimiento propio. 2012.

	Hombres				Mujeres				Total					
	-	Indígena	No Indígena	-	Indígena	No Indígena	-	Indígena	No Indígena	F	%			
-	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
Mucho		1	0.63								1	0.63		
Bastante	3	1.89	14	8.81	6	3.77	3	1.89	31	19.50	21	13.21		
Poco		2	1.26	2	1.26	2	1.26	2	24	15.09	19	11.95		
Nada					1	0.63			12	7.55	6	3.77		
Total	3	1.89	29	18.24	12	7.55	2	1.26	67	42.14	46	28.93	159	100

Fuente: Enma Curruchich

Al analizar estos datos, destacamos que las opciones que han obtenido una valoración media más alta, son las que hacen referencia a las posibilidades que ofrece el trabajo en equipo para un mejor rendimiento académico. El 42,77% de las respuestas está bastante de acuerdo en calificar que el trabajo en equipo es una oportunidad para incrementar el nivel académico, y un 42,14% igualmente estima la bondad de esta metodología como estrategia para el desarrollo de competencias académicas y un 0.63% declara que el trabajo en equipo no aporta ninguna mejora al rendimiento académico.

Tabla 20. Estudiantes/mejora académica. 2012.

	Hombres						Mujeres						Total	
	-		No Indígena		-		Indígena		No Indígena		-		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
-			3	1.89			3	1.89	2	1.26			8	5.03
Mucho	1	0.63	4	2.52	2	1.26	22	13.84	9	5.66	38	23.90	44	27.67
Bastante	2	1.26	9	5.66	2	1.26	15	9.43	16	10.06	63	39.62	6	3.77
Poco			13	8.18	6	3.77	2	1.26	19	11.95	4	2.52	159	100
Nada					2	1.26							28.93	18.14
Total	3	1.89	29	18.24	12	7.55	2	1.26	67	42.14	46	28.93	159	100

Fuente: Enma Curruchich

Entre las comparaciones de este ítem las puntuaciones superiores se encuentran en la poca diferencia que el trabajo en equipo marca sobre uno y otro participante, con un porcentaje del 39.62% el estudiantado manifiesta que es poca la diferencia académica entre ellos. Mientras que el 23.90% opina que sus compañeros se posicionan académicamente sobre ellos.

Tabla 21. Estudiantes/extracción de lo fundamental. 2012.

	Hombres						Mujeres						Total	
	-		Indígena		No Indígena		-		Indígena		No Indígena			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
-			1	0.63					1	0.63	4	2.52	6	3.77
Mucho	1	0.63	14	8.81	4	2.52	1	0.63	29	18.24	12	7.55	61	38.36
Bastante	2	1.26	9	5.66	5	3.14	1	0.63	26	16.35	19	11.95	62	38.99
Poco			5	3.14	2	1.26			10	6.29	10	6.29	27	16.98
Nada					1	0.63			1	0.63	1	0.63	3	1.89
Total	3	1.89	29	18.24	12	7.55	2	1.26	67	42.14	46	28.93	159	100

Fuente: Enma Curruchich

Es tangible que con el trabajo en equipo y el hecho de que el profesorado plantee actividades que requieran poner en marcha procesos de análisis, debate y

reflexión permiten que el estudiantado extraiga el conocimiento fundamental prescindiendo de las partes secundarias, cuestión que es evidenciable con un 38.99% que considera que ha desarrollado esta competencia bastante contra un 1.89% que no lo ha logrado.

Tabla 22. Estudiantes/toma de decisiones. 2012.

	Hombres				Mujeres				Total					
	Indígena		No Indígena		Indígena		No Indígena							
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%				
-	1	0.63					2	1.26	3	1.89				
Mucho	13	8.18	3	1.89	26	16.35	15	9.43	58	36.48				
Bastante	12	7.55	8	5.03	30	18.87	21	13.21	75	47.17				
Poco	3	1.89	1	0.63	11	6.92	8	5.03	23	14.47				
Nada														
Total	3	1.89	29	18.24	12	7.55	2	1.26	67	42.14	46	28.93	159	100

Fuente: Enma Curruchich

Con la realización de trabajos aplicando el aprendizaje cooperativo se permite el desarrollo de mejores juicios y la evolución del criterio académico permitiendo de esa manera optimizar la capacidad de tomar decisiones. Proyectado con un 47,17% del

estudiantado que ha mejorado bastante en esta capacidad en oposición a un 14,47% que opina que no ha mejorado esta capacidad.

Tabla 23. Estudiantes/diversidad de opiniones. 2012.

	Hombres						Mujeres						Total	
	-		Indígena		No Indígena		-		Indígena		No Indígena			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
-			1	0.63							3	1.89	4	2.52
Mucho	1	0.63	12	7.55	5	3.14			27	16.98	13	8.18	58	36.48
Bastante	2	1.26	12	7.55	6	3.77	2	1.26	30	18.87	26	16.35	78	49.06
Poco			4	2.52	1	0.63			9	5.66	3	1.89	17	10.69
Nada									1	0.63	1	0.63	2	1.26
Total	3	1.89	29	18.24	12	7.55	2	1.26	67	42.14	46	28.93	159	100

Fuente: Enma Curruchich

Con las respuestas del estudiantado se evidencia que la valoración del trabajo en equipo ayuda a entender los conocimientos e ideas de los compañeros a través de la exposición y defensa de conocimientos propios junto con la búsqueda de información, investigación y aprendizaje de forma autónoma, teniendo en cuenta que un 49,06% logra posicionarse bastante ante la diversidad de ideas sin imposición de otros. De igual forma hay que destacar que la puntuación más baja de esta dimensión se sitúa en la opción de que no permite enriquecer los resultados.

Síntesis de Sección

En este sentido, la percepción del estudiantado corrobora satisfactoriamente la sección del cuestionario que plantea la importancia del aprendizaje cooperativo en la formación docente. Es perceptible que con el aprendizaje cooperativo el estudiantado extrae el conocimiento fundamental y desarrolla mejores juicios para obtener la capacidad de tomar decisiones y evidenciar que el trabajo en equipo ayuda a entender los conocimientos e ideas de los compañeros a través de la exposición y defensa de conocimientos propios junto con la búsqueda de información, investigación y aprendizaje de forma autónoma.

2. Análisis del Cuestionario Docente

Los resultados que se ordenan en las siguientes tablas muestran la información estadística del cuestionario, con datos de los docentes de la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa quienes fueron tomados en cuenta en este estudio de investigación.

2.1. Datos Generales

Tabla 24. Docentes/sexo y edad. 2012.

	Hombres		Mujeres		Total	
	F	%	F	%	F	F
25 – 29	1	5.26			1	5.26
30 – 34						
35 – 39	5	26.32	2	10.53	7	36.85
40 y más	8	42.11	3	15.79	11	57.89
Total	14	73.69	5	26.32	19	100

Fuente: Enma Curruchich

El número de hombres que ejercen docencia en la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa del Centro Universitario de Chimaltenango es, en términos globales, muy superior al número de mujeres, en contra parte a lo que se ve reflejado en la población estudiantil.

Tabla 25. Docentes/etnicidad. 2012.

	Hombres		Mujeres		Total	
	F	%	F	%	F	
Indígena	7	36.84	2	10.53	9	47.37
No indígena	6	31.58	3	15.79	9	47.37
-	1	5.26			1	5.26
Total	14	73.68	5	26.32	19	100

Fuente: Enma Curruchich

Por lo que respecta a la distribución de la muestra atendiendo a la variable **etnia**, los datos nos muestran que es equitativa. En contraste con el estudiantado donde la etnia indígena predomina sobre la no indígena.

Tabla 26. Docentes/idioma materno. 2012.

	Hombres						Mujeres				Total	
	Indígena		No Indígena		Indígena		No Indígena		Indígena		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Español	1	5.26	6	31.58	2	10.53	3	15.79	18	94.74		
Q'eqchi'												
K'iche'												
Kaqchikel			1	5.26							1	5.26
Mam												
Otro idioma												
Total	1	5.26	7	36.84	2	10.53	3	15.79	19	94.74	19	100

Fuente: Enma Curruchich

Con relación al **Idioma**, el que posee el porcentaje mayoritario es el español, mostrando igualdad de condiciones con respecto al estudiantado

Tabla 27. Docentes/estado civil. 2012.

	Hombres						Mujeres						Total	
	-		Indígena		No Indígena		Indígena		No Indígena		Total		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Soltero/a			1	5.26			1	5.26			2	10.53		
Divorciado/a														
Separado/a			1	5.26							2	10.53		
Viudo/a														
Casado/a	1	5.26	6	31.58	4	21.05	2	10.53	2	10.53	15	78.95		
Otro														
Total	1	5.26	7	36.84	6	31.58	2	10.53	2	10.53	3	15.79	19	100

Fuente: Enma Curruchich

Entre los docentes el porcentaje de respuesta mayor se sitúa en la categoría de casados, disminuyendo significativamente en separados y solteros. En comparación a los estudiantes que en su gran mayoría son solteros.

Tabla 28. Docentes/escolaridad materna. 2012.

	Hombres						Mujeres						Total	
	Indígena		No Indígena		Indígena		No Indígena		Indígena		No Indígena		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
-														
	1	5.26											1	5.26
No tiene estudios	1	5.26	1	5.26	1	5.26							3	15.79
Primaria incompleta	1	5.26	4	21.05	2	10.53	1	5.26	1	5.26	1	5.26	9	47.37
Primaria completa											2	10.53	2	10.53
Básicos			2	10.53		0.00							2	10.53
Diversificado	1	5.26		0.00	1	5.26							1	5.26
Universitario			1	5.26		0.00							1	5.26
Postgrado														
No sé														
Total	1	5.26	7	36.84	6	31.58	2	10.53	2	10.53	3	15.79	19	100

Fuente: Enma Curruchich

El porcentaje de respuestas más alto se sitúa en la primaria incompleta, seguido de no posee estudios. La respuesta más baja se sitúa en Diversificado y Universitario. En relación a los estudiantes los indicadores más altos se encuentran en la misma posición pero en los minoritarios existe discrepancia, encontrando en promedio con mejor educación a las madres de los docentes.

Tabla 29. Docentes/escolaridad paterna. 2012.

	Hombres						Mujeres						Total	
	-		Indígena		No Indígena		Indígena		No Indígena					
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
No tiene estudios			1	5.26	1	5.26							2	10.53
Primaria incompleta	1	5.26	4	21.05	2	10.53	1	5.26	1	5.26			9	47.37
Primaria completa			1	5.26			1	5.26					2	10.53
Básicos														
Diversificado					2	10.53			1	5.26			3	15.79
Universitario			1	5.26	1	5.26							2	10.53
Postgrado														
No sé											1	5.26	1	5.26
Total	1	5.26	7	36.84	6	31.58	2	10.53	3	15.79	3	15.79	19	100

Fuente: Enma Curruchich

El porcentaje de respuestas más alto se ubica en la primaria incompleta, seguido de Diversificado estando en iguales condiciones No tiene estudios, Primaria completa y Universitaria. El porcentaje de respuesta más bajo se sitúan en No sé. Enmarca que los padres de los docentes están académicamente mejor preparados que los padres de los estudiantes.

Tabla 30. Docentes/ocupación. 2012.

	Hombres						Mujeres						Total	
	-		Indígena		No Indígena		Indígena		No Indígena					
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Licenciatura	6	31.58	4	21.05	1	5.26	1	5.26	2	10.53	2	10.53	13	68.42
Maestría	1	5.26	2	10.53	1	5.26	1	5.26	1	5.26	1	5.26	6	31.58
Doctorado														
Total	1	5.26	7	36.84	6	31.58	2	10.53	3	15.79	3	15.79	19	100

Fuente: Enma Curruchich

En características concretas, este grupo está compuesto por profesionales de los grados académicos de Licenciatura y Maestría.

Síntesis de Sección

Como se puede observar, esta sección muestra que los padres de familia de los docentes poseen también poca cultura educativa. Este grupo concreto presenta equitatividad en sus características compuesto en una gran mayoría por el género masculino con un grado académico promedio de Licenciatura.

2.2. Información General

Tabla 31. Docentes/claredad de objetivos. 2012.

	Hombres						Mujeres				Total									
	Indígena		No Indígena		Indígena		No Indígena		Indígena		No Indígena									
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%								
-																				
Cooperativa y cohesiva			3	15.79	4	21.05	1	5.26	2	10.53	10	52.63								
Apática			1	5.26							1	5.26								
Competitiva	1	5.26	3	15.79	2	10.53	1	5.26			7	36.84								
Total	1	5.26	7	36.84	6	31.58	2	10.53	3	15.79	19	100								

Fuente: Enma Curruchich

En este ítem el 52,63% de los docentes proponen que la Atmósfera cooperativa y cohesiva permite a los estudiantes un espacio homogéneo en el que se alcanza el desarrollo social y relacional. Mientras que un 36,84% estima que la atmósfera es competitiva y no aporta lo necesario para desarrollar de manera óptima el trabajo. En forma global se coincide con las opiniones de los estudiantes.

Tabla 32. Docentes/atmósfera de aprendizaje. 2012.

	Hombres						Mujeres						Total	
	-		Indígena		No Indígena		-		Indígena		No Indígena			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Desordenada			3	15.79	1	5.26								
Apropiada	1	5.26	3	15.79	5	26.32			2	10.53	3	15.79	14	73.68
Demasiado rígida			1	5.26									1	5.26
Total	1	5.26	7	36.84	6	31.58			2	10.53	3	15.79	19	100

Fuente: Enma Curruchich

El 73,68% del claustro enfatiza que el dialogo que se lleva a cabo en sus cursos se enmarca en un ambiente propicio que regula el funcionamiento de los grupos de trabajo. Por otra parte, existe un porcentaje que manifiesta que existe un ambiente rígido proyectándose con un 5,26%. Lo que refiere una similitud con el estudiantado.

Tabla 33. Docentes/compromiso de equipos de trabajo. 2012.

	Hombres						Mujeres						Total	
	Indígena		No Indígena		Indígena		No Indígena		Indígena		No Indígena			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Trabajo al unísono	2	10.53	4	21.05	2	10.53	3	15.79	11	57.89				
Poca colaboración	5	26.32	2	10.53					8	42.11				
Nadie se involucra														
Total	1	5.26	7	36.84	6	31.58	2	10.53	3	15.79	19	100		

Fuente: Enma Curruchich

Dentro de esta dimensión cabe destacar el contraste de ideas que existe entre docentes y estudiantes, pues según los primeros dentro de los cursos del profesorado se alcanza el trabajo al unísono entre los participantes de los equipos de trabajo, reflejando esto con un porcentaje del 57,89%.

Tabla 34. Docentes/satisfacción de resultados. 2012.

	Hombres						Mujeres						Total				
	Indígena		No Indígena		Indígena		Indígena		No Indígena		Indígena		No Indígena		Total		
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
-																	
Muy satisfecho			3	15.79	2	10.53	2	10.53	2	10.53	1	5.26	8	42.11			
Moderadamente satisfecho	1	5.26	4	21.05	4	21.05		0.00	2	10.53	2	10.53	11	57.89			
Insatisfecho																	
Total	1	5.26	7	36.84	6	31.58	2	10.53	2	10.53	3	15.79	19	100			

Fuente: Enma Curruchich

Las medias de puntuaciones de las distintas variables presentan valores bastante homogéneos, con una puntuación ligeramente elevada en la categoría referida a la moderada satisfacción que se tiene por el trabajo en equipo de los estudiantes. El porcentaje de docentes que está moderadamente satisfecho es 57,89%, mientras que 42,11% está completamente satisfecho por el trabajo alcanzado; coincidiendo con la mayoría de los estudiantes.

Síntesis de Sección

Esta sección manifestó que cinco de cada diez docentes perciben que su atmósfera de trabajo en su praxis educativa es adecuada, y seis de cada diez manifiestan que sus estudiantes trabajan al unísono. Al hacer contraste de las respuestas proporcionadas por los dos sectores poblacionales se puede aseverar que existe discrepancia en la percepción del desarrollo de sus cursos.

2.3. Información Específica

Tabla 35. Docentes/calificación de rendimiento estudiantil. 2012.

	Hombres				Mujeres				Total	
	Indígena		No Indígena		Indígena		No Indígena			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
-										
Mucho	1	5.26	2	10.53			2	10.53	5	26.32
Bastante	1	5.26	2	10.53	2	10.53	1	5.26	12	63.16
Poco			2	10.53					2	10.53
Nada										
Total	1	5.26	7	36.84	6	31.58	2	10.53	3	15.79
									19	100

Fuente: Enma Curruchich

Se puede destacar que las opciones con una valoración más alta, hacen referencia a los beneficios que brinda el aprendizaje cooperativo para un mejor rendimiento académico. El 63,16% de las respuestas está bastante de acuerdo en calificar que el aprendizaje cooperativo es una oportunidad para incrementar el nivel académico de los estudiantes, y un 10,53% estima que es poca la mejora en el rendimiento académico de los estudiantes utilizando ésta metodología como estrategia para el desarrollo de competencias académicas. Se refleja gran similitud con respecto a las opiniones estudiantiles.

Tabla 36. Docentes/mejora académica. 2012.

	Hombres				Mujeres				Total			
	Indígena		No Indígena		Indígena		No Indígena					
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
-	1	5.26							1	5.26		
Mucho	1	5.26	2	10.53			2	10.53	5	26.32		
Bastante	1	5.26	3	15.79	1	5.26	1	5.26	11	57.89		
Poco			1	5.26	1	5.26			2	10.53		
Nada												
Total	1	5.26	7	36.84	6	31.58	2	10.53	3	15.79	19	100

Fuente: Enma Curruchich

Desde el punto de vista docente al utilizar el aprendizaje cooperativo como estrategia metodológica crea diferencia entre estudiantes porque éste beneficia más a unos que otros, evidencia que se tiene con un porcentaje del 57.89%. Mientras que el 10,53% opina que es poca la oposición académica entre ellos. Existe un desfase entre la opinión estudiantil y el claustro.

Tabla 37. Docentes/extracción de lo fundamental. 2012.

	Hombres						Mujeres						Total		
	Indígena		No Indígena		Indígena		No Indígena		Indígena		No Indígena		Total		
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
-															
Mucho	1	5.26	1	5.26	1	5.26	1	5.26	1	5.26	1	5.26	4	21.05	
Bastante	1	5.26	5	26.32	2	10.53	1	5.26					9	47.37	
Poco			1	5.26	3	15.79					1	5.26	5	26.32	
Nada															
Total	1	5.26	7	36.84	6	31.58	2	10.53	3	15.79	19	100			

Fuente: Enma Curruchich

Con el aprendizaje cooperativo el profesorado plantea que el análisis, debate y reflexión permiten al estudiantado extraer las ideas principales de un contenido de las

partes accesorias, cuestión que se evidencia con un 47,37% versus un 26,32% que no lo cree así. Con respecto a este ítem la opinión positiva tanto de docentes como de estudiantes es homogénea, en cuanto a la opinión negativa difieren.

Tabla 38. Docentes/toma de decisiones. 2012.

	Hombres						Mujeres						Total	
	Indígena		No Indígena		Indígena		No Indígena		Indígena		No Indígena			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
-			1	5.26									1	5.26
Mucho			1	5.26	1	5.26					2	10.53	4	21.05
Bastante			4	21.05	4	21.05	1	5.26	1	5.26	1	5.26	10	52.63
Poco	1	5.26	1	5.26	1	5.26	1	5.26					4	21.05
Nada														
Total	1	5.26	7	36.84	6	31.58	2	10.53	2	10.53	3	15.79	19	100

Fuente: Enma Curruchich

Al utilizar las estrategias de Aprendizaje Cooperativo se desarrollan mejores juicios y se alcanza mejor criterio académico lo que optimiza la capacidad de tomar decisiones. Un 52,63% del claustro opina que los estudiantes han desarrollado esta capacidad en oposición a un 21,05% que opina que los estudiantes no han mejorado.

La respuesta del estudiantado con respecto a la de los docentes es bastante homogénea.

Tabla 39. Docentes/diversidad de opiniones. 2012.

	Hombres				Mujeres				Total			
	Indígena		No Indígena		Indígena		No Indígena		F	%		
	F	%	F	%	F	%	F	%				
-												
Mucho	1	5.26	1	5.26			2	10.53	4	21.05		
Bastante	5	26.32	3	15.79	1	5.26	1	5.26	10	52.63		
Poco	1	5.26	2	10.53	1	5.26		0.00	5	26.32		
Nada												
Total	1	5.26	7	36.84	6	31.58	2	10.53	3	15.79	19	100

Fuente: Enma Curruchich

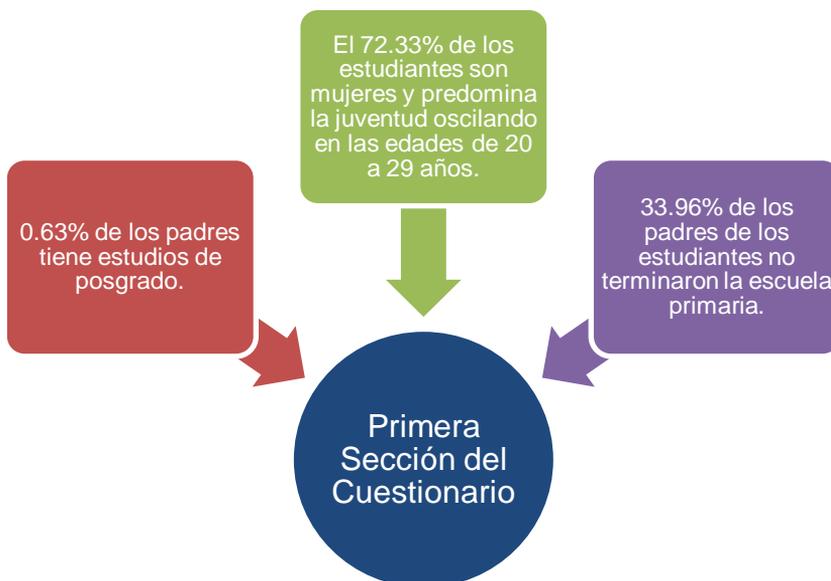
Los docentes manifiestan que a través del aprendizaje cooperativo sus estudiantes han logrado posicionarse ante la diversidad de opiniones de los compañeros, sin imponerse, sino aportando su visión y enriqueciendo el resultado, lo que marca que no existe diferencia de opiniones entre estudiantado y docentes.

Síntesis de Sección

Los docentes concuerdan con el estudiantado acerca de que el aprendizaje cooperativo permite extraer el conocimiento fundamental para desarrollar mejores juicios y mejorar la capacidad de tomar decisiones. Dejando en evidencia que esta metodología es ventajosa y productiva para el estudiante y su aprendizaje.

3. Análisis Sectorial del Cuestionario

Ilustración Global 1 Primera Sección del cuestionario



El cuestionario se dividió en tres secciones, la primera sección nos permitió clasificar a los estudiantes y docentes mediante seis variables que nos muestran sexo, edad, pertenecía étnica, idioma materno, estado civil, nivel educativo de los padres, ocupación. Esta descripción muestra que gran parte del estudiantado es de género femenino, joven de descendencia indígena donde los padres de familia poseen un nivel de escolaridad bajo mientras que en los docentes aún persiste la falocracia¹ haciendo énfasis que la mayoría de docentes son de edad madura mostrando homogeneidad étnica.

¹ Consideración: hombre superior a la mujer.

Ilustración Global 2 Segunda Sección del cuestionario



La segunda sección describe un análisis y representación de los aspectos y características más significativas del proceso enseñanza-aprendizaje utilizado en el CUNDECH con el objetivo de calificar la dinámica grupal que existe entre estudiantes y docentes tomando como punto de partida los aspectos más relevantes del trabajo de grupo, como son, la comunicación, cooperación y coordinación de grupos de personas. A pesar de que los docentes implementan estrategias de trabajo cooperativo, los estudiantes aún no logran un trabajo al unísono, aunque muestran grandes deseos de participar y formar parte de estas actividades logrando satisfacción en el resultado por el trabajo realizado. A continuación se presentan las opiniones de dos estudiantes con respecto a las preguntas abiertas 5 y 6 del cuestionario.

Es parte de mi formación como profesional y es importante para socializar y así aprender más "nadie nace sabiendo" (5²:15³)

Ésta técnica es muy buena ya que unos aprendemos de otros, pero muchas veces es difícil trabajar con otras personas ya que no aceptan opiniones. (6:74)

Ilustración Global 3 Tercera Sección del cuestionario



La sección tres y última del cuestionario hace referencia al trabajo cooperativo cuando se emplea como estrategia de aprendizaje, que exige a los estudiantes conocer las implicaciones, expectativas, compromisos y beneficios que de éste se derivan. Los estudiantes señalaron que la experiencia les permite desarrollar su propio proceso de aprendizaje, se sienten estimulados a aprender y con ello desarrollan su pensamiento crítico y

² Cuestionamiento citado.

³ Número de encuesta.

analítico enmarcando que todos aprenden homogéneamente.

A continuación se presenta la opinión de un estudiante con respecto a la pregunta abierta 2 del cuestionario.

Porque el conocimiento se da integralmente y las dudas que unos poseen se resuelven con los conocimientos de otros. (2:60)

4. Valoraciones de Estudiantes y Docentes

En el cuestionario dirigido tanto a estudiantes como a docentes se les solicitó que escribieran dos ventajas, dos desventajas y dos sugerencias del aprendizaje cooperativo, a continuación se presentan las más significativas de ambos grupos.

4.1. Ventajas

Las ventajas que ofrece el aprendizaje cooperativo se dividen en tres campos: académico, social y personal lo que se ve reflejado en las opiniones de los estudiantes y docentes que se presentan a continuación respectivamente:

Estudiantes:

- * *Primeramente porque se aportan ideas y de ellas pueden surgir otras nuevas (III, 6, e. 7).*
- * *Crear debates dentro del grupo con el fin de mejorar el aprendizaje (III, 6, e. 142).*
- * *Poder involucrarme a nivel actual en las situaciones que se vayan presentando en el campo laboral (III, 6, e. 84).*

Docentes:

- * *Análisis y síntesis en lugar de memoria (III, 6, d. 19).*
- * *Mejoran sus relaciones interpersonales aceptando las opiniones de otros (III, 6, d. 18).*

- ✧ *Mejoran su carácter profesional para la vida real (III, 6, d. 3).*

4.2. Desventajas

Cuando el aprendizaje cooperativo no posee una planeación cuidadosa y supervisión del docente, las interacciones grupales podrían obstaculizar el aprendizaje y deteriorar, en vez de mejorar lo académico, social y personal. Reflejándose en el listado siguiente:

Estudiantes:

- ✧ *Algunos se vuelven parásitos del aprendizaje (III, 7, e. 113).*
- ✧ *Hace falta entender que es trabajar en equipo (III, 7, e. 96).*
- ✧ *La indisponibilidad de horarios por trabajo y otras ocupaciones (III, 7, e. 132).*

Docentes:

- ✧ *Sólo unos cuantos aprovechan al máximo el trabajo en equipo (III, 7, d. 12).*
- ✧ *No todos en el grupo participan de manera positiva (III, 7, d. 18).*
- ✧ *Tiempo (III, 7, d. 10).*

4.3. Sugerencias

Para aprovechar de una manera más efectiva esta metodología los estudiantes y docentes proporcionaron una lista de sugerencias para lograr el éxito deseado.

Que se tuviera más control y organización en dichas actividades.

Estudiantes:

- * *Motivación hacia los estudiantes, apoyo mutuo (III, 8, e. 2).*
- * *Concientizar verdaderamente el trabajo en equipo (III, 8, e. 8).*
- * *Que exista una hoja de calificación de grupo, individual y una autoevaluación (III, 8, e. 14).*

Docentes:

- * *Hacer conciencia a los estudiantes para valorar que tienen los trabajos en grupo para la vida real (III, 8, d. 3).*
- * *Delimitar instrucciones, tiempo y funciones (III, 8, d. 14).*
- * *Mejorar la organización y coordinación de actividades de aprendizaje (III, 8, d. 18).*

Perfil de la Propuesta

Aspectos Generales

Título de la Propuesta:

Taller de Actualización acerca de Estrategias de Aprendizaje Cooperativo en la Educación Superior.

Slogan:

“Todos para uno y uno para todos”

Tema:

Las Estrategias del Aprendizaje Cooperativo en la Educación Superior.

Localización

Centro Universitario de Chimaltenango

Tipo:

Propuesta, porque tiene como fin elaborar un taller de Apoyo Docente, para la carrera de Pedagogía y Técnico en Administración Educativa, del Centro Universitario de Chimaltenango.

Responsables:

M.A. Aida Alvarado Alvarado
Licda. Enma Violeta Curruchich Balan

Descripción de la Propuesta

Es una propuesta centrada en las estrategias del aprendizaje cooperativo, con el fin de integrar a todos los miembros del personal docente de tal manera que se sumerjan en los factores de competitividad que exige la era del conocimiento,

en función de competencias y destrezas a desarrollarse dentro de la preparación académica y profesional de los egresados de la carrera de Profesorado de Enseñanza Media y Técnico en Administración Educativa.

Justificación

Se hace necesaria la elaboración del taller de Apoyo Docente para la integración de Estrategias de Aprendizaje Cooperativo en la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa, del Centro Universitario de Chimaltenango; porque existen singularidades impropias en la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo desarrolladas en los distintos cursos de la carrera, por tanto este taller servirá para que los docentes tengan un apoyo didáctico en cuanto a la integración de nuevas estrategias en su praxis de manera que los estudiantes no tengan inconveniente en el momento de realizar trabajos cooperativos.

Objetivos de la propuesta

General:

- * Proponer a los docentes de la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa nuevas formas de implementar las estrategias del aprendizaje cooperativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje del Centro Universitario de Chimaltenango.

Específicos

- ✧ Elaborar un Manual de Bolsillo con algunas estrategias de aprendizaje cooperativo.
- ✧ Realizar un taller con una especialista acerca de la implementación de las Estrategias de Aprendizaje Cooperativo contenidas en el Manual para los docentes.
- ✧ Socializar el Manual de Bolsillo con los docentes.

Meta

Entregar 30 Manuales de Bolsillo impresos para ser distribuidos entre los docentes y biblioteca de la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa del Centro Universitario de Chimaltenango.

Beneficiarios

Directos

Los Docentes que laboran en la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa del Centro Universitario de Chimaltenango.

Indirectos

Estudiantes de la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa del Centro Universitario de Chimaltenango.

Fuentes de financiamiento y presupuesto

Licda. Enma Violeta Curruchich Balan

DESCRIPCIÓN TOTAL

DESCRIPCIÓN	TOTAL
4 Toners para impresora SAMSUNG CLP-300 100.00 c/u	Q. 400.00
2 Tintas para impresora Canon PIXMA iP2700 110.00 c/u	Q. 220.00
30 folletos de bolsillo c/u 10.00 c/u	Q. 300.00
Transporte	Q. 300.00
Imprevistos	Q. 500.00
Totales	Q. 1720.00

Recursos

Humanos

Personal Docente

Especialista

Tesista

Materiales

Impresiones

Reproducciones

Mobiliario y equipo

Físicos

Centro Universitario de Chimaltenango

PROCESO DE EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA

ACTIVIDADES	DESCRIPCIONES	RESULTADOS
1. Reunión con las autoridades	Se realizará una reunión con el Director del Centro Universitario	Aprobación del taller
1.1 Compaginar información	Se realizarán trifolios con información del taller.	Elaboración
1.2. Socialización	Se ejecutará un taller con las Estrategias de Aprendizaje Cooperativo incluidas en el Manual Bolsillo.	Organización didáctica de Estrategias de Aprendizaje Cooperativo
1.3 Entrega de documento.	Se hace entrega un Manual de Bolsillo impreso y empastado al Director del Centro Universitario.	Entrega de Propuesta

Productos y logros

Productos

Manual de Bolsillo de Apoyo Docente para la aplicación de Estrategias de Aprendizaje Cooperativo en la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa del Centro Universitario de Chimaltenango de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Logros

Estandarización de prácticas cooperativas en las aulas universitarias del Centro Universitario de Chimaltenango de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Cronograma de actividades de ejecución de la propuesta

ACTIVIDADES	SEPTIEMBRE				OCTUBRE			
	1	2	3	4	1	2	3	4
	Reunión con las autoridades	■	■	■	■			
Compaginar información	■	■	■	■				
Socialización					■	■	■	■
Entrega de documento.					■	■	■	■
Evaluación					■	■	■	■

Capítulo IV

Conclusiones

Se obtuvo información del uso y desarrollo de las estrategias de aprendizaje cooperativo en las aulas universitarias del CUNDECH, concluyendo que un buen porcentaje del personal docente las utiliza de manera frecuente en su praxis docente con las siguientes características:

- Hace falta un grado de simetría en los roles que desempeñan los participantes en una actividad grupal.
 - La profundidad y bidireccionalidad de las transacciones comunicativas no son las mejores.
 - La planificación y la discusión en conjunto, aún no favorece el intercambio de roles y se limita la división del trabajo entre los miembros.
1. A partir del análisis de los cuestionarios, se señaló que el Aprendizaje Cooperativo:
 - Crea un aprendizaje permanente.
 - Logra un aprendizaje relevante y útil.
 - Contextualiza el aprendizaje.
 - Forma la personalidad del estudiante.
 2. Las ventajas del aprendizaje cooperativo se confirman por la investigación porque los estudiantes y docentes puntualizan que se aprende mejor con la ayuda mutua lo que permite mejorar las relaciones interpersonales y alcanzar un aprendizaje significativo.

Se muestra que existen inconvenientes en la implementación de estrategias de aprendizaje cooperativo, una de las limitantes más enfatizada por los sujetos de la investigación es el tiempo otorgado a su desarrollo, se enmarca también que existe descontrol en la supervisión del trabajo.

3. Las sugerencias de estudiantes y docentes infieren que es imprescindible mejorar la forma de aplicar el aprendizaje cooperativo en el CUNDECH, vislumbrando la importancia que tiene el compromiso como factor imprescindible para obtener resultados productivos en el trabajo grupal.

4. Los estudiantes y docentes marcan que las ventajas y desventajas del aprendizaje cooperativo son:

Ventajas

- Desarrolla la comunicación (estudiantes).
- Mejora su carácter profesional para la vida real. (docentes).

Desventajas

- Aún se trabaja como un grupo y no como equipo. (estudiantes)
- El trabajo no es equitativo. (docentes)

5. Se hizo imprescindible estructurar una propuesta de tal manera que los docentes apliquen y desarrollen de forma integral las estrategias de aprendizaje cooperativo.

Recomendaciones

Se recomienda al coordinador de carrera del CUNDECH crear un cambio en los roles del docente y estudiante, y utilizar las múltiples facetas del aprendizaje cooperativo de la forma adecuada integrando sus lineamientos paso a paso.

1. El coordinador de carrera debe promover situaciones de aprendizaje en las que estudiantes y docentes trabajen juntos de forma cooperativa para optimizar el rendimiento de cada uno.
2. El docente necesita utilizar las bondades del aprendizaje cooperativo para potenciar el aprendizaje del estudiante.

Debe planificar una agenda de trabajo que priorice y anticipe imprevistos para ahorrar tiempo y así minimizar errores. El docente no debe aislarse cuando se realiza un trabajo con aprendizaje cooperativo porque es imprescindible su supervisión, control y evaluación.

3. Es recomendable que los docentes apliquen las estrategias de Aprendizaje Cooperativo de forma estructurada para obtener los beneficios que proporciona como metodología en el aula universitaria.

4. Se recomienda que el docente utilice el procedimiento que estructuran las diferentes estrategias de aprendizaje cooperativo para facilitar, motivar y mejorar el proceso Enseñanza-Aprendizaje en los estudiantes universitarios.

5. Se aconseja a los docentes del CUNDECH tomar en cuenta la propuesta generada con la investigación para asumir una actitud de compromiso en la aplicación de las estrategias de Aprendizaje Cooperativo.

Bibliografía

Alfageme González, M. (2003). MODELO COLABORATIVO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN SITUACIONES NO PRESENCIALES: UN ESTUDIO DE CASO. (Tesis doctoral) Universidad de Murcia, España.

Benito, A. y Cruz, A. (2005). NUEVAS CLAVES PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA EN EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR. Madrid, España: Narcea Editores. PP. 141, pp. 18.

Blanco, A. (2009). DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS EN EDUCACIÓN SUPERIOR. (Primera Edición) Madrid, España: Narcea Ediciones, S.A., PP. 192, pp. 49.

Coll, C. y Colomina, R. (1990). INTERACCIÓN ENTRE ALUMNOS Y APRENDIZAJE ESCOLAR. En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (Comps), Desarrollo Psicológico y Educación, II. Psicología de la Educación. Madrid: Alianza. pp. 335-354.

Coll, C. y Solé, I. (1990). LA INTERACCIÓN PROFESOR/ALUMNO EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE. En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (Comps), Desarrollo Psicológico y Educación, II. Psicología de la Educación. Madrid: Alianza. pp. 332.

De la Torre Zermeño, F. (2005). **12 LECCIONES DE PEDAGOGÍA, EDUCACIÓN Y DIDÁCTICA.** (Primera Edición) México D.F., México: Alfaomega Grupo Editor, S.A., PP. 263, pp. 61.

De la Torre, S. y Barrios, O. (2000). **ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS INNOVADORAS: RECURSOS PARA LA FORMACIÓN Y EL CAMBIO.** (Primera Edición) Barcelona, España: Octaedro Ediciones, PP. 304, pp. 12.

De Miguel Díaz, M. (2006). **METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS. ORIENTACIONES PARA EL PROFESORADO UNIVERSITARIO ANTE EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR.** Madrid, España: Alianza Editorial S.A., PP. 230, pp. 17-26, 76.

De Miguel Díaz, M. (2006). **METODOLOGÍAS PARA OPTIMIZAR EL APRENDIZAJE. SEGUNDO OBJETIVO EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR.** Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 57, 71-92.

Delval, J. (1997). **APRENDER A APRENDER.** (Segunda Edición) Barcelona, España: Papyrus, PP. 168, pp. 150-151.

Deutsch, M. (1949). **LOS EFECTOS DE LA COOPERACIÓN Y COMPETICIÓN EN PROCESOS DE GRUPO. RELACIONES HUMANAS II,** Massachusetts: Instituto Tecnológico de Massachusetts Departamento de Psicología, PP. 212

Díaz-Barriga Arceo, F. y Hernández Rojas, G. (2007). **ESTRATEGIAS DOCENTES PARA UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO: UNA INTERPRETACIÓN CONSTRUCTIVISTA.** (Segunda Edición) México D.F., México: Mc Graw-Hill Interamericana, PP. 465, pp. 99-134.

Escámez, J.; García, R; Sales, A. (2002); **CLAVES EDUCATIVAS PARA ESCUELAS NO CONFLICTIVAS.** Barcelona: Idea Books, PP. 160.

Ferreiro Gravié, R. y Calderon Espino M. (2001). **EL ABC DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO. TRABAJO EN EQUIPO PARA ENSEÑAR Y APRENDER.** Mérida, Yucatán, México: Editorial Trillas, PP. 125, pp. 08.

Ferreiro Gravié, R. (2003). **ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO: EL CONSTRUCTIVISMO SOCIAL, UNA NUEVA FORMA DE ENSEÑAR Y APRENDER.** Mérida, Yucatán, México: Editorial Trillas, PP. 192, pp. 25, 60.

García Cabrera, M. (2011). **ANÁLISIS DEL TRABAJO EN GRUPO COMO ESTRATEGIA FORMATIVA EN LAS TITULACIONES DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA.** (Tesis doctoral) Universidad de Córdoba, Argentina.

García López, R.; Traver Martí, J. A. y Candela Pérez, M. I. (2001) **APRENDIZAJE COOPERATIVO. FUNDAMENTOS, CARACTERÍSTICAS Y TÉCNICAS.** Madrid: ICCE-CCS, PP. 85

García González, A. y Troyano Rodríguez Y. (enero, 2010). **APRENDIZAJE COOPERATIVO EN PERSONAS MAYORES UNIVERSITARIAS: ESTRATEGIAS DE IMPLEMENTACIÓN EN EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR.** Revista Interamericana de Educación de Adultos. 8 (2), 7-21.

Hernández Sampieri, R. (2006). **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.** (Cuarta Edición) México D.F., México: Mc Graw-Hill Interamericana. PP. 480, pp. 158.

Johnson, D. W., Johnson, R. T., Holubec, E. J. (1999). **EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL AULA.** (Volumen 144) Barcelona, España: Editorial Paidós. PP. 146, pp. 14-15.

López Noguero, F. (2005). **METODOLOGÍA PARTICIPATIVA EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA.** Madrid, España: Narcea, S.A., PP. 175, pp. 15-16, 19, 23-24, 53-54, 60, 68,72.

Ministerio de Educación y Ciencia (2006). **PROPUESTAS PARA LA RENOVACIÓN DE LAS METODOLOGÍAS EDUCATIVAS EN LA UNIVERSIDAD.** Madrid: Autor. PP. 283, pp. 140.

Moreno Aparisi J. y García López, R. (2008) **EL PROFESORADO Y LA SECUNDARIA: ¿DEMASIADOS RETOS?** Valencia, España: Nau Llibres, PP. 174, pp. 48-49.

Ortiz Ocaña, A. (2006). **DICCIONARIO DE PEDAGOGÍA, DIDÁCTICA Y METODOLOGÍA.** Bogotá, Colombia: Ediciones CEPEDID, PP. 108, pp. 10.

Ortiz Ocaña, A. (2009). **PEDAGOGÍA Y DOCENCIA UNIVERSITARIA: HACIA UNA DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.** (Tomo I) Bogotá, Colombia: Ediciones CEPEDID, PP. 157, pp. 6-7.

Ovejero Bernal, A. (1990). **EL APRENDIZAJE COOPERATIVO: UNA ALTERNATIVA EFICAZ A LA ENSEÑANZA TRADICIONAL.** Barcelona: Promociones y Publicaciones Universitarias. PP. 336.

Piaget, J. (1947/1983). **LA PSICOLOGÍA DE LA INTELIGENCIA.** Barcelona: Crítica. PP. 197

Prieto Navarro, L. (2008). **APRENDER ENTRE IGUALES: CÓMO PLANIFICAR UNA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE AUTÉNTICAMENTE COOPERATIVA.** En L. Prieto Navarro (Coord.) La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje. Estrategias útiles para el profesorado. Barcelona: Editorial Octaedro, S.L., PP. 192, pp. 131

Romero Izarra, G. (2000). **DE DENTRO A FUERA (Y VICEVERSA): NARRACIONES CON DOLOR DE FONDO, UN MATERIAL DE TRABAJO COMPLEMENTARIO PARA EDUCADORES INQUIETOS.** (Volumen 21) Madrid, España: Ediciones de la Torre, PP. 158, pp. 39.

Rué Domingo, J., Casteleiro Borrego, J. M., Vila Mendiburu, I., Pardo Múgica, A. M., Torredemer Taló, M., Castelló Tarrida, A., Molina Simón, L., García López, M. T. (1998). **COOPERAR EN LA ESCUELA: LA RESPONSABILIDAD DE**

EDUCAR PARA LA DEMOCRACIA. (Volumen 132) Barcelona, España: Publicaciones Editorial Graó, PP. 180, pp. 19.

Salgado García, E. (2006). **MANUAL DE DOCENCIA UNIVERSITARIA: INTRODUCCIÓN AL CONSTRUCTIVISMO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.** San José Costa Rica: Editorial ULACIT, PP. 147, pp. 70.

Schmuck, R. A. y Schmuck, P. A. (2001). **PROCESOS GRUPALES EN EL SALÓN DE CLASES.** (Octava Edición) California: McGraw Hill, PP. 336, pp. 29.

Stigliano, D. y Gentile, D. (2006). **ENSEÑAR Y APRENDER EN GRUPOS COOPERATIVOS: COMUNIDADES DE DIÁLOGO Y ENCUENTRO.** Buenos Aires, Argentina: Noveduc Libros, PP. 110, pp. 18.

Traver Martí, Joan Andrés (2000). **TRABAJO COOPERATIVO Y APRENDIZAJE SOLITARIO. APLICACIÓN DE LA TÉCNICA PUZZLE DE ARONSON PARA LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE DE LA ACTITUD DE SOLIDARIDAD.** Tesis Doctoral. Universidad Jaume I. Castellón de la Plana: España

Velandia Mora, C. (2005). **MODELO PEDAGÓGICO CON FUNDAMENTOS EN CIBERNÉTICA SOCIAL.** Bogotá, Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia, PP. 96, pp. 52.

Vygotsky, L.S. (1979) **EL DESARROLLO DE LOS PROCESOS PSICOLÓGICOS SUPERIORES.** Barcelona: Grijalbo. PP. 226.

Encuestas



Encuesta dirigida a estudiantes de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa

Respetable estudiante, con el propósito de investigar *¿Cómo la aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativo beneficia el aprendizaje en la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa del CUNDECH?* Solicito su apoyo para responder el presente cuestionario.

Instrucciones: Responda los siguientes cuestionamientos, marcando con una "X" la opción que corresponda a su criterio y razonando su respuesta.

1. Datos Generales

1. **Sexo:** a) Masculino ___ b) Femenino ___

2. **Edad:** ___ Años

3. **Grupo étnico al que pertenece:** a) Indígena ___ b) No indígena ___

4. **¿Cuál es el idioma en el que aprendió a hablar?**
a) Español ___ b) Q'eqchi' ___ c) K'iche' ___
d) Kaqchikel ___ e) Mam ___ f) ___
g) Otro idioma ___ ¿Cuál? _____

5. **Estado civil:**
a) Soltero/a, nunca se ha casado ___ b) Divorciado/a ___
c) Casado/a ___ d) Viudo/a ___

legalmente, pero
separado de hecho

e) Casado/a _____ f) Otro _____

6. ¿Cuál es el máximo nivel de escolaridad alcanzado por su MADRE?

- a) No tiene estudios _____ b) Primaria incompleta _____
c) Primaria completa _____ d) Básicos _____
e) Diversificado _____ f) Universitario _____
g) Postgrado _____ h) No sé _____
(maestría/doctorado)

7. ¿Cuál es el máximo nivel de escolaridad alcanzado por su PADRE?

- a) No tiene estudios _____ b) Primaria incompleta _____
c) Primaria completa _____ d) Básicos _____
e) Diversificado _____ f) Universitario _____
g) Postgrado _____ h) No sé _____
(maestría/doctorado)

8. ¿Cuál es su ocupación actual?

- a) Sólo me dedico a estudiar _____ b) Estudio y trabajo _____
c) Estudio, actualmente estoy sin trabajo y estoy buscando _____
d) Otra _____ ¿Cuál? _____

II. Información General

1) *¿Qué tan claros le parecen los objetivos o metas de los cursos en su carrera?*

a) Muy claros ___ b) Algo Vagos ___ c) Confusos ___

2) *En general, la atmósfera de trabajo en los cursos que ha llevado este semestre es:*

a) Cooperativa ___ b) Apática ___ c) Competitiva ___
y cohesiva

3) *¿Qué tan organizada le parece la discusión o realización de trabajos en equipo del Profesorado que cursa?*

a)Desordenada ___ b)Apropiada ___ c)Demasiado ___
rígida

4) *Cuando trabaja en equipo dentro de los cursos del Profesorado, el compromiso de los integrantes del mismo es:*

a)Trabajo al ___ b)Poca ___ c)Nadie se ___
unísono colaboración involucra

5) *¿Se encuentra deseoso de participar cuando tiene la oportunidad de hacerlo como parte de las actividades de sus cursos en el Profesorado?*

a)Casi ___ b)Ocasionalmente ___ c)Frecuentemente ___
nunca

¿Por qué? _____

6) *¿Qué tan satisfecho se siente con los resultados del trabajo en equipo, como parte de las actividades de los cursos que lleva en este semestre?*

a) Muy satisfecho _ b) Moderadamente satisfecho _ c) Insatisfecho _

¿Por qué? _____

III. Información Específica (Nota: trabajo cooperativo = trabajo en grupo)

1) *¿Cómo califica la mejora del rendimiento académico cuando se utiliza el trabajo cooperativo en sus cursos?*

a) Mucho _ b) Bastante _ c) Poco _ d) Nada _

2) *¿Utilizando el trabajo cooperativo otros estudiantes han tenido mejor rendimiento académico que usted?*

a) Mucho _ b) Bastante _ c) Poco _ d) Nada _

¿Por qué? _____

3) *¿El trabajo cooperativo ha mejorado su capacidad para extraer lo fundamental prescindiendo de lo accesorio?*

a) Mucho _ b) Bastante _ c) Poco _ d) Nada _

4) *¿Con el trabajo cooperativo usted ha ampliado su capacidad para deliberar una idea antes de tomar una decisión?*

a) Mucho _ b) Bastante _ c) Poco _ d) Nada _

5) *¿Mediante el trabajo cooperativo ha logrado posicionarse ante la diversidad de opiniones de los compañeros, sin imponerse, sino aportando su visión y enriqueciendo el resultado?*

a) Mucho _ b) Bastante _ c) Poco _ d) Nada _

6) *Escriba las dos principales **ventajas** o **potencialidades** que ha tenido para su aprendizaje al trabajar cooperativamente (o en grupo):*

a) _____

b) _____

7) *Escriba las dos principales **desventajas** o **limitaciones** que ha tenido para su aprendizaje al trabajar cooperativamente (o en grupo):*

a) _____

b) _____

8) *Escriba 2 sugerencias o recomendaciones que daría para fortalecer el trabajo cooperativo (o en grupos) dentro de la carrera de Profesorado:*

a) _____

b) _____



Encuesta dirigida a docentes de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa

Respetable docente, con el propósito de investigar *¿Cómo la aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativo beneficia el aprendizaje en la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa del CUNDECH?* Solicito su apoyo para responder el presente cuestionario.

Instrucciones: Responda los siguientes cuestionamientos, marcando con una “X” la opción que corresponda a su criterio y razonando su respuesta.

I. Datos Generales

1. **Sexo:** a) Masculino ___ b) Femenino ___

2. **Edad:** ___ Años

3. **Grupo étnico al que pertenece:** a) Indígena ___ b) No indígena ___

4. **¿Cuál es el idioma en el que aprendió a hablar?**
a) Español ___ b) Q'eqchi' ___ c) K'iche' ___
d) Kaqchikel ___ e) Mam ___ f) ___
g) Otro idioma ___ ¿Cuál? _____

5. **Estado civil:**
a) Soltero/a, nunca se ha casado ___ b) Divorciado/a ___
c) Casado/a ___ d) Viudo/a ___

legalmente, pero
separado de hecho

e) Casado/a _____ f) Otro _____

6. ¿Cuál es el máximo nivel de escolaridad alcanzado por su MADRE?

- a) No tiene estudios _____ b) Primaria incompleta _____
c) Primaria completa _____ d) Básicos _____
e) Diversificado _____ f) Universitario _____
g) Postgrado _____ h) No sé _____
(maestría/doctorado)

7. ¿Cuál es el máximo nivel de escolaridad alcanzado por su PADRE?

- a) No tiene estudios _____ b) Primaria incompleta _____
c) Primaria completa _____ d) Básicos _____
e) Diversificado _____ f) Universitario _____
g) Postgrado _____ h) No sé _____
(maestría/doctorado)

8. ¿Cuál es el máximo nivel alcanzado en SU escolaridad?

- a) Licenciatura ___ b) Maestría ___ c) Doctorado ___

II. Información General

1) La atmósfera de trabajo que ha observado en sus estudiantes del CUNDECH durante este semestre ha sido:

- a) Cooperativa y cohesiva ___ b) Apática ___ c) Competitiva ___

2) *En general, ¿Cómo considera la capacidad de sus estudiantes del CUNDECH para discutir o realizar trabajos en equipo?*

a)Desordenada b)Apropiada c)Demasiado
rígida

3) *Cuando sus estudiantes del CUNDECH trabajan en equipo, el compromiso de los integrantes del mismo es:*

a)Trabajo al b)Poca c)Nadie se
unísono colaboración involucra

4) *¿Qué tan satisfecho se siente con los resultados alcanzados por sus estudiantes del CUNDECH cuando trabajan en equipo?*

a)Muy b)Moderadamente c)Insatisfecho
satisfecho satisfecho

¿Por qué? _____

III. Información Específica

1) *¿Cómo califica la mejora del rendimiento académico de sus estudiantes de profesorado del CUNDECH cuando utiliza el trabajo cooperativo en sus cursos?*

a) Mucho b) Bastante c) Poco d) Nada

2) *¿El trabajo cooperativo resulta más beneficioso para algunos estudiantes del profesorado del CUNDECH que para otros?*

a) Mucho b) Bastante c) Poco d) Nada

¿Por qué? _____

3) *¿El trabajo cooperativo mejora las capacidades de sus estudiantes del profesorado del CUNDECH para extraer lo fundamental prescindiendo de lo accesorio?*
a) Mucho _ b) Bastante _ c) Poco _ d) Nada _

4) *¿Con el trabajo cooperativo sus estudiantes del profesorado del CUNDECH han ampliado su capacidad para deliberar una idea antes de tomar una decisión?*
a) Mucho _ b) Bastante _ c) Poco _ d) Nada _

5) *¿Mediante el trabajo cooperativo sus estudiantes del profesorado del CUNDECH han logrado posicionarse ante la diversidad de opiniones de los compañeros, sin imponerse, sino aportando su visión y enriqueciendo el resultado?*
a) Mucho _ b) Bastante _ c) Poco _ d) Nada _

6) *Escriba las dos principales **ventajas** o **potencialidades** que han tenido sus estudiantes del profesorado del CUNDECH para su aprendizaje al trabajar cooperativamente (o en grupo):*

a) _____

b) _____

7) *Escriba las dos principales **desventajas o limitaciones** que han tenido sus estudiantes del profesorado del CUNDECH para su aprendizaje al trabajar cooperativamente (o en grupo):*

a) _____

b) _____

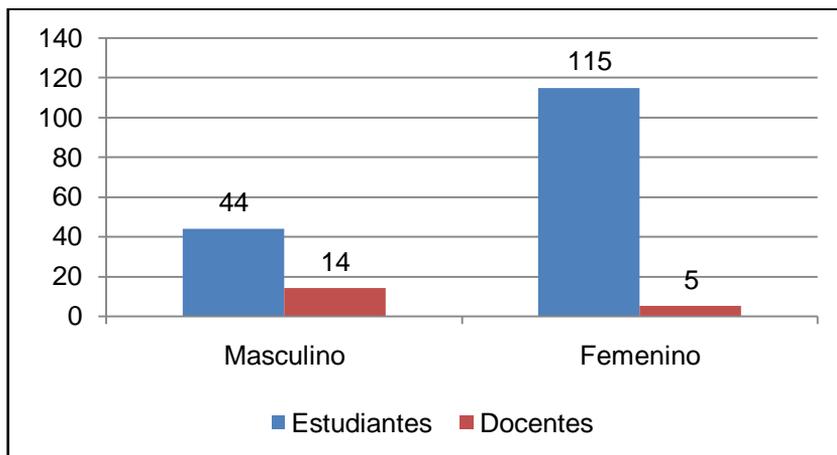
8) *Escriba 2 sugerencias o recomendaciones que daría para fortalecer el trabajo cooperativo (o en grupos) dentro de la carrera de Profesorado del CUNDECH:*

a) _____

b) _____

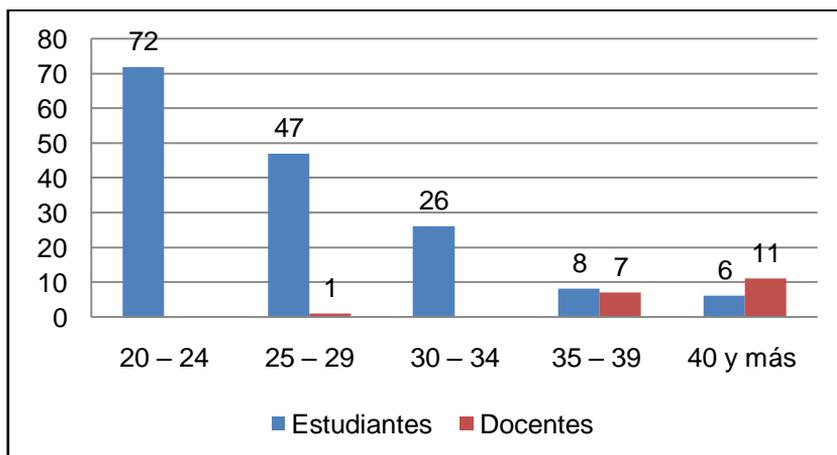
Gráficas

Gráfica 1. Sexo.



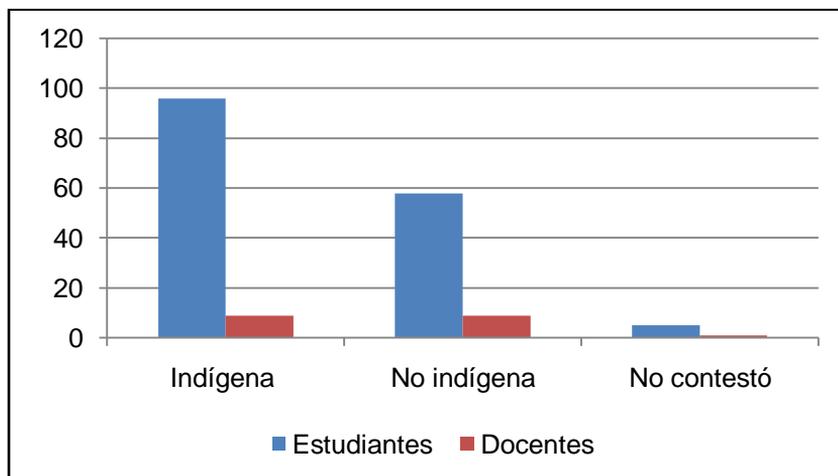
Fuente: Enma Curruchich

Gráfica 2. Edad.



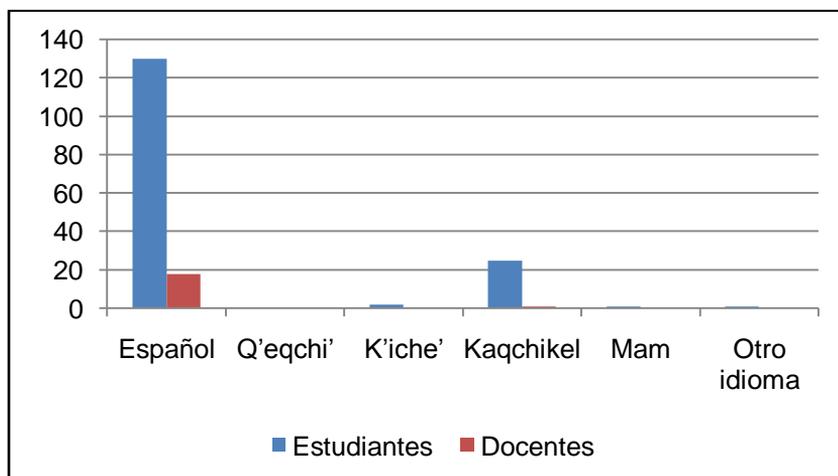
Fuente: Enma Curruchich

Gráfica 3. Etnicidad.



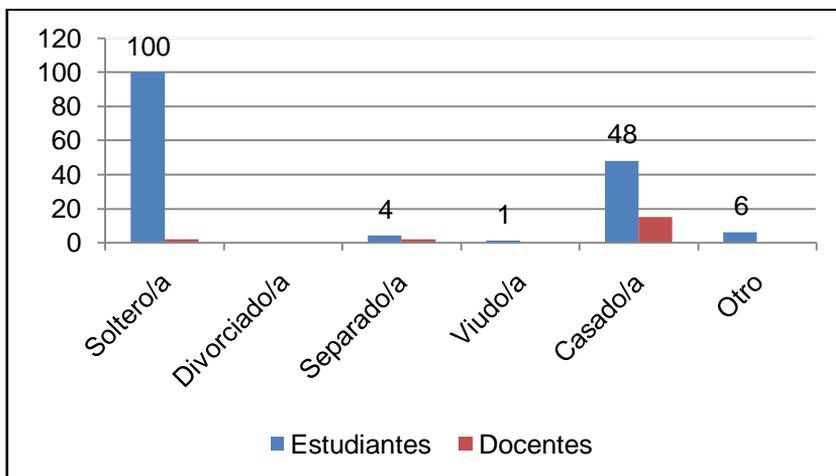
Fuente: Enma Curruchich

Gráfica 4. Idioma materno.



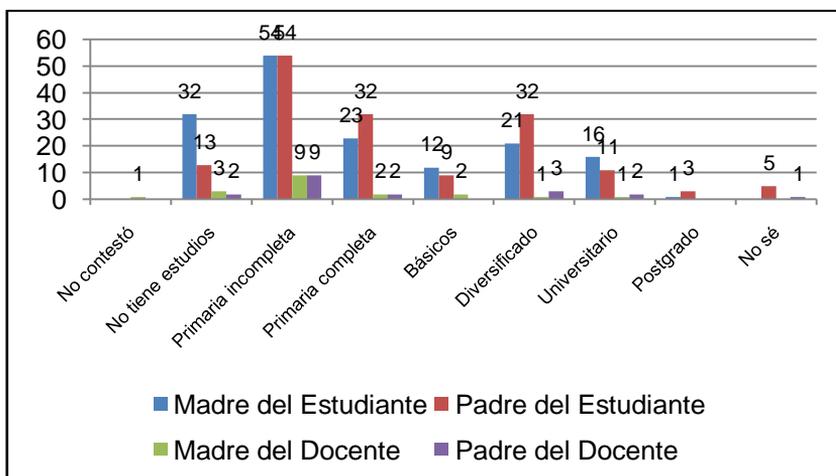
Fuente: Enma Curruchich

Gráfica 5. Estado Civil.



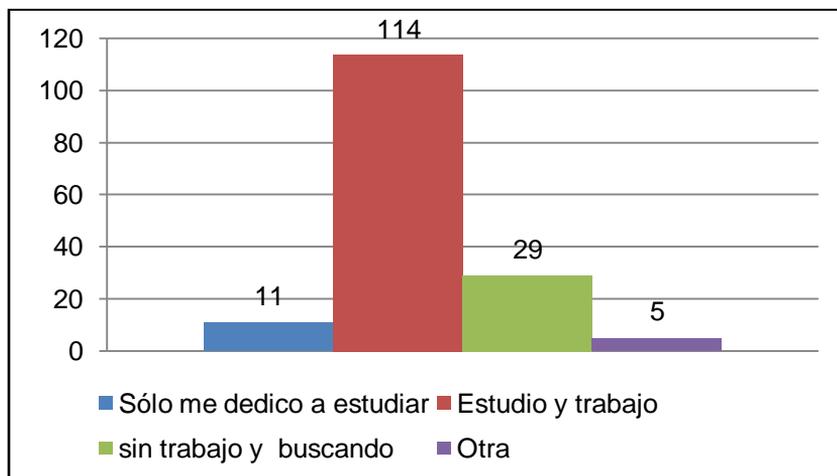
Fuente: Enma Curruchich

Gráfica 6. Escolaridad de los padres.



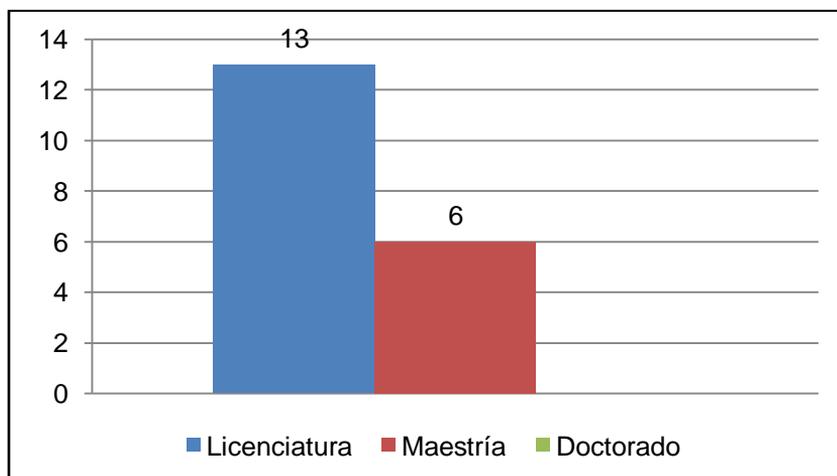
Fuente: Enma Curruchich

Gráfica 7. Ocupación del estudiante.



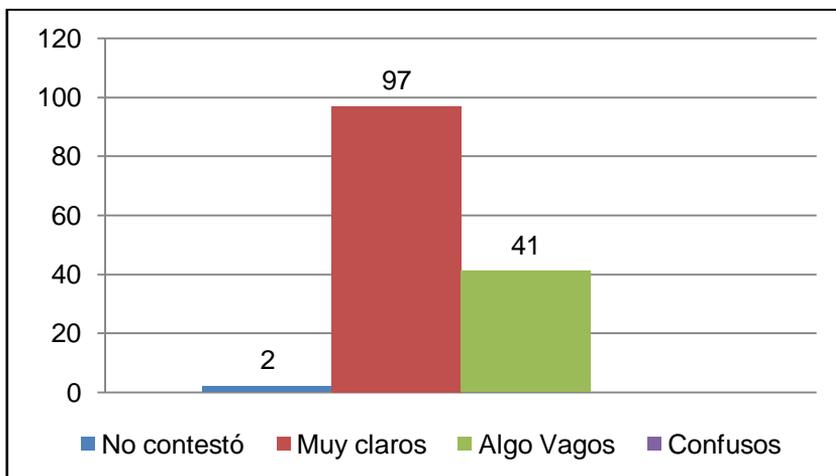
Fuente: Enma Curruchich

Gráfica 8. Nivel de estudios del docente.



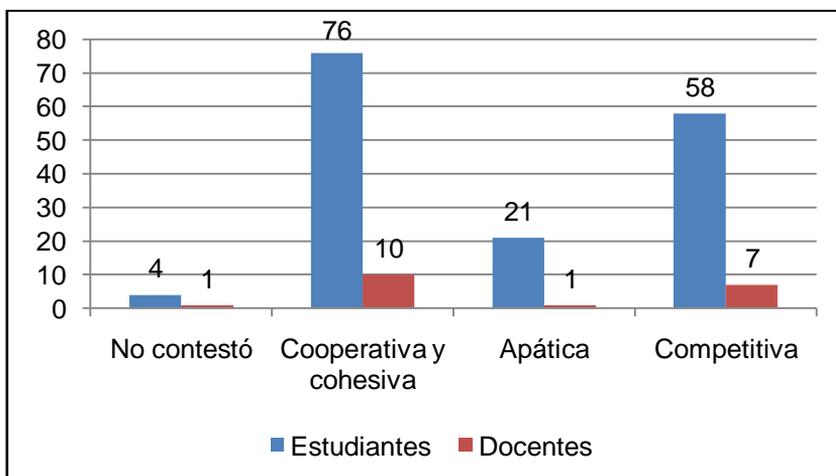
Fuente: Enma Curruchich

Gráfica 9. Claridad de objetivos.



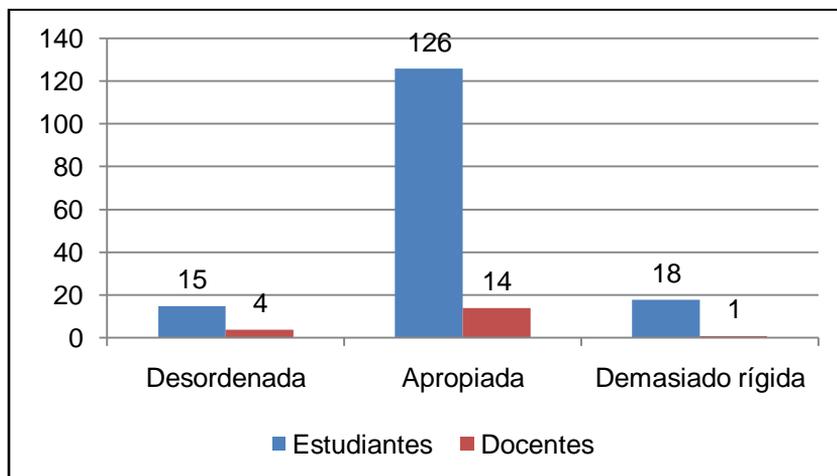
Fuente: Enma Curruchich

Gráfica 10. Atmósfera de aprendizaje.



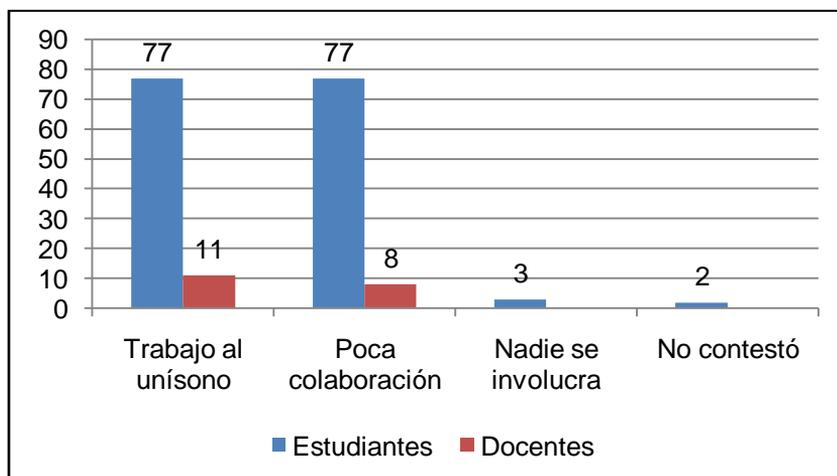
Fuente: Enma Curruchich

Gráfica 11. Discusión trabajo en equipo.



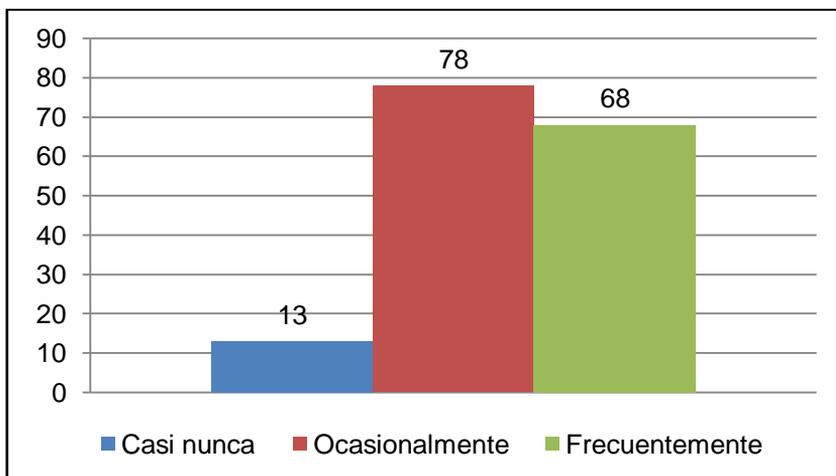
Fuente: Enma Curruchich

Gráfica 12. Compromiso de equipos de trabajo.



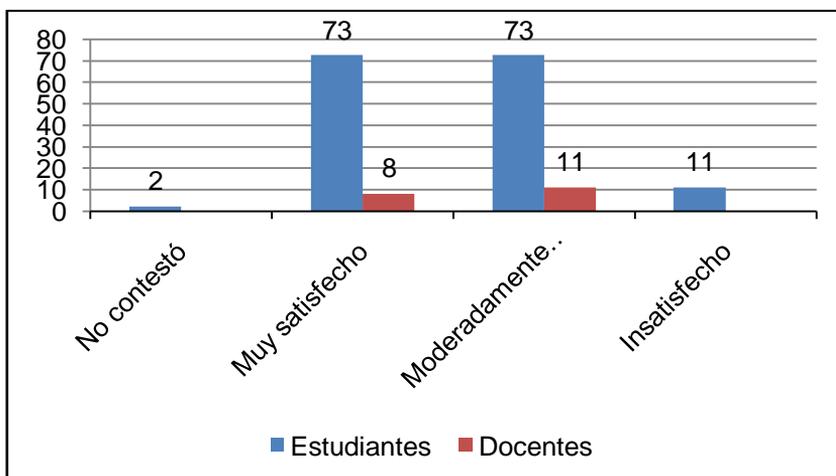
Fuente: Enma Curruchich

Gráfica 13. Deseos de participación.



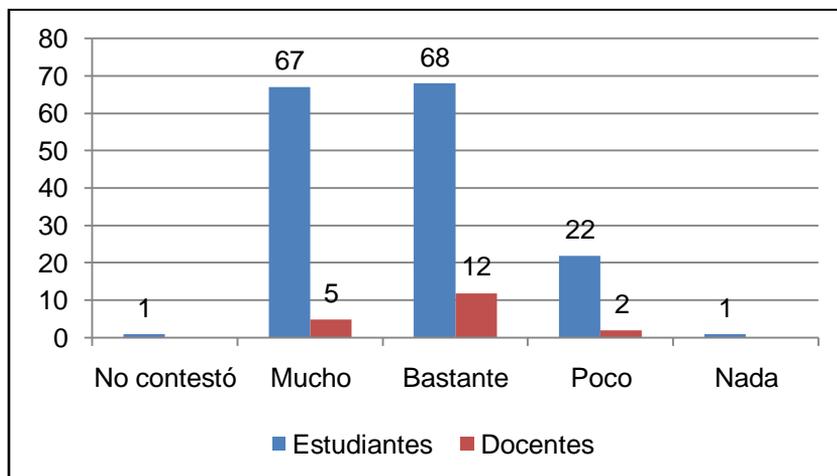
Fuente: Enma Curruchich

Gráfica 14. Satisfacción de resultados.



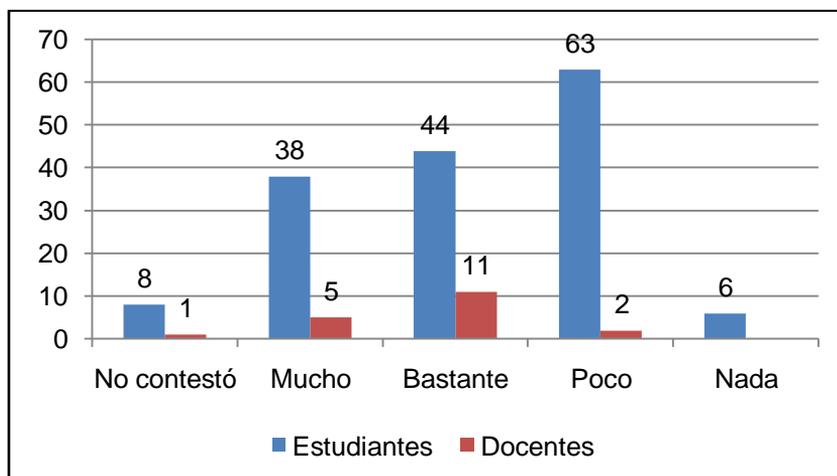
Fuente: Enma Curruchich

Gráfica 15. Calificación del rendimiento académico.



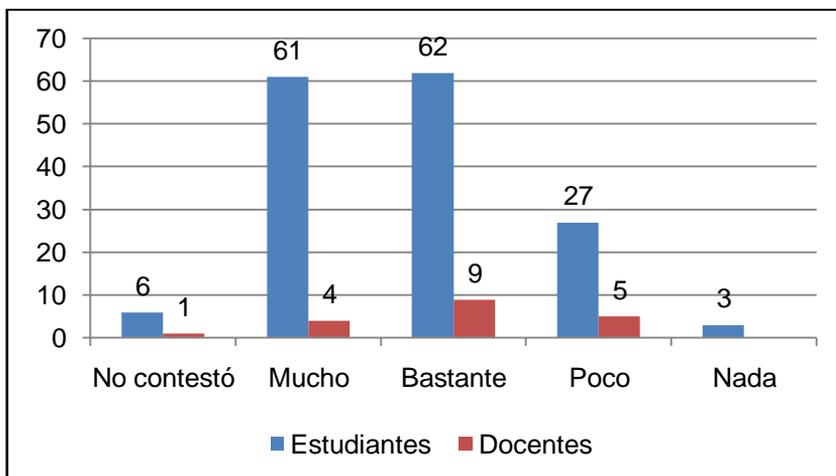
Fuente: Enma Curruchich

Gráfica 16. Mejora académica.



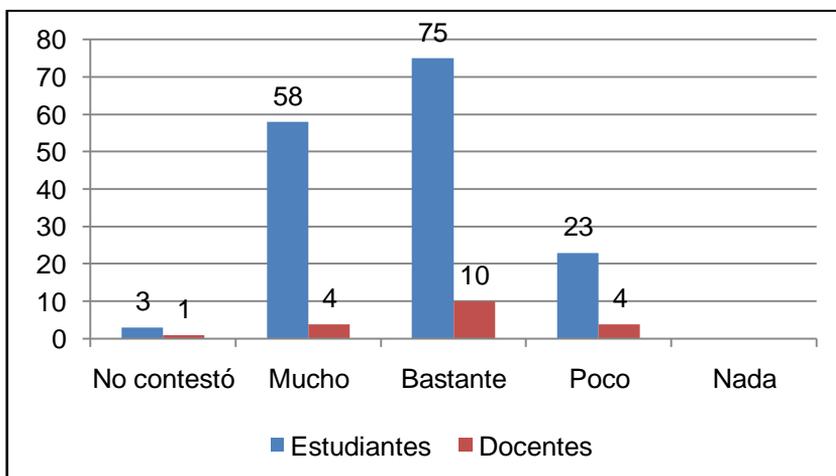
Fuente: Enma Curruchich

Gráfica 17. Extracción de lo fundamental.



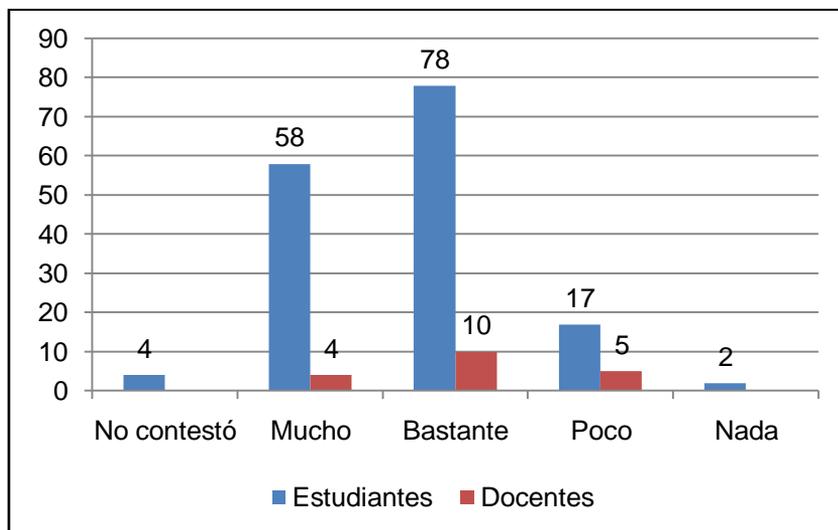
Fuente: Enma Curruchich

Gráfica 18. Toma de decisiones.



Fuente: Enma Curruchich

Gráfica 19. Diversidad de opiniones.



Fuente: Enma Curruchich

Respuestas Preguntas Abiertas

Tabla 41. Ventajas y Desventajas/Estudiantes

No. Enc.	Ventajas	Desventajas
1	Conocer opiniones distintas. Compartir conocimiento.	Falta de tiempo. Falta de criterio por parte de los compañeros.
2	Aprendemos de los demás. Intercambiamos los conocimientos.	No todos cumplimos con la responsabilidad. Poca participación.
4	Es mayor el aprendizaje. Las relaciones interpersonales se mejoran.	Falta de comunicación. Falta de decisión.
5	Ser más sociable y poder expresar lo que sé. Poder resolver todas las inquietudes de los cursos.	No poder reunirse adecuadamente para elaborar ciertos trabajos. Falta de comunicación en todos a la hora de elaborar los trabajos.
6	Aprender de los demás. Externar ideas y opiniones.	No podemos estar de acuerdo. No todos podemos asistir a reuniones.
7	Primeramente porque se aportan ideas y de ellas pueden surgir otras nuevas. Se facilita la realización del trabajo ya que las	No todos los miembros del grupo colaboran. Falta de responsabilidad.

	tareas son divididas.	
8	Aprendes eficazmente. Aprender a tomar en cuenta otras opiniones.	Punteos desfavorables. Trabajar individualmente.
9	Aprender cosas nuevas a través de mis compañeros por su experiencia. Mejorar mi nivel de tolerancia.	El tiempo. No contar con algunos recursos para poder trabajar.
10	Desenvolvimiento amplio Mejor léxico al involucrarme en otras sociedades.	No aceptan mis ideas. Tenemos diferentes ideas y llegamos al fin.
11	Que se aprende si uno hace el trabajo. Se logran los objetivos.	No trabajan todos solo uno. No se aprende.
12	Existe lluvia de ideas. Todos aportan.	Algunos no cumplen con el horario. Otros no les gusta aportar ideas.
13	Ayuda a convivir más y en armonía. Se aprende de mejor manera ya que varias cabezas piensan mejor que una.	Algunos no cuentan con el suficiente tiempo.
14	Captar mejor la información. Obtengo ideas de los compañeros.	Descuido de mi casa.
15	He aprendido de todos	No tenemos la cultura

	y creo aportar algo para los demás. Se me facilita el auto aprendizaje y lo convierte en aprendizaje significativo.	de compartir con alguien ajeno a nuestro entorno. Muchas personas creen o califican a otra como excelente y eso los hace perder el interés del trabajo.
17	Rapidez. Abundancia de ideas.	Algunos trabajan, no todos. Algunas veces desordenados.
18	Todos aportamos ideas distintas para hacer un trabajo. El trabajo bien distribuido (delegado) es más fácil y ahorra tiempo.	Algunas veces el factor tiempo por los horarios de trabajo. Irresponsabilidad de otros integrantes del grupo.
19	Más seguridad y criterio mucho más amplio en la redacción de trabajos. Trabajos realizados en menos tiempo.	No todos coincidimos con la hora de reunión. Existen posturas que son difíciles de cambiar en algún integrante del grupo.
20	Que pensamos diferente. Nuestras experiencias compartidas	Ninguna Especificar el contenido de lo que desea observar.
21	División de trabajo. Miscelánea de ideas.	Unos trabajan y otro no. No hay respeto a la diversidad.
22	Comprende conceptos	No trabajan todos.

	desconocidos. Socializar.	Trabajar en equipo.
26	Aprendizaje significativo. Convivencia,	Algunos trabajan, no todos. Las ideas son sólo de los que si saben y no permiten las ideas de otros.
27	Cada miembro del grupo ha investigado antes. Previa lectura o conocimiento de lo que se va a trabajar.	Trabajar cuando no llegan todos. No contar con el material necesario para avanzar.
28	Opinar pensar en el momento apropiado. Capacidad para estudiar.	A veces no hay comprensión. Me confío de poca información.
29	Apoyarnos dando ideas y hacer una sólo. Fomentar la amistad y unión entre compañeros.	Trabajan unos y otros no. Conflictos entre ideas de los demás.
30	Opinar con frecuencia. Captar de una mejor forma los aprendizajes.	Poca colaboración del grupo. Mucho relajó.
31	Al momento de dar opinión apoyarla. El trabajo lo saben todos no sólo yo.	No todos aportan ideas. No se logran objetivos porque no todos esperan lo mismo del trabajo.
32	Pues que mejora el	No a todos les gusta

	trabajo si todos colaboran. Aprendo de mis compañeros como ellos aprenden de mí.	trabajar cooperativamente. A veces no concuerdan las ideas.
33	Convivencia armónica donde se intercambian experiencias de vida en relación a la temática. Aprendizaje significativo.	Los días de reunión por la procedencia de muchos compañeros. Si el trabajo es en grupo algunos no colaboran del todo.
34	Que respeto las opiniones de los demás. Que se trabaja armónicamente.	Que no todos participan. Que no todos apoyan con sus opiniones.
35	Enriquece uno sus conocimientos para tener una mejor idea de lo que se tiene. Se adapta uno a nuevas formas de trabajo.	A veces no se alcanza lo que se propone. No hay un buen rendimiento por parte de los compañeros.
36	Adquiere nuevos conocimientos y experiencias. Se dividen las responsabilidades para formar un mejor trabajo.	El horario de trabajo hace que se dificulte reunirse para realizar el trabajo. Falta de comunicación.
37	Amistad. Comprensión del tema.	No existe comprensión entre compañeros.
38	Mis dudas se aclaran	No todos se involucran.

	de una mejor manera. El aprendizaje es significativo.	Existe miedo de compartir.
39	Más conocimientos. Mejor relación.	No todos trabajan. No se desarrolla todo lo aprendido.
40	Que se toma en cuenta las opiniones de todos. Es más fácil de aprender.	
42	Conversación pacífica. Expresarse libremente.	La distancia.
43	Desarrollo personal.	Poca colaboración.
44	Colaboración. Aprendizaje significativo.	Dejades. Falta de colaboración.
45	Se aprende más. Se comparten mejor las ideas.	No todos son puntuales. No tener un espacio específico para trabajar.
46	Conocer los distintos caracteres que existen. Enriquecer el trabajo.	Pérdida de tiempo.
47	Poder entender de manera más profunda los temas. Convivir más con los compañeros de clase, no los mismos grupos de trabajo.	Muchas veces no se comprende el término cooperativo por lo que se deja el trabajo a una sola persona.
48	Que se aprende de los	No todos somos del

	demás. Compartir idea y no únicamente estar enfocado en algo.	mismo lugar. En el tiempo no todos nos adecuamos.
49	Más responsabilidad. Competitividad.	Tiempo. Gastos.
50	Dar a conocer mis ideas y opiniones. Aprender de los compañeros.	Es que muchas veces nos es difícil trabajar en grupo por no ser del mismo lugar. Que a veces no nos logramos reunir todos.
51	Desenvolvimiento entre las personas. Conocimientos.	Alejarme de mi familia. Aumenta mis gastos económicos.
52	Mejor resultado en los trabajos. Se comparten experiencias y por lo tanto se obtienen mejores conocimientos.	Algunos miembros no trabajan. Es muy difícil reunirse entre semana.
53	Que se comparte la experiencia que cada integrante del grupo posee. El aprendizaje es más ameno y dinámico.	En ocasiones la irresponsabilidad de algunos integrantes del grupo. El tiempo es un factor que a veces impide trabajar en grupo.
54	Facilidad y comprensión al desarrollar un tema. Mayor información y comunicación.	No tener la comprensión de los compañeros. No asumir las responsabilidades.

55	Mejor rendimiento académico. Mejores oportunidades participativas.	Que no a todos les dan participación. Mucha timidez.
56	Todos vamos al mismo ritmo. Analizar grupalmente es mejor ya que todos aportamos diferentes ideas del tema.	No todos trabajan. Acoplarnos a los caracteres de los demás.
57	Dos cabezas piensan mejor que una. Podemos dividirnos el trabajo.	Que al dividirse a veces no sabemos o aprendemos la otra parte del trabajo. A veces algunos quieren tener el control de hablar y no dejan expresarse a los demás.
58	El aporte de los compañeros ayuda a entender o comprender los contenidos. El trabajo se hace más fácil.	El tiempo. Movilizarse hacia otros lugares.
59	Análisis más profundo. Crítica y puntos de vista personales.	No todos son consientes. Poco interés en los integrantes del grupo.
60	Obtenciones nuevos conocimientos. Conocer los puntos de vista de los	Poco consenso de criterios en la toma de decisiones. Poco interés de parte

	compañeros.	de algunos de los compañeros.
62	Expresar mejores ideas. Reunir varias opiniones y acerca una conclusión final pero crítica.	
63	Iniciativa. Participación y unidad.	Algunos trabajan más que otros. Puntualidad para realizar las cosas.
65	Lograr trabajar más rápido. Trabajar ordenadamente.	La falta de interés de algunos integrantes. No ponerse de acuerdo.
66	He aprendido a desarrollar el valor de la tolerancia. He aprendido que quien lidera el grupo no es el coordinador sino la persona que sabe cómo hacer las cosas.	Los horarios no coinciden con mi tiempo disponible. Es desventaja trabajar, esforzarse y luego quienes no trabajan tengan también puntos por los que no han hecho.
67	Una gran gama de ideas. Una buena división del trabajo.	Irresponsabilidad. Algunos trabajamos más.
68	Apoyo por parte de los compañeros al no poseer tiempo.	Tiempo para reunirse. Recursos.
69	Capacidad para	

	deliberar ideas. Capacidad para extraer lo fundamental.	
70	Mejor asimilación de contenidos. Mayor análisis y resolución de casos.	Difícil reunirse entre semana por ocupaciones laborales y ubicación geográfica. Imposición de tareas y no llegar a consenso.
71	El trabajo se realiza en menor tiempo. Se comparten ideas.	Disgusto de compañeros que no trabajan. En ocasiones el trabajo no sale como uno quiere.
72	Más responsabilidad en cuanto a realizar trabajos. Desarrollo de relaciones interpersonales	Poco aprendizaje Falta de organización
73	El trabajo se hace más fácil. Disminuye el trabajo insidioso.	El horario no coincide con los compañeros.
74	Aprender y mejorar mis conocimientos Desenvolverme de mejor manera.	
75	Tomar en cuenta el punto de vista de los demás Darse cuenta de que	

	todos tienen muy buenas ideas.	
76	Ayuda a generar pensamiento crítico. Facilita el aprendizaje.	
77	Conocer de mejor manera los caracteres de los demás Valorar lo que realmente uno sabe.	Uno solo es el que trabaja Mucho bla-bla y poco trabajo.
78	Todos aportamos con nuestras ideas para formar un buen trabajo. Aprender a compartir ayudándonos unos a otros con nuestros conocimientos.	Ser impuntuales a la hora de trabajar. Tener discusión y un poco de desorden para llegar a una conclusión.
79	Saber escuchar a los demás. Crear un ambiente adecuado y ser una persona constructiva.	Que se trabajan muchas horas extras.
80	Ayuda mutua Investigaciones profundas.	No todos trabajan. Poca colaboración
81	Apoyo mutuo.	No todos trabajan.
82	Conocer mis fortalezas. Aprender de los demás.	Falta de tiempo. Existe envidia de otros grupos.
83	Delegar funciones. Expresar y escuchar opiniones.	Tiempo para la aplicación. Lleva un control estricto.

84	Tener satisfacción de poder implementar ideas y conocimientos. Poder involucrarme a nivel actual en las situaciones que se vayan presentando en el campo laboral.	Tiempo Dinero
85	La igualdad de opiniones hacia los temas a trabajar. Los mismos derechos hacia las otras personas son muy buenos para el aprendizaje.	La falta de comprensión como grupo.
86	Facilidad para comprender temas Discusiones amenas.	Falta de cooperación. Irresponsabilidad.
88	Se toman mejores decisiones. Se comparten ideas.	No todos cumplen con lo establecido. Falta de factor tiempo para reunirnos.
89	He aprendido por la convivencia con los compañeros. Compartir experiencias positivas.	A veces la puntualidad. La participación activa.
90		No llegan puntuales al lugar de trabajo. No todos aportan ideas y llegan a hacer nada.
91	Comparamos diversas	

	ideas. El trabajo en cooperación es más eficiente.	
93	Que todos aportan ideas ayudando a otros a comprender el tema. Que todos trabajan y opinan.	Que algunos no trabajan. Que otros al opinar confunden más.
94	Siempre hay diferentes opiniones por lo tanto el trabajo es mejor ya que nos complementamos. Logramos mayor responsabilidad y aprendizaje.	En un grupo no todos trabajan. Los horarios de trabajo son incompatibles.
95	Algunos estudiantes aprenden de otros al realizar los trabajos. Es un proceso útil para compartir ideas.	No todos aportan ideas. No demuestran interés para realizar actividades.
96	Socializar ideas. Compartir conocimientos y puntos de vista.	Hace falta entender que es trabajar en equipo.
97	Uno aprende cosas nuevas de sus compañeros. Comparte ideas.	La distancia. La economía.
98	Aprender de los demás. Tener un amplio	Algunos compañeros no colaboran y al final salen mejor.

	conocimiento de temas nuevos.	La distancia para trabajar.
99	Buena puntualidad. Mucha colaboración.	
100	Mejor aprendizaje. Aprender de los demás.	No todo el grupo trabaja. Cuando se dejan tareas para realizar en casa no todos llegan.
101	Aprender nuevas cosas. Escuchar a los compañeros.	El horario de trabajo. El lugar de procedencia.
103	Generar ideas. Aprender de los demás.	El tiempo para reunirnos. Material electrónico.
104	Se alcanzan los objetivos. Desarrollan habilidades intelectuales y de análisis.	No hay coordinación. No hay comunicación.
105	Compartir con compañeros diferentes. Realizar trabajos en grupo.	El tiempo que se le pueda dar. Lo económico porque a veces no alcanza.
106	Analizar mejor antes de opinar. Tolerar la opinión de los demás.	Es que alumnos trabajan más que otros.
107	Aportar muchas ideas. Aprender de los demás.	Se deja el trabajo para que otros lo hagan. A veces solo se aporta lo mínimo.

108	Facilidad de culminar un trabajo complejo. Hay más ideas y opiniones al respecto.	No todos aportan igual su tiempo. Diferentes objetivos y caracteres.
109	Integración. Colaboración.	Horario. No todos trabajan.
110	Trabajo más rápido. Aprender de todos.	El tiempo. La falta de comunicación.
111	La comunicación grupal. Aprender a escuchar.	Factor tiempo. La distancia.
112	Que se comparten ideas. Tiene mejor conocimiento.	Pues que no todos trabajan igual. Factor tiempo.
113	Si trabajan todos de una misma forma el trabajo es eficiente. Ayuda a tener más ideas.	No todos colaboran. Algunos se vuelven parásitos del aprendizaje.
114	Capacidad de análisis. Aceptación de opiniones de los demás.	No todos se involucran al 100%.
115	Se adquieren mejores conocimientos. Ser interactivo.	Que unos trabajan más que otros. Algunos ni se prestan para hacer trabajos.
116	Convivimos y llegamos a un acuerdo.	La distancia. Tardanza para hacer los trabajos.
117	Si todos trabajan todo	No todos colaboran.

	sale bien. Todos aprendemos si todos trabajamos.	El punteo es general para todos.
118	Ayuda a mejorar nuestras ideas y opiniones. Aprendemos de los demás.	Viajar, gasto en pasajes. Exige tiempo, ya regresamos de noche.
119	Varias ideas. Buena comunicación con los jóvenes.	
120	Mejor comprensión de temas desarrollados. Logramos un pensamiento crítico.	
122	Convivir aportando ideas. Todo mejora si todos ponen de su parte.	Si no hay cooperación no es grupo.
123	Brindar opiniones y sugerencias. Obtengo buenos resultados.	No todos trabajan. No aceptan opiniones.
124	Genera nuevos conocimientos. Tomar una buena decisión.	La poca importancia del resto de compañeros. El tiempo es limitado en ocasiones.
125	Tenemos una visión global sobre algún tema. Facilita la realización de tareas e menor tiempo.	Se centraliza el trabajo en el estudiante que más trabaja. No podemos opinar todos pues a veces se imponen criterios.

126	Aprender nuevas cosas. Comprender mejor lo que se realiza y analiza.	El lugar para reunirse y el dinero para trasladarse. El tiempo que se debe emplear.
127	Aprendo más. Investigo de forma autónoma.	Que todos no quieren asumir un cargo. No disponemos el mismo horario para trabajar.
128	Aprendo a convivir y expresar mis ideas logrando mejor aprendizaje. Realizamos un trabajo mejor.	La distancia hace que gastemos económicamente. Algunas personas no les interesan trabajar.
129	Centralización de conocimientos comunes. Solidaridad.	Tiempo. Espacio.
130	Cinco cabezas piensan mejor que una. Todos aprendemos lo mismo.	
131	La unidad que es parte fundamental del trabajo en equipo. Solidaridad que es fundamental para trabajar en grupo.	Apatía. El espíritu cerrado de algunos del grupo.
132	Contar con varios puntos de vista e ideas. Discusión y puesta en	La distancia o lugar de vivienda de cada uno de los compañeros.

	común de algún punto deficiente.	La indisponibilidad de horarios por trabajo y otras ocupaciones.
133	Aprender a trabajar en equipo. Aportar ideas.	No todos trabajan. A veces hay dificultades.
134	Tener buenas relaciones de amistad. Ser líder y poder guiar y ayudar a los demás.	El que unos crean saber más que los demás. La irresponsabilidad.
135	Más conocimiento. Obtengo más habilidades.	Algunos no trabajan. Impuntualidad.
136	Mi grupo. Cooperación.	
137		No todos trabajamos. Hay descontrol y desorden.
138		Falta de tiempo. Falta de colaboración de los miembros del grupo.
139	Expresar mis ideas. Ampliar mi conocimiento.	Sólo yo realizado el trabajo. No les gusta el trabajo que realizo.
142	Compartir ideas y experiencias. Crear debates dentro del grupo con el fin de mejorar el aprendizaje.	Impuntualidad. Economía.
143		No todos aportan sus ideas.

		Generalmente sólo uno tiene a su cargo el desarrollo.
144	Ayuda mutua. Facilita la tarea.	La distancia. El tiempo.
147	Aprende uno más. Se esfuerza en equipo.	
148	Relaciones humanas. Positividad solidaridad.	Algunas veces se complica por la distancia para poder trabajar en grupo.
149	Nuevos conocimientos. Intercambio de ideas.	
150	Todos nos ayudamos a la hora del punteo. Tenemos muchas ideas y no sólo una.	No todos cuentan con el tiempo necesario. No todos apoyan una misma idea.
151	Unir varias ideas sobre algún tema. Tomar las mejores decisiones y trabajar juntas para un mismo fin.	En ocasiones no toman mis opiniones. Tener incomprendimientos sobre algún trabajo.
153	Aprender a respetar cada una de las opiniones de los demás compañeros.	No se cuenta con los mismos horarios para las reuniones.
154	Intercambio de ideas. Aprendizaje grupal y positivo.	No ponerse de acuerdo rápidamente. Algunos trabajamos más que otros.
156	Todos aprendemos de	Son pocas las veces en

	<p>todos. Un aprendizaje significativo.</p>	<p>la que compartimos con personas ajenas al grupo.</p>
157	<p>Realizar los trabajos de calidad y buscar eficiencia. Alcanzar los objetos que queremos para llegar a la meta.</p>	<p>Nunca habrá integración ni coordinación. Nunca se alcanzan los objetivos ocasionando trabajos mediocres.</p>
158	<p>Desarrollar la potencialidad de descubrir aptitudes personales. Mejorar las relaciones interpersonales y a valorar las opiniones de lo demás.</p>	<p>Que no todos contamos con el equipo adecuado a trabajar y nos hace utilizar más tiempo. Es difícil vencer la rutina de la impuntualidad de algunos miembros.</p>
159	<p>Aprender cosas nuevas de mis compañeros. Trabajar en equipo de forma apropiada.</p>	<p>Algunos miembros no se involucran en el trabajo en equipo. Sólo uno aprende y no los demás.</p>

Tabla 42. Ventajas y Desventajas/Docentes

No. Enc	Ventajas	Desventajas
1	<p>Ven otros puntos de vista que a lo mejor sólo no lo habrían considerado.</p> <p>Disminuye la carga de trabajo porque saben trabajar en grupo pero no en quipo, ambos son distintos.</p>	<p>Sólo conocen parte del tema y no el tema en general, ya que se centran en la parte que les corresponde.</p> <p>El horario de trabajo a veces dificulta estar de acuerdo a una hora de trabajo específica por lo que prefieren repartirse parte del trabajo.</p>
2	<p>Se delegan funciones.</p> <p>Se asignan trabajos específicos.</p>	<p>Poco tiempo asignado a las tareas.</p> <p>Los estudiantes viven en distintas regiones.</p>
3	<p>Aprenden a trabajar en equipo.</p> <p>Mejoran su carácter profesional para la vida real.</p>	<p>No todos tienen tiempo para reunirse.</p> <p>No son prácticos, si escatiman para gastos.</p>
4	<p>Liderazgo positivo.</p> <p>Desarrollo de la coevaluación y crítica constructiva en el proceso.</p>	<p>Ubicación geográfica de la vivienda.</p> <p>Diversidad de opiniones.</p>
6	<p>Se evidencian y fortalecen liderazgos individuales.</p> <p>La discusión que se genera favorece el proceso educativo.</p>	<p>Las distancias de residencia impiden las reuniones de trabajo.</p> <p>Sólo aprenden los que más participan.</p>

7	Escucha diversidad de ideas. Se complementa una idea con la diversidad de opiniones.	No todos opinan. Algunos hacen todo el trabajo.
8	Plantear sus ideas, criterios y socializar. Aprender a trabajar en equipo.	Si no se trabaja en cooperación algunos estudiantes no toman parte en el diálogo. Otros se dedican a otras cosas o se salen del aula.
9	Han aprendido asuntos diferentes. Comparten diferentes opiniones.	Algunos se acomodan. No se interesan.
10	Pueden aportar al tema cuando han leído o investigado sobre el tema. Cuando son extrovertidos pueden contagiar a los demás.	Tiempo. Espacio reducido en aula.
11	Tolerarse entre ellos por sus distintas formas de pensar. Colaborar en acciones que integran la actividad final.	No todos trabajan. Otros esperan que los demás opinen.
12	Se involucran activamente en el proceso enseñanza aprendizaje.	El trabajo se recarga en unos cuantos individuos. Sólo unos cuantos aprovechan al máximo el

	Poseen y aplican conocimientos y técnicas para trabajar en grupo.	trabajo en equipo.
13	Aprendizaje significativo. Todos aportan conocimiento.	Desorden. Intolerancia.
14	Comparten sus conocimientos. Aprenden a escuchar y ser tolerantes.	Hay que monitorear el trabajo. Las instrucciones deben ser muy detalladas.
15	Mejoran su trabajo. Aprenden de los demás.	Sólo copian. No opinan.
16	Participación directa. Aporte de ideas.	Cuando no se involucran.
17	Socialización de conocimientos. Aprender de lo preexistente en ellos.	Adaptarse a la forma de trabajo. Dejar de ser egoístas con lo que saben.
18	Mejoran sus relaciones interpersonales aceptando las opiniones de otros. Aumentan su capacidad de análisis y resolución de problemas.	No todos en el grupo participan de manera positiva. Desorden al momento de organizar las actividades programadas.
19	Respeto a la diversidad de ideas. Análisis y síntesis en lugar de memoria.	Participación de una parte. Poco conocimiento de esta técnica.

Tabla 43. Sugerencias Propuestas por Estudiantes

No. Enc.	Sugerencias	
1	Que dentro de los grupos de trabajo, no haya familiares.	Que la calificación sea individual.
2	Motivación hacia los estudiantes, apoyo mutuo.	
4	Que se tuviera más control y organización en dichas actividades.	Que se implementaran más a los cursos.
5	Encomendar a todos tener la misma responsabilidad.	Trabajar en clase para que se puedan reunir todos.
6	Tener un mayor control de las personas que trabajan.	Evaluar el trabajo realizado individualmente.
7	Dividir la tarea o el trabajo.	Responsabilizarse de las tareas asignadas.
8	Responsabilidad.	Concientizar verdaderamente el trabajo en equipo.
9	Que todos los estudiantes se comprometan a ser responsables.	Organizarse de la mejor manera para tener un fin en común que sería obtener notas completas.
11	No hacer trabajos en grupos.	Hacer trabajos individuales.
12	Trabajar con personas que comprendan las necesidades.	
14	Que los grupos sean por	Que exista una hoja de

	afinidad esto mejora la coordinación.	calificación de grupo, individual y una autoevaluación.
17	Mejor vigilancia.	Tomar apuntes de trabajos y aportes individual y colectivo.
18	Debe existir compromiso.	Un buen coordinador.
19	Que sean dentro del salón	Que fomente diversas dinámicas.
20	Las exigencias del material que sean menos costosos.	
21	Enseñar y aplicar la tolerancia y saber escuchar.	Fomentar líderes.
22	No a la división.	
26	Evaluación justa individualmente.	División de trabajo.
27	Trabajar en horario adecuado.	Contar con elementos necesarios para trabajar como computadora, internet libro, etc.
28	Sean cuestionario de trabajo.	Que sean prácticos no teóricos.
29	Trabajar con motivación.	No tener la idea de ser uno superior de los demás.
30	Más dinámico.	
31	Tener mismo objetivos para un mismo fin.	Cooperación en equipo.
32	Que los licenciados utilicen trabajo cooperativo.	

33	Que todos los temas sean de actualidad y realidad nacional.	
34	Que todos debemos ser uno para lograr un mejor resultado.	
35	Poner en claro todas las situaciones que se dan.	Llevar a cabo un buen plan para dirigir la organización.
36	Mostrar la participación o interés y no sólo para salir del paso.	Poner en práctica y minimizar la teoría y lo memorístico.
38	Manejar temas sociales para captar la atención del equipo.	Motivar al equipo de trabajo.
39	Que las personas participen.	
42	Que sea de forma constructivista.	
43	Trabajo en equipo.	
44	Que nos den a conocer las ventajas y desventajas.	Que nos expliquen las consecuencias del trabajo en equipo.
47	Que el grupo de trabajo este siempre unido.	
48	Que las personas que forma el grupo estén siempre activas y listas para aceptar los grandes retos.	Tener siempre a la vista el objetivo de por qué se trabajo en grupo.
49	Aplicar bien la técnica.	Que los grupos sean por afinidad.
50	Realizar actividades que	Recomendar trabajar con

	se efectúen con el equipo como un proyecto.	los grupos en las aulas.
51	Más formalidad a la hora de reunirnos.	Hacer excepciones con los compañeros que viven lejos y no pueden asistir a la hora de reunirnos.
52	Que cada grupo este consciente de las responsabilidades de cada miembro.	Que todos los integrantes trabajen.
53	Que los lineamientos de lo que se quiere sean claros y que no causen confusión.	Que se permita trabajar en los grupos ya formados y no desintegrarlos.
54	Tener más responsabilidad durante la asignación del trabajo.	Ser respetuosos.
55	Que todos los miembros participen.	Que acepten diferentes opiniones.
56	Que la integración sea por afinidad porque así uno conoce a las personas con quienes se relaciona y trabaja.	Que los integrantes del grupo sean de la menor cantidad posible para que todos colaboren o trabajen.
57	Dejar que siempre los grupos sean por afinidad.	Que los grupos no sean mayores de 7.
58	Más control.	Más objetividad al asignar las valoraciones.
59	Hacer conciencia en los estudiantes de la importancia y beneficios del trabajo en equipo.	

60	Que se haga una división del trabajo para la unificación de caracteres.	Mayor responsabilidad por parte de los compañeros.
62	Estudiantes más comprometidos con el que hacer estudiantil.	Dedicación en la realización de tareas.
63	Práctica masiva.	Opinión sugerencia y comentario de cada integrante al momento de trabajar.
65	Trabajar con tiempo establecido.	Indicaciones claras.
66	Que cada estudiante sea verdaderamente consciente y aporte.	Que se evalúe oralmente por los trabajos que se realizan grupalmente.
67	Utilizar nuevas técnicas.	Asignar tareas específicas.
68	Tener mismos objetivos.	Quiere llegar a un mismo fin.
69	Mejor rendimiento.	Rendimiento académico.
70	Más trabajos en el aula y no en casa.	División de trabajo equitativo.
71	Que se establezcan aspectos para trabajar.	Que se evalúe el trabajo en equipo.
72	Más monitoreo de parte del profesor encargado de los grupos	Realizar grupos con un número menos de 3, si es posible.
75	Realizar un verdadero trabajo cooperativo.	Establecer las diferencias entre cooperación y trabajo en grupo.
77	Que todos trabajen por igual	que sepan comprender

78	Tener madurez en los trabajos de grupo y ser muy tolerantes en algunas cosas	Buscar un lugar adecuado para poder trabajar.
80	Ser humanistas.	
81	Que los trabajos no sean muy extensos.	
82	Fortalecen el compañerismo.	Verificar el trabajo de todos.
83	Asignar funciones a cada miembro, pero que no solo se dedique a esa función	Mantener una relación de mediador con el estudiantado para que investigue.
86	Grupos no muy numerosos.	Formar grupos por afinidad.
88	Trabajar equitativamente, no unos más que otros.	Concientizar para tener disposición de ser responsables por parte de todos.
89	Cumplir con los valores morales en las diferentes actividades.	Trabajar con armonía.
90	Grupos con cantidad de integrantes pequeño.	
91	Más unión para sobrepasar más ventajas.	
93	Que sea poco pero entendible lo que se hace.	Que todos se centren en lo que se está realizando.
94	Para trabajar en grupo se necesita de conciencia y moral.	Necesitamos fortalecer valores como respeto y honestidad para

		apoyarnos y aprender para fomentar la participación consiente.
95	Establecer un coordinador que utilice lista de cotejo o rúbricas para calificar el desempeño de cada estudiante.	Establecer reglas tanto fuera como dentro del grupo.
96	Realizar más tareas en grupo.	
97	Trabajando en grupo pero respetando las ideas de los demás.	No creer que unas personas saben más que los demás.
98	Formar los grupos por afinidad.	Buena comunicación entre los integrantes.
99	Colaboración.	Participación de todos,
100	Debería implementarse más.	Es una técnica muy aceptable.
101	Convivencia.	Implementar nuevas tecnologías.
103	Agrupar por afinidad.	Buscar trabajos llamativos.
104	Más comunicación.	Integración y coordinación.
105	Que todos trabajen y aporten económicamente.	Que todos mantengan una responsabilidad adecuada.
106	Poseer muchos valores y ponerlos en práctica.	Mucho diálogo y respetar la opinión de los demás.
107	Que todos trabajen iguales.	Dando oportunidad de los demás.
108	Trabajar en equipo y no	Partes iguales de tarea a

	en grupo.	cada uno.
109	Crear grupos únicamente de trabajo.	Evaluar de igual manera.
110	Utilizar más técnicas de enseñanza.	Promover la motivación.
111	Hacer grupos pero no extensos.	Formar grupos por afinidad.
112	Que se tome en cuenta la división de trabajo.	
115	Motivación.	Iniciativa.
116	Considero que mi punto de vista es mejor trabajar individualmente.	
117	Que los grupos sean más responsables.	Que los licenciados den con tiempo los trabajos.
118	Llevar un control bien definido de quienes trabajan y quiénes no.	Que los trabajos sean estructurados específicamente para trabajarlos en equipo.
119	Que no exista egoísmo y compartir todas las tareas.	Que informen de todo a todos los integrantes del equipo.
122	Que todo se trabaje en equipo.	
123	Participación de todos.	Aceptar las opiniones de los demás.
124	Buena motivación por parte del docente.	Incentivar de manera efectiva a los subordinados.
125	Supervisar el trabajo.	Cerciorarse que todos trabajen igual.
126	Que se realice dentro del salón para compartir con	

	todos.	
127	Que el trabajo sea de acuerdo a nuestro contexto socioeducativo.	Que no nos hagan trabajar por trabajar contenidos que nunca nos serán útiles en nuestra vida.
128	Trabajos en equipo en el aula.	Motivar a las personas a trabajar.
129	Que sean por afinidad los grupos.	Que los maestros la propicien siempre imponen.
130	En grupo no mayores de cinco estudiantes.	Adecuar el horario de trabajo.
131	Que haya motivaciones con respecto al trabajo en grupo.	Que los supervisores trabajen mucho este tema.
132	Aplicar reglas con privilegios y sanciones para el cumplimiento del trabajo en grupo.	
133	Que los compañeros de grupo se lleven bien.	Distribuir la tarea grupal para que todos participen.
134	Formar los grupos por afinidad.	Calificar individual y a la vez grupal.
135	Mucha comunicación.	Apoyo mutuo para la organización.
136	Que los trabajos dados tengan las instrucciones bien dadas.	Pedir los trabajos con tiempo.
138	Que no se hagan trabajos en grupo sino individuales.	

139	Realizar convivencia.	Cultivar la responsabilidad.
142	Formar los grupos por afinidad.	Ayudarse mutuamente para eliminar dudas del curso.
143	Menos trabajos en grupo para poder tener una nota justa.	No hacer grupos de trabajo.
144	Que se realicen dentro de la clase y horario.	No trabajos en grupo fuera de tiempo.
148	Dar trabajos bien definidos, explicados.	Una buena relación docente con los alumnos.
150	Ir por un mismo fin.	Que todos se vean interesados.
151	Dejar trabajos en equipo.	Incentivar a los grupos a que se organicen de una buena forma.
153	Que cada integrante sea consciente de los que aporta para mejorar el trabajo.	
154	Buena comunicación.	Responsabilidad y puntualidad.
156	Que trabajemos con distintas personas para poder conocer el potencial de todos.	Perder el temor de conocer personas nuevas y aprender a dialogar.
157	La comunicación es indispensable para trabajar en equipo.	Tomar en cuenta cada una de las opiniones de los alumnos.
158	Equilibrar los conocimientos y	Aprovechar al máximo el conocimiento de cada

	destrezas de cada integrante para mejorar el aprovechamiento.	uno, para aplicarlo en beneficio del grupo de trabajo.
159	No dejar muchos trabajos en grupo.	Calificar de acuerdo al aporte del alumno dentro del aula.

Tabla 44. Sugerencias Propuestas por Docentes

No. Enc.	Sugerencias	
1	Que aprendan a ser tolerantes con cada miembro del grupo en relación al horario, para que al trabajar estén todos.	Que los grupos no sean demasiado numerosos pues cuando son muchos algunos trabajan y otros no.
2	No asignar grupos por afinidad.	Asignar técnicas por el catedrático.
3	Dejar trabajos bien planificados para que se aproveche el tiempo.	Hacer conciencia a los estudiantes para valorar que tienen los trabajos en grupo para la vida real.
4	La tolerancia en la diversidad de opiniones.	La organización en las opiniones.
6	Que dentro de los grupos se promuevan la participación total y discusión.	Que los salones de clase tengan el espacio suficiente para el trabajo grupal.
7	Que se aplique o se considere en un porcentaje más alto el valor de la participación cooperativa.	Los grupos homogéneos permiten la participación más competitiva entre ellos.

8	Enseñarles a los estudiantes como se trabaja en equipo.	Darles siempre lineamientos en el momento de trabajar en equipo.
9	Que se supervise cuando se está trabajando en grupo.	Resolver dudas en el momento preciso.
10	Libertad de cátedra y uso de documentos.	Aulas más amplias y recursos audio-didácticos.
11	Asignar temas directos a los participantes.	Supervisar personalmente el grupo de trabajo.
12	Organizar actividades de compartimiento, utilizando las TIC's para el trabajo cooperativo.	Delegar en el estudiante actividades de cooperativismo (Concursos).
13	Utilizar esta metodología asiduamente.	Promover la práctica entre compañeros.
14	Delimitar instrucciones, tiempo y funciones.	Elegir el tema adecuado y no utilizarlo cada sábado.
15	Que lean más.	Más cohesionados para opinar.
16	No trabajarlo a distancia.	Hacerlo dentro del aula.
17	Dar a conocer bien en qué consiste esta estrategia de aprendizaje.	Sistematizar la forma de trabajo para socializar la con todos los catedráticos.
18	Mejorar la organización y coordinación de actividades de aprendizaje.	Utilizar los medios electrónicos como herramientas para facilitar el trabajo

		cooperativo.
19	Utilizarlo más seguido.	Compartir la estrategia con otros docentes.