

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL**

**“TRABAJO SOCIAL Y SU APOORTE A LA SOSTENIBILIDAD EN
ORGANIZACIONES SOCIALES”**

**Presentada a la Dirección de la Escuela de Trabajo Social de la
Universidad de San Carlos de Guatemala**

**Por
ELSA BEATRIZ LOPEZ ALVAREZ
Previo a conferírsele el Título de**

TRABAJADORA SOCIAL

En el Grado Académico de

LICENCIADA

Guatemala, Octubre 2004

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR Dr. Luis Alfonso Leal Monterroso
SECRETARIO Dr. Carlos Enrique Mazariegos Morales

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

DIRECTORA Licda. Mirna Aracely Bojórquez de Grajeda
SECRETARIA Licda. Carolina de la Rosa de Martínez

CONSEJO DIRECTIVO

LICENCIADA Miriam Maldonado Batres
LICENCIADA Rosaura Gramajo de Arévalo
LICENCIADO Rudy Ramírez Díaz

REPRESENTANTE DE LOS PROFESIONALES

LICENCIADO Rómulo Teodoro Rojas Ajquí

REPRESENTANTES ESTUDIANTILES

PERITO EN GERENCIA Gladys Elizabeth Moreno Girón
ADMINISTRATIVA Mauricio Burrión González
BACHILLER CC. LL.

TRIBUNAL EXAMINADOR

DIRECTORA Licda. Mirna Aracely Bojórquez de Grajeda
SECRETARIA Licda. Carolina de la Rosa de Martínez
COORDINADOR IIETS Lic. Carlos Federico Noriega Castillo
TUTORA REVISORA Licda. Elizabeth Florián
COORDINADORA AREA DE FORMACIÓN PROFESIONAL ESPECIFICA Mtra. Ada Priscila del Cid

Artículo 11

“Los autores serán los responsables de las opiniones y criterios expresados en sus obras.”

Reglamento del Consejo Editorial de la
Universidad de San Carlos de Guatemala

ACTO QUE DEDICO

A DIOS Y A LA VIRGEN SANTÍSIMA:

Por ser la luz que ilumina mi camino y darme sabiduría para llegar al éxito de mis metas.

A MIS PADRES:

Manuel Herminio López Chávez

Sara Álvarez de López.

Mi amor y respeto por ser mi fortaleza, mi inspiración y el pilar fundamental que me ha sostenido en todo momento.

A MI HERMANA:

Blanca Elizabeth López Álvarez.

Con amor fraternal.

A MIS SOBRINOS:

Diego Josué García López

Daniela Alejandra Santos López

Incentivándolos a que luchen por alcanzar sus ideales.

A MI TUTORA- REVISORA Y MADRINA:

LICDA: ELIZABETH FLORIAN

Gracias por su valiosa orientación y tiempo dedicado a la revisión de esta investigación.

A LICDO. FRANCISCO PEREZ.

Gracias por su apoyo en todo momento de la carrera ya que fue bastión clave para la culminación de mi meta.

A LA FUNDACIÓN FAMILIAS DE ESPERANZA, EN ESPECIAL AL AREA DE TRABAJO SOCIAL.

Gracias por el apoyo y brindarme espacios para desarrollarme profesionalmente.

A MIS COMUNITARIOS.

Comunidad de Lomas de Villa Lobos, con especial agradecimiento por el apoyo brindado en la realización de mi investigación.

A LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL.

Por ser la casa de estudios donde realice mi formación profesional.

A USTED QUE LA RECIBE.

Especialmente.

INDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	i
CAPÍTULO 1	
GENERALIDADES DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES	1
1.1. Clases y Estamentos	3
1.2. Movimientos Sociales	3
1.3. Características de las Organizaciones Sociales	4
1.3.1. Variables que caracterizan a las Organizaciones Sociales	6
1.4. Influencia del Estado en las Organizaciones Sociales	8
1.5. Situación Actual de las Organizaciones Sociales	13
CAPÍTULO 2	
PRECISIONES TEÓRICAS	18
2.1. Definición de Trabajo Social	18
2.1.1. Organización Social y Sostenibilidad	19
2.1.2. Objetivos del Trabajo Social	20
2.1.3. Principios del Trabajo Social	21
2.2. Antecedentes del Trabajo Social	24
2.3. Trabajo social y Organización Social	26
CAPÍTULO 3	
SITUACION ACTUAL DE LA SOSTENIBILIDAD DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES (Resultados de Investigación de Campo)	31
CAPÍTULO 4	
IMPORTANCIA DEL APORTE DE TRABAJO SOCIAL A LA SOSTENIBILIDAD DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES	41
4.1. Aspectos Teóricos sobre Sostenibilidad	41
4.1.1. Estrategia de Sostenibilidad en el Desarrollo comunitario	45

	Pág.
4.2. Aspectos que deben tomarse en cuenta para que los/as Trabajadores/as Sociales contribuyan efectivamente a la Sostenibilidad de las Organizaciones Sociales	48
4.2.1. Revisión de Contenidos Curriculares de la profesión	54
4.2.2. Aspectos Particulares del Pensum	56
4.2.3. Conocer y manejar la Metodología para la Sostenibilidad	57
CONCLUSIONES	59
RECOMENDACIONES	60
BIBLIOGRAFÍA	61

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se elaboró con el propósito de señalar la importancia de la participación del Profesional de Trabajo Social en procesos de sostenibilidad dirigidos a Organizaciones Sociales.

La profesión de Trabajo Social busca fortalecer a las Organizaciones Sociales para incidir en políticas públicas, pretendiendo que éstas se desarrollen institucionalmente y trabajen de una forma más eficiente y efectiva.

La mayoría de Organizaciones de la sociedad civil en Guatemala están transitando hacia su sostenibilidad, para esto es importante que se les dedique esfuerzos y recursos para fortalecer sus mecanismos de planeación, sus sistemas financieros, de monitoreo, así como fortalecer la capacidad de su organización, especialmente si desean asegurar su sostenibilidad en el mediano y largo plazo.

Para que las Organizaciones Sociales sean más efectivas es necesario que tengan claridad sobre cual es su visión y misión, que cuenten con un proceso de planeación adecuado que les permita monitorear su trabajo, que cuenten con sistemas de control presupuestario que les permita tomar decisiones responsables y oportunas, que desarrollen conciencia sobre la importancia de hacer sostenibles sus organizaciones. Los criterios metodológicos que se presentan en este informe de tesis, es un producto implementado por parte de Trabajo Social con el grupo de Mediadores/as en Resolución de Conflictos Familiares (M.R.C.F.).

En virtud de lo anterior y por la experiencia obtenida como Epesista en la Comunidad de Lomas de Villa Lobos, al participar e implementar un proceso que conlleva fortalecer al grupo de Mediadores/as en Resolución de Conflictos Familiares (M.R.C.F.), surge la motivación de realizar el presente trabajo con la finalidad de

describir esta experiencia profesional y de resaltar la importancia de fortalecer y apoyar a las Organizaciones Sociales, para que alcancen cierto grado de Sostenibilidad.

Esta investigación se llevo a cabo en la Escuela de Trabajo Social y en la comunidad de Lomas de Villa Lobos con el grupo de Mediadores/as en Resolución de Conflictos Familiares, para lo cual se hizo uso del método inductivo y deductivo que parte de lo general a lo particular.

Se considera que la aplicación del Trabajo Social y su aporte a la Sostenibilidad en Organizaciones Sociales, es de trascendental importancia, por lo que el objetivo central de este trabajo significo demostrar la naturaleza que este tiene a nivel de Organizaciones en donde se hace énfasis en la necesidad de evitar la dependencia y de fortalecer los esfuerzos para construir fuentes de ingresos desde quienes participan en la Organización y desde quienes ven reflejados sus intereses y demandas en ellas.

Así mismo conocer las necesidades e intereses del grupo de Mediadores/as en Resolución de Conflictos Familiares para su sostenibilidad, lo cual se presenta como una propuesta para la Escuela de Trabajo Social.

La hipótesis que oriento este trabajo indica lo siguiente; **“Las acciones de Trabajo Social orientadas a la sostenibilidad propiciaron que el grupo de Mediadores/as en Resolución de Conflictos Familiares iniciara su proceso sostenible y logrará fortalecer su organización, planificación, ejecución y evaluación de sus proyectos”**.

Este es el aporte que precisamente el Trabajo Social brinda a las Organizaciones Sociales, iniciar la reflexión abierta sobre el tema y ofrecer procesos importantes a

través de propuestas metodológicas, de sugerencias y de criterios que puedan contribuir al diseño de estrategias de sostenibilidad.

El Trabajo Social es una profesión social humanista, que se ejerce a través de Organizaciones y entidades de desarrollo, promueve y acompaña procesos de organización y promoción en diversos campos de acción, utiliza métodos propios de intervención (individual, familiar, grupo y comunidad). De esta manera contribuye al desarrollo integral de la sociedad.

Resultado de ello es la presentación de este trabajo de investigación, en el cual se aborda en el **primer capítulo**: Generalidades de las Organizaciones Sociales en Guatemala.

En el **segundo capítulo** se presenta la definición del Trabajo Social, Organización Social y Sostenibilidad, Objetivos del Trabajo Social, Principios del Trabajo Social, Antecedentes del Trabajo Social con Organizaciones Sociales y Trabajo Social y Organización social.

En el **tercer capítulo** se presenta la situación actual de la sostenibilidad de las Organizaciones sociales.

Cuarto capítulo se presenta la importancia del aporte de Trabajo Social a la sostenibilidad de las organizaciones sociales, se describe algunos aspectos teóricos sobre sostenibilidad, estrategia de sostenibilidad en el desarrollo comunitario, aspectos que deben tomarse en cuenta para que los/as Trabajadores/as Sociales contribuyan efectivamente a la sostenibilidad de las organizaciones sociales, revisión de contenidos curriculares de la profesión, aspectos particulares del pensum, conocer y manejar la metodología para la sostenibilidad.

Se espera que el presente trabajo de investigación se constituya en un aporte para la Escuela de Trabajo Social, que busca temas de interés y actualización, que fortalezca sus contenidos, para la formación de los actuales y futuros profesionales.

Así mismo agradecer la participación de estudiantes, docentes, grupo comunitario de Mediadores/as en Resolución de Conflictos Familiares de la comunidad de Lomas de Villa Lobos, por tan significativo aporte en la realización de dicha investigación.

CAPÍTULO 1

GENERALIDADES DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES EN GUATEMALA

Para profundizar en un tema como lo es la Organización Social es importante partir de hechos históricos, que permitan conocer la fundamentación y cambios que se han dado a lo largo de la historia tanto en su componente metodológico como conceptual, para facilitar la comprensión al momento de analizar la teoría actual sobre el tema abordado.

Por **Organización Social** se entiende: “Proceso gradual que permite a grupos de personas reunirse voluntariamente, formando grupos de acción y utilizando los recursos disponibles para mejorar las condiciones de su comunidad. La agrupación social articulada como totalidad, con vistas a obtener un resultado de acuerdo a sus funciones y objetivos, son unidades compuestas que interactúan y se construyen socialmente para enfrentar problemas y dar respuestas a las necesidades concretas”.¹

El estudio del desarrollo histórico de las diversas formas de acción colectiva que se definen en este trabajo como organizaciones sociales, requiere la consideración de tres supuestos fundamentales:

Primero, las organizaciones, los movimientos y cualquier tipo de conjunción social, son reflejo de la estructura económica, política y social en la cuales se encuentran inmersas.

Segundo, existen factores externos a las diversas manifestaciones de la acción colectiva, que las condicionan, promueven o restringen.

¹ Ander Egg, Ezequiel. Diccionario de Trabajo Social. 2da. Edición, Editorial Lumen, Argentina 1985, Pág. 33

Tercero, ciertas formas de acción colectiva son generadas, reconstruidas, fortalecidas y destruidas por la coyuntura política, social y económica específica.

La organización social se centra en la delimitación del concepto de sociedad, es decir en formas complejas de Organización social que han trascendido formas singulares de colectivización (como la familia y el conjunto de familia) y que constituyen estructuras de interacción determinadas por la heterogeneidad de las funciones individuales y populares, estas formas de organización traspasan la línea de la simple congregación o reunión y se ubica dentro de modalidades aún más especializadas que están sobredeterminadas por diversos tipos de producción y reproducción social.

Aunque no existe un acuerdo paradigmático en cuanto a las formas de definir las y describirlas, las Organizaciones Sociales caen dentro del plano del análisis y desarrollo microscópico y micro sociológico y su tratamiento se hace más especializado.

La historia ha demostrado cada vez que la sociedad crece y se multiplica, genera más espacios de intermediación entre ella y el individuo, que regularmente son utilizados por lo que se conoce como colectividades o agregaciones sociales y con el paso del tiempo se han identificado y caracterizado como Organizaciones Sociales; al conjunto de personas que a partir de estrategias específicas, coordinan conscientemente sus acciones para el logro de fines e intereses precisos; además se hace evidente la necesaria interacción entre los miembros de las organizaciones de cara a la satisfacción de sus objetivos.

Las **organizaciones sociales** son la síntesis de procesos de interacción entre individuos que se congregan en torno a objetivos propios, con estrategias similares pero con diferentes niveles de identidad grupal; conjugaciones sociales que no son simples agregaciones de individuos sino estructuras sociales de cierta complejidad, con procesos y principios que las autorregulan y que determinan su desarrollo y acción, tanto en su interior como al exterior de las mismas.

Las organizaciones sociales suponen además, ordenamientos humanos, planificados y racionalizados, con intereses y expectativas objetivas propias que responden a ciertas particularidades, necesidades grupales y estrategias de sobre vivencia en el sentido real de la expresión.

1.1 CLASES Y ESTAMENTOS

Según algunos autores que profundizan este tema, sobre Organización Social la clasifican en clases y estamentos, son modalidades de diferenciación social que permite ubicar a las personas, sea por el papel que juegan en el proceso de producción (clases sociales), o por las funciones que desempeñan dentro de una estructura social en particular y el prestigio que estas funciones traen (estamentos).

A una organización social pueden y, en efecto, pertenecen personas de diferentes condiciones y situaciones sociales; aunque existen algunos que se auto definen por la mayoría de sus componentes, ello no es una condición necesaria.

Una de las características fundamentales de las organizaciones sociales es que sus miembros se adhieren a ellas por voluntad propia, mientras que a la clase social o al estamento se pertenece por factores ajenos a las decisiones personales.

1.2 MOVIMIENTOS SOCIALES

A éstos se les reconoce una existencia latente y a largo plazo, mientras que las organizaciones sociales se les delimita por cierto grado de temporalidad y existencia manifiesta; el largo plazo de la existencia de los movimientos sociales está directamente condicionado por lo que algunos autores han denominado sistema de acción histórica, que no es más que el conjunto de procesos por los que una sociedad produce una organización particular.

Con cierta frecuencia, a los movimientos sociales se les identifica con los procesos de cambio y conflicto social mientras que a las organizaciones sociales, sean éstas efecto o no de los movimientos sociales, puede identificárseles en cualquier espacio, tiempo y coyuntura sin necesidad que ocurran cambios y conflictos.

1.3 CARACTERÍSTICAS DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES

Se asume que en los grupos se generan relaciones sociales estables y recíprocas pero dentro de ciertas condiciones estructurales. Es decir los grupos existen inclusive antes de que el propio individuo se integre a ellos; tal es el caso de la familia, la escuela, las instalaciones religiosas, la comunidad, etc. Las organizaciones sociales por el contrario, no necesariamente se constituyen como estructuras previas, con cierta frecuencia son producto del establecimiento de estrategias o medidas de interacción social que responden a la satisfacción de intereses coyunturales sobre estructuras establecidas.

Existen líneas de análisis social que establecen que las Organizaciones Sociales son macro- grupos y que la diferencia entre estos y los grupos singulares (ya sean formales o informales), la determinan aspectos como la cantidad de miembros de una u otra forma de colectivización o por factores geográficos y espaciales, pero quizás la diferencia más obvia entre ambos conceptos es la que se refiere a la trascendencia organizacional, o a la trascendencia de las expectativas; en efecto, las aspiraciones y reivindicaciones de los grupos sociales están limitadas por una serie de jerarquías y normas cuyo objetivo es la satisfacción de intereses hacia el interior del conglomerado sin pretender modificar para sí el contexto o las instituciones que lo rodea. Por el contrario las aspiraciones de las organizaciones sociales van más allá de la propia satisfacción del gremio; las expectativas de cambio que son recurrentes las obliga a constituirse como verdaderos canales de intermediación y de consecución de intereses que pueden satisfacer o rebasar las demandas de sus miembros.

Finalmente, otra de las diferencias clave entre organizaciones y grupos sociales se deduce del nivel de objetivación que cada una de ellas requiera para lograr sus intereses. En los grupos sociales es determinante la relación cara a cara entre sus miembros; en las organizaciones sociales este tipo de relación, sin que se obvie, puede estar delimitada por normas y reglas de juego que no obliguen a procesos de interacción directa sino a acciones complementarias.

Los agregados sociales se diferencian, tanto de los grupos como de las organizaciones sociales, en cuanto a que en ellos no existen ningún tipo o sentido de permanencia ni de satisfacción común de intereses; la congregación de y entre sus miembros se da como producto de la satisfacción de intereses externos.

Las categorías sociales rompen diametralmente con la necesidad de la permanencia física en común y de la intercomunicación social; se trata de pluralidades de personas que se identifican mentalmente por alguna característica en común.

Cuando se objetiviza la característica mental, estas tienden a constituirse en grupos y organizaciones sociales.

La racionalidad y la normatividad, además, son elementos recurrentes y fundamentales a las organizaciones sociales, las cuales a partir de jerarquizaciones estables pretenden lograr la consecución de objetivos a más largo plazo; esto es más evidente cuando las comparamos con las categorías y agregados.

Las organizaciones sociales permiten definir sus rasgos operativos y sus manifestaciones genéricas como mecanismos de intermediación entre el individuo y la sociedad. A pesar de que estos lineamientos generales superan las limitaciones del concepto macro de organización social (en el sentido de organización de la sociedad).

1.3.1. VARIABLES QUE CARACTERIZAN A LAS ORGANIZACIONES SOCIALES

En principio es posible, establecer una serie de variables que caracterizan a las organizaciones sociales en términos de sus niveles de afinidad, territorialidad y naturaleza institucional.

La **afinidad** hace referencia a aquel tipo de congregación que, como la familia, y todas las combinaciones que de ellas emanen, asume el proceso de colectivización, más por una estructura social necesaria para la sobrevivencia que por un fin u objetivo más amplio o general.

La **territorialidad** alude, por su parte, a organizaciones determinadas por el espacio, lo que comprende a una alta variedad de acciones colectivas como comunidades, pueblos, aldeas, y todas aquellas formas de socialización cuyo fin es la regularización de diversos intereses sociales, económicos y políticos.

En cuanto a la **naturaleza institucional**, es importante señalar que ésta ha sido utilizada para estudiar procesos históricos de algunas formas de organización social. Así, la escuela, el hospital, la iglesia, entre otras, se constituyen como formas de organización social que, habiendo surgido dentro de la esfera de lo público con fines precisos, han evolucionado hacia formas de institucionalización privada en las cuales la participación en ellas no necesariamente es producto de acciones voluntarias sino de acciones que dentro de un sistema de valores sobredeterminan el desarrollo individual. Nos encontramos frente a un tipo de organización social que, como la administración pública y todas sus instituciones, responde a fines externos al individuo pero que redundan en su beneficio, lo que además, le permite sobrevivir dentro de niveles de socialización más amplios.

En otro sentido, el ejército, las prisiones y otras organizaciones similares (generadas, por decirlo de alguna forma, desde fuera del interés del individuo, pero dentro de un

interés colectivo), va de la estructura de lo privado a lo público y si no se constituyen en formas que aseguren la consecución de un fin individual, sí permiten alcanzar un fin social.

Este tipo de organizaciones sociales se desarrolla dentro de marcos de burocratización, es decir, de procesos de racionalización del quehacer social, sea público o privado, que tienen fines evidentes y manifiestos, donde existen jerarquías y donde los roles de cada uno de sus miembros están fundamentados en obligaciones y derechos que deben cumplirse para lograr la armonía y la eficiencia. Ahora bien, ese marco de burocratización ha generado la constitución, sobre todo dentro de la administración pública, de una variada gama de colectivizaciones difíciles de discriminar en términos operativos.

Las organizaciones sociales pueden complementarse con la restricción a formas de organización social que están estructuradas por fines que parten del interés del individuo y que se conducen hacia formas externas, es decir, hacia formas de acción colectiva que regularmente no están establecidas y que más bien son producto de la necesidad que el individuo tiene para poder satisfacer intereses que dentro de su individualidad no lograría. En la práctica puede ser difícil establecer las fronteras entre los grados de determinación endógena o exógena de las organizaciones sociales; no obstante, existe una serie de criterios que permite discriminar a aquellas organizaciones sociales que, gestadas dentro para la consecución de un fin particular, privado e interno, se presentan con estructuras burocráticas o administrativas y aquellas que siguen el proceso contrario.

Las organizaciones sociales determinadas endógenamente son aquellas que cumplen con característica que, sin ser exclusivas de este tipo de organizaciones sociales, permite establecer algún grado de diferenciación respecto a otras formas de acción colectiva.

- a) Sus estructuras y funciones están determinadas por intereses que parten de los propios individuos.
- b) La participación de los miembros en este tipo de acción colectiva es voluntaria y rompe con esquemas de institucionalización.
- c) Sus acciones y fines no están ligados a la racionalidad que exige la burocratización.
- d) La consecución de dichos fines está determinada más por aspectos coyunturales y específicos, sin descartar elementos que competen a estructuras globales como el poder.

1.4. INFLUENCIA DEL ESTADO EN LAS ORGANIZACIONES SOCIALES

“Las organizaciones sociales en Guatemala, han cobrado mayor validez aproximadamente desde finales del siglo pasado, la Reforma Liberal de 1871, condicionaron tanto las estructuras estatales como las organizacionales. A partir de este momento, el desarrollo de las diversas organizaciones sociales del país (sobre todo dentro del movimiento popular) ha estado condicionado y prácticamente restringido por el Estado.

El Estado guatemalteco se manifestó como generador de condiciones y estructuras organizacionales cuando, en el año de 1903 durante del gobierno de Manuel Estrada Cabrera, se emitió la Primera ley de Sociedades Cooperativas, con la cual presuntamente, se buscaba el bienestar de los trabajadores a través del fomento de la previsión y el ahorro.

Sin embargo, éste fue únicamente un mecanismo de sujeción que motivó la conformación de cajas cooperativas del socorro entre patronos y obreros de una

misma industria, sin que hubiera derecho a la repartición de dividendos o utilidades. Esto redundó en que se desvirtuara el significado real del cooperativismo, lo que vino a reforzarse cuando, durante el gobierno de Jorge Ubico (1930-1944), fue emitida la Ley de Crédito Agrícola que planteaba el crédito cooperativo (que en realidad se constituyó en un mecanismo de crédito individual); las pocas ventajas económicas e incentivos de esa ley fueron aprovechados únicamente por las organizaciones cafetaleras de la época.

En la década de los 20 comenzaron a surgir los sindicatos con fines reivindicativos, aunque con programas de acción mezclados con planteamientos de política radical, aspecto que dificultó o impidió su reconocimiento legal y el de sus actividades.

La mayor parte de estos sindicatos era de carácter gremial, dado que las actividades económicas seguían siendo en su mayoría artesanales o de pequeña empresa. La organización fue preeminentemente urbana hasta 1930, cuando empezó a aparecer en el área rural".²

"Entre Junio y Octubre de 1944 se constituyó en Guatemala una alianza antidictatorial muy extensa en términos sociales, encabezada por estudiantes universitarios, que rápidamente se propagó a otros estratos de la sociedad; se le identifica básicamente como un movimiento de tendencia democrático-burguesa que marcó el ascenso de un sector de la pequeña burguesía al poder del Estado".³

Este movimiento agrupó a diversos sectores de la sociedad en torno a un objetivo común, la destitución de la dictadura ubiquista, conforme los grupos de la burguesía nacional y pequeña burguesía se desigualaron en función de propósitos e intereses

² Rivera Manuel, Avancso, Las Organizaciones Sociales en Guatemala, Texto para debate No. 14, s/e, Guatemala, 1997. Págs. 15-16

³ Ídem. Pág. 16

económicos y políticos propios, que provocó el resquebrajamiento y esto hizo que surgieran diversas formas de organización con fines variados.

Por primera vez en la historia del país se dio la apertura para el desarrollo de la organización popular.

Los gobiernos revolucionarios permitieron la libre organización de partidos políticos y organizaciones sociales diversas, aunando otras medidas (autonomía municipal, representación de las minorías electorales, libertad de prensa, clima de tolerancia, estímulo para el debate ideológico, etc.) tuvo un efecto integrador, ampliando las condiciones para la participación popular, sobre todo de la clase obrera y de los campesinos.

Sin embargo, la opresión de los años anteriores condicionó en un principio este proceso. De hecho, en los primeros años de la Revolución, el temor de la dictadura precedente hizo que los trabajadores prefirieran cohesionarse en asociaciones gremialistas, de membresía heterogénea y no en sindicatos.

La modificación de las condiciones económicas y sociales ayudó al fortalecimiento de las organizaciones sociales del período; la transformación del aparato productivo y la industrialización incipiente del país originan una clase proletaria que tienden progresivamente a organizarse alrededor de asociaciones y sindicatos urbanos, floreciendo paralelamente la organización campesina.

La organización social fue considerada como el mejor referente y canal de intermediación para que los planteamientos y peticiones, tanto de sectores privados como públicos, fueran tomados en cuenta por el gobierno.

“En 1954, la organización popular entró en unos de sus momentos más difíciles, como resultado de la contrarrevolución que derrocó al gobierno de Jacobo Arbenz”.⁴

Posteriormente la organización social fue víctima de la persecución y exterminio de cualquier forma de asociación popular y la mayoría de organizaciones se vio en la necesidad de desaparecer o reacondicionarse a las nuevas exigencias políticas, económicas y sociales con el fin de sobrevivir.

El sindicalismo se deterioró significativamente debido a la persecución y asesinatos de los principales dirigentes. Se dio el exilio y encarcelamiento a la par de la supresión de la mayoría de los beneficios y conquistas de las organizaciones representativas de los sectores populares.

En la destrucción de movimiento sindical y popular, se dieron tres mecanismos que son: la represión, la corrupción y el divisionismo. La lucha sindical se volvió entonces de tipo económico, reivindicativo y apolítico, acentuada por una campaña antiobrera impulsada por el Estado. Como producto de la persecución que se dio en contra de muchas organizaciones populares, surgieron otras derivadas de las nuevas condiciones sociales y políticas. Así, hicieron su aparición numerosas organizaciones, sobre todo políticas, cuyo principal fin era la lucha contra el comunismo, inclusive la iglesia a través del movimiento de acción católica se unió a esa lucha.

“A partir de 1956 se reanudó con mayor saña la represión contra las clases populares y sus organizaciones. La violencia se descargó sobre todo contra obreros, estudiantes y campesinos. A pesar de ello, hacia 1960 y dentro del contexto caracterizado por el impulso de la estrategia que sustituía el anticomunismo por la contrainsurgencia”.⁵

⁴ Ídem. Pág. 205

⁵ Ídem. Pág. 21

Las organizaciones populares cobraron un protagonismo que hasta nuestros días se ha mantenido entre la articulación, desarticulación y rearticulación de sus principales manifestaciones.

Las organizaciones y movimientos sociales se constituyeron como los representantes de los principales sectores sobre los cuales repercutían negativamente las decisiones políticas y económicas del gobierno.

Guatemala ha atravesado por una aguda crisis política, económica y social que repercutió de forma negativa sobre las organizaciones sociales.

“A partir de 1982, luego del golpe de Estado que llevo al general Efraín Ríos Montt al gobierno y, paralelamente a una etapa de desintegración y aniquilamiento del movimiento popular, como producto del terrorismo de Estado y del control militar casi absoluto en el campo, se percibe un proceso acelerado de descomposición de las organizaciones populares en general”.⁶

La recomposición de todo este tejido social, se empezó a dar lento que conduciría al país de los regímenes militares hacia una nueva fase transicional. Este proceso, caracterizado por una fuerte tendencia a la liberación parcial en las esferas políticas y sociales, sin embargo, generó espacios y condiciones relativamente favorables para lo que podríamos plasmar como un nuevo nivel de reorganización social. Las tendencias organizacionales se dieron dentro de las que se han considerado como formas clásicas, como los sindicatos, cooperativas, organizaciones juveniles, religiosas, campesinas, obreras, etc., estas formas de acción colectiva van a caracterizarse, en un principio por su cohesión interna así como su capacidad de convocatoria y liderazgo que la hicieron ocupar un lugar representativo dentro del movimiento popular en general.

⁶ Ídem. Pág. 25

Se produjo un ambiente hostil, el nacimiento y fortalecimiento de un gran número de organizaciones como expresión de la sociedad civil. Gran parte de esas organizaciones respondía a dinámicas que habían estado latentes pero que debido a la represión y por parte del aparato estatal del período anterior no había podido expresarse. Los sectores sociales principalmente, obreros, estudiantes de educación media, universitarios, religiosos, pobladores, trabajadores agrícolas, e indígenas habían logrado un alto grado de organización.

El conflicto armado interno, si bien es cierto, modificó la organización social existente en las comunidades y llevó a la creación por parte del Estado de otras formas organizativas, también despertó en la población del área rural y en otros sectores afectados por el conflicto, la necesidad de organizarse de alguna manera para hacer frente a la represión.

1.5. SITUACIÓN ACTUAL DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES EN GUATEMALA

En la actualidad el Estado ha implementado políticas neoliberales que no han favorecido a las organizaciones sociales, debido a que el mismo no funciona y que el mercado si lo hace. El fracaso del gobierno en la consecución a sus metas (fallo de gobierno) es predecible y según los neoliberales ha sido confirmado por la experiencia. El mercado, el intercambio voluntario de bienes y servicios reparará habitualmente los requerimientos de los individuos con mucha mayor eficacia que el gobierno dentro de las restricciones de recursos limitados.

La globalización también afecta a la organización social, ya que los patrones de producción y consumo se imponen como un imperativo por encima de las necesidades sociales y la identidad cultural de las naciones.

El mercado de bienes y servicios, se concibe como la forma ideal de organización para aumentar y sostener la riqueza mediante niveles de competencia que sobrepasan la dignidad humana.

En estas condiciones, es difícil pensar en un verdadero desarrollo humano sostenible ligado al bienestar social, pues la propuesta neoliberal al desarrollo, fundamenta su acción en el reconocimiento del mercado como la fuerza motora y organizadora de la sociedad, incluso en los servicios sociales y laborales.

La globalización ha encontrado en la propuesta neoliberal del desarrollo, un terreno fértil para cumplir sus propósitos, los cuales están orientados a:

1. Crear una estructura social, económica, política y cultural superpuesta a los Estados.
2. Inter- manejo de la información, con el propósito de incidir, en la cultura, la política, la economía y lo social en sus diversas manifestaciones.
3. Incidencia en los hábitos y patrones de consumo de la población para orientar el consumo de bienes y servicios de manera que se mantenga y aumente la demanda.
4. Nueva división social del trabajo que favorece a países proteccionistas, con altos índices de producción de mercancías. Se evidencia una suerte de crisis referida a la ruptura de la racionalidad económica correspondiente a los circuitos de reproducción humana y la naturaleza, en tanto implica la sobrevivencia de los seres humanos y la naturaleza misma.

La globalización se trata de un paso más del capitalismo, un sistema que, por otra parte, estaba ya causando crecientes problemas, se incrementa la desigualdad a todos los niveles y el medio ambiente se deteriora con rapidez, a medida que las multinacionales van teniendo más y más poder.

Esto se presenta como un proceso económico inevitable pero no es así. La globalización no es un fenómeno natural. Es importante darse cuenta de que se trata de un proceso dirigido por una minoría a través de determinadas instituciones internacionales, como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI), y también la que fue definida como "La Organización Política, más importante del mundo": la Organización Mundial de Comercio. (OMC).

La Organización Mundial del Comercio es considerada la principal institución del proceso de globalización o de generalización del Libre Comercio, con la excusa de liberalizar el comercio, la OMC crea las condiciones para que las grandes empresas transnacionales puedan dominar la economía mundial a su antojo, destruyendo el medio ambiente y perpetuando la pobreza y la miseria en su búsqueda de poder y beneficios.

Por otra parte la globalización afecta a los individuos, familias, grupos y comunidades debido a la desigualdad que es hoy mayor que nunca, la mayoría de la población cuenta con menos del 20% de los ingresos, pero es que además, los pueblos que mantenían cierta calidad de vida sin apenas necesidad de dinero (campesinos autosuficientes, etc), están perdiendo su modo de vida, expulsados de sus tierras por grandes empresas terratenientes, o por la invisible mano del mercado.

Los campesinos expulsados de sus tierras por el neoliberalismo, van a agrandar los cinturones de pobreza de las grandes ciudades. Y muchos a ser duramente explotados en zonas de procesamiento de exportaciones, donde trabajan por salarios de miseria para las multinacionales, las llamadas maquiladoras.

La problemática social de Guatemala, se deriva de causas estructurales y coyunturales derivadas de las particularidades de su formación social y de las modalidades de desarrollo capitalista y su globalización, produciendo grandes desigualdades económicas, sociales, políticas y culturales, las que históricamente

repercuten y se transforman en complejos problemas sociales, políticos, étnicos, derrocamiento de gobiernos, conflicto político militares, violencia, represión, migraciones, desplazamientos, violación a los derechos humanos.

El deterioro económico en que se encuentra el país dentro de otras cosas, ha debilitado el aparato estatal, manteniendo latente la política de privatización que fortalece la propiedad privada de los medios de producción y margina a la mayoría de la población que ha podido subsistir mediante el desarrollo de diversas estrategias de sobrevivencia.

Así también la descentralización afecta en gran medida a la organización social ya que se cree que es el complemento lógico de un sistema democrático en vías de fortalecimiento y desarrollo. Cuando en nuestro medio es lo menos que existe, no se promueve y estimula como una dinámica equitativa del asunto público, donde supuestamente todos los actores sociales se encuentren y participen para lograr los canales adecuados y afectivos para la gobernabilidad y las necesidades de la población.

En consecuencia, la organización socio política del país se ajustó en la relación centro periferia, por lo que los poderes municipales y comunitarios fueron subordinados a la estructura del poder de los órganos centrales del Estado, provocando un alto grado de concentración de servicios y centralización de toma de decisiones.

Esta situación, ha promovido la existencia de una dinámica de exclusión social, política, cultural y económica entre los diferentes grupos existentes del país, centrado el poder a todo nivel en el pequeño grupo mestizo o ladino y que se ha caracterizado por el alejamiento del Estado y las/os ciudadanos/as, por una incapacidad de responder a las demandas concretas de la población, procedimientos burocráticos lentos y costosos.

En este capítulo se expusieron elementos importantes sobre la organización social, sus antecedentes históricos y situación actual, expresan claramente como se da el desarrollo de la organización social en Guatemala, esta permite la participación organizada de la población en las diferentes instancias, como en lo nacional, regional, departamental, municipal y local, en la identificación de sus problemas y soluciones, estos aspectos se constituyen en la fase fundamental del objeto de estudio de la presente investigación.

La organización social promueve el cambio para alcanzar el bienestar y beneficio colectivo e individual de hombres y mujeres; en lo económico, social, cultural, espiritual y ambiental.

En Guatemala este proceso de desarrollo no se ha dado, porque no se ha logrado romper los esquemas de poder, no hay cambios orientados a la equidad, solo una minoría de la población es la que tiene acceso a los servicios públicos y a la tierra por el mismo sistema de poder que se maneja en nuestro país.

Se ha vivido una situación de guerra interna y sumado a esto las condiciones de miseria, represión e injusticia social, es por ello que se ha dado la lucha de sobrevivencia.

CAPÍTULO 2

PRECISIONES TEÓRICAS

La teoría que fundamenta el problema objeto de estudio permite una mejor comprensión y explicación del aporte de Trabajo Social a la sostenibilidad de las organizaciones sociales.

En este capítulo se comparten algunos componentes del Trabajo Social, lo que permite confrontar aspectos metodológicos y prácticos de la organización social y su vinculación con la profesión, aspectos que apoyan fundamentalmente en el desarrollo social y dirigen la práctica social local y nacional, que propugna por mejorar el nivel y calidad de vida de las personas, grupos y comunidades.

2.1 DEFINICIÓN DE TRABAJO SOCIAL

Se consultaron varios autores, debido a que no existe una sola definición, se asume la de la Escuela de Trabajo Social que la define así:

“Es una disciplina de las Ciencias Sociales que estudia, analiza y explica la problemática social, para coadyuvar en la solución de problemas de personas, grupos y comunidades, que presentan carencias de tipo social, económico, cultural y espiritual para trabajar en procesos participativos de investigación, organización, promoción y movilización en la búsqueda de su desarrollo humano”.⁷

De acuerdo a la definición anterior el Trabajo Social y las organizaciones sociales promueven la libertad de un pueblo, con la finalidad de concientizar y lograr acciones en la búsqueda de las soluciones a la problemática que presenta, dicha función va

⁷ Área de Formación Profesional Específica, “Boletín Informativo”, Escuela de Trabajo Social, Guatemala, 1,999, (s.p.)

encaminada a que los grupos sociales conozcan y analicen por sí mismos, y sobre esa base puedan gestionar y lograr bienestar para su comunidad.

2.1.1 ORGANIZACIÓN SOCIAL Y SOSTENIBILIDAD

Las asociaciones sociales son organizaciones intermedias en el sentido de que se establecen por encima de la organización social básica, que es la familia y por debajo de la organización social nacional, que es el Estado, con la finalidad de satisfacer necesidades de sus miembros.

Las organizaciones sociales se clasifican en dos grandes categorías; las territoriales y las funcionales, las primera son aquellas que utilizan las personas o las familias para satisfacer las necesidades de sus comunidades, aldeas, caseríos y barrios. Las segundas para satisfacer las necesidades de su gremio o grupo de interés; trabajadores, empresarios, consumidores, etc.

Entre las formas guatemaltecas contemporáneas de organizaciones sociales territoriales están los comités pro-mejoramiento general de la comunidad; escuela, agua, camino etc., los municipios y los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, entre los funcionales están las cooperativas, las asociaciones laborales o sindicatos, las cámaras empresariales, los partidos políticos etc.

Las organizaciones sociales son sostenibles, porque a través de la dimensión compleja de interacciones de sus diferentes actores que en conjunto y en el mediano y largo plazo, mantienen una actitud favorable ante diversos factores que en conjunto determinan el apoyo prolongado, las decisiones y las acciones mediadas por el poder, participación y aportes indispensables para que una iniciativa o una estrategia prolongue su existencia en el tiempo y espacio.

La sostenibilidad de las organizaciones sociales solo puede ser viable si los distintos sectores organizativos se conciben como sujetos protagónicos y de su efectiva vinculación a los retos del desarrollo, valorando el carácter humano y sostenible del mismo, así como fortalecer su compromiso con la participación social, la democracia, la justicia y la vigencia de los Derechos Humanos.

Es por ello que la sostenibilidad en las organizaciones sociales es importante para la existencia de las mismas, tanto la territorial, comités locales de desarrollo, gobiernos municipales, consejo de desarrollo urbano y rural, así como las organizaciones funcionales, movimientos cooperativos, laboral empresarial, político partidista y otros, con el objeto de llamar la atención a los problemas principales que deben resolverse para poder promover el desarrollo y fortalecimiento de dichas organizaciones, es decir el tejido social, con el fin de hacer viable la participación ciudadana en el proceso de toma de decisiones en materia de políticas, programas y proyectos de desarrollo.

2.1.2 OBJETIVOS DEL TRABAJO SOCIAL

Independientemente donde participen los Trabajadores Sociales deben orientar sus acciones en el marco de los siguientes objetivos:

- ❖ “Impulsar la promoción y defensa de los Derechos Humanos en las poblaciones que se atiendan.
- ❖ Fomentar la práctica de los valores humanos en individuos, grupos y comunidades, para que en su ejercicio cotidiano facilite sus procesos de Desarrollo Social.
- ❖ Estudiar críticamente la problemática económica social, cultural y ecológica y en la que corresponda intervenir, aportando soluciones afectivas a las necesidades del problema.

- ❖ Contribuir en el estudio y elaboración de Políticas Sociales, que permitan el desarrollo de los individuos, grupos y comunidades.
- ❖ Realizar investigaciones de la realidad, cuyos resultados amplíen el conocimiento de esta y sirvan para orientar la acción del Trabajo Social.”⁸

De acuerdo con los objetivos planteados el Trabajo Social promueve, estimula y orienta hábilmente a las organizaciones sociales en las formas requeridas por la realidad, de manera que los/as afectados/as resuelvan sus problemas y satisfagan sus necesidades por su propio esfuerzo y cooperación, se encaminen a la búsqueda del bienestar social, tomando en cuenta que la organización es base para que las personas actúen de acuerdo a sus necesidades e intereses.

La organización social contribuye al cambio de mentalidad actitud y comportamiento en los individuos, grupos y comunidades, pues se les facilita descubrir, analizar e interpretar en forma objetiva, las causas que limitan su desarrollo y las formas de acción que les permitirán alcanzarlo mediante su propia participación activa, consciente y organizada.

2.1.3 PRINCIPIOS DEL TRABAJO SOCIAL

El Trabajo Social tiene una función específica dependiendo del campo de trabajo, pero el mismo debe enmarcarse dentro de un ámbito general de principios.

- ❖ “Organización y promoción de personas, grupos y comunidades, como medio para alcanzar el desarrollo humano integral en situaciones coyunturales y estructurales.
- ❖ Desarrollar el poder local a través de la participación de la sociedad civil, principalmente en las comunidades organizadas.
- ❖ Fortalecimiento de las organizaciones existentes en las localidades.
- ❖ Reconocer las potencialidades de las personas a través de la participación.

⁸ Área de Formación Profesional Específica, “Boletín Informativo”, Escuela de Trabajo Social, Guatemala, 1,999, (s.p.)

- ❖ Respeto al derecho que tiene la población en la libre toma de decisiones en torno a los problemas que les afectan.
- ❖ Partir de las necesidades, problemas, intereses y demandas de la población.
- ❖ Organización comunitaria, como principal fuente de desarrollo.”⁹

Los principios de cualquier profesión o institución constituyen mandatos que deben acatarse y ponerlas en práctica, en tal sentido, los principios de Trabajo Social son lineamientos que reflejan la ideología y compromiso profesional, de esa manera puede identificarse en los arriba descritos, que el profesional esta obligado a sumar esfuerzos para fortalecer y consolidar a las organizaciones sociales.

La profesión de Trabajo Social surge como respuesta a esas necesidades y problemas del ser humano y en afán de justicia social, la historia de Trabajo Social, el origen y desarrollo de su construcción metodológica no han sido producto del azar, sino el resultado de una búsqueda por dar solución a las carencias de determinadas personas o grupos sociales vulnerables. Encontramos entonces, una estrecha relación entre el ser humano y el Trabajo Social, ambos tienen en común el aspecto dinámico.

La Escuela de Trabajo Social pone en práctica un nuevo plan de estudio, en dicho plan se enuncia como objeto de la profesión, “La Liberación”, proceso a lograr que personas o grupos conozcan su realidad y se ubiquen en ella, la analicen y la critiquen, se equipen de instrumentos y técnicas que les permita transformarla, promoviendo los cambios estructurales para lograr su liberación.

El objeto de este método es aprovechar de una característica humana como es la necesidad básica de pertenencia y de relación social, para mejorar las actitudes de los individuos y enriquecer su participación en las actividades de grupos organizados.

⁹ Idem

Este método consiste en el uso deliberado y dirigido de las correlaciones dentro del grupo, tendiendo no solo al logro del objetivo expreso por el mismo, sino mejorar y ampliar la esfera de acción de las personalidades individuales, aliviando las tensiones y aumentando así el alcance y la riqueza de sus contactos humanos.

En lo sucesivo, se le confiere la mayor importancia a la atención y tratamiento de grupos, que adquieren una fuerte carga ideológica y que aíslan a los sujetos de intervención del contexto social y por consiguiente solamente se atienden algunos efectos y no las causas que generan la problemática, negando en sí las potencialidades del hombre para superar la problemática de manera colectiva y propiciar cambios en la que se encuentra inmerso.

Ante esta circunstancia la intervención profesional se extendió a sectores más amplios de la población al incorporarse el método de Desarrollo de la Comunidad y la sustentación clásica fue recogida por los expertos de la O.N.U (Organización de Naciones Unidas) en un documento ampliamente difundido y considerado en los años 50 como la Carta Magna del Desarrollo de la Comunidad, definiendo este método como los procesos en cuya virtud los esfuerzos de una población se suman a los de su gobierno para mejorar las condiciones económicas, sociales y culturales de las comunidades, integrar a estas a la vida del país y permitirles contribuir plenamente al progreso nacional.

Al hacerse efectiva la práctica del desarrollo de la comunidad, el Trabajo Social sufrió cambios sustantivos que influyeron en la población en su conjunto, su revalorización representó el impulso hacia nuevas responsabilidades que ligadas a las políticas sociales se constituyó en un medio de control económico-social y político.

Esto significa que si todo cambia, es necesaria una revisión constante de los fundamentos teóricos metodológicos y técnicos para conocer la realidad como una

totalidad concreta, analizarse, interpretarla y aplicarla objetivamente para establecer líneas de acción que en plena correspondencia con la misma contribuya a la transformación de los fenómenos sociales que son abordados.

La realidad exige rebasar lo tradicional y enmarcarnos en la metodología de la ciencia, de tal manera que el conocimiento teórico sea probado y enriquecido en la práctica para poder construir el método particular para abordar concretamente un fenómeno social y establecer las técnicas adecuadas que operacionalizarán las acciones tendientes a la búsqueda de causas de su comportamiento y delimiten la intervención para verificar, corregir y producir los cambios deseados.

Para tal efecto, el Trabajo Social a nivel comunal constituye un proceso sistemático que requiere de la aplicación de los procedimientos generales del método científico y procedimientos específicos de la profesión a efecto de que se orienten hacia la población para que éste sobre la base objetiva de la realidad participe voluntaria y decididamente en el conocimiento, análisis e interpretación de su realidad, en base a lo cual determinen acciones que planificadas convenientemente permitan la ejecución oportuna de actividades que en plena correspondencia con intereses y necesidades comunes favorezca un trabajo tendiente a la superación de su problemática y les confiera la participación en el proceso de desarrollo socio-económico, cultural y político de su comunidad con repercusión favorable en el desarrollo de la sociedad.

2.2 ANTECEDENTES DEL TRABAJO SOCIAL CON ORGANIZACIONES SOCIALES

Al crearse la Escuela de Servicio Social del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social, trabaja dentro de tres esferas de acción que fueron:

1. Capacitar a los Trabajadores Sociales para accionar por el bienestar económico, social y físico, de los individuos, orientándolos para alcanzar un nivel de vida más sano y decoroso.
2. Propiciar oportunidades para el crecimiento social, logrando por medio de la organización su desarrollo.
3. Ofrecer a los ciudadanos medios para movilizarse, expresarse y para hacer frente a sus responsabilidades por el bienestar social, éste era el tema principal del servicio social".¹⁰

A raíz de los antecedentes históricos del Trabajo Social y la evolución de intervención que se ha tenido con los diferentes sectores de la población, la organización social en la que el Trabajador Social interviene se da en áreas urbanas – marginales como los asentamientos y comunidades

Para alcanzar éxito en la realización de los programas de desarrollo es importante tener en cuenta la participación activa de la población, así como su contribución debidamente organizada.

Dos son los objetivos concretos y prácticos que hay que perseguir en relación con la participación popular:

1. **Participación consciente y activa:** Los programas de desarrollo persiguen dar un tratamiento adecuado a los problemas y una dirección correcta al proceso de desarrollo. Para obtener buenos resultados, se procurará por todos los medios posibles, estimular y aprovechar sistemáticamente la cooperación de la población mediante una vinculación más consciente, deliberada y mejor organizada.

¹⁰ Seminario de Trabajo Social, La Formación Teórico– Práctico, Escuela de Trabajo Social, Guatemala 1,985. Págs. 15-16

Tiene que ser consciente, porque es indispensable que los grupos o comunidades estén convencidos de la conveniencia y de la urgencia de acelerar el desarrollo y elevar sus niveles de vida, para que sea entusiasta, espontánea y organizada para que pueda realizarse más fácilmente y con mayor rendimiento.

2. **Reducir resistencia:** El Trabajo Social persigue disminuir en la mejor forma posible, las resistencias que los individuos y la colectividad puedan ofrecer a los cambios y concretamente, a las transformaciones en materia de producción, consumo, nivel de vida, etc.

Las resistencias pueden tener diversos orígenes, unas tienen raíz sociocultural y son inherentes a todo proceso de cambio; otras obedecen a la defensa de intereses particulares de individuos, grupos o sectores de la población que acaso vean en el desarrollo una amenaza potencial para ellos; y otras se originan en las posiciones partidistas de indiferencia o de oposición que cada sector de la opinión pública tiene frente al gobierno y sus decisiones.

2.3 TRABAJO SOCIAL Y ORGANIZACIÓN SOCIAL

Las organizaciones sociales en Guatemala han evidenciado conductas de integración que les han permitido la afinidad de intereses diversos y la consecución de objetivos, generando instancias superiores de organización social que han jugado un papel importante en el contexto nacional.

En la actualidad se percibe una tendencia creciente en algunas organizaciones hacia la pretensión de derechos particulares de poblaciones que se agrupan alrededor de pertenencias comunitarias y étnicas, la conformación de comités locales es la expresión más clara, mientras que en las segundas se incrementan las organizaciones por asociación, y es donde el Trabajo Social fortalece este tipo de procesos.

El profesional debe estar consciente de que pertenece a una profesión humanista, de acción, de conocimiento e intervención de realidades en un contexto determinado con la participación de personas, grupos y comunidades.

La naturaleza propia del Trabajo Social es ser una profesión de servicio personal, cuya esencia radica en la pura interacción humana, tiene como misión identificar y caracterizar problemas, necesidades y posibilidades de que constan y sobre esta base, establecer diálogos con las personas acerca de cómo pueden actuar estratégica y efectivamente para resolver los problemas y satisfacer las necesidades, aprovechando las posibilidades disponibles.

El Trabajo Social se vincula con muchas organizaciones sociales en Guatemala, las cuales van dirigidas hacia los sectores populares o hacia aquellos sectores que tradicionalmente han sido excluidos en la toma de decisiones políticas, económicas y sociales, expandiendo además, nuevas modalidades organizativas en función de la apertura de espacios de demanda.

Las organizaciones sociales tienen como población objetivo, aquellas personas u organizaciones vinculadas con procesos económicos, sobre todo campesinos y obreros, otras dirigen su acción a sectores de la población, cuyas actividades no están definidas con precisión o que están muy diversificadas.

Siendo ésta una instancia, en donde el Trabajo Social consciente de ser una profesión enmarcada dentro del desarrollo social de las comunidades, interviene con organizaciones sociales con el fin de lograr un ambiente de confianza a nivel individual, familiar, grupal y comunitario. Permite sutilmente descubrir quienes pueden ser posibles líderes y quienes pueden cooperar en un trabajo de equipo, el Trabajo Social tiene la obligación de organizar para ir descubriendo los problemas y necesidades que afrontan las comunidades en sus distintos aspectos sociales,

estimulando a las personas de los grupos a cooperar y participar en la solución de los problemas.

El Trabajo Social induce al reconocimiento de la existencia de estructuras de base (que regularmente adoptan la forma de comités pro-mejoramiento) que reflejan modalidades de expresión social, se ven fortalecidas por el contacto directo entre sus miembros y que al interrelacionarse con otras similares, fortalecen instancias de organización a niveles más amplios; la organización local evidencia los requerimientos de la población de congregarse para poder satisfacer sus necesidades más elementales.

A partir de este planteamiento el Trabajo Social ha sido capaz de sistematizar, ejecutar, promover, organizar, investigar y planificar; ya que el contexto social aparece como proceso explosivo de cambios profundos.

No solo con variaciones y redefinición de espacios públicos, el impacto es de tal magnitud que se vuelve acelerado y complejo tanto para comprenderlo como para intervenir en él.

El Trabajo Social ha impactado dentro de las organizaciones sociales ya que sus fines están centrados en lograr que se resuelvan los problemas y se satisfagan las necesidades de las personas que acuden buscando el auxilio profesional, o buscar estrategias, tácticas y medios técnicos para inducir acciones individuales o colectivas, orientadas a crear condiciones objetivas y subjetivas para el desarrollo humano a través de experiencias institucionales en programas y proyectos de desarrollo social.

Es a través de la intervención del Trabajo Social que en la actualidad exista un caserío o una aldea que no posea un comité pro-mejoramiento, en algunas comunidades existen hasta cinco y más integrados con fines muy concretos, que

tienden hacia la obtención de una obra específica y que prácticamente se han convertido en los interlocutores de las ONGs en las comunidades.

Las organizaciones mayas y sindicales, han logrado establecer contactos con organizaciones que representan sus intereses, respecto a las formas de organización en el área rural, es importante señalar que los trabajadores agrícolas se encuentran organizados principalmente en asociaciones campesinas, cooperativas, sindicatos u otro tipo de organizaciones reivindicativas que, en algunos casos, se unen con organizaciones obreras o representativas de los sectores populares.

Con estos sectores son los que regularmente interviene el Trabajo Social ya que ha logrado su identificación a través de acciones de orden persuasivo, educativo, organizativo o gestor y por otro lado, porque el tipo de pensamiento que utiliza es propiamente práctico, se especializa en la búsqueda de medios para alcanzar fines.

El Trabajo Social interviene en la mayoría de las organizaciones en Guatemala las cuales van dirigidas a actividades de producción de bienes y servicios.

El Trabajo Social a través de las organizaciones sociales busca múltiples formas que permitan un adecuado desarrollo de la población, ya sea por la vía económica, política, social, cultural, etc., pero las actividades que definen las principales estrategias para la consecución del desarrollo varían en magnitud y contenido. Esto genera una tendencia hacia la dispersión de movimientos que se requieren sean conjuntos para lograr mejores resultados.

El Trabajo Social por medio de las organizaciones sociales dirige sus acciones hacia el desarrollo de la satisfacción de las demandas de la población ante la ausencia del Estado. El desarrollo se compara con la satisfacción de necesidades mínimas, sin que ello implique la obtención de otro tipo de beneficio o de mayor alcance.

El Trabajo Social le está dando mucha importancia a procesos como la sostenibilidad y la producción del desarrollo, considerando que son las principales rutas de acceso a los satisfactores materiales que la población requiere. Ello ha implicado el replanteamiento de las acciones llevadas a cabo y supone una reorientación en las perspectivas del mismo desarrollo.

Todo lo anterior aclara que el Trabajo Social es la profesión con sus propios métodos y la organización social es la clave que auxilia y coopera para alcanzar el desarrollo social anhelado.

La organización social adquiere una mayor significación y los Trabajadores/as Sociales tienen cada vez mayor importancia en los consejos locales, ayudando al ajuste social, donde los esfuerzos de una población se suman para mejorar las condiciones económicas, sociales y culturales para contribuir plenamente al progreso nacional.

CAPÍTULO 3

SITUACIÓN ACTUAL DE LA SOSTENIBILIDAD DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES

La investigación de campo para establecer el grado de sostenibilidad que han alcanzado algunas organizaciones sociales se efectuó con el Grupo de Mediadores/as en Resolución de Conflictos Familiares que existe en Lomas de Villa Lobos.

Este grupo surge en respuesta a la problemática conflictiva que afrontaban diversas familias a nivel interno y comunitario, se integra con los promotores y sus familias, quienes empiezan a tratar el tema de resolución de conflictos, al identificar que uno de los principales problemas que afectan a las familias era el maltrato físico y emocional, tanto entre parejas como entre hijos/as y padres; reflejándose en la vida comunitaria.

Basados en esta problemática, se pensó en la construcción e implementación de un proyecto que contribuyera a disminuir este tipo de violencia. Por la magnitud del problema y de la población a atender se pensó en capacitar a grupos de adultos que a su vez multiplicaran los conocimientos con otras personas en las comunidades.

El objetivo principal de este es: propiciar y facilitar espacios y procesos de resolución de conflictos familiares en las comunidades de Lomas de Villa Lobos y Mezquital, mediante la formación de Mediadoras/es.

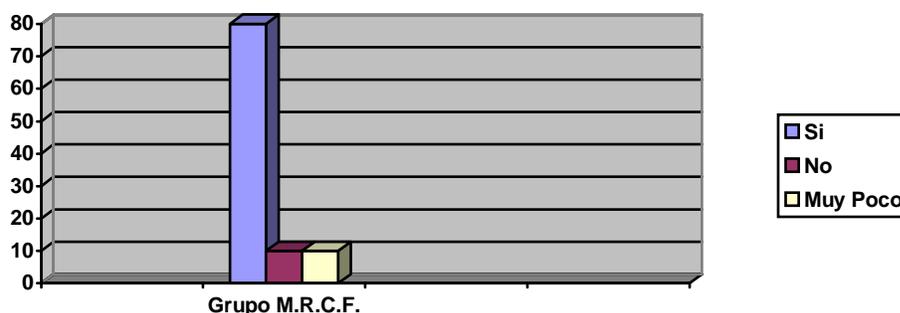
El escenario que presentaba esta organización era falta de liderazgo y convencimiento sobre herramientas para promover y motivar la participación de familias y comunitarios; además la carencia de experiencia para orientar, mediar y resolver conflictos.

Ante esta situación, la estudiante en ejercicio profesional supervisado de la Escuela de Trabajo Social , promueve y motiva la ejecución de un proyecto de capacitación, razón por la que en este estudio de tesis se pretende describir y demostrar el aporte que como profesional la sustentante brindó para fortalecer la organización social.

Además de obtener información con los líderes y participantes del grupo de Mediadores/as en Resolución de Conflictos Familiares, se investigó a estudiantes y docentes de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala, con el fin de establecer los aportes de la profesión sobre la Sostenibilidad de las Organizaciones Sociales, para determinar este nivel de conocimiento se aplicaron boletas con preguntas específicas sobre esta temática, obteniendo los siguientes resultados.

3.1 OPINIÓN DE INTEGRANTES DEL GRUPO COMUNITARIO INVESTIGADO

GRÁFICA 1
CONOCIMIENTO DE SOSTENIBILIDAD ORGANIZATIVA QUE POSEEN
LOS MIEMBROS DEL GRUPO INVESTIGADO

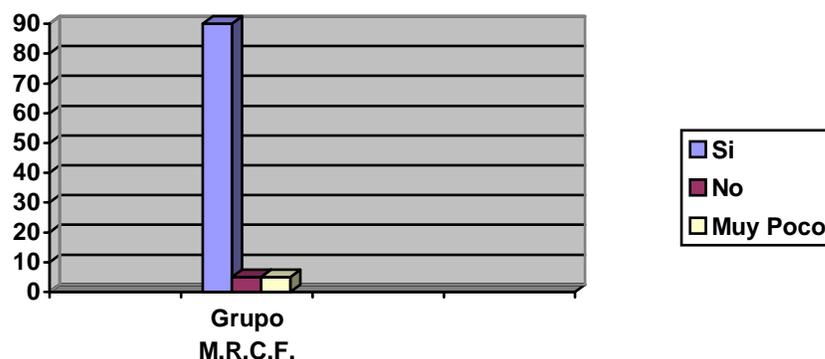


Fuente: Trabajo de campo, Noviembre 2,003

Por sostenibilidad debe entenderse como la dimensión compleja de interacciones de diferentes actores que en conjunto mantienen una actitud favorable ante diversos factores que determinan el apoyo continuado, las decisiones y las acciones mediadas por el poder, participación y aportes indispensables para que una iniciativa o una estrategia prolongue su existencia en el tiempo y en el espacio, demostrando que el grupo investigado de Mediadores/as en Resolución de Conflictos Familiares, posee en un 80% un amplio criterio y manejo del proceso de sostenibilidad, el cual ha sido aplicado dentro del mismo para obtener beneficios que les permita su subsistencia dentro de su comunidad, mientras el 10% de los integrantes del grupo conoce muy poco y el otro 10% desconocen en su totalidad el proceso.

GRÁFICA 2

CON EL APOYO DE LA TRABAJADORA SOCIAL SE FORTALECIÓ SU ORGANIZACIÓN



Fuente: Trabajo de campo, Noviembre 2,003

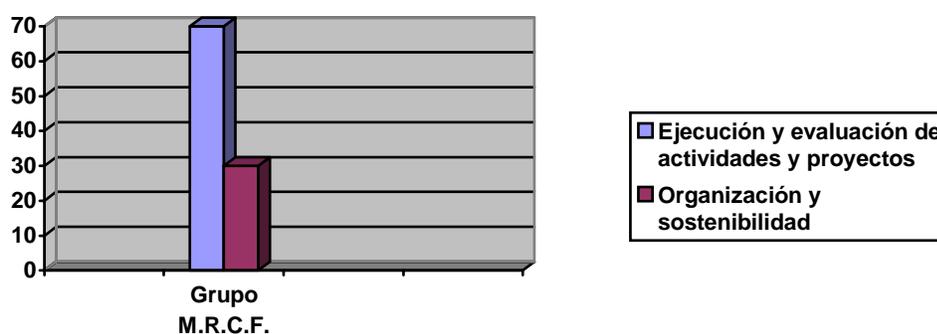
La mayoría de los comunitarios investigados reconocen el apoyo brindado por la Trabajadora Social en el fortalecimiento de su organización y un mínimo porcentaje indico que ha sido muy poco el apoyo.

Los datos demuestran que fue oportuna la participación de la Trabajadora Social en estos grupos comunitarios, lo que confirma el propósito de esta investigación, pues se establece que si existe aporte profesional en la sostenibilidad de las organizaciones sociales.

Para una mejor ilustración sobre que aspectos fueron más fortalecidos se presenta la siguiente gráfica.

GRÁFICA 3

ASPECTOS FORTALECIDOS EN SU ORGANIZACIÓN SOCIAL CON EL ACOMPAÑAMIENTO DE LA TRABAJADORA SOCIAL



Fuente: Trabajo de campo, Noviembre 2,003

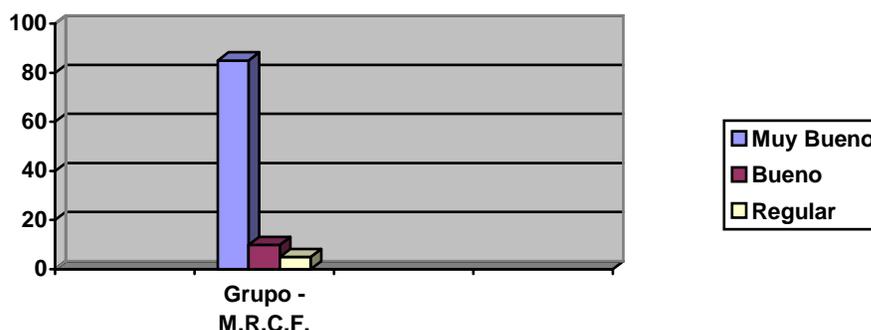
La mayoría señala que fue fortalecida su organización social con la capacitación que les brindó la Trabajadora Social en “ejecución, evaluación de actividades y

proyectos”, como también en “organización y sostenibilidad”. Además de estos aspectos los investigados indicaron que fueron fortalecidos en:

- ❖ Capacitación sobre estructura organizativa.
- ❖ Estrategias y técnicas de gestión.
- ❖ Técnicas de liderazgo.

GRÁFICA 4

CALIFICACIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO DE TRABAJO SOCIAL EN EL PROCESO DE SOSTENIBILIDAD ORGANIZATIVO, SEGÚN EL GRUPO INVESTIGADO



Fuente: Trabajo de campo, Noviembre 2,003

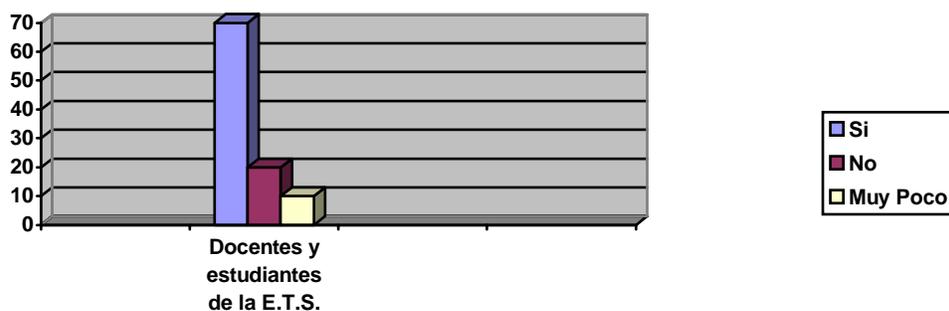
Es interesante lo que la presente gráfica indica en cuanto a la valoración del aporte profesional de Trabajo Social, que brindan al grupo comunitario de Mediadores/as en Resolución de Conflictos Familiares en el proceso de sostenibilidad, pues el 85% de los encuestados manifiestan que a través de este aporte ellos/as tienen la capacidad de mantener una actitud favorable ante diversos factores que en conjunto determinan el apoyo continuado, las decisiones y las acciones mediadas, además se promovió la participación, hay más disposición y compromiso de trabajo comunitario,

además los integrantes están apropiados de la importancia de trabajar en la mediación y resolución de conflictos familiares, pues esto los ha mantenido unidos y los fortalece como organización.

3.2 OPINIÓN DE ESTUDIANTES Y DOCENTES DE LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

GRÁFICA 5

FORMACIÓN QUE POSEEN LOS ESTUDIANTES Y DOCENTES DE TRABAJO SOCIAL SOBRE LA METODOLOGÍA DE SOSTENIBILIDAD



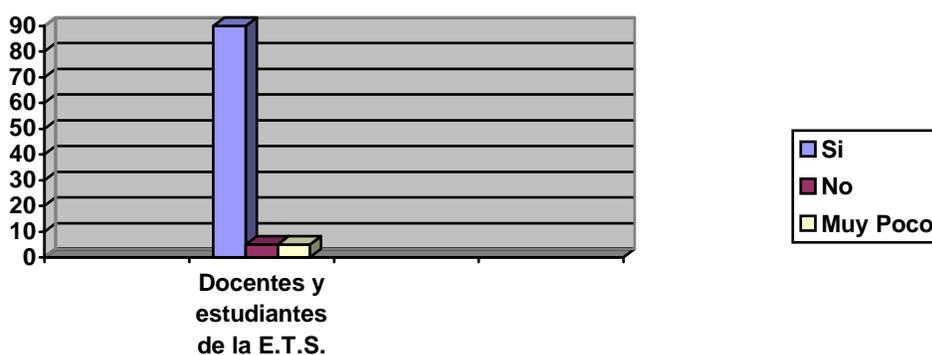
Fuente: Trabajo de Campo, Noviembre 2,003

La gráfica demuestra claramente, que los/as estudiantes y docentes de la Escuela de Trabajo Social del campus central, un 70% no son formados en la metodología de sostenibilidad, por lo que no cuentan con suficientes elementos teóricos específicos que sustenten sus conocimientos y puedan aplicarlos con eficiencia a grupos comunitarios que luchan por su sostenibilidad. El otro 20% expresa que si posee información, ya que han recibido capacitaciones de dicha metodología, pero que no lo han aplicado a grupos comunitarios y el 10%, indica que tiene muy poca formación

debido a la falta de procesos de teorización que implica la profundización de técnicas y métodos que contribuyan a la sostenibilidad de las organizaciones sociales.

GRÁFICA 6

OPINIÓN SOBRE LA INCIDENCIA DE LAS ACCIONES DE TRABAJO SOCIAL EN LA SOSTENIBILIDAD Y FORTALECIMIENTO DE LOS GRUPOS COMUNITARIOS



Fuente: Trabajo de campo, Noviembre del 2,003.

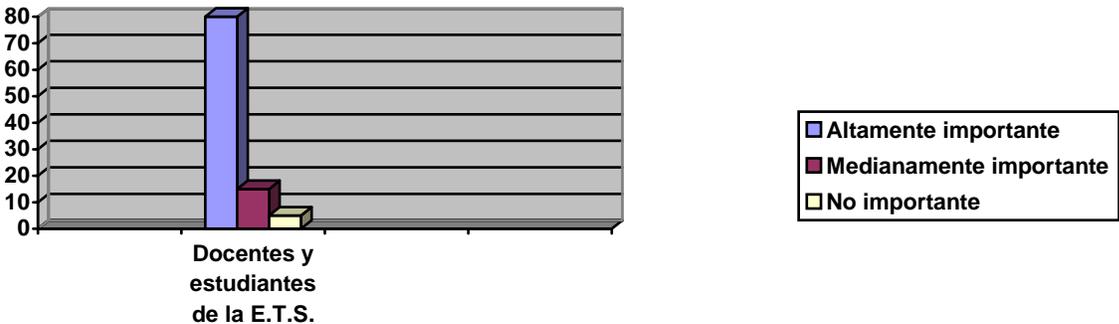
La gráfica confirma que la mayoría de docentes y estudiantes investigados están conscientes de que sus acciones pueden incidir en la sostenibilidad y fortalecimiento de los grupos comunitarios, argumentando entre otras cosas lo siguiente:

- ❖ La carrera posee modelos y estrategias para brindarle a la sociedad asesoría y capacitación.
- ❖ El profesional de Trabajo Social puede propiciar cambios a partir de la concientización, orientación y motivación.

Con esta información se confirma que el profesional si reconoce que puede aportar a los grupos comunitarios estrategias y lineamientos que contribuyan a la búsqueda de conflictos individuales y colectivos.

GRÁFICA 7

IMPORTANCIA DE LOS CONOCIMIENTOS SOBRE LA METODOLOGÍA DE SOSTENIBILIDAD



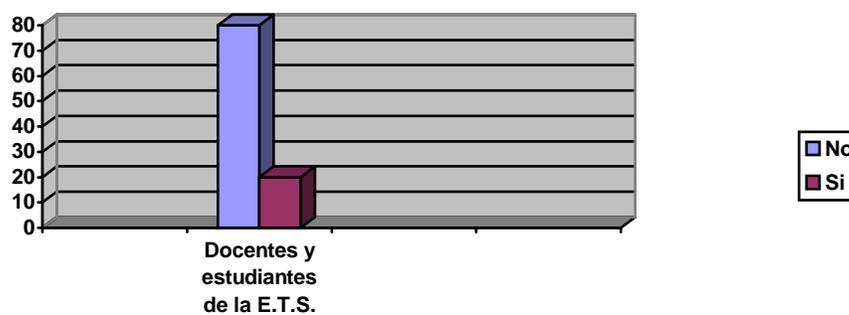
Fuente: Trabajo de campo, Noviembre 2,003.

La gráfica muestra los resultados obtenidos con estudiantes y docentes encuestados en relación a la importancia de los conocimientos sobre la metodología de sostenibilidad, el 80% ve altamente importante tener conocimiento sobre la misma, lo cual es primordial conocer y aplicar, porque a través de ésta se puede generar mejores oportunidades de vida a los grupos comunitarios, ubicados en áreas precarias urbano marginales y rurales de Guatemala, por ser los sectores más excluidos y es donde el Trabajador Social interviene. El 15% considera medianamente importante los conocimientos sobre la metodología de sostenibilidad, debido a que no han tenido la necesidad de aplicarla pero que es muy importante

para el perfil que debe tener el Trabajador Social en su quehacer profesional y el 5 % no lo ve importante porque desconoce a que se refiere el proceso.

GRÁFICA 8

EXISTENCIA DEL ENFOQUE DE SOSTENIBILIDAD EN CURSOS DE LA CARRERA DE TRABAJO SOCIAL



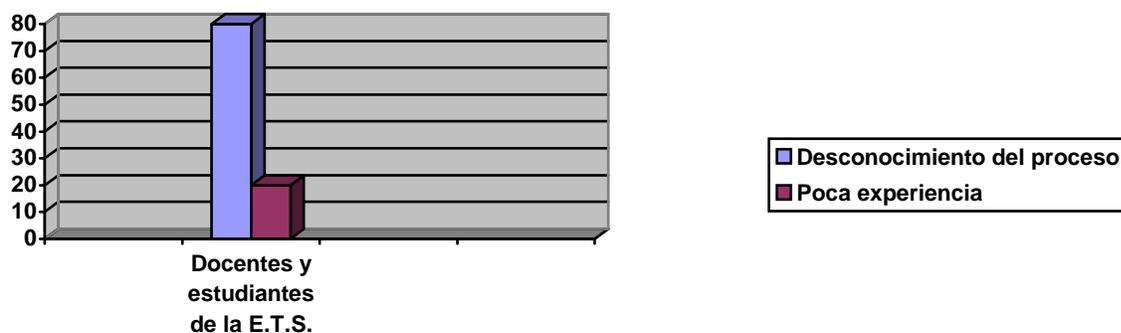
Fuente: Trabajo de campo, Noviembre 2,003.

La gráfica demuestra que un 80% expreso que no existe un enfoque de sostenibilidad en un curso específico, pero consideran necesario crearlo como un nuevo curso o temática específica dentro del pensum de estudios de la carrera de Trabajo Social y así fortalecer la labor del profesional en los campos de intervención. El otro 20% señala que si hay enfoque sobre la metodología de sostenibilidad, en algunos cursos y contenidos, entre los cuales se pueden mencionar; Trabajo Social Comunal I y II, dichos cursos tienen relación con la metodología pero no se enfoca a profundidad, solamente por los niveles de intervención aplicados en la profesión.

Al comparar estos resultados con el pensum de estudios y programas de cursos específicos relacionados con el tema, se establece que a la fecha este no se aborda a profundidad.

GRÁFICA 9

LIMITACIONES QUE INFLUYEN EN LOS PROCESOS DE SOSTENIBILIDAD CON GRUPOS COMUNITARIOS



Fuente: Trabajo de campo, Noviembre 2,003.

Los datos de esta gráfica demuestran las limitaciones que tienen los docentes y estudiantes encuestados, en procesos de sostenibilidad con grupos comunitarios, ya que el 80% manifiesta que una limitante puede ser el desconocimiento total del proceso de sostenibilidad; el 20% considera como limitante la poca experiencia en el manejo de dicho proceso. Esto demuestra la necesidad de incorporarlo al contenido de un curso que permita obtener el conocimiento adecuado y específico para poder aplicarlo en los diversos campos de acción del Trabajo Social.

CAPÍTULO 4

IMPORTANCIA DEL APOORTE DE TRABAJO SOCIAL A LA SOSTENIBILIDAD DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES

En un trabajo de investigación no puede faltar una propuesta de intervención profesional para el abordaje del tema objeto de estudio y su ámbito de aplicación, el cual se presenta en este capítulo y como resultado de la investigación documental y de campo, se han analizado los aspectos fundamentales para proponer acciones y funciones que le corresponden al Trabajo Social como una profesión social humanista que promueve y acompaña procesos de organización y promoción en diversos campos de acción, utilizando métodos propios de intervención (Individual y familiar, grupo y comunidad).

De esta manera se pretende contribuir al desarrollo integral de la sociedad por lo que la formación profesional debe vincularse con una preparación más allá de lo que la misma Escuela de Trabajo Social puede proporcionar, en materia de contenidos y teoría, para participar ante esas realidades de manera activa, eficaz y eficiente.

El Trabajo Social potencialmente posee la aptitud para trabajar en todos los campos del ámbito social, así como a todo nivel de la sociedad, fue creado para promover, organizar el bienestar de las personas, grupos y comunidades.

4.1 ASPECTOS TEÓRICOS SOBRE SOSTENIBILIDAD

Basados en el Desarrollo Comunitario la sostenibilidad se constituye en un elemento fundamental en el que hacer cotidiano de las organizaciones de la sociedad civil, ha sido vinculado y regularmente a la idea de recaudación u obtención de recursos para funcionar y para echar adelante el conjunto de proyectos y programas que la organización se propone. Sin embargo, lograr la obtención de esos recursos va más

allá del mero esfuerzo por buscar espacios y elaborar proyectos, incorporando prácticamente todos los aspectos de la vida de la organización; su estructura, funcionamiento, recursos humanos, capacidad administrativa, eficiencia e impacto de los proyectos, posicionamiento en el medio, etc.

Elementos que forman parte del concepto de sostenibilidad:

- ✓ La capacidad para consolidar e incrementar su interacción con los grupos y comunidades, en función de la contribución a su desarrollo.
- ✓ La claridad del grupo sobre cual es su misión.
- ✓ La capacidad para cumplir sus metas.
- ✓ La eficiencia interna del grupo.
- ✓ El valor agregado de las actividades que desempeña el grupo.
- ✓ Capacidad del grupo de vincularse con su entorno.
- ✓ La existencia de una estrategia de desarrollo.

Desde esta perspectiva pueden identificarse varios niveles de sostenibilidad:

Sostenibilidad Institucional:

Significa que el grupo puede existir más allá de la presencia o influencia de cualquier individuo o institución, y puede mantener su propia misión, enfoque, cultura organizacional y credibilidad.

Sostenibilidad Financiera:

La organización cuenta con los recursos necesarios para llevar a cabo su trabajo sin interrupciones significativas y con la capacidad para crecer y enfrentar a las crecientes demandas por sus servicios.

Sostenibilidad Conceptual y Metodológica:

La organización ha definido de manera consistente su misión para el largo plazo, la cual es atendida y aceptada por los demás miembros del grupo, cuenta con metodologías de trabajo sólidas y probadas que le permiten alcanzar su misión.

Sostenibilidad Política y Social:

La organización es aceptada y respetada por la sociedad en su conjunto, incluyendo instituciones de gobierno, ONGs, la sociedad civil.

Todos los elementos o aspectos de la sostenibilidad institucional forman parte de la integralidad de la misma. Es decir no es posible abordar una sin abordar las demás.

A pesar de la importancia de la sostenibilidad para las organizaciones de sociedad civil, es necesario tomar conciencia que este es un medio no un fin. Cuando la sostenibilidad se asume como un fin, la organización pierde su identidad y su sentido de ser. El punto de partida es la claridad que exista sobre la misión; esta es la brújula que debe guiar todo el esfuerzo.

Una organización no puede comprometerse a implementar determinados proyectos o componentes de proyectos solo porque estos son condicionantes establecidos por la entidad de cooperación.

Los programas contenidos y proyectos a desarrollar deben responder directamente a la visión y misión de la organización. Sólo así, es posible ser eficaz en lo que se propone.

Dirección de las Organizaciones y Cambio de Cultura

A partir de la integridad implicada en el diseño e impulso de estrategias de sostenibilidad, debe concluirse que este implique un cambio en la cultura organizacional que involucra a toda la organización y su relación con el entorno. Cambiar la cultura no es fácil y requiere todo un proceso. Sin embargo visto desde el punto de vista de una organización, la cultura organizacional cambia en la medida en que cambian las personas que la dirigen. Es decir, si quienes dirigen la organización tienen la convicción de que la forma en que esta funcionando actualmente las cosas

no pueden seguir así y que algo tiene que cambiar, entonces, la organización cambiará si al contrario, las personas que dirigen no quieren modificar, no pasa absolutamente nada en el tema de sostenibilidad.

El reto más importante para las organizaciones de la sociedad civil es promover este proceso. El punto de partida es la toma de conciencia hacia toda la organización sobre la sostenibilidad y la necesidad de definir estrategias.

En otras palabras las organizaciones deben estar preparadas para eventuales momentos en los cuales solo van a sobrevivir las que tengan procedimientos y estrategias de sostenibilidad claras. En la medida en que las organizaciones se empiecen a anticipar a ello, esas organizaciones van a sobrevivir. Debe reconocerse que finalmente la sostenibilidad debe ser buscada con la gente, construyendo valores y prácticas comunitarias, siendo parte de las ideas que logrando rescatar esos valores de la comunidad, de la solidaridad y del apoyo mutuo, vamos a ir logrando la sostenibilidad.

Obstáculos para la Construcción de una Cultura de Sostenibilidad

Uno de los obstáculos más importantes para avanzar en la construcción de una cultura de sostenibilidad en Guatemala es que se trata de un país con una civilización de dependencia del exterior muy profunda y de resistencia a tributar y aportar económicamente al mantenimiento del Estado.

Desde esta perspectiva se trata de un problema que atraviesa todo el país y que tiene que ver con la forma en que se ha construido su historia. Desde esta perspectiva, el desafío de la sostenibilidad de las organizaciones de Sociedad Civil no se limita únicamente al cambio interno de mentalidad y cultura sino implica el desafío de aportar al cambio cultural de la sociedad.

4.1.1 ESTRATEGIA DE SOSTENIBILIDAD EN EL DESARROLLO COMUNITARIO

A continuación se presenta una propuesta para el diseño y discusión de estrategias de sostenibilidad. Esta estrategia consta de cuatro condiciones que se consideran constitutivas de una estrategia de sostenibilidad:

PRIMERO: Se refiere al entorno y que tiene que ver con la identidad social y el terreno político, como es el papel o reconocimiento de una organización a nivel de su entorno.

SEGUNDO: Se refiere a la demanda y oferta o sea que es lo que hace la organización.

TERCERO: Tiene que ver con la organización misma, en su desarrollo organizacional.

CUARTO: Tiene que ver con las corrientes financieras existentes para la organización.

Esto se utiliza como una herramienta de trabajo en la cual se parte del estado actual de las organizaciones, porque de allí en adelante se plantea la construcción de la estrategia que va emergiendo de estas cuatro dimensiones.

Hasta el momento lo que las organizaciones han hecho fundamentalmente es priorizar dos. La dimensión de la oferta y la del financiamiento propiamente dicho.

En la historia de muchas de las organizaciones, primero estuvo claro lo que había que hacer y después se trato de conseguir el dinero. A partir de entonces, lo del financiamiento ha captado la mayor parte de atención, mientras que lo institucional y la relación con el entorno quedan subdesarrollados.

El entorno también es un terreno descuidado, en este hay una serie de componentes y variadas necesidades según las circunstancias específicas de cada organización, hay organizaciones que necesitan relaciones mucho más vigorosas y estables con el Estado. Otras necesitan relaciones con los medios de comunicación y otras requieren ampliar sus relaciones con organizaciones similares.

A partir de un diagnóstico inicial, la organización empieza a definir que es lo que necesita construir en función de su posicionamiento en el entorno y de su estrategia de sostenibilidad.

El segundo terreno es mucho más escabroso porque aquí se introduce el concepto de mercado. Este es un concepto que mucho ha hastiado a las organizaciones pero en la práctica estas se comportan en los mercados ofreciendo cosas interesantes que las demandas compran o no compran. En el fondo se da una relación de compra y venta.

Existe una necesidad mutua en la cual los vendedores de organizaciones al mercado deben preguntarse. ¿Cuál es la visibilidad de los sectores con los cuales se está trabajando? ¿En qué medida se está dando a conocer lo que se hace? Hasta qué punto se está repitiendo o no lo que otros ya están haciendo.

El tercer terreno, tiene que ver con el desarrollo de la organización, misión, visión, planificación estratégica, estructuración y funcionamiento de la organización.

Es decir, como se organizan para desarrollar su visión; hasta el momento, este tema se ha despegado de la sostenibilidad, pero es por allí por donde comienza la sostenibilidad. Iniciando por la implementación de sistemas más racionales en el uso de los recursos.

Esto debe ser tomado en cuenta, el financiamiento tiene direccionalidades y esto debe conocerse para definirse como actuar.

- a) Una planificación de largo plazo que indique en donde quiere estar la organización.
- ✓ Identificar cuál es el lugar de acción y cuál es la experiencia necesaria para ocuparla.
 - ✓ Definir qué clase de capacidades profesionales se necesitan para desarrollar experiencia.
 - ✓ Determinar qué tipo de credibilidad social y política es necesaria para cumplir con sus objetivos.
 - ✓ Identificar los recursos necesarios par alcanzar los objetivos fijados.
 - ✓ Cuándo espera cumplir plenamente algunos objetivos específicos de su misión.
- b) Desarrollo de una Cultura de Sostenibilidad que implica que todo el personal y los miembros de la Junta Directiva compartan una cultura institucional de Sostenibilidad.
- ✓ Actividades y procedimientos, compromiso con la organización, con su misión y objetivos.
 - ✓ Pensamiento crítico, capacitación y crecimiento personal.
 - ✓ Evaluación continúa de resultados e impactos frente a las metas.
 - ✓ Consolidar una base de apoyo y credibilidad.
 - ✓ Establecer relaciones positivas.
 - ✓ Contar con una junta directiva activa, de amplia representación, regional, sectorial, generacional con equilibrio de género.
 - ✓ Difundir la imagen de la organización que apoya causas buenas para la sociedad.

Con la implementación de este proceso estratégico sobre sostenibilidad el grupo de Mediadores/as en Resolución de Conflictos Familiares, logró la participación, organización, programación y ejecución de actividades, programas y proyectos que generen la recaudación u obtención de recursos económicos que permita la existencia de la organización dentro y fuera de la comunidad.

4.2 ASPECTOS QUE DEBEN TOMARSE EN CUENTA PARA QUE LOS/AS TRABAJADORES/AS SOCIALES CONTRIBUYAN EFECTIVAMENTE A LA SOSTENIBILIDAD DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES

El Trabajo Social Profesional ha sufrido en la última década una serie de ataques provocados por los grandes cambios en el orden mundial, que han hecho retroceder en lo socioeconómico, las reivindicaciones que anteriormente se habían logrado dentro del Estado de bienestar o Estado interventor. Ello trae consigo un retraso, un cambio de lógica en la composición metodológica e ideológica de las organizaciones sociales empleadoras del profesional de Trabajo Social.

En este contexto, la clase media tiende a la desaparición y cede sus privilegios para pasar a hacer uso de los servicios del Estado o de instituciones de bienestar, cuando pierden la capacidad adquisitiva asume una nueva lógica de sobrevivencia.

El enfoque de velar porque la población reciba los servicios y la ayuda necesaria para satisfacer sus necesidades, resolver sus problemas y lograr sus intereses, ha cambiado con la reducción del gasto social. En ocasiones el Trabajo Social no ha tenido propuesta de acción cuando se enfrenta a nuevos desafíos que le hacen aparecer como una profesión sin objeto, sin sentido dentro de la lógica asistencial, lucrativa o al menos recuperativa.

Para que el profesional de Trabajo Social contribuya efectivamente a la sostenibilidad de las organizaciones sociales debe tomar en consideración el proceso de planeación estratégica, la cual va a permitir:

CONOCER LA HISTORIA DE LA ORGANIZACIÓN

Regularmente se olvidan de la historia de la organización que es la parte más importante porque ella explica y da sentido a la presencia de las personas que están allí. Esta organización no existiría si las personas no se hubieran comprometido a hacer esto o a destinar tiempo y esfuerzo.

MONITOREAR EL ENTORNO (FORTALEZAS Y DEBILIDADES)

Este ejercicio es bien importante para saber cuáles son sus fortalezas y debilidades, en dónde están los aspectos que pueden ser cimientos del futuro y cuáles son las cosas que se deben corregir. También es importante analizar de qué es lo que pasa afuera, cuáles son las amenazas y cuáles son las posibilidades de hacer cosas con el entorno.

DEFINIR Y REDEFINIR LA MISIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

Un proceso de planificación estratégica comienza con una vista a la misión de la organización. Es necesario leer la visión entre todos para evaluar si responde o no a lo que se quiere hacer y a lo que están haciendo. Otro objetivo de este esfuerzo es contribuir a que todos los miembros de la organización estén claros de lo que se está haciendo. Es necesario que todos los miembros de una organización puedan explicar coherentemente cual es la misión organizacional, para ello es importante que el proceso de planificación organizacional se de con la participación de todos.

DISEÑAR METAS A MEDIANO Y LARGO PLAZO

Identificar el problema y diseñar una propuesta de solución, es parte de la misión organizacional; las soluciones son las metas a mediano y largo plazo. Para una organización que está tratando de ser sostenible financieramente.

DEFINIR ESTRATEGIAS

Una buena planificación es aquella en que se describe con detalle como se van hacer las cosas, esto ayuda a la ejecución de las actividades, es un instrumento vital para la delegación de funciones, ésto es posible porque todo el mundo está claro de cómo hacer las cosas.

IMPLEMENTAR LOS PLANES

La implementación de los planes significa el asegurarse que la estructura organizativa responda a las necesidades, asegurar los recursos, establecer las alianzas e identificar los actores claves y ejecutar las acciones previstas.

Es la parte de asegurar los recursos, es necesario hacer un buen presupuesto, prever todos los gastos posibles, aprender a calcular el tiempo por persona y los recursos a necesitar.

EVALUAR RESULTADOS Y SISTEMATIZAR

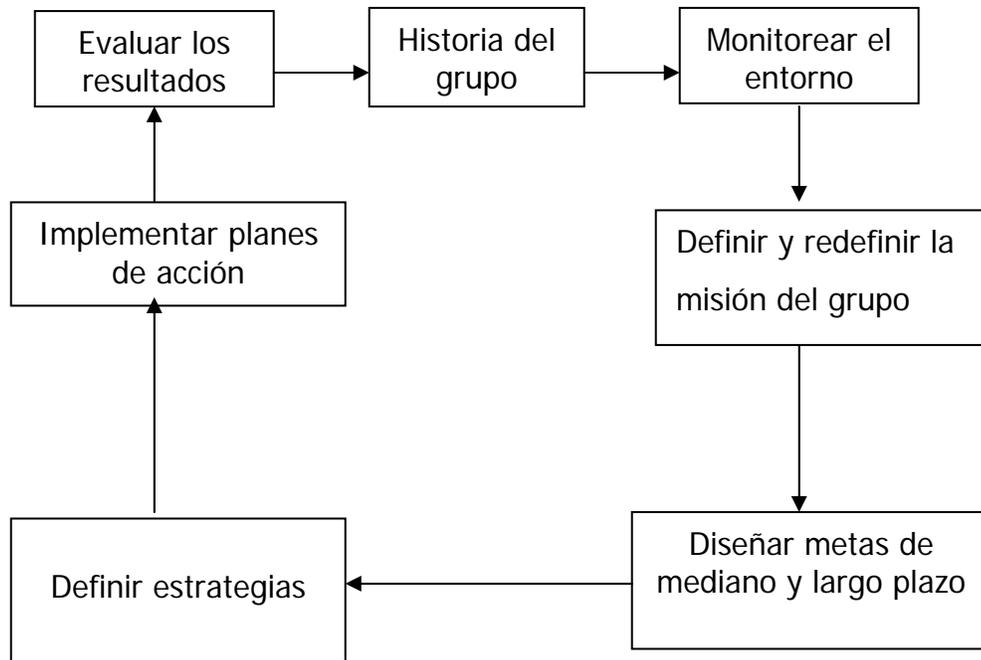
La mejor forma de evaluar un proyecto, es establecer los resultados concretos que se quieren conseguir, la evaluación puede también ser un insumo valioso para las tareas de sostenibilidad, ya que permite identificar con claridad los resultados obtenidos.

Es importante incluir en toda planificación un rubro de sistematización de procesos y resultados, puede ser un valioso aporte tanto en el esfuerzo de sostenibilidad como en el apoyo a otras organizaciones que puedan utilizar la experiencia acumulada para sus propios procesos. Por otro lado la sistematización puede ofrecer insumos importantes, la elaboración de publicaciones sobre temas específicos de la experiencia y para construcción de imagen organizacional e institucional.

Finalmente es importante proponerse objetivos altos, no limitarse a aquellos que son seguros o fáciles de alcanzar. Una organización para crecer tiene que soñar, tiene que proponerse metas de largo plazo, pensar que puede cambiar la realidad, pensar

que las cosas van a ser mejores. Si solamente se ponen propósitos pequeños la gente eventualmente va a perder la mística.

EL CICLO DE LA ADMINISTRACIÓN ESTRATEGICA



La sostenibilidad en organizaciones de sociedad civil no puede entenderse como el mero esfuerzo de conseguir recursos, se trata de un proceso integral que se inicia con el fortalecimiento de la organización, la claridad de sus sistemas de funcionamiento y la claridad en el impacto de sus esfuerzos. En este sentido es indispensable incorporar dentro de la planificación estratégica el diseño de un conjunto de indicadores referidos al funcionamiento como tal, al liderazgo interno y a la previsión de aspectos relativos a la infraestructura y desarrollo de los programas en ejecución.

Entre los tipos de indicadores posibles de trabajar en función del fortalecimiento organizacional y la sostenibilidad se encuentran:

INDICADORES DE LIDERAZGO

- ❖ Se desarrolla o revisa una planificación estratégica por lo menos, cada tres años.
- ❖ La claridad de quien toma decisiones diarias está claramente definida.
- ❖ Hay una clara estructura dentro de la organización, de quien tiene que rendir cuentas al resto de la organización.
- ❖ La autoridad de quien toma decisiones, está claramente definida.
- ❖ Existen controles para evaluar resultados, productos y objetivos alcanzados.
- ❖ La misión de los líderes de la organización esta clara, entendida y es aplicable.

INDICADORES ORGANIZACIONALES

- ❖ Se cuenta con una junta directiva o asamblea.
- ❖ Existen comisiones de trabajo estructurados.
- ❖ Se hacen regularmente reuniones de asamblea o junta directiva.
- ❖ Existen actas de reuniones.
- ❖ Existe un documento que describe claramente las funciones de aquellos que son miembros de la asamblea o junta directiva.

INDICADORES FINANCIEROS

La sostenibilidad financiera tiene que ver ¿Cómo se percibe la organización?, ¿Qué tan seria es?, ¿Cómo demuestra que el dinero que ha recibido está sirviendo para alcanzar el propósito para el cual fue asignado?, ¿Cómo miden que son exitosos? Dentro de los indicadores se pueden mencionar:

- ❖ Se reporta regularmente a la asamblea o junta directiva sobre el manejo financiero.
- ❖ Existe una relación directa entre el proceso de planificación y el de presupuestación. Primero se sabe que se va a hacer y luego cuanto va a costar.
- ❖ Existe una preocupación activa por crear reservas. (fondo).
- ❖ La responsabilidad por la administración, está claramente definida.
- ❖ Hay claridad sobre el origen de los fondos que se usarán para pagar los diferentes gastos cada mes.

- ❖ Límites del presupuesto y no existen problemas de mala presupuestación.

Gerenciales

- ❖ Las tareas están claramente definidas y asignadas, hay tiempos establecidos para su cumplimiento.
- ❖ Las relaciones de trabajo, están claramente definidas.
- ❖ Existe un control de procedimientos administrativos y financieros.
- ❖ Las responsabilidades del personal están claramente establecidas.

Planificación

- ❖ Existen estatutos claros que permiten actuar quienes dirigen la organización.
- ❖ Las responsabilidades sobre el proceso de planificación están claramente establecidas.
- ❖ La Misión está claramente definida.
- ❖ La planificación esta directamente relacionada con la estrategia de levantamiento de fondos, con el programa de desarrollo y con la capacidad de la organización
- ❖ La responsabilidad de monitorear el cumplimiento de las actividades está claramente definido.

De mercado

- ❖ La población meta esta claramente identificada.
- ❖ La organización esta al tanto de los asuntos que le interesan a su población meta.
- ❖ Tienen una imagen comunitaria.
- ❖ Existen esfuerzos en grupo y no aislados.
- ❖ Tratan de cumplir los objetivos propuestos.

Infraestructura

- ❖ Cuentan con una sede, ya sea propia, arrendada o prestada.
- ❖ Tiene un plan para mejorar o mantener su sede.

- ❖ Cuentan con fondos para dar un adecuado mantenimiento a su sede.

4.2.1 REVISIÓN DE CONTENIDOS CURRICULARES DE LA PROFESIÓN

El Trabajo Social como una profesión humanista, que promueve y acompaña procesos de organización y promoción en diversos campos de acción, utilizando métodos propios de intervención (individual, familiar, grupo y comunidad) y de esta manera contribuir al desarrollo integral de la sociedad. Por lo que la formación profesional debe vincularse con una preparación más allá de lo que la misma Escuela de Trabajo Social puede proporcionar en materia de contenidos y teoría, para participar ante esas realidades de manera activa, eficaz y eficiente.

En la actualidad la Escuela de Trabajo Social es la unidad académica encargada de la formación y educación profesional en el campo de intervención, se debe preocupar permanentemente, porque los profesionales en este campo adquieran capacidad para el ejercicio de la profesión, así como para promover cambios positivos en el ámbito de su especialidad y en el medio social en que actúen.

Para cumplir con lo que se describe se requiere de un tipo de profesional que tenga una formación que pueda desarrollar en su entorno laboral con más aptitudes habilidades y valores.

El pensum de estudios de la carrera de Trabajo Social del Campus Central, se estructuró de la siguiente manera: 47 cursos, en cuyo conjunto se incluyen 3 prácticas académicas, un EPS (Ejercicio Profesional Supervisado) obligatorio y una tesis de graduación profesional.

Tanto las asignaturas como las prácticas están distribuidas a lo largo de trece semestres, asignándose 5 cursos en los semestres donde no se lleva práctica y cuatro cursos cuando se lleva una práctica.

Dentro del pensum actual de estudios a nivel de Licenciatura del Campus Central encontramos cursos importantes como; planificación social, Trabajo Social comunal I y II, formulación y evaluación de proyectos, economía política, administración de proyectos, organización y promoción social, que se imparten en el desarrollo de la carrera, pero en ninguno de estos se aborda directamente la metodología para la sostenibilidad de organizaciones sociales. Se hace mención de estos cursos, ya que en estos es donde debería estar incluido esta metodología como parte de los contenidos que se desarrollan y que no se aborda como un contenido específico.

Al articular experiencias el profesional tendrá la oportunidad de innovar sus metodologías y conocimientos que exige la profesión en el quehacer profesional, principalmente en metodologías de sostenibilidad de organizaciones sociales.

La Metodología de Sostenibilidad, permite que los profesionales de Trabajo Social manejen la dinámica misma de los procesos, que cada país ha determinado, el desarrollo de formas de organización diferentes. Entre ellas pueden mencionarse las coordinadoras, los consorcios, etc. Incluso a nivel de estas formas de articulación existe una variedad de posibilidades. Aquellas que integran organizaciones de diverso tipo del movimiento social y funcionan a partir de objetivos de organización, movilización y presión política permanente y aquellas que se integran de manera coyuntural.

En el caso de las organizaciones sociales es necesario partir de la idea que ningún movimiento social en ninguna parte del mundo, es sostenible a partir de aportes exclusivos. Estos en la medida que buscan ser expresión de demandas y reivindicaciones de determinado sector social, deben sustentarse principalmente en el aporte y participación de los sectores a los cuales representan.

Es aquí donde el conocimiento y manejo de la metodología para la sostenibilidad de las organizaciones sociales por parte del Trabajador/a Social se manifiesta, ya que

como base social juega un papel prioritario. La mayor representatividad de cualquier movimiento depende del compromiso de quienes lo integran y la expresión más importante de ese compromiso es el aporte orientador para dar vida a su movimiento.

La tarea es de colectivos sociales, que exige niveles de articulación de intereses en una lucha conjunta, que se suma a la población por defender los espacios para el desarrollo humano, la sostenibilidad y el bienestar social, solo de esa forma será posible enfrentar los desafíos que la realidad actual demanda al profesional de Trabajo social.

4.2.2. ASPECTOS PARTICULARES DEL PENSUM

El Trabajador Social se sustenta en las ciencias sociales y se apoya en otras disciplinas afines; sin embargo este pensum se define de cuatro ejes curriculares: Trabajo Social, Investigación, Administración, Organización y Promoción Social, sin enfocar metodologías actualizadas que sustenten la labor profesional.

En la estructuración del presente pensum, se adopto el criterio de sustentarlo en las siguientes áreas de formación profesional general de cultura general y de ciencias básicas.

La Escuela de Trabajo Social, como parte del sistema de Educación Pública Superior, debe impulsar cambios en la producción de conocimientos y la revalorización del profesional, sin embargo no se cuenta actualmente con un análisis adecuado, dado a los cambios que en la actualidad suceden, ni cuales son las características que deben tener los profesionales.

Lo ideal sería que se formaran profesionales que sean capaces de emitir juicios críticos, de abrirse a los cambios, de contraer nuevas relaciones en una nueva relación social.

Respecto a la sostenibilidad es actualmente un tema prioritario, particularmente para garantizar la supervivencia y el bienestar humano. La sostenibilidad de las organizaciones sociales es un tema que debe asumirse como primera referencia a la población específica que constituye el sujeto de la sostenibilidad, luego los procedimientos que pueden garantizar la sostenibilidad de las organizaciones y por último tener claro el desafío del profesional en estos procesos.

4.2.3 CONOCER Y MANEJAR LA METODOLOGÍA PARA LA SOSTENIBILIDAD

Todas las sociedades en cada momento histórico se han visto en la necesidad de contar con personas especializadas que se dediquen al estudio de los problemas, que planteen metodologías pertinentes y que produzca los medios y satisfactores para la humanidad.

La formación profesional se enmarca en modelos y concepciones curriculares que den la orientación a las políticas, objetivos, estrategias y planes de estudio, por lo que es necesario tomar en cuenta:

- ❖ Reconocer e identificar las debilidades de la profesión, así como sus fortalezas, para fundamentar una estrategia de fortalecimiento que permita tomar las debilidades en fortalezas y las fortalezas en oportunidades, que deben canalizarse colectivamente hacia la formación de un profesional eficiente.

- ❖ Recuperar la práctica de Trabajo Social, sus formas de actuación, recursos metodológicos e instrumentales mediante la innovación de experiencias y la difusión del conocimiento sobre la práctica profesional.

Se espera que los insumos metodológicos que se presentan en este capítulo, sean un aporte que permitan ampliar los conocimientos del Trabajador Social desde el punto

de vista teórico- formativo-práctico, a la vez constituyen una herramienta que permite a las organizaciones trascender y buscar oportunidades de desarrollo.

Se debe valorar que la metodología de Sostenibilidad enriquece la experiencia y busca la organización de los grupos, ayuda a tomar decisiones responsables y oportunas, que desarrollen conciencia sobre la importancia de ser sostenibles, incluyendo el desarrollo de la organización y buscar formas alternativas de generación de ingresos.

CONCLUSIONES

- ❖ Los lineamientos de Sostenibilidad en Organizaciones Sociales constituyen una gran fortaleza para la profesión de Trabajo Social, ya que a través de estos se puede conocer con más objetividad las necesidades e intereses de los grupos sociales.
- ❖ La aplicación del Trabajo Social y su aporte a la sostenibilidad en Organizaciones Sociales ha permitido a los/as integrantes del grupo de Mediadores/as en Resolución de Conflictos Familiares, experimentar un proceso de búsqueda de medios para la obtención de ingresos, que les permita satisfacer sus necesidades básicas y no depender siempre del asesoramiento de un profesional.
- ❖ La implementación de lineamientos de sostenibilidad en organizaciones sociales como aporte del Trabajo Social es indispensable ya que contribuye al desarrollo que va orientado al mejoramiento de las condiciones de vida de la población y a la satisfacción de las necesidades con recursos propios, con pleno respeto a los valores y aspiraciones de las organizaciones sociales.
- ❖ Los lineamientos de sostenibilidad en organizaciones sociales actúan fundamentalmente a nivel psicosocial mediante un proceso de sensibilización y motivación que desenvuelve virtualidades latentes y desarrolla potencialidades en individuos, grupos y comunidades, para mejorar sus condiciones de vida en el ámbito en donde realizan su vida cotidiana.

RECOMENDACIONES

- ❖ Que la Escuela de Trabajo Social como unidad formadora de la enseñanza superior promueva procesos que contribuyan a la Sostenibilidad de Organizaciones Sociales, a través de las teorías que se imparten en cada uno de los cursos contenidos en la guía curricular, para que el estudiante obtenga formación sobre dicho proceso y pueda aplicarlo en cada una de las prácticas que realiza.
- ❖ Que se tome en cuenta el perfil de los/as Trabajadores/as Sociales actuales y reforzar sus conocimientos, adaptándolos a las nuevas circunstancias estructurales, políticas del país, sin perder la filosofía, ni el sentido de la profesión.
- ❖ Que la propuesta de Trabajo Social y su aporte a la Sostenibilidad en Organizaciones Sociales, se divulgue en bien de los/as estudiantes y profesionales que así lo requieran, para que la conozcan y puedan aplicarla en su quehacer profesional.
- ❖ Que el proceso de Sostenibilidad en Organizaciones Sociales sea aplicado científicamente para obtener mejores resultados.

BIBLIOGRAFÍA

- 1) AIXA AGUILAR, MARISOL, Implicaciones Teórico– Prácticas por la Presencia de las Teorías Desarrollistas en la Atención Comunal, Quetzaltenango, Guatemala. 1987.
- 2) ANDER EGG, EZEQUIEL, Diccionario de Trabajo Social, 2da Edición, Editorial Lumen, Argentina 1985.
- 3) ÁREA DE FORMACION PROFESIONAL ESPECÍFICA, Escuela de Trabajo Social. USAC. Boletín Informativo, Guatemala 1999.
- 4) ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE, Constitución Política de la República de Guatemala, 31 de Mayo de 1985, Congreso de la República, Editorial Tipografía Nacional, Guatemala C.A.
- 5) ASTI VERA, ARMANDO, Metodología de la Investigación, Editorial Kapelusz, Argentina 1968.
- 6) CEIDEC, Guatemala, Polos de Desarrollo, El Caso de la Desestructuración de las Comunidades Indígenas, Edit, Praxis, México 1988, Tomo I.
- 7) CEREZO AREVALO, MARCO VINICIO, Informe de IV año de Gobierno, Presentado al Congreso de la República, Enero 1.990.
- 8) COULSHED, VERONICA, La Gestión del Trabajo Social, Ediciones Paidós Ibérica S.A., España 1,998.
- 9) CRITERIOS PARA LA SOSTENIBILIDAD, Reflexiones Introdutorias, Proyecto Incidencia, Edición Especial. (s.e.)

- 10) ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL, UNAM, Historia del Trabajo Social, México 1993.
- 11) GRUPO DE MEDIADORES/AS EN RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS FAMILIARES, Fuente de Información, Comunidad de Lomas de Villa Lobos, Zona 12, Ciudad de Guatemala.
- 12) RIVERA, MANUEL. AVANCSO, Las Organizaciones Sociales en Guatemala, Texto para debate No.14, (s.e.) Guatemala, Agosto 1997.
- 13) SEMINARIO DE TRABAJO SOCIAL, La Formación Teórica Práctico, Escuela de Trabajo Social, USAC. Guatemala Junio 1985.
- 14) SINAFOC, Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, Documento Trifoliar, Guatemala. (s.e).
- 15) VON HOEGEN, MIGUEL, La Organización Comunitaria en Guatemala Apuntes Y Reflexiones. Cuadernillo No.13, Departamento de Investigación y Tesis, Escuela De Trabajo Social, USAC. Julio, 1993.